

GLOBAL STUDIES INSTITUTE DE L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE

COLLECTION « MÉMOIRES ÉLECTRONIQUES »

Vol. 105-2020

**L'antiaméricanisme européen sous l'ère de Trump :
le cas de la France et du Royaume-Uni**

Mémoire présenté pour l'obtention du
Master en études européennes
par Miquel Vidal Bover

Rédigé sous la direction de Alessia Biava
Juré : Maximos Aligisakis
Genève, juin 2019

*À mon grand-père Joan,
promoteur de l'anti-ignorance
pendant toute sa vie*

Remerciements

J'adresse mes remerciements particulièrement à la Dr. Alessia Biava, ma directrice de mémoire, qui a su me transmettre tous les conseils, les critiques et la motivation nécessaires à cet exercice de recherche. Je remercie également le Professeur Dusan Sidjanski et toute son équipe pour leur soutien. De même, j'adresse mes sincères remerciements à Emma Cerruti, correctrice linguistique de ce mémoire.

Enfin, je tiens à remercier mon frère, mes parents, mes grands-parents, toute ma famille, mes amis ainsi que ma famille suisse. Avec leur soutien inconditionnel et leur encouragement, ils m'ont tous permis de poursuivre ces études de maîtrise à l'Université de Genève et de rédiger ce mémoire.

Résumé

Dans le cadre des relations transatlantiques, les États-Unis et l'Union européenne passent aujourd'hui par un moment difficile, notamment à cause des politiques isolationnistes menées par le président Donald Trump. Tandis que pendant le mandat de Bush, une attitude antiaméricaine a émergé en Europe et que ceci a donné lieu à une littérature abondante, cette littérature ne s'est pas encore actualisée pendant le mandat de Trump. La présente étude vise à combler cette lacune dans la littérature en s'interrogeant sur la nature et la portée du phénomène de l'antiaméricanisme sous l'ère de Trump dans les sociétés française et britannique à travers l'analyse de leur presse. Cette analyse nous permettra aussi de déterminer le degré de convergence des visions critiques antiaméricaines entre les deux pays d'étude.

Mots-clés

antiaméricanisme, anti-trumpisme, relations transatlantiques, Trump, psychologie sociale, États-Unis, Europe, France, Royaume-Uni

Abstract

In the framework of transatlantic relations, the United States and the European Union are going through a tough time today, especially due to the isolationist policies carried out by President Donald Trump. Whilst during the Bush presidency an anti-American attitude emerged in Europe, giving birth to abundant literature on the subject, this literature has not yet been updated during the Trump administration. This study aims to fill this gap in the academic literature available by examining the nature and the scope of anti-American sentiment during Donald Trump's presidency in French and British societies through an analysis of their respective press coverage. This analysis will also allow us to determine the degree of convergence in terms of anti-American criticism in both countries of study.

Keywords

antiamericanism, anti-trumpism, transatlantic relations, Trump, social psychology, United States, Europe, France, United Kingdom

Sommaire

Remerciements	iii
Résumé	iv
Sommaire	v
Table des figures	vi
1. Introduction	2
2. Cadre théorique	
2.1. Considérations préliminaires	4
2.2. Les deux lignes de recherche classiques de l'antiaméricanisme	6
2.3. Une séparation plutôt floue	8
2.4. Notre définition d'antiaméricanisme et la typologie retenue	17
3. Cadre méthodologique	
3.1. Considérations ontologiques et épistémologiques	21
3.2. Méthodologie	23
4. Cadre historique	
4.1. Liaison avec notre cadre théorique	35
4.2. Cadre historique français	36
4.3. Cadre historique britannique	38
5. Partie empirique : analyse des cas d'étude	
5.1. Cas d'étude 1 : l'accord de Paris	40
5.2. Cas d'étude 2 : l'accord JCPOA	50
5.3. Cas d'étude 3 : tarifs imposés sur l'acier et l'aluminium	59
5.4. Cas d'étude 4 : 100 ^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale	67
6. Conclusion	76
Bibliographie	80
Bibliographie annexe (classée selon le logiciel Zotero)	84
Table des matières	130

Table des figures

Figure 1. Schéma de l'antiaméricain par nos soins	11
Figure 2. Classification de Katzenstein et Keohane selon l'ouverture à l'information et l'attribution de celle-ci	12
Figure 3. Continuum de la classification établie par Katzenstein et Keohane	13
Figure 4. Typologie de l'antiaméricanisme sur un continuum selon Katzenstein et Keohane	18
Figure 5. Journaux choisis par nos soins pour l'obtention d'articles	27
Figure 6. Événements choisis par nos soins	27
Figure 7. Événements choisis par nos soins et reliés à des thématiques plus générales	28
Figure 8. Idéologie des journaux français	30
Figure 9. Conclusion de l'étude YouGov des perceptions concernant les journaux britanniques	31
Figure 10. Idéologie des journaux britanniques	31
Figure 11. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 1	49
Figure 12. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 2	59
Figure 13. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 3	67
Figure 14. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 4	75

1. Introduction

Suite à l'arrivée de Trump à la tête des États-Unis, *Libération* publiait à la une de son journal « Trumpocalypse »¹ et *The Independent* priait avec la formule « *So help us God* »². Ces réactions médiatiques négatives envers les États-Unis de Trump sont aujourd'hui soutenues statistiquement : un sondage *YouGov* dévoile que 45% des Européens considèrent que les États-Unis ne sont plus un partenaire fiable pour l'Union européenne (UE)³. La discussion sur l'état et l'avenir de l'historique alliance transatlantique, comprenant l'UE et les États-Unis, est aujourd'hui très abondante, d'autant plus qu'il est difficile de soutenir que le virage idéologique national-populiste qu'a entrepris ce pays avec le mandat de Trump ne contraste pas avec les valeurs libérales, ciment de la construction européenne.

Si les hautes sphères du politique (autrement dit, le *high politics*) sont fondamentales pour l'évaluation du chemin politique parcouru par un pays, il reste toujours intéressant, dans un monde chaque jour plus interconnecté et interdépendant, de regarder les évolutions des perceptions et des jugements au niveau sociétal. Il est bien connu que les actions décidées et appliquées par le pouvoir ont des conséquences sur les populations d'un territoire déterminé ; si cela n'était pas le cas, le pouvoir ne pourrait pas être appelé d'une telle façon. Ainsi, pendant l'époque de la guerre d'Iraq entamée par les États-Unis, une attitude politique, généralement latente auparavant, s'est répandue dans certaines sociétés : l'antiaméricanisme. Cette attitude *anti*, contre les États-Unis, a été fort étudiée pendant la première décennie du XXIème siècle à cause du mandat de George W. Bush, un président qui n'a été guère apprécié par les Européens d'après les sondages d'opinion⁴.

À la lumière de la réaction sociale envers les États-Unis pendant l'époque de Bush et compte tenu des sondages et des réactions médiatiques exposées brièvement ci-dessus, il faudrait peut-être s'attendre à ce qu'un président républicain comme Donald Trump provoque une réémergence du phénomène antiaméricain. Néanmoins, il n'existe pas à ce jour d'étude académique sur ce sujet. Afin de combler cette lacune dans la littérature scientifique, notre travail gravite autour de la problématique suivante :

Dans quelle mesure et sous quelle forme l'antiaméricanisme européen se manifeste-t-il dans la critique des actions des États-Unis depuis l'arrivée de Trump au pouvoir de ce pays et dans quelle mesure existe-t-il aujourd'hui une convergence de ces visions critiques entre les Européens de certains pays ?

Cette interrogation est donc une question de degré et de forme. Notre travail cherche à déterminer s'il existe un antiaméricanisme en France ou au Royaume-Uni et, si la réponse est dans l'affirmative, quelles en sont la forme et les caractéristiques. Deuxièmement, nous chercherons à déterminer s'il existe une convergence des visions critiques envers les États-Unis, c'est-à-dire, si l'intensité et la nature des critiques aux États-Unis sont similaires entre les journaux des deux pays d'étude.

À part des raisons éminemment pratiques (connaissance de la langue du pays), le présent travail traite les cas des sociétés française et britannique pour des raisons précises. Quant à la France, elle est

¹ Libération, « Trumpocalypse », 9 novembre 2016. Disponible à l'adresse: <https://boutique.liberation.fr/products/trumpocalypse-edition-speciale-09-novembre-2016>

² The Independent, « So Help Us God », 21 janvier 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.pinterest.ch/pin/101331060346791119/>

³ Nacho CATALÁN, « Inmigración y medio ambiente centran la inquietud de los europeos », *El País.com*, Internacional, 13 mai 2019. Disponible à l'adresse: https://elpais.com/internacional/2019/05/10/actualidad/1557507327_934513.html

⁴ Pew Research Center – Global Attitudes & Trends, « Bush Unpopular in Europe, Seen As Unilateralist | Pew Research Center », 15 août 2001. Disponible à l'adresse: <https://www.pewglobal.org/2001/08/15/bush-unpopular-in-europe-seen-as-unilateralist/>

considérée par certains comme « le leader de l'antiaméricanisme dans le monde occidental »⁵. Il existe donc une histoire du phénomène antiaméricain français qui nous permettra de baser nos propos sur une continuation. Concernant le Royaume-Uni, la « relation spéciale »⁶ anglo-saxonne que ces pays entretiennent rend intéressante l'étude de l'antiaméricanisme précisément à cause des divergences qui pourraient se présenter en comparaison avec l'antiaméricanisme français.

Afin de répondre à notre question de recherche, cette étude teste quatre hypothèses différentes⁷. En nous basant sur les apports de la littérature académique en la matière et sur le cadre théorique que nous avons bâti, nous faisons, en premier lieu, l'hypothèse que, lorsque les États-Unis agissent différemment des pays européens, il y a une hausse des critiques envers les États-Unis. Deuxièmement, que certaines de ces critiques se radicalisent jusqu'au point où l'Amérique serait le bouc émissaire de tous les maux à l'international, ce qui constitue, comme nous le verrons en détail, la définition que nous donnons au phénomène de l'antiaméricanisme. En troisième lieu, que les critiques systématiques qui émergent portent sur la figure et les caractéristiques du mandataire Donald Trump, d'autant plus que les traits considérés comme étant des défauts du président deviennent des critiques qui sont transposées au pays en général, encore une fois blâmé pour tout. Enfin, notre quatrième hypothèse établit que les antiaméricanismes français et britannique montreront une convergence, dans leur nature, des visions critiques envers les actions ou décisions politiques des États-Unis.

Afin d'obtenir des données empiriques valides et non biaisées, nous avons constitué un corpus de 704 articles de presse provenant de journaux français et britanniques divers (tant quotidiens qu'hebdomadaires). Dans l'optique de cadrer systématiquement les conclusions que nous pourrions extraire à partir de ces articles, nous avons choisi quatre événements concernant les relations transatlantiques qui sont à même de susciter des critiques et, par conséquent, de promouvoir la publication d'articles à cet égard. Ces quatre événements (i.e. le retrait des États-Unis de l'accord de Paris, le retrait des États-Unis de l'accord JCPOA, l'imposition de tarifs sur l'acier et l'aluminium et enfin le 100^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale), divers quant à leur thématique, constituent nos quatre cas d'étude.

Le présent travail est organisé comme suit. D'abord, nous présentons une revue de la littérature sur le phénomène de l'antiaméricanisme (chapitre 2). Celle-ci nous permet de bâtir ensuite notre cadre théorique (chapitre 2), qui s'inscrit dans une logique interdisciplinaire combinant les domaines de la sociologie politique, la psychologie sociale et les relations internationales. Dans le chapitre suivant (chapitre 3) sont exposés les aspects méthodologiques, y compris l'explication de la problématique (3.2.1), des hypothèses (3.2.2) et des méthodes mobilisées (3.2.3). Le cadre historique (chapitre 4), succinct, vise à signaler les phases et les traits historiques, tant de l'antiaméricanisme en général que de l'antiaméricanisme particulier de la France (4.2) et du Royaume-Uni (4.3).

Une fois ces trois cadres exposés, la partie empirique de notre travail (chapitre 5) se divise en quatre cas d'étude correspondant aux quatre événements choisis pour délimiter l'examen de la presse, tant française que britannique. Finalement, la dernière partie (chapitre 6) est consacrée aux conclusions de ce travail. C'est aussi dans cette partie que sont indiqués les apports et les limites de notre démarche scientifique ainsi que les possibles voies de recherches futures sur le sujet de l'antiaméricanisme.

⁵ Sophie MEUNIER, « Anti-Americanisms in France », in *French Politics, Culture & Society*, 2005, Vol. 23, No. 2, p. 125. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/42843400>

⁶ Winston S. CHURCHILL, « The Sinews of Peace », NATO On-line library, 5 mars 1946. Disponible à l'adresse: https://www.nato.int/docu/speech/1946/s460305a_e.htm

⁷ Pour plus d'informations à propos de nos hypothèses, voir le sous-chapitre 3.2.2. de la section méthodologique (chapitre 3).

2. Cadre théorique

Cette première section passe en revue de manière exhaustive la littérature portant sur l'attitude politique connue sous le nom d'antiaméricanisme. Avec celle-ci, nous visons à transmettre une image générale de l'état de la recherche dans ce domaine ainsi qu'en mettre en évidence les limites, voire même les lacunes. Une revue extensive de la littérature est impérative afin de construire un cadre théorique utile pour répondre à notre question de recherche.

Cette section est divisée en plusieurs parties, permettant de montrer les deux lignes de recherche classiques (2.2), les limites et les nuances de celles-ci (2.3) pour ensuite finir avec la construction d'un cadre théorique solide (2.4) qui mobilise des notions définies et mentionnées tout au long de cette section.

2.1. Considérations préliminaires

La définition des concepts mobilisés lors d'une étude en science politique est une étape indispensable et cruciale. En effet, les phénomènes sociaux ont tendance à être approchés de façon différente selon les caractéristiques personnelles et sociologiques des chercheurs, mais aussi en fonction des objectifs poursuivis et englobés dans une problématique concrète. À titre d'exemple, le concept de participation politique peut être défini comme l'engagement dans des formes de participation conventionnelle comme le vote ou la présence à des manifestations civiques légales, et de participation non conventionnelle, comme la présence à des manifestations illégales ou encore la réalisation d'actions de boycott ; mais le concept de la participation politique pourrait aussi être défini de manière plus restreinte, ne tenant compte que du vote. Par conséquent, l'opérationnalisation ultérieure et les conclusions résultant de ces études seraient différentes, d'où l'importance de définir concrètement dès le départ les concepts primordiaux mobilisés.

L'antiaméricanisme n'est pas exempt de ces tribulations définitoires. Toute une série d'auteurs, notamment depuis les années quatre-vingt, ont tenté de cadrer le terme dans des conceptions qui ont certains traits en commun ainsi que certaines différences subtiles. Il paraît donc nécessaire de revoir ces conceptualisations afin de choisir les aspects qui s'articulent le mieux pour répondre à notre question de recherche.

Comme mentionné au préalable, les attitudes et les phénomènes politiques font l'objet de nombreuses cogitations théoriques. Au fil du temps, les auteurs qui étudient l'antiaméricanisme ne se sont mis d'accord que sur un point : la définition dudit phénomène est évasive⁸. Il n'existe toujours pas de définition généralement acceptée pour ce terme⁹, ce qui fait que souvent le terme soit utilisé vaguement et à des fins politiques spécifiques et, sans doute, opportunistes¹⁰.

Certains auteurs abandonnent dès le départ la recherche d'une logique définitoire du phénomène. Krauthammer considère cette recherche « infructueuse » dans la mesure où l'antiaméricanisme constituerait uniquement un sentiment de ressentiment¹¹ ou de jalousie propre à ceux qui ont essayé

⁸ Ivan KRASTEV, « The Anti-American Century? », in *Journal of Democracy*, 2004, Vol. 15, No. 2, p. 10. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1353/jod.2004.0028>

⁹ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », in *Australasian Journal of American Studies*, 2004, Vol. 23, No. 1, p. 77. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/41053968>

¹⁰ Brendon O'CONNOR, « Anti-Americanism », in George RITZER, (ed), *Encyclopedia of Globalisation, Vol. 1*, Chichester, Wiley Blackwell, 2012, pp. 66–68. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1002/9780470670590.wbeog023>

¹¹ Lars RENSMANN, « Europeanism and Americanism in the Age of Globalization: Hannah Arendt's Reflections on Europe and America and Implications for a Post-National Identity of the EU Polity », in *European Journal of Political Theory*, 2006, Vol. 5, No. 2, pp. 139–170. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/14748851060061603>

mais n'ont pas réussi à obtenir ce à quoi ils aspiraient¹². Par conséquent, l'antiaméricanisme est illogique et il serait inutile de le définir. Ce raisonnement émane des mots de l'ancien juge associé de la Cour suprême des États-Unis Potter Stewart qui, en 1964, argumentait qu'il y a des faits pour lesquels une définition n'est ni possible ni nécessaire puisque c'est à travers la constatation ou l'expérience empirique qu'on les définit le mieux. Ainsi estimait-il que la pornographie n'était pas un sujet à définir puisqu'il savait « ce que c'est quand [il] le vo[yait] »¹³. Comme le rappellent certains auteurs¹⁴, l'antiaméricanisme n'a nul besoin d'être défini puisqu'il serait « dans l'air » et loin de toute logique théorique pertinente.

Cependant, même si les auteurs les plus radicaux trouvent que la définition du phénomène ne mérite pas d'effort, et même si tous les chercheurs s'accordent à avouer cette indétermination théorique, ils pronostiquent aussi la fin de l'ère américaine¹⁵ et l'avènement du siècle antiaméricain¹⁶. Or si une époque antiaméricaine a fait son début dès les années 2000, il est impératif de définir en quoi consiste ce phénomène.

Un bon point de départ, indicatif mais pas exhaustif, est la définition relativement vague d'O'Connor qui écrit que l'antiaméricanisme est, tout simplement, « une série de critiques et préjugés concernant l'Amérique »¹⁷. Évidemment, cette définition n'est pas satisfaisante, mais elle nous indique, pour le moment, que l'antiaméricanisme est détectable dans des affirmations critiques qui concernent les États-Unis. Il faut donc s'attendre à un rejet de ce pays identifiable à travers des mots ou des actions.

Le problème définitoire s'affiche clairement lorsqu'on s'aperçoit des conséquences d'une certaine étendue de la définition. Admettons, comme le fait Spiro, que l'antiaméricanisme est une « persistance de critiques flagrantes des valeurs consacrées dans la Constitution des États-Unis »¹⁹. La définition est loin d'être satisfaisante, et ce pour deux raisons qui pourraient paraître contradictoires de prime abord : d'un côté, cette définition est trop vague, puisque ce qu'est une « critique flagrante » n'est explicité nulle part; de l'autre, elle est trop précise dans la mesure où elle ne prend en compte que les attaques aux valeurs inscrites dans la Constitution américaine. Il est donc évident qu'une définition vague mais surtout trop spécifique ne nous aide pas puisque nous négligeons des aspects significatifs²⁰.

À l'autre extrême théorique, une définition trop étendue met en danger l'étude du phénomène et résulte stérile. En effet, se pose la question essentielle suivante : est-ce que toute personne exprimant

¹² Charles KRAUTHAMMER, « To Hell With Sympathy », *Time*, 9 novembre 2003. Disponible à l'adresse: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,538977,00.html>

¹³ William J. BRENNAN, « U.S. Reports: Jacobellis v. Ohio, 378 U.S. 184. », 1963, <https://www.loc.gov/item/usrep378184/>, cité dans Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », in *The American Historical Review*, 2006, Vol. 111, No. 4, p. 1071. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1086/ahr.111.4.1067>

¹⁴ Charles KRAUTHAMMER, « To Hell With Sympathy », *op. cit.*

¹⁵ Jeffrey D. SACHS, *A New Foreign Policy: Beyond American Exceptionalism*, New York, Columbia University Press, 2018.

¹⁶ Ivan KRASTEV, « The Anti-American Century? », *op. cit.*

¹⁷ Nous utilisons ici les mots « Amérique » et « Américain » (et dérivés) pour dénoter l'entité politique des États-Unis d'Amérique. Autrement dit, nous ne nous référons pas à tout le continent américain dans un sens géographique, quoique ce serait plus précis. Nous l'avons considéré pertinent puisque le phénomène appelé « antiaméricanisme » ou l'attitude désignée comme « antiaméricaine », qui existent d'ailleurs depuis belle lurette, n'ont pas été conçus pour désigner tout le continent, mais les États-Unis. D'où que nous utilisions les mots « Amérique » (et ses dérivés) et « États-Unis » comme synonymes dans le cadre de ce travail.

¹⁸ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 77.

¹⁹ Herbert J. SPIRO, « Anti-Americanism in Western Europe », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 1988, Vol. 497, No. 1, p. 122. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001010>

²⁰ Colin W. LAWSON, John HUDSON, « Who Is Anti-American in the European Union? », in *Sage Open*, 2015, Vol. 5, No. 2, p. 2. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/2158244015584163>

une affirmation critique à l'égard des États-Unis est, par nature et par défaut, une personne antiaméricaine ? Si la réponse est affirmative, le monde aurait un nombre d'antiaméricains égal à celui de personnes d'esprit critique. Voilà donc le résultat inutile d'une définition trop étendue : avoir un esprit critique équivaldrait à être antiaméricain.

De tout ce qui précède il faut trouver un point d'équilibre. Nous avons vu que l'antiaméricanisme comporte la réalisation de critiques à l'égard des États-Unis, mais nous avons aussi constaté que considérer toute personne critique comme antiaméricain revient à empêcher l'étude du phénomène. Au fil des années, les chercheurs ont déjà fait face à cette complication. Progressivement, deux lignes d'étude se sont révélées clairement en fonction de l'objet de la critique émise. Nous proposons par la suite d'approfondir dans l'analyse de ces deux lignes prises par la littérature académique (dont la séparation, comme nous verrons, n'est pas aussi bien délimitée qu'il ne le paraît) et enfin proposer ce que nous retiendrons afin de mener à bien notre propre recherche.

2.2. Les deux lignes de recherche classiques de l'antiaméricanisme

Afin de catégoriser la réflexion sur l'antiaméricanisme, les chercheurs adoptent deux approches en fonction de l'objet qui est critiqué : soit les actions des États-Unis notamment en matière de politique étrangère, soit l'identité et, dans une certaine mesure, la culture des États-Unis de manière plus générale.

2.2.1. Les critiques de l'Amérique pour ce qu'elle fait

Dès 1988, certains chercheurs ont considéré que l'antiaméricanisme est exprimé par un groupe d'individus qui se montre critique à l'égard des actions entreprises par les États-Unis en matière de politique étrangère. Quoique minoritaire, cette approche correspond à la première catégorie de Rubinstein et Smith²¹, qu'ils appellent l'antiaméricanisme « *issue-oriented* » (s'adressant aux actions)²².

Depuis, cette approche a été principalement adoptée par certains chercheurs qui étudient l'antiaméricanisme au Moyen-Orient. Makdisi réfute l'explication contraire selon laquelle l'antiaméricanisme dans cette région serait le produit d'une guerre ou d'un choc des civilisations et de cultures d'époque²³. D'autres auteurs y ajoutent que la nature de l'antiaméricanisme islamiste n'est pas culturelle ou identitaire, mais politique et parfois militaire²⁴.

Les conséquences d'une telle approche ne sont pas négligeables. En effet, si les actions américaines déclenchent ce sentiment de critique et de rejet qui peut aller jusqu'à ce qu'un groupe d'individus décide de se suicider pour attaquer l'Amérique (comme cela a été le cas le 11 septembre 2001), nous devrions constater que, lorsque les politiques étrangères menées par l'Amérique changent envers un pays, les critiques provenant de ce pays-là disparaissent et que ce groupe d'individus jadis critiques soit réconcilié avec le rôle américain dans le monde.

²¹ Alvin Z. RUBINSTEIN, Donald E. SMITH, « Anti-Americanism in the Third World », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 1988, Vol. 497, No. 1, pp. 35–45. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001003>

²² Il est important de noter que Rubinstein et Smith (*ibid.*) ne font pas exclusivement partie de cette approche. Ils distinguent plusieurs types d'antiaméricanisme, qu'ils définissent, tel que nous le montrerons par la suite, comme « toute action ou expression hostile qui devient partie intégrante d'une attaque indifférenciée à la politique étrangère, la société, la culture, et les valeurs des États-Unis » (*ibid.*, p. 36). Mais de par leur catégorisation, ils sous-entendent que l'antiaméricanisme peut se manifester exclusivement à travers des critiques contre ce que l'Amérique *fait*.

²³ Ussama MAKDISI, « “Anti-Americanism” in the Arab World: An Interpretation of a Brief History », in *The Journal of American History*, 2002, Vol. 89, No. 2, p. 538. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/3092172>

²⁴ Lisa BLAYDES, Drew A. LINZER, « Elite Competition, Religiosity, and Anti-Americanism in the Islamic World », in *The American Political Science Review*, 2012, Vol. 106, No. 2, pp. 225–243. Disponible à l'adresse: <http://www.jstor.org/stable/41495077>

Pourtant, la réalité vient se heurter contre cet argument. Les critiques à l'Amérique, tant au Moyen-Orient qu'en Europe, ne cessent d'exister depuis longtemps, et cela est confirmé tant par des chercheurs quantitativistes²⁵, utilisant des données de sondages comme *Pew Social Research*, que par des auteurs qualitativistes²⁶, à travers l'analyse de contenu et de discours.

Il s'ensuit qu'une telle définition – c'est-à-dire, une définition qui établit que l'antiaméricanisme est une réaction aux actions de l'Amérique – n'est pas satisfaisante. En effet, nous ne saurions prétendre que, lorsque la définition ne correspond pas à la réalité, c'est la réalité qui est fausse et non pas la définition.

2.2.2. *Les critiques de l'Amérique pour ce qu'elle est*

Ainsi, d'autres experts, plus nombreux, coïncident à dire que les critiques à l'Amérique constituant l'antiaméricanisme sont celles qui sont émises à cause du rejet, non pas de la politique étrangère menée par ce pays, mais de ce que l'Amérique *est*. Il s'agirait donc d'une critique profondément et exclusivement culturelle et identitaire.

En 1985, Haseler publie un ouvrage où il expose ce postulat. Selon cet auteur, les critiques à l'Amérique émises par la population étrangère représentent une « opposition directe aux valeurs culturelles et politiques des États-Unis » et ce, souligne-t-il, « sans distinction de la politique que ce pays aurait menée ou serait en train de mener à un moment donné »²⁷. Chez les critiques, leurs affirmations surgiraient à cause de la rage basée sur « le ressentiment et l'envie »²⁸. Ceci implique que, lors d'un changement de politique américaine, les bases de l'antiaméricanisme resteraient présentes. Autrement dit, l'antiaméricanisme fait partie d'une critique structurelle des États-Unis basée sur le ressentiment. Tant que l'Amérique continuera d'être ce qu'elle est, les critiques à l'Amérique seront toujours d'actualité. Ce postulat est pourtant dangereux dans la mesure où il invite à ignorer consciemment l'existence de l'antiaméricanisme²⁹, raisonnant comme suit : « puisque nos actions n'affectent en rien les critiques que nous recevons, nous pouvons continuer d'agir comme nous le croyons plus adéquat sans tenir compte de ces critiques »³⁰.

Dans la même ligne de pensée, la typologie de Rubinstein et Smith³¹ nous offre une catégorie qui reflète la même pensée de Haseler. En effet, leur deuxième catégorie (qu'ils appellent « antiaméricanisme idéologique ») englobe toutes les critiques envers l'Amérique à cause de ce qu'elle est ou représente. Les individus s'inscrivant dans cette catégorie verraient l'Amérique comme le « vilain central du monde d'aujourd'hui, représentant le bastion de la décadence bourgeoise et le matérialisme impie »³².

De même, Krauthammer considère que l'antiaméricanisme est formé par une « incohérence » qui serait systématique, une sorte de « double standard négatif » selon lequel on critiquerait les États-Unis

²⁵ Voir, par exemple, Giacomo CHIOZZA, « Disaggregating Anti-Americanism: An Analysis of Individual Attitudes toward the United States », in Peter J. KATZENSTEIN, (ed), *Anti-Americanisms in World Politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007, pp. 93–126. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7zc83.8>

²⁶ Voir, par exemple, Andrei S. MARKOVITS, « The Anti-Americanism Mindset », in Brendon O'CONNOR, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes 1: Causes and Sources*, Westport, Greenwood World Pub, 2007, pp. 41–58.

²⁷ Stephen HASELER, *Varieties of Anti-Americanism: Reflex and Response*, Washington D.C., Ethics & Public Policy Center, 1985, p. 6; Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », *op. cit.*, pp. 1071–1072.

²⁸ Emphase dans l'original.

²⁹ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 77, p. 83.

³⁰ Voir à cet égard notre partie historique ci-dessous (chapitre 4).

³¹ Alvin Z. RUBINSTEIN, Donald E. SMITH, « Anti-Americanism in the Third World », *op. cit.*, p. 39.

³² *Ibid.*

par rapport à ce qu'ils représentent, peu importe ce qu'ils fassent³³. Bien évidemment, comme nous le montrerons ci-dessous, ce que l'Amérique « est » ou « représente » est sans aucun doute un produit social, une construction discursive qui varie selon les caractéristiques et les analyses qu'effectue tout individu, conscient ou inconsciemment.

Enfin, aussi bien qu'existaient les chercheurs qui prônaient un antiaméricanisme islamiste à cause des actions américaines, il existe également toute une série d'auteurs qui défendent l'idée selon laquelle l'antiaméricanisme islamiste ne serait qu'un produit d'une « guerre de cultures »³⁴, notamment tenant compte du fait que les normes et les valeurs sociétales des États-Unis et celles du monde musulman seraient nettement différentes³⁵.

2.3. Une séparation plutôt floue

Les deux lignes de réflexion exposées ci-dessus opposent, d'un côté, les critiques aux actions entreprises par les États-Unis et, de l'autre, les critiques aux fondements identitaires et culturels du pays. Cependant, la démarcation entre ces deux lignes de pensée n'est pas si claire³⁶. Très habituellement, les critiques émises contre les États-Unis se dirigent à l'encontre des politiques menées par ce pays. Pourtant, puisque nous parlons de critiques exprimées par un sujet conscient, comment et où faut-il tracer la ligne entre ce qui serait une critique informée, argumentée (voire même constructive) de ce que l'Amérique fait (c'est-à-dire, de ses politiques), et une critique ou rejet systématique des États-Unis provenant non pas de la politique critiquée en elle-même mais d'un sentiment de rage, d'envie ou de haine envers ce que le sujet entend par « États-Unis » ?

Il s'ensuit que cette distinction, quoiqu'utile, n'est pas stricte, ce qui relève un problème épistémologique et, par conséquent, un manque de cadre théorique effectif pour appréhender le phénomène antiaméricain³⁷. S'apercevant des problèmes théoriques qu'entraîne une telle catégorisation, Katzenstein publie en 2007 un ouvrage collectif sur l'antiaméricanisme qui s'établit rapidement comme la référence sur le sujet³⁸. Leur grand apport en matière de conceptualisation est leur approche psychologique du phénomène qui, sans négliger ou contredire les postulats des deux approches précédentes, réussit à les combiner. C'est pourquoi cette approche nous paraît la plus adéquate et fructueuse, non seulement pour l'étude du phénomène en général, mais aussi pour le but poursuivi par notre recherche.

2.3.1. L'approche psychologique de Katzenstein et Keohane

Dû à l'intérêt que suscite l'ouvrage de Katzenstein (et en particulier le chapitre de Katzenstein et Keohane) pour notre travail, nous croyons aussi pertinent que nécessaire d'en développer les détails ci-dessous. Sur la base et du point de vue de ceux-ci, nous expliquerons brièvement dans la sous-section suivante (2.3.2) les approches d'autres auteurs à la question de l'antiaméricanisme.

Pour Katzenstein et Keohane, l'antiaméricanisme est avant tout une inclination ou « tendance psychologique » consistant à « avoir des visions négatives sur les États-Unis et sur la société

³³ Charles KRAUTHAMMER, « To Hell With Sympathy », *op. cit.*

³⁴ Reuven PAZ, « Islamists and Anti-Americanism », in *Middle East Review of International Affairs*, 2003, Vol. 7, No. 4, pp. 53–61.

³⁵ Lisa BLAYDES, Drew A. LINZER, « Elite Competition, Religiosity, and Anti-Americanism in the Islamic World », *op. cit.*, p. 225.

³⁶ Hamid H. KIZILBASH, « Anti-Americanism in Pakistan », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 1988, Vol. 497, No. 1, pp. 58–67. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001005>

³⁷ Pour plus de détails sur des considérations méthodologiques, voir le chapitre 3 de cette étude.

³⁸ Peter J. KATZENSTEIN, *Anti-Americanisms in world politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007.

américaine en général »³⁹. Si cette définition est certes vague, une analyse psychologique en dévoile ses complexités.

L'antiaméricanisme peut être considéré comme une attitude d'un sujet conscient, puisque celle-ci est formée par une dimension affective et cognitive qui crée une disposition à agir d'une certaine manière face à un certain stimulus⁴⁰. Il devient donc nécessaire de distinguer des concepts comme « opinion », « méfiance », « biais », « schéma » ou « émotion ».

D'abord, dans le jargon psychologique, un schéma représente une « structure cognitive »⁴¹, c'est-à-dire, un mécanisme de compréhension de la réalité qui nous entoure en tant que sujets conscients. Cette structure cognitive a pour mission de réaliser, extraire ou relier des « analogies, symboles, métaphores, narratives de certains événements et de développements historiques généraux »⁴².

Ainsi, être « schématique » signifie avoir les outils cognitifs pertinents afin de pouvoir comprendre ce qui nous entoure. Mais nos raisonnements, étant basés sur nos schémas, seront objectifs ou biaisés en fonction des connaissances et des connexions que nous permettront nos schémas. Autrement dit, si nos schémas sont basés sur une « vision cohérente » et une « interprétation raisonnable » des faits à notre disposition⁴³, alors nos jugements seront à priori objectifs. Par contre, si nos schémas deviennent enracinés ou ancrés dans l'immobilisme, ils vont créer des jugements systématiquement biaisés. Dans le cas des États-Unis, des schémas biaisés vont encourager tout individu à critiquer les États-Unis tant pour ce qu'ils font que pour ce qu'ils sont.

Les auteurs Katzenstein et Keohane conceptualisent la tendance psychologique qu'est l'antiaméricanisme autour de deux composantes principales : la composante émotionnelle et la composante normative⁴⁴. La première concerne l'intensité des affirmations négatives exprimées, un facteur difficile à constater si ce n'est que par l'analyse sociopsychologique du sujet.

Plus importante et pertinente pour notre étude est la deuxième composante, la composante normative. Dans ce sens, l'attitude de l'antiaméricanisme doit être analysée par ce qu'elle explicite à travers les critiques émises par les sujets, mais aussi par ce qui reste implicite. En effet, les messages antiaméricains disent tant voire plus de celui qui les vocalise que de celui vers lequel ils sont dirigés⁴⁵. Ainsi l'antiaméricanisme devient-il un outil aidant à la création d'une identité⁴⁶ qui, autrement, peinerait à émerger.

Compte tenu que le phénomène de l'antiaméricanisme se profile dans la littérature académique comme un outil à usage identitaire contre l'Amérique et que notre recherche vise à en décrire les

³⁹ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », in *Anti-Americanisms in World Politics*, in Peter J. KATZENSTEIN, (ed), *Anti-Americanisms in World Politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007, p. 12. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7zc83.5>

⁴⁰ Yaacov VERTZBERGER, *The World in Their Minds : Information Processing, Cognition, and Perception in Foreign Policy Decisionmaking*, Stanford, Stanford University Press, 1990, p. 127.

⁴¹ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 12.

⁴² Susan T. FISKE, Shelley E. TAYLOR, *Social Cognition*, New York, McGraw-Hill, 1991, p. 98; Deborah W. LARSON, *Origins of Containment: A Psychological Explanation*, Princeton, Princeton University Press, 1985, pp. 50–57; Ziva KUNDA, *Social Cognition: Making Sense of People*, Cambridge Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology Press, 1999, cité dans Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, pp. 12–13.

⁴³ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 13.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 89.

⁴⁶ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 13.

contours et à déterminer l'existence d'une convergence des visions critiques envers les États-Unis entre les deux pays d'étude, il y a lieu d'explorer en détail les affirmations énoncées dans les paragraphes ci-dessus.

2.3.1.1. L'antiaméricanisme comme créateur d'une identité collective

Depuis longtemps, les chercheurs en sciences sociales ont convenu que l'identité, tant individuelle que collective, est un construit social⁴⁷ qui se fait par l'opposition du *self* (le « moi » ou le « nous ») au *other* (l'autre, le « lui » ou l'« eux »⁴⁸). Autrement dit, ce qu'un individu comprend comme caractéristique de son identité est en réalité créé en comparaison avec un autre individu perçu comme étant différent du premier sujet en question. Par conséquent, la création d'une identité personnelle est en fait la détermination, la catégorisation et, plus simplement, la définition de l'autre.

Ce processus d'altérité (ou, peut-être plus fréquemment en anglais, *othering*⁴⁹) se trouve au cœur de l'antiaméricanisme. En effet, le sujet antiaméricain doit signaler les aspects de la culture et la société américaine qui lui déplaisent pour, ensuite, se définir lui-même en contraposition à ces caractéristiques.

Ce qui est encore plus frappant est que l'individu (ou la société de manière collective) choisit subjectivement les traits qui caractérisent l'autre, dans notre cas, l'Amérique. Cependant, il est intéressant de constater que, dans le cas de l'antiaméricanisme⁵⁰, l'individu attribue ses propres traits considérés négatifs par lui-même à l'Amérique. C'est ce que Beyer et Liebe appellent *pathic projection* : l'individu projette sur les États-Unis les défauts qui le caractérisent lui-même⁵¹. L'Amérique devient donc source de tous les maux, dont souvent le matérialisme, l'individualisme et l'hédonisme⁵².

Dans un deuxième temps, l'individu (et, par extension, la société collectivement) attache cognitivement à cet objet externe identifié comme source de tous les maux (dans notre cas, les États-Unis) toute une série de phénomènes qui sont associés directement avec les traits dénoncés comme le capitalisme. À mode d'illustration, si les États-Unis reçoivent l'étiquette de « capitalistes », d'autres phénomènes comme la globalisation l'accompagneront, même si ces derniers ne sont

⁴⁷ L'identité en tant que construit social est le sujet d'étude de plusieurs disciplines sociales. Voir, à cet égard, David CAMPBELL, *Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1992; Erik H. ERIKSON, *Identity: Youth and Crisis*, New York, W. W. Norton, 1994; Lev S. VYGOTSKY, *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*, Cambridge Massachusetts, Harvard University Press, 1978; pour une approche de politique comparée, voir Donald L. HOROWITZ, *Ethnic Groups in Conflict*, Berkeley, University of California Press, 1985; Anthony D. SMITH, *National Identity*, Reno, University of Nevada Press, 1991; Francis M. DENG, *War of Visions: Conflict of Identities in the Sudan*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 1995; pour une approche basée sur les relations internationales, voir Alexander WENDT, « Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics », in *International Organization*, 1992, Vol. 46, No. 2, pp. 391–425. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/2706858>; Peter KATZENSTEIN, *The Culture of National Security*, New York, Columbia University Press, 1996; Thomas J. BIERSTEKER, Cynthia WEBER, *State Sovereignty as Social Construct*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

⁴⁸ Joane NAGEL, « Constructing Ethnicity: Creating and Recreating Ethnic Identity and Culture », in *Social Problems*, 1994, Vol. 41, No. 1, pp. 152–176. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/3096847>; Dan P. MCADAMS, (et al.), *Identity And Story: Creating Self in Narrative*, Washington D.C., American Psychological Association, 2006.

⁴⁹ Anna TRIANDAFYLIDOU, *Immigrants and National Identity in Europe*, London, New York, Routledge, 2001, p. 5.

⁵⁰ Les auteurs ne limitent pas le concept de *pathic projection* au sujet de leur étude, qui est aussi le nôtre (l'antiaméricanisme). Ce concept fut initialement appliqué par Horkheimer et Adorno (1947) au phénomène de l'antisémitisme. À cet égard, voir Max HORKHEIMER, Theodor W. ADORNO, *Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments*, Stanford, Stanford University Press, 1947.

⁵¹ Heiko BEYER, Ulf LIEBE, « Anti-Americanism in Europe: Theoretical Mechanisms and Empirical Evidence », in *European Sociological Review*, 2014, Vol. 30, No. 1, p. 95. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1093/esr/jct024>

⁵² *Ibid.*, p. 91.

qu'indirectement liés aux États-Unis. Autrement dit, l'individu relie ou regroupe des phénomènes qui n'ont vraisemblablement qu'une relation partielle avec les États-Unis dû aux caractéristiques qu'il leur a attribué moyennant le processus de *pathic projection*.

Schéma de l'antiaméricain

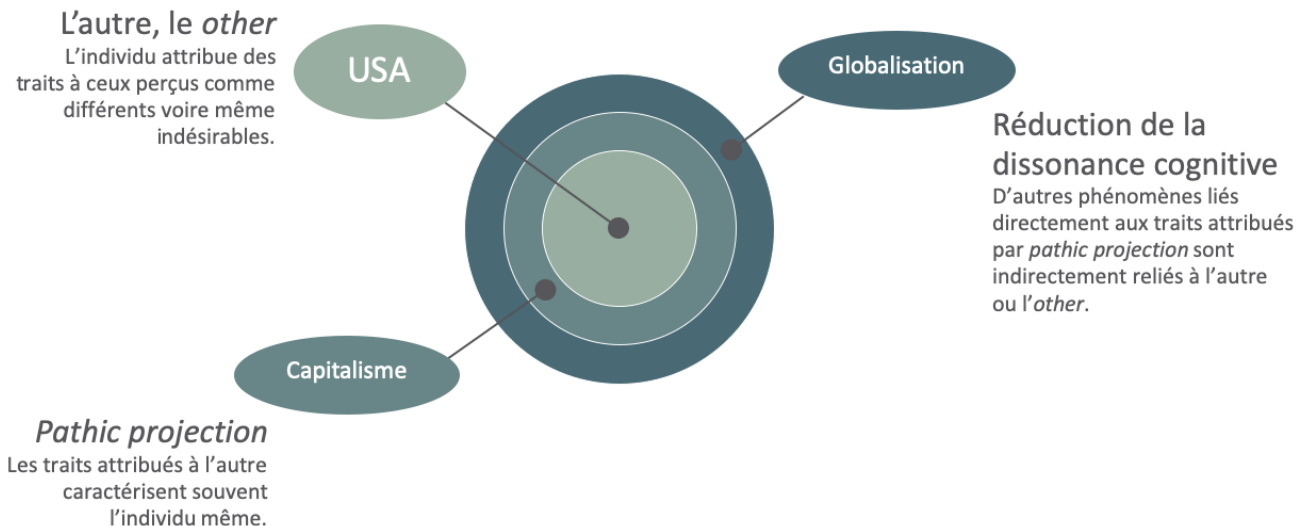


Figure 1. Schéma de l'antiaméricain réalisé par nos soins.

En utilisant le vocabulaire précédent, nous sommes ici en présence d'un schéma antiaméricain qui offre à l'individu un cadre ou une structure cognitive à partir de laquelle il peut réduire la complexité de la réalité sociale qui l'entoure ; c'est ce que la psychologie appelle une « réduction de la dissonance cognitive »⁵³. Ainsi est-il logiquement plus facile de comprendre les phénomènes comme la globalisation si nous les attachons d'abord au capitalisme d'aujourd'hui, qui, par la suite, est modelé afin d'être complètement attribué aux États-Unis. La conséquence en est que les individus utilisant ce cadre cognitif (ou schéma) considéreront dorénavant que les États-Unis sont à blâmer pour tous les maux dont souffrent leurs propres sociétés. Le cadre cognitif poussera ainsi à des comportements déterminés⁵⁴, soit passifs (critiques verbales) soit actifs (boycott économique, violence), chez ces individus.

Nous ne sommes pas en train d'affirmer ci-dessus que les États-Unis sont innocents de tous les événements qui se succèdent à présent sur la scène internationale et dans nos sociétés nationales actuelles. Nous ne soutenons pas non plus le contraire. Ce que nous retenons des réflexions précédentes n'est pas le contenu des propositions des antiaméricains, mais le fonctionnement de leur raisonnement pour en arriver à de telles conclusions.

Quoi qu'il en soit, ce qui ressort de l'analyse au niveau individuel est que la création de l'identité se fait par opposition au sujet même. Lorsque cela se reproduit au niveau de la société, les individus compris dans celle-ci nouent des liens plus forts en opposition à l'entité nommée « l'autre » ; l'opposition collective à l'autre agit comme « colle sociale »⁵⁵. Cela constitue l'identité sociale qui, si elle coïncide avec les limites d'une nation, sera typiquement appelée « identité nationale ». C'est cette sorte de construction sociale qui caractérise les processus d'identification, présents tant dans le nationalisme que dans l'antiaméricanisme.

⁵³ *Ibid.*, mais initialement dans Leon FESTINGER, *A Theory of Cognitive Dissonance*, Stanford, Stanford University Press, 1957.

⁵⁴ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 13.

⁵⁵ *Ibid.*

2.3.1.2. L'opinion, la méfiance et le biais

Comme nous l'avons mentionné, si un schéma, comme celui de l'antiaméricain, s'enracine fortement, il risque de devenir biaisé de manière systématique⁵⁶. Peu importe ce que l'Amérique fasse, dise, représente ou devienne ; l'antiaméricain agira toujours à l'encontre des États-Unis. L'opinion négative que l'individu a sur les États-Unis devient plus fixe et plus radicale selon le degré d'intensité que lui suscite l'entité perçue comme externe, étrangère ou, simplement, différente.

Deux ouvrages illustrent des concepts clés pour comprendre l'antiaméricanisme au stade où nous sommes maintenant. Katzenstein et Keohane font la première contribution à cet égard en disposant sur un continuum l'opinion, la méfiance (*distrust*) et le biais. Ces concepts sont cruciaux non seulement pour en proposer une conceptualisation adéquate, mais aussi car ils seront mobilisés dans notre partie empirique, où nous analyserons des articles de presse en utilisant ces termes. Assurément, la compréhension de ces concepts nous permettra de valider ou réfuter les hypothèses explicitées dans l'introduction (chapitre 1) et dans la partie méthodologique (chapitre 3).

Nous pouvons considérer qu'une opinion est un jugement sur un individu, un phénomène, un objet, etc., qui est construite par l'individu selon ses conditions sociologiques, cognitives et émotionnelles. Une opinion n'est pas fixe, dans la mesure où peuvent s'opérer des changements de ces conditions sociologiques, cognitives ou émotionnelles⁵⁷. Autrement dit, les opinions changent au fur et à mesure que l'individu change de couche sociale, rencontre d'autres individus avec des valeurs différentes, reçoit une certaine forme d'éducation académique, ou entend des idées persuasives de la part d'autres individus⁵⁸.

Selon Katzenstein et Keohane, les opinions peuvent pourtant s'enraciner profondément⁵⁹. Selon l'intensité de ces « opinions fixes », les auteurs les considèrent *distrust* (méfiance) ou biais. Dans tous les cas, une opinion fixe génère des prédispositions à traiter la nouvelle information acquise de manière particulière. Nous citons ci-dessous le tableau de Katzenstein et Keohane et nous élaborons ensuite la vision en continuum que les auteurs soutiennent.

Degré d'ouverture à plus d'information	Attribution de l'information à l'essence de l'Amérique	Attribution de l'information à des facteurs situationnels
Bas	Biais	—
Moyen	Méfiance forte	Méfiance modérée
Élevé	—	Opinion (pas de prédisposition)

Figure 2. Classification de Katzenstein et Keohane selon l'ouverture à l'information et l'attribution de celle-ci.

Élaboration modifiée par nos soins et traduite de Katzenstein et Keohane⁶⁰.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 19.

⁵⁷ Irving L. JANIS, Bert T. KING, « The influence of role playing on opinion change », in *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1955, Vol. 49, No. 2, pp. 211–218. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1037/h0056957>

⁵⁸ Irving B. WEINER, *Handbook of Psychology, Research Methods in Psychology*, Hoboken New Jersey, John Wiley & Sons, 2003.

⁵⁹ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 21.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 22.

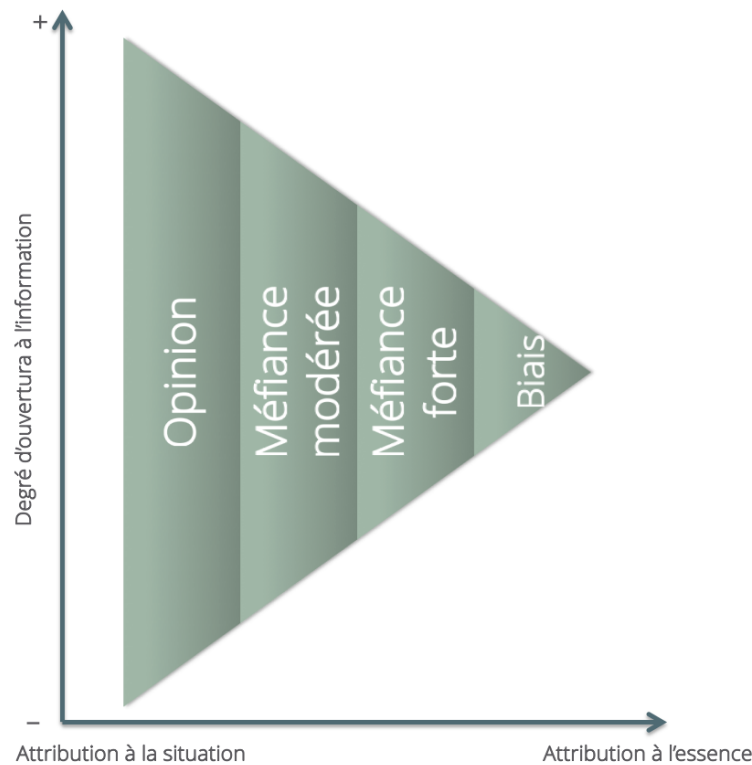


Figure 3. Continuum de la classification établie par Katzenstein et Keohane.
Élaboration par nos soins.

Comme nous pouvons le constater, au fur et à mesure que la prédisposition à critiquer les États-Unis augmente, moindre est la quantité d'information requise pour émettre ces jugements critiques⁶¹. Les personnes avec une prédisposition très élevée sont celles qui attribuent les actions et les événements négatifs à l'entité appelée « États-Unis », souvent sans la définir précisément⁶². Dans ce cas, nous parlons de « biais », puisque les jugements n'ont presque pas besoin d'information pour être exprimés et ils sont le produit d'une opinion enracinée fortement émotive, comme le montrera Mercer⁶³. Par contre, il est possible de trouver des opinions qui sont relativement ouvertes à analyser l'information nouvelle reçue ; en même temps, ces opinions peuvent attribuer des actions et des événements négatifs soit à la situation dans sa dimension concrète (espace où se trouvent aussi les États-Unis) soit aux caractéristiques intrinsèques des États-Unis. Dans le premier cas, Katzenstein et Keohane parlent de méfiance modérée et, dans le deuxième, de méfiance forte. De toute façon, ce qui est crucial est de réaliser que la prédisposition à critiquer les États-Unis augmente au même temps que le besoin d'information diminue⁶⁴.

De ces réflexions il faut en extraire que ce que nous entendons par « l'antiaméricain » est une personne systématiquement biaisée, porteuse d'une tendance psychologique ou une prédisposition qui l'encourage à émettre des jugements négatifs sur l'Amérique en tant qu'entité et non pas en tant qu'acteur.

⁶¹ *Ibid.*, p. 21.

⁶² Sergio FABBRINI, « The Domestic Sources of European Anti-Americanism », in *Government and Opposition*, 2002, Vol. 37, No. 1, pp. 3–14. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1111/1477-7053.00084>

⁶³ Jonathan MERCER, « Emotional Beliefs », in *International Organization*, 2010, Vol. 64, No. 1, pp. 1–31. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1017/S0020818309990221>

⁶⁴ Nous sommes conscients que ceci peut être contesté. En effet, les jugements antiaméricains peuvent parfois être des jugements basés sur des faits, des données et de l'information. Autrement dit, nous pouvons être systématiquement contre une entité sans pour autant être biaisés. Ceci est en lien direct avec notre partie 3.1.2 et peut ouvrir la porte à des discussions méthodologiques intéressantes sur l'analyse de phénomènes ou attitudes psychologiques.

Dans notre recherche, dans les cas où un type d'antiaméricanisme serait détecté, les notions d'« opinion », « méfiance » et surtout celle de « biais » seront mobilisées pour classer le message des articles de presse sélectionnés. En effet, dans les articles de presse concernant l'Amérique, l'auteur fait-il preuve de rigueur intellectuelle en citant ou en mobilisant des arguments de la littérature académique ou des données officielles, ou, au contraire, se limite-t-il à donner une opinion basée sur la construction d'un « autre » qui n'est défini qu'à travers des stéréotypes et images préconçues ? Autrement dit, l'auteur a-t-il des opinions ou des biais ? C'est dans cette optique que les concepts nous seront utiles et mobilisables lors de l'analyse empirique.

2.3.1.3. L'antiaméricanisme : une opinion émotionnelle

Suivant les réflexions de Katzenstein et Keohane, Mercer confirme que le schéma de l'antiaméricain est une question de degré et fait une précision en ajoutant un terme qui nous paraît intéressant pour notre recherche et pour notre partie empirique. Pour ce psychologue, qui ne traite pas explicitement l'antiaméricanisme, ce phénomène constitue une opinion émotionnelle (*emotional belief*) puisque l'émotion, au même titre que la cognition, « constitue et renforce une opinion » ce qui permet à l'individu d'effectuer des généralisations sur un acteur (comme les États-Unis) tout en brandissant sa profonde conviction sans pour autant avoir de preuves contrastées⁶⁵.

Depuis cette perspective, une analogie peut s'opérer entre l'antiaméricanisme et le nationalisme. Sans rentrer dans des considérations théoriques qui ne constituent pas l'objet principal du présent travail, le nationalisme fait usage de la même rationalité et des mêmes mécanismes de production d'identité sociale discutés ci-dessus. Bien évidemment, les structures cognitives de l'individu perçoivent et interprètent un entourage, un discours, mais l'individu ne peut pas se détacher de sa partie émotionnelle ; autrement dit, cognition et émotion agissent simultanément, et donc l'émotion n'est pas postérieure à la compréhension du phénomène. L'émotion joue un rôle important puisqu'elle « ajoute de la valeur et saisit une manière distincte d'interpréter une situation »⁶⁶. En effet, si l'individu avait déjà un point de vue sur une question (i.e. si l'individu avait déjà une opinion sur ce sujet), l'émotion créée peut ancrer cette opinion d'une certaine façon et peut, plus dangereusement, annuler l'esprit véritablement critique et le besoin d'information que tout jugement informé nécessite. Comme l'émotion dépend de la situation et des circonstances personnelles, l'antiaméricanisme sera forcément multidimensionnel et hétérogène⁶⁷ : certains individus antiaméricains rejetteront l'Amérique pour certaines raisons (mais pas d'autres) et le degré d'antiaméricanisme qu'ils exprimeront variera de celui exprimé par d'autres individus ou sociétés. L'antiaméricanisme n'est pas un bloc monolithique et constitue un phénomène dynamique par essence⁶⁸.

Ainsi pouvons-nous affirmer que l'antiaméricanisme est une tendance psychologique fortement émotionnelle à être biaisée de manière systématique, qui varie selon l'expérience et les circonstances d'un individu (ou d'une société). L'individu émet des opinions émotionnelles, enracinées, fixes sans nul besoin de contraster ses informations : « L'Amérique est à blâmer parce qu'elle est la globalisation, elle est individualiste, et parce qu'elle agit en conséquence ».

Plus exactement, le concept d'opinion émotionnelle précise la nature du concept du biais de Katzenstein et Keohane. Cette conceptualisation et caractérisation du biais est donc importante et sera mobilisée lors de notre analyse empirique des articles de presse dans les cas où un type d'antiaméricanisme sera détecté.

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ Karen JONES, « Trust as an Affective Attitude », in *Ethics*, 1996, Vol. 107, No. 1, pp. 4–25. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/2382241>, cité dans Jonathan MERCER, « Emotional Beliefs », *op. cit.*, p. 6.

⁶⁷ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 16.

⁶⁸ Giacomo CHIOZZA, *Anti-Americanism and the American World Order*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2009.

2.3.2. Approches psychologiques précédentes et postérieures à celle de Katzenstein et Keohane

L'approche psychologique nous montre comment fonctionne la mentalité (*mindset*) d'un antiaméricain (et de ceux qui ne le sont pas). Dans une certaine mesure, il combine les critiques à ce que l'Amérique fait et à ce que l'Amérique est, comme nous l'avons vu. D'autres auteurs sur cette question, antérieurs et postérieurs à Katzenstein et Keohane, ont contribué à la recherche. Même si certains ont publié leurs travaux avant celui de Katzenstein et Keohane, il ne convient de les exposer que maintenant, après l'explication en détail de ces deux auteurs. Cela est ainsi parce que, comme nous le verrons, ces auteurs ne se réfèrent pas explicitement à la psychologie et, donc, nous croyons qu'ils ne justifient pas suffisamment leurs arguments. Pourtant, ils font allusion aux notions mobilisées postérieurement par Katzenstein et Keohane et, par conséquent, ils nous servent à compléter notre revue de la littérature sur le sujet et à fournir au lecteur une image complète des débats concernant l'antiaméricanisme.

Tout d'abord, Toinet parle d'une « réaction allergique »⁶⁹ aux États-Unis à cause de ce qu'ils sont. Évidemment, souligne-t-elle, les États-Unis ne sont à aucun moment définis de manière précise. Sans le mentionner, Toinet parle du biais de Katzenstein et Keohane, cette sorte d'opposition systématique contre l'Amérique.

Un autre auteur très connu sur la question de l'antiaméricanisme est Paul Hollander qui, en 1992, publie un ouvrage sur la question. Dans celui-ci il définit l'antiaméricanisme comme « une prédisposition à l'hostilité envers les États-Unis et leur société américaine, les institutions politiques, économiques et sociales, en plus des valeurs et des traditions américaines »⁷⁰. C'est une « aversion viscérale, diffuse et largement irrationnelle »⁷¹. Même s'il mentionne ces termes psychologiques, il ne les définit pourtant pas. Qu'est-ce qu'une aversion *irrationnelle* ? Comme nous l'avons vu, une opinion peut avoir un degré émotionnel élevé. Est-ce que cela la fait devenir irrationnelle ? Selon Mercer, et nous y souscrivons, pas vraiment. Le fait qu'une opinion soit ancrée dans une émotion n'est pas irrationnel ; en fait, se détacher de toute émotion, si cela était possible, amènerait à des comportements irrationnels⁷². Il faut donc se méfier de ce genre d'adjectifs collés à l'antiaméricanisme, puisqu'ils servent par la suite à des discours politiques⁷³. Comme l'indique O'Connor, Hollander caractérise, par le biais de cet adjectif et d'autres considérations définitoires, l'antiaméricanisme comme une position irrationnelle largement adoptée par la gauche américaine et internationale qui serait à ignorer⁷⁴.

De toute façon, Hollander ne se trompe pas en parlant de « prédisposition à l'hostilité », encore une fois, vocabulaire repris par Katzenstein et Keohane. Il parle aussi d'un rejet de la politique étrangère américaine⁷⁵. Smith et Wertman reprennent ces arguments et constatent que même si l'antiaméricanisme se base sur l'essence attribuée à l'entité (i.e. les États-Unis), selon le type et les effets des politiques étrangères américaines, cela peut encourager la visibilité et le degré d'antiaméricanisme sur la planète⁷⁶.

⁶⁹ Marie-France TOINET, « Does Anti-Americanism Exist? », in Denis LACORNE, (et al.), (ed), *The Rise and Fall of Anti-Americanism*, Basingstoke, Macmillan, 1990.

⁷⁰ Paul HOLLANDER, *Anti-Americanism: Critiques at Home and Abroad, 1965-1990*, New York, Oxford University Press, 1992.

⁷¹ *Ibid.*, pp. 334–335.

⁷² Jonathan MERCER, « Emotional Beliefs », *op. cit.*, p. 6.

⁷³ Peter KILFOYLE, « US and Them », *The Guardian*, US news, 18 novembre 2003. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/world/2003/nov/18/usa.foreignpolicy>

⁷⁴ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 83.

⁷⁵ Paul HOLLANDER, *Anti-Americanism: Critiques at Home and Abroad, 1965-1990*, *op. cit.*, pp. 334–335.

⁷⁶ Steven K. SMITH, Douglas A. WERTMAN, « Redefining U.S.-West European Relations in the 1990s: West European Public Opinion in the Post-Cold War Era », in *PS: Political Science & Politics*, 1992, Vol. 25, No. 2, pp. 188–195. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/419706>

Une autre dimension cruciale est le fait que l'Amérique n'est nulle part définie en tant qu'entité. Fabbrini note que des caractéristiques variées, des événements distincts lui sont attribués de manière aléatoire. Les actions que l'Amérique réalise sont utilisées comme un tremplin pour exprimer un rejet complet et strict du modèle américain en tant que tel, qui n'est jamais défini précisément. C'est pour cela qu'un certain degré d'antiaméricanisme ne pourra, à l'avis de ce chercheur, jamais disparaître : il faudrait d'abord que, par exemple, les effets de la globalisation qui lui sont attribués disparaissent⁷⁷. Et encore, à la lumière des arguments psychologiques exposés ci-dessus, nous pouvons être assez certains que le schéma des antiaméricains trouverait d'autres maux à coller sur l'étiquette des États-Unis.

Précisément on voit émerger un vocabulaire plutôt psychologique avec les études de Mendieta, Gienow-Hecht et Chiozza. L'antiaméricanisme est une « pathologie »⁷⁸ ou un « syndrome »⁷⁹ qui n'a guère à voir avec la politique menée par les États-Unis. En fait, cette attitude est utilisée par les politiciens des sociétés où elle est abondante afin de manipuler le soutien de l'électorat aux politiques domestiques⁸⁰.

L'antiaméricanisme, étant une attitude politique contraire à un pays (que ce soit pour ce qu'il fait ou pour ce qu'il représente aux yeux d'autrui), a des conséquences sur la position de ce pays sur la scène internationale. Même si l'objet de la présente étude n'est pas d'examiner ou mesurer les conséquences de l'antiaméricanisme, il y a tout de même lieu de mentionner que l'antiaméricanisme, en tant qu'attitude de rejet d'un pays, porte atteinte ou diminue le *soft power*⁸¹ (ou capacité d'influence) de ce même pays à l'étranger, d'où le fait que le raisonnement d'Hollander (selon lequel les actions des États-Unis en tant que puissance internationale ne changeraient en rien les attitudes antiaméricaines⁸²) puisse être considéré comme faux.

La littérature sur les conséquences d'une attitude telle que celle de l'antiaméricanisme nous sert brièvement à soulever le fait que l'antiaméricanisme ne cesse d'exister⁸³ ; il peut être latent ou activé, comme nous le montrerons plus loin⁸⁴. Ce sont en effet les actions que l'Amérique entreprend qui peuvent l'activer. Cela peut tout à fait entraver des missions de politique étrangère étatsunienne, selon Ivan Krastev, et par conséquent réduire son pouvoir d'influence⁸⁵. Ainsi, la crise vénézuélienne actuelle et l'implication des États-Unis (entre d'autres pouvoirs) pourrait amener les antiaméricains du pays (dont le leader Nicolás Maduro) à radicaliser leur position en qualifiant les Américains d'impérialistes⁸⁶ ou voire même de colonialistes⁸⁷. En définitive, l'opinion publique défavorable, que

⁷⁷ Sergio FABBRINI, « The Domestic Sources of European Anti-Americanism », *op. cit.*

⁷⁸ Eduardo MENDIETA, « Patriotism and Anti-Americanism », in *Peace Review*, 2003, Vol. 15, No. 4, pp. 435–442. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/1040265032000156726>

⁷⁹ Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », *op. cit.*, p. 1069; Giacomo CHIOZZA, *Anti-Americanism and the American World Order*, *op. cit.*

⁸⁰ Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », *op. cit.*; Lisa BLAYDES, Drew A. LINZER, « Elite Competition, Religiosity, and Anti-Americanism in the Islamic World », *op. cit.*

⁸¹ Joseph S. Nye, *Soft Power: The Means To Success In World Politics*, New York, PublicAffairs, 2004; Joseph S. Nye, « Soft Power and American Foreign Policy », in *Political Science Quarterly*, 2004, Vol. 119, No. 2, pp. 255–270. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/20202345>

⁸² Paul HOLLANDER, *Anti-Americanism: Critiques at Home and Abroad, 1965-1990*, *op. cit.*

⁸³ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, pp. 28 et s.

⁸⁴ *Ibid.*

⁸⁵ Ivan KRASTEV, « The Anti-American Century? », p. 23.

⁸⁶ Ben WOLFGANG, « Maduro Breaks Relations with U.S., Expels American Diplomats », *The Washington Times*, World, 21 mars 2019. Disponible à l'adresse: <https://www.washingtontimes.com/news/2019/jan/23/nicolas-maduro-breaks-relations-imperialist-us-exp/>

⁸⁷ Tom Phillips, « Venezuela: Maduro Warns White House Will Be “stained with Blood” If Trump Invades », *The Guardian*, World news, 4 février 2019. Disponible à l'adresse:

ce soit sous la forme d'une critique fondée ou sous la forme d'antiaméricanisme, a un effet sur les résultats des politiques étrangères américaines comme le prouvent Goldsmith et Horiuchi⁸⁸.

Comme nous le prévenions ci-dessus, bien que l'étude des conséquences de l'existence de l'antiaméricanisme ne soit pas l'objet de notre problématique, ces recherches et leurs apports montrent bien, en premier lieu, que l'antiaméricanisme est une attitude qui reste latente jusqu'à ce qu'elle soit activée ; deuxièmement, ces recherches montrent l'importance du phénomène étudié et, finalement, confirment la possibilité d'étudier ce phénomène à partir du niveau de la société. Autant dire, donc, que cette littérature démontre que notre approche méthodologique (chapitre 3) est faisable.

2.4. Notre définition d'antiaméricanisme et la typologie retenue

Ayant défini – mais parfois aussi critiqué – les approches des chercheurs sur le phénomène antiaméricain, il est maintenant temps de présenter ci-après la définition que nous retenons de tout ce qui a été exposé dans les parties précédentes. Après examen de la littérature, quelle définition donnons-nous à l'antiaméricanisme ? Quels concepts nous semblent importants pour le définir et pour l'analyser ? Les réponses à ces questions seront vitales pour la suite de notre travail et, avant tout, afin de répondre à la question de recherche que nous avons explicitée dans l'introduction.

Afin de répondre à notre question de recherche, l'antiaméricanisme doit être considéré comme une tendance psychologique à émettre des jugements critiques à l'égard des États-Unis pour la seule raison qu'ils représentent, selon ces sujets émetteurs, certains aspects jugés comme critiquables et indésirables par l'émetteur de ces messages. En tant qu'attitude, l'antiaméricanisme est un jugement biaisé, un préjugé systématique à tout ce que l'émetteur considère que représentent les États-Unis. À cet égard, ce que l'Amérique fait n'est qu'un motif de plus pour déclencher l'expression de ces jugements ; autrement dit, les politiques sont une excuse parfaite pour l'opinion antiaméricaine afin de se rendre plus visible et, selon le type de politique, justifier ses propos. L'antiaméricanisme, en tant qu'opinion émotionnelle, crée l'identité commune de ceux qui y souscrivent, avec d'importantes conséquences sur les effets envisagés par des actions ou politiques entreprises par le gouvernement des États-Unis.

Tel que nous l'expliquerons dans la partie méthodologique, nous sommes d'avis que la meilleure manière de classer l'antiaméricanisme dans le cadre de notre question de recherche précise est d'essayer d'appliquer la typologie existante de Katzenstein et Keohane aux possibles formes d'antiaméricanisme que nous trouverons dans les articles de presse analysés. Ceci revient à dire que nous allons procéder de manière déductive. Pourtant, dans l'hypothèse où les formes d'antiaméricanisme que nous trouverions dans la partie empirique ne pourraient pas être englobées dans la catégorisation de Katzenstein et Keohane, nous tenterions d'établir autant de catégories propres que nécessaires. Dans ce cas-là, nous serions en train d'appliquer une méthodologie inductive. Cette éventuelle combinaison (dont l'application, comme nous l'avons dit, est conditionnée à la nature du matériel empirique que nous trouverons lors de nos analyses) nous paraît plus intéressante puisqu'appliquer une certaine typologie d'ordre général qui date de 2007⁸⁹ pourrait ne pas être fructueux.

Par conséquent, il est intéressant que, avant de clore ce chapitre, nous présentions la typologie de l'antiaméricanisme par excellence que nous mentionnions dans le paragraphe antérieur.

<https://www.theguardian.com/world/2019/feb/04/venezuela-maduro-warns-white-house-will-be-stained-with-blood-if-trump-invades>

⁸⁸ Benjamin E. GOLDSMITH, Yusaku HORIUCHI, « In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for US Foreign Policy? », in *World Politics*, 2012, Vol. 64, No. 3, pp. 555–585. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1017/S0043887112000123>

⁸⁹ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 29.

2.4.1. La typologie de Katzenstein et Keohane

Katzenstein et Keohane proposent une typologie de six catégories⁹⁰. Quatre de celles-ci s'organisent en fonction du degré d'identification du sujet potentiellement antiaméricain avec les États-Unis et ses pratiques⁹¹ et, de plus, en fonction de l'intensité de la peur que génèrent les États-Unis pour la société de l'individu. Les deux restantes constituent les versions historiques de l'antiaméricanisme.

Degré de peur que les États-Unis affectent négativement la société du pays étranger		
Identification avec les États-Unis	Bas	Élevé
Positive: identification du sujet avec les pratiques des États-Unis	Pro-américanisme	Antiaméricanisme libéral
	Antiaméricanisme social latent	Antiaméricanisme social intense
	Antiaméricanisme souverainiste-nationaliste latent	Antiaméricanisme souverainiste-nationaliste intense
	Antiaméricanisme radical latent	Antiaméricanisme radical mobilisé
Négative: opposition du sujet avec les pratiques des États-Unis		

Figure 4. Typologie de l'antiaméricanisme sur un continuum selon Katzenstein et Keohane. Élaboration modifiée par nos soins et traduite de Katzenstein et Keohane⁹².

Évidemment, lorsque l'individu n'a pas peur des États-Unis et lorsqu'il s'identifie avec les États-Unis, nous ne sommes en présence ni d'une critique ni d'antiaméricanisme. Plutôt, nous pourrions parfois parler de pro-américanisme. Pourtant, du moment où, en dépit de l'identification avec les États-Unis, les conséquences des actions des États-Unis sont perçues comme menaçantes pour la société de l'individu, il s'ensuit que l'on est en présence de ce que Katzenstein et Keohane appellent l'antiaméricanisme libéral⁹³. Le mot clé de cette sorte d'antiaméricanisme est « hypocrisie ». Même si les individus qui déploient ce type d'attitude s'identifient avec les États-Unis, ils considèrent que les standards et les valeurs attribués aux États-Unis ne sont pas respectés par ces derniers. Parfois, ces individus justifieront les actions des États-Unis qu'ils trouvent critiquables sous prétexte que c'est le rôle d'hégémon global qui force le pays à agir comme cela⁹⁴. Ceci est une position qui sera contestée par des penseurs inscrits dans les courants poststructuralistes⁹⁵ et constructivistes⁹⁶.

⁹⁰ *Ibid.*

⁹¹ *Ibid.*, p. 28.

⁹² *Ibid.*, p. 29.

⁹³ *Ibid.*, pp. 29–31.

⁹⁴ *Ibid.*, pp. 30–31.

⁹⁵ Voir, par exemple, David CAMPBELL, *Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity*, *op. cit.*

⁹⁶ Voir, par exemple, Alexander WENDT, *Social Theory of International Politics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999.

Deuxièmement, il existe un courant antiaméricain social⁹⁷. Celui-ci est plus ou moins fort selon le degré de peur (il est appelé « latent » ou « intense » en conséquence). Ce type d'antiaméricanisme est basé sur les différences de l'État providence européen, les différences des valeurs sociales comme la peine de mort, la préférence de traités multilatéraux à la voie unilatérale, etc. Cependant, il y reste toujours une forme d'identification avec les États-Unis puisque les individus qui s'inscrivent dans cette catégorie en partagent les mêmes idéaux démocratiques.

Troisièmement, l'antiaméricanisme souverainiste nationaliste (qu'il soit latent ou intense) se focalise sur les questions de la délégation des pouvoirs et de l'importance de l'identité nationale⁹⁸. En effet, ce type d'antiaméricanisme sert à promouvoir la création d'une identité commune forte là où manquent des éléments d'union plus forts. Il sert aussi à glorifier la souveraineté des États⁹⁹, dans la mesure où ne pas dépendre des Américains signifierait se gouverner de manière autonome et décider par soi-même. Finalement, ce troisième antiaméricanisme sert à renforcer la position géopolitique d'un pays antiaméricain sur la scène internationale, particulièrement s'il s'agit de puissances relativement fortes (e.g. la Chine).

Enfin, l'antiaméricanisme peut devenir radical¹⁰⁰. Dans ces cas-là, l'identité des États-Unis, qui se reflète à travers les pratiques économiques et politiques dans les relations internationales, est à changer ; une transformation doit se produire depuis l'intérieur ou depuis l'extérieur. C'est cette forme d'antiaméricanisme, avec l'ajout de la peur ou de la menace, qui peut amener à l'usage de méthodes violentes pour « l'attaque et l'extermination »¹⁰¹ de la civilisation américaine¹⁰².

Pour finir leur chapitre, Katzenstein et Keohane présentent deux types d'antiaméricanisme basés sur l'histoire. Le premier, qu'ils appellent « antiaméricanisme élitiste »¹⁰³, se caractérise par les considérations condescendantes à l'égard de la culture et l'identité américaines. Comme nous le verrons, il s'agit notamment de l'antiaméricanisme européen, dont l'expression ultime se produit en France¹⁰⁴. Cependant, puisque cet antiaméricanisme est ancré dans différentes identités, il n'y a ni « d'expectative ni de désir » que l'Amérique change¹⁰⁵. Le deuxième antiaméricanisme est appelé « l'antiaméricanisme héritage »¹⁰⁶, basé sur le ressentiment des atrocités passées commises par les États-Unis dans un pays en particulier. L'histoire peut soit le faire exploser, soit le calmer. C'est le cas de l'antiaméricanisme mexicain, provenant des affrontements entre les deux pays il y a autour des deux cents ans, mais qui s'était relativement calmé¹⁰⁷ jusqu'à l'arrivée de Trump et son discours anti-immigration, notamment celle provenant du Mexique.

Avec cette catégorisation, Katzenstein et Keohane analysent le contenu des critiques qui sont faites aux États-Unis selon l'identification et la peur que ceux-ci génèrent chez certains individus. L'antiaméricanisme reste donc multidimensionnel (nous pouvons être antiaméricain par rapport à certains thèmes, mais pas pour d'autres), hétérogène (son apparition et sa typologie dépendent de l'expérience vécue par un individu et par une société), et surtout reste une tendance psychologique qui peut se situer dans un continuum s'étendant de l'antiaméricanisme libéral jusqu'à l'antiaméricanisme plus radical, ce dernier pouvant aboutir à la tuerie.

⁹⁷ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 31.

⁹⁸ *Ibid.*, pp. 32–33.

⁹⁹ C'est pourquoi ce type d'antiaméricanisme n'est que très réduit en Europe, où la souveraineté a été transférée, en partie, à des organisations internationales régionales comme l'Union européenne.

¹⁰⁰ *Ibid.*, pp. 33–34.

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² Voir, à cet égard, notre partie historique ci-dessous.

¹⁰³ *Ibid.*, p. 36.

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ *Ibid.*

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 37.

¹⁰⁷ *Ibid.*

Comme nous l'avons mentionné auparavant, et comme nous l'expliquerons dans la partie suivante qui concerne la méthodologie (chapitre 3), ces catégories nous sont utiles puisqu'elles seront utilisées lors de l'analyse du matériel empirique afin d'examiner si elles sont toujours valables et utiles ou si, à l'inverse, nous avons besoin de nouvelles catégories. L'application de ces catégories (et une éventuelle création de nouvelles catégories) dépend toutefois de la nature du matériel empirique. En fin de compte, toute catégorisation doit servir à faciliter une appréhension du phénomène social. Ainsi, la catégorisation, soit celle de Katzenstein et Keohane soit la nôtre, nous servira à décrire le type d'antiaméricanisme actuel dans le contexte que nous délimiterons très précisément dans la partie suivante.

3. Cadre méthodologique

Dans cette section, nous décrivons la méthodologie de notre étude qui nous permettra de donner une réponse adéquate à notre question de recherche. Après avoir adressé les considérations ontologiques et épistémologiques (3.1), la sous-section sur la méthodologie (3.2) comprend des parties cruciales, notamment l'explication de la problématique (3.2.1), les hypothèses (3.2.2) et les méthodes mobilisées (3.2.3).

3.1. Considérations ontologiques et épistémologiques

Afin que toute recherche académique ou scientifique soit valide, il convient de détailler les visions qu'épouse le chercheur sur la réalité et sur son rapport avec celle-ci. Cela est d'autant plus important que la conception que l'on a de la réalité exerce une influence certaine sur ce que nous percevons comme explicable et sur la manière que nous estimons pertinente pour l'étudier.

L'ontologie étudie l'être dans le sens du mot anglais *the being*. Autrement dit, l'ontologie se soucie de ce qu'est, de la réalité ou de la vérité. Elle s'interroge sur la nature et la structure de l'existence en tant que telle¹⁰⁸ ou encore de ce qui est possible de connaître sur le monde. Certains auteurs comme Bryman parlent d'« ontologie sociale », qui étudie la nature des entités sociales¹⁰⁹. Comme le font aussi Ormston et al., il s'agit de se demander s'il y a une réalité sociale qui existerait indépendamment de l'être humain, de ses perceptions et de ses interprétations ou si, au contraire, cette entité sociale serait multiple, construite à travers les perceptions et les actions de la société, et ainsi spécifique au contexte mouvant¹¹⁰.

Dans cette optique, il existe deux paradigmes ontologiques principaux. D'abord, l'objectivisme ontologique (aussi dénommé réalisme ontologique¹¹¹) comprend la réalité comme donnée : elle existe indépendamment de l'être humain et de sa perception. Il n'existe qu'une réalité qui, de plus, est fixe et ne change pas. Par le biais de différentes mesures, le phénomène du réel peut être appréhendé de manière absolument objective et peut, ultérieurement, être généralisé. Il existe une séparation claire et nette entre la réalité et nos perceptions, nos interprétations ou nos croyances.

À l'opposé de ce paradigme se trouve le constructionnisme (aussi dénommé relativisme¹¹²). Selon cette vision, la réalité n'est pas une et seule, mais plutôt multiple : la réalité dépend de la signification qu'un sujet lui attache. La vérité absolue n'existe pas et ne peut pas être trouvée. La réalité n'existe pas indépendamment de l'existence de l'être humain : la réalité est socialement construite ou créée et, par conséquent, elle évolue au fur et à mesure que les constructions sociales se transforment.

Une vision ontologique objectiviste ou constructionniste aura des implications sur le choix de la vision épistémologique. L'épistémologie étudie la nature, non pas de la réalité, mais de la connaissance et se demande comment il est possible de découvrir ou étudier la réalité¹¹³. La vision ontologique déterminera donc la vision épistémologique : ce que le chercheur croit sur la nature de la réalité déterminera le type de relation qu'il croit qu'il devrait avoir avec le sujet d'étude.

¹⁰⁸ Michael J. CROTTY, *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*, London, Sage Publications Ltd, 1998.

¹⁰⁹ Alan BRYMAN, *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008.

¹¹⁰ Rachel ORMSTON, (et al.), « The Foundations of Qualitative Research », in Rachel ORMSTON, (et al.), (ed), *Qualitative Research Practice: a Guide for Social Science Students and Researchers*, Los Angeles, Sage Publications Ltd, 2014, pp. 1–25.

¹¹¹ Joseph A. MAXWELL, « What is Realism, and Why Should Qualitative Researchers Care? », in Joseph A. MAXWELL, (ed), *A Realist Approach For Qualitative Research*, California, Sage Publications, 2012, pp. 3–14.

¹¹² Martin PALEČEK, Mark RISJORD, « Relativism and the Ontological Turn within Anthropology », in *Philosophy of the Social Sciences*, 2013, Vol. 43, No. 1, pp. 3–23. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0048393112463335>

¹¹³ Rachel ORMSTON, (et al.), « The Foundations of Qualitative Research », *op. cit.*

L'épistémologie a, elle aussi, deux courants, notamment en fonction de l'ontologie choisie. D'une part, le positivisme estime que, afin de découvrir la seule vérité existante, il faut que le chercheur soit totalement objectif et que, pour ce faire, il devra utiliser des méthodes de mesure qui lui permettront d'étudier le phénomène choisi sans pour autant se plonger dans le contexte où ce sujet se trouve¹¹⁴. Cette approche est caractérisée comme « étique » puisqu'elle suppose que le chercheur reste en dehors du contexte et, donc, objectif afin de pouvoir, par la suite, expliquer (*erklären*¹¹⁵) et généraliser les résultats qu'il obtiendra¹¹⁶.

Par contre, d'autre part, l'interprétivisme soutient que, la réalité étant multiple et construite par les diverses interactions sociales, il n'y a pas une seule réalité objective, mais plutôt subjective¹¹⁷. En plus, la séparation stricte entre faits et valeurs n'en est pas forcément une et donc l'objectivité prétendue par le positivisme n'est qu'une utopie. C'est pourquoi l'interprétivisme met l'accent sur la performativité de la réalité, c'est-à-dire, la réalité est performée, construite ou créée par les sujets ; elle n'existe donc pas par elle-même. Les mesures objectives sont substituées par des méthodes qui impliquent une immersion totale du chercheur dans le sujet d'étude afin qu'il puisse comprendre (*Verstehen*¹¹⁸) le phénomène étudié. C'est donc une approche « émique »¹¹⁹.

Il s'ensuit que la vision ontologique réaliste/objectiviste amène le chercheur à adopter une position épistémologique positiviste ; et de même, le choix d'une perspective constructionniste ontologique conduit à épouser une conception épistémologique interprétiviste. De ces choix entre paradigmes dépend aussi la méthodologie, et de la méthodologie dépendra le choix des méthodes de récolte de données.

3.1.1. Notre ontologie et notre épistémologie

Notre sujet tel qu'évoqué dans la problématique soulevée dans l'introduction de cette étude consiste, avant tout, en une attitude politique. Dans le champ de la sociologie et de la psychologie sociale, une attitude politique se manifeste comme le résultat de toute une série de stimuli du contexte qui entoure un individu ou, plus collectivement, une société¹²⁰. Vu la diversité d'attitudes politiques et les degrés dans lesquels elles peuvent se manifester dans les différents individus, il n'y a pas lieu d'admettre une logique ontologique objectiviste avec sa conséquence épistémologique positiviste. Nous le défendons avec l'exemple qui suit.

Prenons l'attitude politique du nationalisme. Selon les postulats de l'ontologie objectiviste, le nationalisme serait une réalité sociale qui ne changerait à aucun moment, qui aurait à tout moment et partout une même existence. Par conséquent, le nationalisme manifesterait les mêmes causes, mais aussi les mêmes conséquences. Le chercheur pourrait donc se plonger sur cette entité réelle pour la mesurer et pour déterminer ses causes et ses conséquences de manière générale sans émettre de jugement de valeur.

¹¹⁴ Alan BRYMAN, « Social Research Strategies », in Alan BRYMAN, (ed), *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008, p. 14.

¹¹⁵ Thomas R. LINDLOF, « Verstehen vs Erklären », in Wolfgang DONSBACH, (ed), *The International Encyclopedia of Communication*, Vol. 11, Oxford, Wiley Blackwell, 2008, pp. 5257–5261. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1002/9781405186407.wbiecv004>

¹¹⁶ John W. BERRY, « Imposed Etics-Emics-Derived Etics: The Operationalization of a Compelling Idea », *International Journal of Psychology*, 1989, Vol. 24, No. 6, pp. 721–735. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/00207598908247841>

¹¹⁷ Alan BRYMAN, « Social Research Strategies », *op. cit.*, pp. 15–17.

¹¹⁸ Thomas R. LINDLOF, « Verstehen vs Erklären », *op. cit.*

¹¹⁹ John W. BERRY, « Imposed Etics-Emics-Derived Etics », *op. cit.*

¹²⁰ John P. ROBINSON, (et al.), *Measures of Political Attitudes*, San Diego, Emerald Group Pub Ltd, 1999; Dann G. FISHER, John T. SWEENEY, « The Relationship Between Political Attitudes and Moral Judgment: Examining the Validity of the Defining Issues Test », in *Journal of Business Ethics*, 1998, Vol. 17, No. 8, pp. 905–916. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1023/A:1005737508336>

À notre avis, ceci n'est pas adéquat pour plusieurs raisons. Le nationalisme a des caractéristiques non seulement différentes selon l'endroit, mais aussi en fonction de l'époque. Qui plus est, le nationalisme n'existe pas sans le contexte qui l'entoure et c'est ce contexte qui le construit, voire même qui le crée. Le nationalisme devient une réalité lorsque les individus interprètent leur contexte et éprouvent les attitudes et émotions liées au phénomène que l'on connaît par le mot nationalisme. Il est donc fruit de l'interprétation et c'est pourquoi il y aurait lieu d'adopter une approche ontologique constructionniste avec sa conséquence épistémologique interprétiviste.

Cela se reproduit aussi pour notre attitude politique d'étude. En effet, l'antiaméricanisme n'est pas lié à une réalité externe à l'individu, mais cette réalité est créée à travers la performativité de l'individu et à travers ses interactions sociales. En d'autres mots, l'Amérique n'est pas le « démon » d'une société parce qu'elle serait un fait externe à la réalité humaine, mais elle le *devient* lorsque l'interprétation faite à l'égard de l'Amérique est chargée de connotations négatives, qui sont le produit d'un entourage particulier. Il s'ensuit tout logiquement que le contexte détermine l'émergence de l'antiaméricanisme, sa configuration et ses caractéristiques.

Les conséquences de l'adoption d'une telle perspective sont multiples. Tout d'abord, l'antiaméricanisme n'a pas d'existence réelle si ce n'est qu'à travers les interactions sociales, et plus précisément, les échanges discursifs. Il y aura donc lieu d'examiner le phénomène à travers une méthodologie (et des méthodes) qui se prête à l'analyse du discours. En outre, l'antiaméricanisme, s'il est le produit d'un contexte, n'a pas de caractéristiques uniques puisque les contextes sont multiples. Il faut donc s'attendre à plusieurs types d'antiaméricanisme, d'où le fait que nous considérons que les attitudes antiaméricaines peuvent se placer sur un continuum qui irait de moins à plus d'antiaméricanisme. En somme, notre choix d'ontologie et d'épistémologie nous paraît plus riche, voire même le seul réellement fructueux, pour analyser une attitude politique comme l'antiaméricanisme.

3.1.2. L'enjeu principal

Nous croyons pertinent de mettre à part l'enjeu épistémologique principal de notre recherche. Comme nous l'expliquerons dans la partie suivante, nous visons à répondre à notre question de recherche à travers l'analyse d'articles dans la presse française et britannique. Afin de déterminer l'existence de l'antiaméricanisme et, dans l'affirmative, quelles sont ses caractéristiques, nous classifions l'antiaméricanisme selon les catégories de Katzenstein et Keohane et utiliserons les concepts d'opinion, méfiance et biais selon le degré d'information dont l'auteur de l'article fera preuve. Par conséquent, l'enjeu épistémologique de notre recherche se réfère au fait que la distinction entre ce qui est une critique de l'Amérique fondée et ce qui est une critique systématique est compliqué à déterminer. Nous soutenons que les classifications mentionnées et le degré d'information pourra nous éclaircir, c'est-à-dire, nous permettra d'analyser le réel (i.e. le phénomène de l'antiaméricanisme). De toute façon, il faut être conscient que le degré d'implication du chercheur est plus élevé dans cette approche épistémologique interprétiviste.

3.2. Méthodologie

Le choix ontologico-épistémologique déterminera les conclusions auxquelles nous visons d'arriver à la fin de notre travail. Cependant, pour y parvenir, la méthodologie et les techniques de récolte de données (les « méthodes ») doivent être planifiées selon la nature et les exigences de la problématique, comme elles le sont ci-dessous.

3.2.1. Explication de la problématique

Pour rappel, notre problématique mentionnée dans l'introduction se lit comme suit :

Dans quelle mesure et sous quelle forme l'antiaméricanisme européen se manifeste-t-il dans la critique des actions des États-Unis depuis l'arrivée de Trump au pouvoir de ce pays et dans quelle mesure existe-t-il aujourd'hui une convergence de ces visions critiques entre les Européens de certains pays ?

La problématique peut être découpée en plusieurs parties. D'abord, la question se pose sur le degré (*dans quelle mesure*) de la présence de cette attitude politique. En effet, il faudra chercher à placer les attitudes des sujets examinés sur un continuum allant du pro-américanisme jusqu'à l'antiaméricanisme plus extrême. Si cela s'avère possible avec le matériel empirique récolté, nous utiliserons la typologie bien établie de Katzenstein et Keohane afin de classer les différents degrés d'antiaméricanisme, tout en gardant l'option de créer des catégories nouvelles de manière inductive si besoin il y a.

Deuxièmement, la question contient un élément de modalité (*sous quelle forme*). Cela doit nous indiquer qu'il faudra que les typologies soient suffisamment caractérisées et, le cas échéant, il faudra créer de nouvelles catégories pour remplir le besoin descriptif qu'implique notre question de recherche. Dans le cas où il n'y aurait que des critiques non-américaines (c'est-à-dire, des critiques qui sont fondées et non pas systématiquement biaisées), nous essayerons aussi de les classer pour donner une vue d'ensemble sur l'actualité des critiques européennes aux États-Unis.

Ensuite viennent les limites temporelles et spatiales. Notre étude se circonscrit uniquement à la période s'étendant depuis l'arrivée de Trump au pouvoir aux États-Unis le 8 novembre 2016 jusqu'à nos jours (deuxième trimestre de 2019). Quant aux limites spatiales (*de certains pays*), il faut rappeler que l'antiaméricanisme est une attitude politique de rejet des États-Unis qui manque très souvent d'équivalent. Il n'y a pas d'antifrançaisisme, antiespagnolisme ou antiitalienisme, d'où le fait que certains chercheurs expliquent l'émergence d'une attitude transnationale comme celle de l'antiaméricanisme comme étant due au rôle de puissance mondiale qu'ont ou ont eu les États-Unis¹²¹. C'est pourquoi l'antiaméricanisme est une attitude répandue à différents degrés et sous différentes formes autour du globe. Dans notre étude, nous nous focaliserons sur l'analyse de l'antiaméricanisme européen et, plus concrètement, sur l'antiaméricanisme des pays qui constituent nos cas d'étude : la France et le Royaume-Uni. Ce choix est justifié dans le sous-chapitre 3.2.6.

La deuxième question insérée dans la problématique vise à examiner précisément s'il existe une convergence des visions critiques exprimées à l'égard des États-Unis entre les deux pays d'étude. Il s'agit aussi d'étudier la nature et l'intensité de cette convergence, dont l'apparition paraît possible eu égard à la revue de la littérature et à notre cadre théorique. Ceci est développé dans nos hypothèses exposées ci-après.

3.2.2. Les hypothèses

Ayant déjà explicité le cadre théorique dans la première partie de ce travail, il faut justifier le choix de nos hypothèses, déjà brièvement présentées dans notre introduction. Nous faisons les suivantes.

L'antiaméricanisme est perçu selon quelques auteurs comme une réaction enragée aux actions des États-Unis en matière de politique étrangère¹²². Pour d'autres auteurs, il s'agit d'une attitude qui mélange les actions des États-Unis avec l'attribution de caractéristiques jugées négatives à ce pays¹²³. Enfin, une série d'auteurs, dont Katzenstein et Keohane, expliquent que le phénomène de l'antiaméricanisme à travers une perspective psychologique, selon laquelle les États-Unis seraient la cible de toutes les attaques puisqu'ils représenteraient tous les maux que les entités attaquantes ont mais ne voudraient pas avoir et pour lesquelles elles jugent les États-Unis responsables¹²⁴. Ainsi paraît-il logique de s'attendre à ce que, lorsque les actions ou la manière de les mener est distincte à celle des Européens, les attitudes antiaméricaines et les critiques seront plus fortes qu'elles ne le

¹²¹ S'il n'y avait pas de doute qu'après la chute du mur de Berlin, les États-Unis étaient le seul hégémon sur la planète, ce rôle est trente ans après plus contesté. Du notamment, mais pas exclusivement, à la montée en force de la Chine, les États-Unis ne seraient plus la seule puissance et nous serions en train d'évoluer vers un monde sinon bipolaire, alors multipolaire (voir, à cet égard, Jeffrey D. SACHS, *A New Foreign Policy: Beyond American Exceptionalism*, *op. cit.*).

¹²² Voir, par exemple, Charles KRAUTHAMMER, « To Hell With Sympathy », *op. cit.*

¹²³ Voir, par exemple, Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*

¹²⁴ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*; Jonathan MERCER, « Emotional Beliefs », *op. cit.*

seraient si les États-Unis agissaient conformément aux procédures que les Européens considèrent adéquates, pertinentes ou acceptables.

Notre première hypothèse est la suivante :

H1 : lorsque les États-Unis agissent différemment des pays européens, ces derniers enregistrent une hausse des critiques.

L'examen de cette hypothèse, en la validant ou la rejetant par la suite, nous permettra de confirmer ou rejeter le postulat sur lequel se base notre question de recherche comme point de départ, à savoir, qu'il existe, en effet, un phénomène de contestation qui s'active dès que les États-Unis agissent différemment.

Ensuite, si notre première hypothèse est confirmée et que les actions des États-Unis qui sont contraires au *modus operandi* des pays européens entraînent une hausse des critiques envers l'Amérique, la revue de la littérature et notre cadre théorique montrent qu'une partie de l'opinion à cet égard pourrait, moyennant les mécanismes psychologiques propres au cadre cognitif de l'antiaméricain, s'enraciner et devenir systématique, tout en réduisant l'information analysée dans la construction d'une telle opinion critique. Au vu de ces considérations théoriques, il ne serait pas illogique de penser que, vu que les actions promeuvent la critique à l'Amérique (notre première hypothèse), cette critique plus fréquente se radicalise grâce à ces actions et devient une tendance systématique à critiquer coûte que coûte les États-Unis (c'est-à-dire, la critique radicalisée fait preuve d'un biais).

H2 : lorsque les actions des États-Unis suscitent plus de critiques chez les Européens, ces critiques ou certaines de ces critiques envers les actions des États-Unis se radicalisent et blâment l'Amérique pour des événements qui ne sont pas forcément de sa faute, faisant devenir l'Amérique le bouc émissaire de tous les maux.

La validation ou le rejet de cette deuxième hypothèse nous permettra ensuite de définir le degré et, dans le cas où nous détecterions sa présence, la forme de l'antiaméricanisme. Ces réponses rejoignent entièrement la première partie de notre question de recherche.

En outre, notre cadre théorique a montré, entre autres, que le processus de construction de l'autre (le processus d'altérité) se fait par opposition à une entité perçue subjectivement comme différente du sujet en question. Cette entité peut donc être un pays (en l'occurrence, les États-Unis), mais cette entité pourrait aussi être une personne. Étant donné que les actions des États-Unis sont décidées par leur gouvernement qui compte à sa tête le président Donald Trump et compte tenu que, lors de l'époque de Bush, les individus et sociétés antiaméricains avaient bien relié l'image de Bush à celle des cruautés de la guerre menée par le pays¹²⁵, il est envisageable de formuler l'hypothèse que Trump, en tant que leader du pays avec sa propre façon de faire, sera l'une des causes et des cibles des critiques antiaméricaines.

H3 : une partie des critiques aux États-Unis se basent sur la figure, le rôle ou les actions personnelles du président Donald Trump afin de le critiquer lui, mais aussi, par extension, critiquer l'Amérique.

Examiner cette hypothèse pour y répondre favorablement ou pas nous permettra de peaufiner la description du phénomène et, potentiellement, la catégorisation de celui-ci. Tester cette hypothèse nous aidera à mieux répondre à la partie descriptive (*sous quelle forme*) présente dans notre question de recherche.

Finalement, si l'antiaméricanisme latent s'active grâce aux actions des États-Unis, nous pourrions penser que les Européens, qui partagent des valeurs stipulées dans l'article 2 du Traité de l'Union

¹²⁵ Pew Research Center, « Confidence in the U.S. President », *Pew Research Center, Global Attitudes & Trends*, 2017. Disponible à l'adresse: <http://www.pewglobal.org/database/indicator/6/survey/all/>

européenne et qui coordonnent certains aspects de leurs politiques étrangères, réagiront de manière similaire. C'est pourquoi nous faisons l'hypothèse suivante :

H4 : lorsque l'antiaméricanisme s'active chez les Européens, il y a une convergence des visions critiques de degré et de forme entre les différents pays étudiés.

Cette hypothèse est en ligne avec les arguments psychologiques exposés dans notre cadre théorique, selon lesquels le processus d'altérité, qui se produirait contre une entité, pourrait se produire dans n'importe quelle société. Examiner cette hypothèse nous permettra de déterminer s'il existe une convergence entre les réactions critiques qui émergent dans nos pays d'étude. Par conséquent, tester cette hypothèse nous aidera à répondre à la deuxième partie de notre question de recherche s'interrogeant sur le degré et la nature de la convergence des visions critiques envers les États-Unis.

3.2.3. La méthodologie et les méthodes

Avec les considérations ontologiques et épistémologiques choisies, et la problématique et les hypothèses justifiées, il faut maintenant passer à préciser notre méthodologie.

En effet, le choix d'une méthodologie doit permettre de répondre à notre question de recherche et doit correspondre aux conceptions ontologiques et épistémologiques que nous avons défendues. Comme nous l'avons vu, nous cherchons à répondre à des questions de degré et de modalité d'une attitude politique qui doit son existence aux perceptions sociales que les individus créent performativement à propos de l'Amérique. Nous cherchons à nous plonger dans les expressions de cette attitude et pouvoir les classer dans des catégories existantes ou, le cas échéant, dans des catégories nouvelles. Nous ne cherchons donc pas à déterminer les liens de causalité entre une variable indépendante et une variable dépendante. Autrement dit, nous ne cherchons pas à découvrir ce qui génère de l'antiaméricanisme. Nous visons à examiner le phénomène pour en préciser les contours et les expressions actuels et finalement déterminer s'il y a une convergence des visions critiques entre l'antiaméricanisme français et britannique.

Pour tout ce qui a été évoqué ci-dessus, la méthodologie qui s'adapte le mieux à notre étude est la méthodologie qualitative. Non seulement elle est le choix logique découlant des considérations ontologiques et épistémologiques réalisées auparavant, mais aussi elle est la méthodologie qui caractérise les travaux avec peu de cas d'étude. De plus, cette méthodologie admet que l'humain est forcément subjectif et qu'une certaine subjectivité est nécessaire pour l'analyse des connotations du phénomène.

Le choix des méthodes, c'est-à-dire, des techniques d'étude que nous mènerons à bien pour l'étude de notre sujet, se base sur l'analyse de contenu qualitative. Appelée fréquemment analyse de contenu ethnographique¹²⁶, cette méthode rejette l'objectivité présumée des techniques d'analyse de contenu quantitatives, qui ne laissent pas d'espace à l'interprétation textuelle et contextuelle du matériel analysé. L'analyse de contenu ethnographique permet de reconnaître l'importance de la construction de la signification du discours et de l'analyser. Par conséquent, cette technique d'analyse de contenu ethnographique nous rapproche de l'analyse de discours.

En effet, l'analyse de discours correspond à nos considérations ontologico-épistémologiques. Nous admettons que la réalité est construite et nous opterons pour une technique d'analyse de discours critique¹²⁷, selon laquelle nous examinerons le contenu du texte, la forme de l'interaction discursive et le contexte social et temporel qui entoure la publication de l'article¹²⁸. Nous adopterons donc une

¹²⁶ Alan BRYMAN, « Documents as sources of data », in Alan BRYMAN, (ed), *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008, p. 557, p. 559.

¹²⁷ Bryman fait notamment la différence entre l'analyse de discours et l'analyse de discours critique, qui serait, ce dernier, plus attentif au contexte et au rôle du chercheur en se plongeant dans l'affaire étudiée.

¹²⁸ La méthode de récolte des articles est explicitée dans le sous-chapitre 3.2.7.

approche plus sensible et complète, herméneutique au sens de Bryman¹²⁹. Nous nous demanderons qui utilise le langage, comment, quand et dans quel but, ce qui permettra, comme il est évident, de réaliser une analyse plus détaillée et nuancée et de faire preuve d'une sensibilité plus importante à l'heure de catégoriser la nature et le contexte de l'antiaméricanisme d'aujourd'hui. Telle que proposée par Bryman, cette analyse de contenu et de discours critique, qualitative et ethnographique permet d'utiliser certaines catégories déjà existantes sans pour autant se priver de la création de nouvelles typologies si le chercheur les trouve pertinentes¹³⁰. Ceci est une approche que nous avons évoquée tout au long de notre cadre théorique.

La méthode de l'analyse de discours telle que définie ci-dessus sera appliquée exclusivement aux articles de journaux en format électronique publiés depuis l'arrivée au pouvoir de Trump. Une liste des journaux est donnée dans le tableau qui suit :

État/Cas d'étude	Journaux
France	- <i>Le Figaro</i> - <i>Le Monde</i> - <i>Le Point</i> - <i>L'Express</i> - <i>La Tribune</i> - <i>Libération</i> - <i>Le Parisien</i>
Royaume-Uni	- <i>The Guardian & The Observer</i> - <i>The Times & The Sunday Times</i> - <i>The Economist</i> - <i>The Independent</i> - <i>The Telegraph</i> - <i>The Financial Times</i> - <i>The Daily Mail</i> - <i>The Daily Express</i> - <i>The Sun</i> - <i>The Daily Mirror</i>

Figure 5. Journaux choisis par nos soins pour l'obtention d'articles.

Nous chercherons à déterminer les caractéristiques de l'antiaméricanisme à travers les articles de ces publications¹³¹. Conscients que le contexte affecte non seulement l'émergence de ces critiques, mais aussi le contenu et la nature de celles-ci, nous contrôlerons les résultats que nous obtiendrons en choisissant différents événements d'importance pour la scène internationale et sociétale, plus précisément, dans le territoire européen. Le choix de ces événements est justifié ci-dessous (sous-section 3.2.4).

Date	Événement
01/06/2017	Les États-Unis sortent de l'accord de Paris sur le climat.
08/05/2018	Les États-Unis se retirent du JCPOA.
01/06/2018	Trump approuve des droits de douane aux produits d'acier et d'aluminium européens.
11/11/2018	Anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale à Paris.

Figure 6. Événements choisis par nos soins.

¹²⁹ *Ibid.*, p. 560.

¹³⁰ *Ibid.*, p. 559.

¹³¹ Cette démarche est déjà utilisée dans des études comme celles de Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, ou encore dans Andrei S. MARKOVITS, « The Anti-Americanism Mindset », *op. cit.*

Les articles publiés aux alentours des dates qui suivent ces événements devraient nous fournir suffisamment de données afin de pouvoir classer le phénomène tel qu'il se présente. Même si la fréquence montre que la méthodologie qualitative utilise un raisonnement plutôt inductif, nous essaierons d'appliquer aux caractéristiques que nous détecterons la catégorisation utilisée par Katzenstein et Keohane dans leur ouvrage de 2007. Autrement dit, nous appliquerons un mode de raisonnement déductif. Cependant, dans l'hypothèse où la catégorisation de ces auteurs manquerait des nuances nécessaires, nous mènerons à bien un raisonnement inductif et créerons à ce moment-là de nouvelles catégories avec des critères que nous expliquerons le cas échéant.

Cette réserve inductiviste nous paraît prudente notamment compte tenu du fait que les auteurs cités ci-dessus écrivent pendant le mandat du Président George W. Bush (concrètement en 2007), époque qui, malgré tous les parallèles qui peuvent être tracés, est déjà passée et, par conséquent, il se pourrait que le phénomène de l'antiaméricanisme se soit transformé de manière à ne pas aussi bien rentrer dans la typologie de ces auteurs qu'il ne le faisait à l'époque. De même, dans l'hypothèse où nous n'identifierions pas d'antiaméricanisme dans le matériel analysé, nous classerions les critiques contre les États-Unis soit avec les catégories de Katzenstein et Keohane (avec les précisions le cas échéant) soit avec de catégories nouvelles que nous devrions créer au fur et à mesure. Dans tous les cas, même si nous ne détectons pas d'antiaméricanisme, nous arriverons à décrire et à analyser le phénomène politique des critiques adressées aux États-Unis par les Européens des pays d'étude.

En définitive, ce plan de recherche devrait nous permettre, d'abord et principalement, de répondre à notre question de recherche. Cela implique de pouvoir répondre s'il y a ou il n'y a pas l'expression d'une attitude politique comme l'antiaméricanisme dans les articles de presse et, par extension, la société. Dans l'affirmative, nous comparerons les caractéristiques de ces antiaméricanismes ; dans la négative, nous décrirons et analyserons, avec la typologie analytique de Katzenstein et Keohane le phénomène critique envers l'Amérique. Finalement, nous nous demanderons si les visions critiques aux États-Unis sont similaires entre les deux pays d'étude. Autrement dit, nous examinerons le degré de convergence des visions et, éventuellement, les traits de celle-ci entre la presse française et la presse britannique.

3.2.4. Choix des événements

Le choix des événements choisis pour délimiter l'étude du phénomène doit être justifié. En effet, nous avons choisi des moments qui ont suscité un intérêt médiatique, ce qui nous garantit qu'il y aura des articles qui porteront sur l'Amérique à ce moment-là. Pourtant, la thématique des événements choisis est variée. Ils traitent des thèmes comme le climat, le JCPOA, l'augmentation des droits de douane et le 100^{ème} anniversaire de la Première Guerre mondiale. Cette diversité est positive puisqu'elle nous permettra de déterminer s'il y a un antiaméricanisme qui se maintient tout au long des thématiques ou, au contraire, s'il varie selon la thématique qui suscite l'intérêt du moment. Ainsi, les événements sont reliés à des thématiques plus générales comme suit :

Date	Événement	Thématiques générales
01/06/2017	Les États-Unis sortent de l'accord de Paris sur le climat.	Changement climatique, gouvernance globale, solidarité
08/05/2018	Les États-Unis se retirent du JCPOA.	Multilatéralisme, sécurité collective, non-prolifération
01/06/2018	Trump approuve des droits de douane aux produits d'acier et d'aluminium européens.	Libéralisme, gouvernance économique, régime OMC
11/11/2018	100 ^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale à Paris.	Culture européenne, droits de l'homme, aspects historiques

Figure 7. Événements choisis par nos soins et reliés à des thématiques plus générales.

Comme nous le montrons, chaque événement correspond à une logique soit par rapport à la gouvernance globale (e.g. changement climatique), soit concernant la sécurité collective (e.g. l'accord JCPOA), soit par rapport à des aspects économiques (e.g. les tarifs prélevés contre l'Europe), soit

enfin concernant des aspects culturels ou historiques (e.g. anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale).

Ces événements servent principalement à déterminer la date à partir de laquelle nous chercherons des articles de la presse française et britannique qui concernent l'Amérique. C'est pour cela que, dans la macrostructure de notre travail de recherche, nous établissons quatre cas d'étude correspondant aux événements choisis. Afin d'être systématiques, nous présentons ensuite la structure que nous suivrons pour examiner nos cas d'étude.

3.2.5. Structure des cas d'étude

En premier lieu, les cas d'étude présenteront le contexte de l'événement concerné. Nous viserons à établir une brève introduction sur les causes, les développements et les conséquences de chaque événement. Ensuite, nous examinerons les articles d'abord de la presse française et ensuite de la presse anglaise. Dans la dernière partie du cas d'étude, nous comparerons les résultats obtenus entre la presse française et la presse anglaise et détecterons les similarités s'il y en a.

3.2.6. Choix des pays d'étude

Afin de mener à bien notre étude, nous avons choisi deux pays d'étude, la France et le Royaume-Uni, dont nous analyserons la presse. Il y a lieu ici d'explicitier les raisons pour lesquelles nous croyons que ce choix est justifié.

En ce qui concerne la France, il s'agit d'un pays qui, depuis la création de l'Amérique, a eu de fortes relations avec ce pays. Les critiques n'ont pas manqué et l'antiaméricanisme plus connu a toujours été l'antiaméricanisme culturel. L'histoire du phénomène antiaméricain est bien documentée, comme nous le verrons dans notre cadre historique général (chapitre 4) et notre cadre historique français (sous-chapitre 4.2). De plus, l'histoire de ce phénomène montre bien qu'il s'agit d'un phénomène toujours latent mais parfois activé – des concepts qui nous renvoient à notre cadre théorique. Il nous paraît donc intéressant d'examiner dans quel état ce phénomène se trouve dans la situation actuelle des relations transatlantiques.

Quant au Royaume-Uni, ceci est le cas d'un pays qui a une « relation spéciale »¹³² avec l'Amérique compte tenu des liens culturels anglo-saxons qui les unissent. Cependant, l'histoire nous montre aussi qu'il y a eu des périodes où l'antiaméricanisme a été présent dans la société anglaise, puis britannique. Il est donc intéressant de se demander si c'est le cas aussi aujourd'hui, avec le processus incertain du Brexit et avec le leadership de Trump à la tête de l'allié « spécial » des Britanniques.

Enfin, le choix est globalement justifié par une question pratique qui n'est pas moins importante : le présent chercheur ne maîtrise que les langues des pays d'étude. C'est pourquoi, par exemple, l'étude (qui serait sans doute intéressante) de l'Allemagne doit être écartée.

3.2.7. Récolte d'articles de presse

Afin de trouver les articles qui nous intéressent, nous avons délimité notre recherche à travers les outils mis à disposition par chaque journal, en tenant compte de la date et des mots clés. En guise d'illustration, si le retrait des États-Unis de l'accord JCPOA est rentré en vigueur le 8 mai 2018, nous avons cherché les articles publiés dans chaque journal entre le 8 mai 2018 et le 8 juin 2018 comprenant les mots « JCPOA États-Unis », « accord Iran États-Unis » ou « accord Iran Trump ». Pour certains journaux, comme *The Guardian*, les outils de recherche ne nous permettent pas de chercher les articles comme nous venons de l'indiquer. C'est pourquoi, dans ces cas, nous avons cherché par thématique et avons manuellement sélectionné les articles selon les mêmes critères que nous venons d'évoquer.

¹³² Winston S. CHURCHILL, « The Sinews of Peace », *op. cit.* *Special relationship* est un terme attribué à la relation entre les États-Unis et le Royaume-Uni par Winston Churchill. Dans le domaine des relations transatlantiques, ce président est connu par sa méfiance profonde concernant l'Amérique du président Roosevelt.

La conséquence de ceci est la création d'un grand corpus d'articles (concrètement, de 704 articles journalistiques) qui nous permet d'obtenir des données empiriques avec lesquelles nous essayerons de tester nos hypothèses et avec les conclusions desquelles nous chercherons à répondre à notre problématique¹³³.

3.2.8. Lignes idéologiques des journaux analysés

Comme nous le verrons dans la section empirique (chapitre 5), lorsque nous analysons les articles de presse faisant partie du corpus mentionné ci-dessus, nous contrôlons les idéologies attribuées aux journaux. Pour ce faire, nous nous basons sur deux études statistiques, une pour la France et l'autre pour le Royaume-Uni.

La première étude est celle réalisée par l'Institut français d'opinion publique (IFOP) intitulée *Analyse du vote au premier tour des élections municipales en fonction des habitudes médias*, qui date de 2014¹³⁴. Les deux dernières questions posées par ce sondage rendent possible déterminer le pourcentage de lecteurs d'un journal ou d'un hebdomadaire en concret qui votent pour une liste politique, à savoir d'extrême-gauche, de gauche, de droite et/ou du centre, du Front National et/ou d'extrême-droite, etc. Ceci nous donne donc une image du public auquel chacun de ces médias s'adresse, même s'il faut toujours tenir compte de la marge d'erreur statistique (1,1% en l'espèce). Si la majorité des lecteurs ont clairement voté pour une liste d'une couleur politique en particulier, il y a de fortes chances que le journal soutienne cette même liste et position politiques.

Selon cette étude, la majorité de lecteurs des journaux que nous examinerons se localisent comme suit :

<i>Le Figaro</i>	Droite
<i>Le Monde</i>	Gauche, centre
<i>Le Point</i>	Droite
<i>L'Express</i>	Droite
<i>La Tribune</i>	— ¹³⁵
<i>Libération</i>	Gauche
<i>Le Parisien</i>	Centre

Figure 8. Idéologie des journaux français.

En ce qui concerne le Royaume-Uni, une étude YouGov datée de 2017¹³⁶ demande à un échantillon de 2.040 citoyens britanniques de placer certains journaux britanniques sur l'échiquier idéologique gauche-droite selon leurs perceptions personnelles. Ceci nous donne une idée concernant la position idéologique de certains journaux¹³⁷. Nous présentons ci-après les résultats tels que publiés dans l'étude mentionnée et, par la suite, notre classification simplifiée.

¹³³ Les 704 articles de presse faisant partie du corpus sont cités séparément au sous-chapitre 7.4. de la bibliographie.

¹³⁴ Institut français d'opinion publique (IFOP), « Analyse du vote au premier tour des élections municipales en fonction des habitudes médias », 23 mars 2014. Disponible à l'adresse: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/2588-1-study_file.pdf

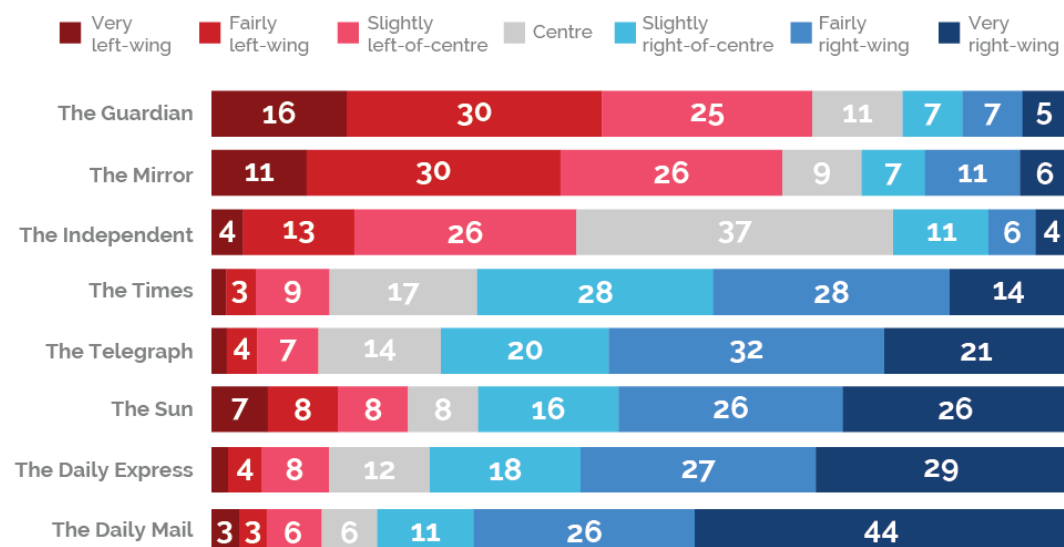
¹³⁵ L'étude ne couvre pas ce journal, mais nous soutenons que, de par sa nature spécialisée en affaires financières et économiques, son idéologie n'est pas fortement marquée. Il ne serait pas à exclure qu'il s'agisse d'un journal idéologiquement centré, même si nous n'avons pas de source pour le prouver.

¹³⁶ YouGov, « How Left or Right-Wing Are the UK's Newspapers? », *YouGov*, Media, Politics & Current affairs, 7 mars 2017. Disponible à l'adresse: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/03/07/how-left-or-right-wing-are-uks-newspapers>

¹³⁷ Nous sommes conscients que cette étude YouGov a des limites épistémologiques non négligeables, mais celle-ci nous donne l'idée générale dont nous avons besoin pour l'analyse empirique des articles. En fin de compte, nous n'avons pas réellement besoin de déterminer avec grande précision le positionnement idéologique de chaque journal.

How left or right wing are the mainstream UK newspapers?

Some people talk about 'left', 'right' and 'centre' to describe parties and politicians. With this in mind, where would you place each of the following? (excludes those who said "don't know" for each paper - between 39-49% of respondents)



YouGov | yougov.com

February 20-22, 2017

Figure 9. Conclusion de l'étude YouGov des perceptions concernant les journaux britanniques.¹³⁸

<i>The Guardian & The Observer</i>	Gauche
<i>The Times & The Sunday Times</i>	Droite, centre
<i>The Economist</i>	— ¹³⁹
<i>The Independent</i>	Gauche, centre
<i>The Telegraph</i>	Droite
<i>Financial Times</i>	— ¹⁴⁰
<i>The Daily Mail</i>	Droite, extrême droite
<i>The Daily Express</i>	Droite
<i>The Sun</i>	Droite
<i>The Daily Mirror</i>	Gauche

Figure 10. Idéologie des journaux britanniques.

En somme, avec ces considérations idéologiques nous tiendrons compte de possibles interprétations dans la presse qui seraient dus plus à la nature du sujet abordé qu'aux acteurs (i.e. les États-Unis) contestés. Par exemple, nous pouvons probablement nous attendre à ce que le sujet du retrait de l'accord de Paris sur le climat ait une importance majeure (i.e. montre une critique plus féroce) dans les journaux de gauche. Ceci sera dû en partie à l'événement que l'Amérique aura causé, mais également à l'engagement écologiste plus accentué par les secteurs de gauche. Il est donc important de ne pas négliger ce facteur (qui reviendrait à biaiser nos conclusions, puisqu'il s'agirait d'une omission d'une variable indépendante significative).

¹³⁸ *Ibid.*

¹³⁹ Comme dans le cas du journal français *La Tribune*, ce journal britannique ne figure pas dans l'étude à cause de sa nature spécialisée en affaires économiques et financières. Il ne serait pas insensé de défendre qu'il s'agit d'un journal de centre.

¹⁴⁰ Voir la note de bas de page précédente.

4. Cadre historique

Le phénomène antiaméricain n'est pas nouveau. Il n'est pas non plus apparu lors des politiques de Bush. Bien au contraire, le sentiment antiaméricain a existé, selon la plupart des acteurs, depuis la Grande Découverte de l'Amérique au XV^{ème} siècle¹⁴¹. L'objet de notre étude n'est bien évidemment pas de fournir au lecteur un compte rendu exhaustif de l'histoire du phénomène que l'on cherche à étudier dans l'état actuel. Cependant, nous croyons essentiel de présenter ci-après les phases historiques par lesquelles l'attitude antiaméricaine est passée afin que nous puissions par la suite relier notre choix de cadre théorique avec l'histoire du phénomène et de la littérature académique produite auparavant.

Brendon O'Connor identifie essentiellement quatre étapes distinctes de l'attitude antiaméricaine¹⁴². La première est celle qui s'étend depuis la conception de l'Amérique en tant que colonie jusqu'à la Seconde Guerre mondiale. Cette étape se caractérise notamment par la nature culturelle et élitiste de l'antiaméricanisme¹⁴³. En effet, les élites européennes critiquent, particulièrement depuis la création des États-Unis en 1776, ce qu'elles considèrent comme un « manque de goût, grâce et civilité »¹⁴⁴. Elles rejettent « l'égocentrisme » des Américains et leur arrogance¹⁴⁵. Ces critiques culturelles sont tout particulièrement féroces lorsque l'Amérique s'industrialise et devient le premier rempart du matérialisme et de l'industrialisme. Il est curieux que ces critiques ou même réclamations antimatérialistes adressées aux États-Unis continuent encore aujourd'hui, même si ces critiques actuelles reçoivent l'appellation plus courante d'anti-globalisation. Les protestations en France organisées par l'altermondialiste et actuel chef de liste des Verts au Parlement européen José Bové tout au long de la deuxième moitié du 20^{ème} siècle et de la première décennie du 21^{ème} siècle en sont un bon exemple.

Une note de précision est ici de mise. Il est de justice de mentionner que, même si nous nous basons sur l'évolution historique de l'attitude antiaméricaine, il y a également eu, en Europe voire même en France, une attitude pro- ou philo-américaine depuis la révolution américaine de 1776. Après la Révolution française, l'Amérique représentait, pour les libéraux français, le seul exemple des principes du siècle des Lumières. Ce philo-américanisme a continué à être présent et a configuré le revers de la médaille de l'(anti)américanisme.

Dans tous les cas, à l'exception des groupes libéraux, l'antiaméricanisme culturel de cette première étape est allé très loin. Certains auteurs ont défendu la « théorie de la dégénérescence », selon laquelle non seulement les espèces animales et végétales étaient inférieures à celles existantes en Europe, mais aussi les institutions politiques américaines et « les Américains » eux-mêmes étaient plus « déformés, faibles et fragiles »¹⁴⁶. De plus, les Européens qui émigraient aux États-Unis allaient subir un « processus de dégénérescence » (attribuable, d'ailleurs, à toute adaptation) qui leur ferait devenir plus proches des Américains et, par extension, inférieurs¹⁴⁷.

¹⁴¹ Brendon O'CONNOR, *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 4: In the 21st century*, Westport, Greenwood World Pub, 2007; Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », *op. cit.*

¹⁴² Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*

¹⁴³ *Ibid.*, pp. 79–80 ; Heiko BEYER, Ulf LIEBE, « Anti-Americanism in Europe: Theoretical Mechanisms and Empirical Evidence », *op. cit.*, p. 92.

¹⁴⁴ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 79.

¹⁴⁵ *Ibid.*

¹⁴⁶ Heiko BEYER, Ulf LIEBE, « Anti-Americanism in Europe: Theoretical Mechanisms and Empirical Evidence », *op. cit.*, p. 92.

¹⁴⁷ *Ibid.* ; Gerrit-Jan BERENDSE, « German Anti-Americanism in Context », in *Journal of European Studies*, 2003, Vol. 33, No. 3-4, p. 340, p. 344. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0047244103040422>

Au sortir de la Première Guerre mondiale, l'antiaméricanisme, auparavant un trait distinctif des élites européennes, se répand aux milieux intellectuels, mais ne perd pas son caractère culturel. C'est l'époque de la mise en œuvre du Fordisme, qui entraîne le passage d'une économie agricole à une économie industrielle de masse ; c'est aussi l'époque de la dépression économique suite au crash de 1929, qui a suffi aux antiaméricains pour le déclarer la « faillite du capitalisme américain ». Cependant, c'est la montée en force d'une autre attitude « anti » qui s'est ajoutée à l'antiaméricanisme : l'antisémitisme. Selon les idées préconçues de certains critiques, les juifs sont associés à la modernité et au capitalisme. Même si le président Wilson était presbytérien, « sa prétendue *jeewishness* » était suffisante pour permettre à ces individus antiaméricains de clamer que l'Amérique était au service et dirigée par les juifs¹⁴⁸. C'est ainsi que les antiaméricains, dont notamment les fascistes européens comme Adolf Hitler ou Benito Mussolini, se sont opposés à l'Amérique par le rattachement des attitudes antisémites à l'Amérique en tant qu'objet ou image du juif par excellence^{149 150}.

La deuxième étape de l'antiaméricanisme selon l'auteur Brendon O'Connor est celle qui s'étend de la fin de la Seconde Guerre mondiale jusqu'à la chute du mur de Berlin en 1989¹⁵¹. C'est pendant cette étape et, notamment avec l'émergence du Maccarthysme, que l'antiaméricanisme, longtemps culturel et élitiste, devient plus politique. Pendant cette étape, les antiaméricains sont majoritairement (mais pas uniquement) plutôt à gauche et revendiquent la protection de leur pays face à une Amérique qui se voudrait « la nouvelle impérialiste »¹⁵².

Cette deuxième étape est aussi caractérisée par la hausse de l'antiaméricanisme, causée par les événements de politique extérieure des États-Unis. En effet, les conflits en Corée et, dans une plus large mesure, au Vietnam ont mobilisé les opinions antiaméricaines, non seulement à l'extérieur mais également à l'intérieur des États-Unis. Les États-Unis sont perçus comme ne remplissant pas les idéaux dont ils se revendiquent les principaux promoteurs. À cet égard, certains auteurs parlent de « viol publique des idéaux américains »^{153 154}. Lors de ces événements, l'antiaméricanisme constitue un lien entre les sociétés étrangères et américaine, les premières en « détestant » l'Amérique pour ce qu'elle représente et la deuxième en « détestant » son gouvernement¹⁵⁵.

¹⁴⁸ Heiko BEYER, Ulf LIEBE, « Anti-Americanism in Europe: Theoretical Mechanisms and Empirical Evidence », *op. cit.*, p. 92.

¹⁴⁹ Ceci mérite cependant une nuance. Les dictateurs fascistes européens connus mondialement aujourd'hui et mentionnés ci-dessus ne furent pas exclusivement antiaméricains. En effet, leur mentalité s'établissait sur une tension perpétuelle entre l'admiration et le rejet, la haine et l'amour pour l'Amérique. Hitler utilisait notamment l'Amérique pour mobiliser ses propos et ses actions antisémites. L'Amérique, dont le président montrerait une sorte de « *jeewishness* », remplissait la fonction d'ennemi, elle constituait donc *l'autre* avec qui l'Allemagne hitlérienne construisait sa propre identité antisémite. Néanmoins, même si Hitler rejetait la culture américaine de masse, Hitler s'intéressait énormément et approuvait le Taylorisme, le Fordisme, la production de masse et les développements technologiques. Il est donc partiellement faux de soutenir que Hitler (et les fascistes européens par extension) était complètement antiaméricain.

¹⁵⁰ Au vu du retour des manifestations antisémites qui se succèdent à présent en Europe, notamment en France, il serait intelligent de regarder si cette montée de l'antisémitisme entraîne aussi une montée de l'antiaméricanisme. Autrement dit, il serait intéressant d'étudier si la corrélation entre antisémitisme et antiaméricanisme se reproduit actuellement ou dans le futur proche. Voir à cet égard Andrei S. MARKOVITS, « The Anti-Americanism Mindset », *op. cit.*; Maxime TELLIER, « Inquiétude européenne sur le retour de l'antisémitisme », *France Culture*, 12 février 2019. Disponible à l'adresse: <https://www.franceculture.fr/societe/inquietude-europeenne-sur-le-retour-de-lantisemitisme>

¹⁵¹ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, pp. 81–84.

¹⁵² *Ibid.*, p. 81.

¹⁵³ Jessica C. E. GIENOW-HECHT, « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », *op. cit.*, p. 1082.

¹⁵⁴ Il est tout de même intéressant de constater que si, comme nous l'avons évoqué dans la partie théorique, l'individu antiaméricain voit dans l'Amérique des valeurs qu'il rejette (e.g. l'individualisme, le matérialisme, etc.), lors de la Guerre au Vietnam, c'était l'absence, et non pas la présence, de la promotion de ces valeurs à l'extérieur des États-Unis ce qui amenait les antiaméricains à manifester à l'encontre de ce pays.

¹⁵⁵ Sergio FABBRINI, « The Domestic Sources of European Anti-Americanism », *op. cit.*

L'antiaméricanisme d'après-guerre est aussi très visible en France, où il avait déjà été très présent dès l'époque coloniale, mais aussi en Allemagne. Au Royaume-Uni, par contre, leur culture commune anglo-saxonne et leur ancienne relation colonie-colonisateur a amenuisé le degré d'antiaméricanisme au Royaume-Uni. En même temps, pendant les années 1970, l'antiaméricanisme européen est moins présent dans la société, avec Kohl et Thatcher qui défendent leur alliance transatlantique¹⁵⁶, mais aussi en France avec un mouvement anti-américain dirigé par des personnalités comme Bernard-Henri Lévy¹⁵⁷.

La troisième phase de l'antiaméricanisme peut être située entre l'après-Guerre froide et l'avant 11 septembre 2001. Pendant ces années, l'antiaméricanisme se transforme en une crainte de l'Amérique comme principal moteur de la globalisation. Ainsi se produit l'équivalence entre antiaméricanisme et antiglobalisation. L'Amérique n'a désormais plus de rival et peut donc « gouverner le monde » comme elle l'entend mieux. Cette macroliberté américaine est perçue comme une véritable menace par les antiaméricains, qui attachent à l'Amérique l'entière responsabilité pour tous les maux existants sur la planète : la pauvreté mondiale, la dégradation environnementale, les conflits globaux, etc.¹⁵⁸.

Finalement, la dernière étape de l'antiaméricanisme peut être appréhendée comme celle post-attentats du 11 septembre aux États-Unis. Ces événements représentent sans doute le résultat le plus radical d'une forme d'antiaméricanisme extrême. Il serait cependant faux d'attribuer à cet antiaméricanisme une haine systématique et profonde envers les valeurs que représenterait l'Amérique. Il y a certes une partie de cela chez les plus radicaux, mais d'après l'analyse des discours des antiaméricains au Moyen-Orient¹⁵⁹, il s'avère que leurs demandes ne portent pas sur le sujet des valeurs américaines ou, plus précisément, sur la religion, mais sur des craintes territoriales liées aux missions militaires entreprises par l'Amérique. Et s'il est vrai que les réponses des Européens envers l'Amérique ont été d'une remarquable solidarité, il a fallu très peu de temps pour dessiner les contours d'une scission profonde entre Européens pro-atlantistes et non atlantistes : la guerre d'Iraq, à laquelle certains pays comme l'Espagne et le Royaume-Uni ont participé (mais pas la France ou l'Allemagne, par exemple), s'est avérée encore une fois un facteur de rejet de l'Amérique. Dans les pays étrangers dont les dirigeants ont décidé de participer à la guerre avec les États-Unis, ces leaders ont bientôt perdu le pouvoir¹⁶⁰. La contestation de l'Amérique s'est accrue visiblement dans des pays qui auparavant étaient très pro-américains (e.g. le Royaume-Uni).

Les discours antiaméricains, notamment les plus radicaux, nous amènent à faire mention d'une question qui apparaît notamment depuis la transformation de l'antiaméricanisme culturel vers le champ politique. En effet, il ne serait pas illogique de se demander si l'idéologie traditionnelle de gauche et de droite a un impact sur le degré ou le type d'antiaméricanisme qu'un individu peut éprouver et, deuxièmement, sur l'interprétation que les gouvernements des États-Unis (républicains ou démocrates) en font. D'abord, les études historiques montrent que, au début, c'est surtout l'aristocratie et l'élite européenne (donc, à droite) qui se manifeste contre l'Amérique. Ensuite, toutefois, l'antiaméricanisme se répand avec l'expansion du modèle capitaliste de consommation de masse, surtout pendant la Guerre froide et l'après-chute du mur de Berlin. Dans tous les cas, et indépendamment des idéologies, l'Amérique remplit une fonction de bouc émissaire si besoin il y a, ce qui se concrétise d'autant plus au Moyen-Orient¹⁶¹.

¹⁵⁶ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, p. 84.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 83 ; Adam GOPNIK, « The Anti-Anti-Americans », *New Yorker.com*, 25 août 2003. Disponible à l'adresse: <https://www.newyorker.com/magazine/2003/09/01/the-anti-anti-americans>

¹⁵⁸ Brendon O'CONNOR, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », *op. cit.*, pp. 84–85.

¹⁵⁹ *Ibid.*, pp. 85–89.

¹⁶⁰ José María Aznar (Espagne) et Tony Blair (Royaume-Uni) perdirent leur pouvoir en 2004 et en 2007 respectivement.

¹⁶¹ *Ibid.*, pp. 85–89; Lisa BLAYDES, Drew A. LINZER, « Elite Competition, Religiosity, and Anti-Americanism in the Islamic World », *op. cit.*

Deuxièmement, du point de vue des gouvernements étatsuniens, l'antiaméricanisme est perçu très différemment. Les démocrates soutiennent très souvent que l'antiaméricanisme est la conséquence ou le produit des politiques étrangères négatives, souvent menées à bien par des gouvernements républicains. Pourtant, ces derniers adoptent une attitude à l'opposé de celle des démocrates, qui leur permet à son tour de négliger l'antiaméricanisme. Les républicains voient l'antiaméricanisme comme un biais permanent contre ce que l'Amérique *est*, non pas *fait*. Cela n'est pas tout à fait faux comme nous l'avons vu dans la section théorique : l'antiaméricain rejette systématiquement ce qu'il croit que représente l'Amérique. Cependant, les républicains finissent par tout inclure dans la catégorie de l'antiaméricanisme le plus extrême et négligent les effets sur le *soft power* que certaines actions de *hard power* (i.e. interventions militaires) peuvent avoir sur l'Amérique. Voici donc deux attitudes très différentes envers l'antiaméricanisme à l'étranger.

4.1. Liaison avec notre cadre théorique

L'histoire de l'antiaméricanisme tracée ci-dessus fait appel aux concepts que nous avons mobilisés et à notre cadre théorique défendu dans les parties antérieures (chapitres 2 et 3).

D'abord, l'antiaméricanisme est paru bien avant que les États-Unis n'aient acquis leur statut actuel de puissance de l'ordre global international. Il s'ensuit que, comme nous l'avons constaté dans la partie théorique, il est impossible de soutenir que l'antiaméricanisme apparaît uniquement à partir du moment où les politiques étrangères des États-Unis sont contestées. L'antiaméricanisme n'est donc pas la conséquence des politiques étrangères menées par l'Amérique, mais découle d'attitudes historiquement acquises et, bien sûr, activées plus ou moins vivement selon les circonstances de l'époque ou les caractéristiques des effets des politiques entreprises par les États-Unis.

Deuxièmement, nous voyons à travers le temps et l'évolution de l'antiaméricanisme qu'il s'agit d'une attitude totalement plastique, non seulement parce que cette attitude évolue et englobe alternativement des critiques culturelles et des critiques politiques, mais aussi parce que les objets critiqués se transforment : selon l'étape et selon l'endroit, l'antiaméricain critique soit l'aspect de la religion en Amérique, soit son matérialisme, soit son sémitisme, soit encore ses politiques impérialistes. Révolutionnaires et réactionnaires se servent donc de l'antiaméricanisme. Nous voyons ainsi que l'antiaméricanisme est, dans des termes psychologiques, un biais systématique qui se borne à critiquer l'Amérique quoi qu'il arrive. Comme nous l'avons vu notamment pendant l'époque post-1989, c'est également un moyen de blâmer l'Amérique pour tous les maux, ce qui nous rappelle nos concepts de *pathic projection* et de réduction de la dissonance cognitive : l'anti-globalisation, la pauvreté mondiale, les défis climatiques se réduisent à une opposition, parfois féroce, à l'Amérique. La théorie de la dégénérescence est un exemple historique de plus de cette application de la réduction de la dissonance cognitive. En définitive, l'histoire nous montre que les attitudes « anti » (e.g. antiaméricanisme, antisémitisme) sont basées sur une irrationalité, sur une opinion émotionnelle (*emotional belief*) qui est constructrice de l'identité du soi.

Troisièmement, l'examen historique révèle que la séparation entre ce que l'Amérique *est* et ce qu'elle *fait* est pratiquement infaisable. Après les conclusions de la littérature exposée ci-dessus, nous serions tentés de trancher que l'antiaméricanisme incarne exclusivement la haine envers ce que l'Amérique représente. Pourtant, pendant la Guerre froide, les opérations militaires menées par les États-Unis, notamment les guerres en Corée et au Vietnam, ont beaucoup attisé l'attitude politique qui nous concerne. Par conséquent, une ligne de séparation entre l'« être » et le « faire » n'est pratiquement pas faisable pour l'antiaméricanisme et l'histoire dans ce cas justifie le choix de notre cadre théorique présenté ci-dessus (chapitre 2) ainsi que notre cadre méthodologique.

Quatrièmement, nous l'avons vu, l'antiaméricanisme est un phénomène multidimensionnel et hétérogène. Il se manifeste différemment en fonction de la localisation géographique, des circonstances des pays où cette attitude émerge, mais émerge aussi dans des domaines différents. L'antiaméricanisme au Moyen-Orient appelle à un retrait des troupes américaines et exige le respect de leur territorialité. Pourtant, en France, l'antiaméricanisme émerge et continue pendant longtemps en se focalisant plutôt sur les aspects culturels (jugés inférieurs) de l'Amérique. Ceci resurgira peut-

être dans notre partie empirique (chapitre 5). Cette diversité du phénomène sert finalement à rassembler, malgré les différences, les individus qui l'embrassent, sans tenir forcément compte des idéologies politiques traditionnelles sur le spectre politique gauche-droite.

Enfin, l'évolution du phénomène nous prévient du fait que les gouvernements républicains ont tendance à négliger les attitudes antiaméricaines, avec la conséquence d'agir sans tenir compte d'une potentielle création ou promotion subséquente de ces attitudes. Il est donc probable que Donald Trump suive ce même modèle, c'est-à-dire, qu'il attache peu d'importance à la création de l'antiaméricanisme et que, par extension, agisse sans tenir compte des conséquences sur les sociétés étrangères tant qu'il s'assure de maintenir le soutien de la société américaine.

4.2. Cadre historique français

L'antiaméricanisme français est probablement l'antiaméricanisme le plus étudié dans la littérature. Ce n'est pas pour rien que la France est considérée par certains comme « le leader de l'antiaméricanisme dans le monde occidental »¹⁶². Pour Roger, l'antiaméricanisme français est une attitude qui varie dans sa forme et son degré selon les conflits politiques, économiques ou culturels du moment¹⁶³. Il n'y a pas pour autant lieu de considérer que l'antiaméricanisme français, quoique bien connu par la littérature, soit majoritaire. C'est un phénomène volatile et multidimensionnel qui émerge entre ces deux pays notamment parce que « les deux sont profondément universalistes [...] et s'imposent] une tâche d'illuminer le reste »¹⁶⁴. Pour mieux appréhender l'évolution du phénomène en France, il convient de le revoir chronologiquement par étapes.

Tout d'abord, la période de l'entre-deux-guerres a vu la gratitude de la France aux États-Unis s'effondrer lors de leur retrait suivant la fin de la Première Guerre mondiale. De plus, la volonté des États-Unis de dicter les modalités des développements en Europe ainsi que les investissements américains en Allemagne ont profondément irrité la France, qui craignait l'impérialisme américain en Europe alors qu'elle-même perdait la grandeur qu'elle avait connue auparavant¹⁶⁵. Même si pendant cette période les Français étaient ravis de consommer la culture américaine (notamment les films), les plus conservateurs qualifiaient la culture américaine comme la « décadence » ou la « bassesse »¹⁶⁶.

Les critiques de l'époque de l'entre-deux-guerres étaient fortement intellectuelles. Ceci est attesté avec des ouvrages de Georges Duhamel (*Scènes de la vie future*) ou André Siegfried (*Les États-Unis d'aujourd'hui*), ses livres étant considérés comme « la principale fondation de la tradition intellectuelle française de l'antiaméricanisme »¹⁶⁷. Plus parlant est l'ouvrage de Robert Aron et Arnaud Dandieu intitulé *Le cancer américain*, où l'auteur voit dans les États-Unis une forme de modernisme menaçant pour l'Europe et fait ressortir une certaine nostalgie de la France du passé¹⁶⁸.

Lors de l'arrivée de Hitler au pouvoir en Allemagne, la France et sa société prêtent beaucoup plus d'attention à ce phénomène. C'est l'époque où l'antiaméricanisme rejoint donc l'antisémitisme avec des ouvrages comme ceux de Louis-Ferdinand Céline (*Bagatelles pour un massacre* [1937] ou *L'école des cadavres* [1938]), qui fusionne les « défauts » des États-Unis avec une sorte de conspiration juive pour

¹⁶² Sophie MEUNIER, « Anti-Americanisms in France », *op. cit.*, p. 95.

¹⁶³ Philippe ROGER, *L'ennemi américain : généalogie de l'antiaméricanisme français*, Paris, Éditions du Seuil, 2002.

¹⁶⁴ Jean-François REVEL, *L'obsession anti-américaine : son fonctionnement, ses causes, ses conséquences*, Paris, Plon, 2003; Colin NETTELBECK, « Anti-Americanism in France », in Brendon O'CONNOR, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 3: Comparative Perspectives*, Westport, Greenwood World Pub, 2007, pp. 131–154.

¹⁶⁵ Colin NETTELBECK, « Anti-Americanism in France », *op. cit.*, p. 134.

¹⁶⁶ *Ibid.*

¹⁶⁷ *Ibid.*, p. 135.

¹⁶⁸ Robert ARON, *Le cancer américain*, Lausanne, L'Âge d'homme, 2008.

contrôler le monde¹⁶⁹. En bref, les banques américaines, l'*establishment* et les entreprises comme Hollywood seraient tous des instruments d'un pouvoir juif universel démoniaque¹⁷⁰.

Après la Seconde Guerre mondiale, un secteur de la population prend une importance significative : une grande partie de l'élite exilée notamment aux États-Unis revient en France avec des expériences généralement positives de l'Amérique. C'est le cas de Bertrand Goldschmidt et aussi de Jean Monnet, considéré comme l'un des « pères de l'Europe ». Avec le Plan Marshall, l'antiaméricanisme est un phénomène présent dorénavant chez les communistes (un parti dont le soutien électoral français était très considérable à l'époque) et chez certains intellectuels comme Jean-Paul Sartre et Simone de Beauvoir. Ces représentants de l'antiaméricanisme d'après-guerre étaient opposés au capitalisme individualiste et déploraient la dépendance de la France. En parallèle, la société française se montrait ouverte à la modernisation par le biais de la culture populaire américaine, notamment dans les pratiques agricoles et dans l'architecture.

L'antiaméricanisme est revenu avec le retour du Général de Gaulle, qui était déjà connu pour ses mauvais rapports avec les États-Unis. Le soutien étatsunien du réarmement de l'Allemagne a frappé la France et sa société ainsi que le Maccarthysme, qui a tout particulièrement mis en garde les membres et sympathisants du Parti communiste français¹⁷¹. La dispute du canal de Suez et la rhétorique anticoloniale étatsunienne par rapport au conflit franco-algérien ont alimenté le conflit¹⁷². Pourtant, bien qu'il puisse paraître paradoxal, de Gaulle étant très bien perçu et évalué par les Français, la population n'a pas particulièrement montré un antiaméricanisme accentué à ce moment. Ceci est dû au fait que la population a réussi à se sentir plus confiante sous le mandat du Général et donc n'a pas eu besoin de montrer ou de créer un fort ennemi américain¹⁷³.

Même si pendant la guerre du Vietnam l'antiaméricanisme s'est davantage fait entendre sous les termes du rejet du « néocolonialisme capitaliste », suite au départ de de Gaulle, il a encore perdu de force. En fait, la perte de crédibilité du Parti communiste français en raison de la répression stalinienne a étouffé une des voix les plus antiaméricaines dans la société française. Les nouveaux leaders français commencent dorénavant à considérer les États-Unis comme une opportunité plutôt que comme une menace. Pendant le mandat de Mitterrand, qui certes a promu un modèle alternatif à celui du libre marché de Thatcher ou Reagan, l'antiaméricanisme était culturel. Le succès des politiques économiques aux États-Unis (appelées *Reaganomics*¹⁷⁴) donne la bienvenue en France à une période plutôt proaméricaine. Le combat mené par la France se fait au niveau de la diplomatie culturelle.

Avec la chute du mur de Berlin en 1989 et sous le mandat de Jacques Chirac, la France voit son pouvoir se réduire, avec l'expansion de l'Union européenne vers l'est et l'instauration d'une instabilité sociale significative. Même si ceci n'affecte en rien la collaboration diplomatique avec l'Amérique, il y a une hausse modérée de l'antiaméricanisme. Les secteurs des produits culturels et de l'agriculture craignent les impacts de la concurrence américaine. Lors de l'installation du complexe Eurodisney en France, Ariane Mnouchkine, metteur en scène avant-gardiste, le surnomme le « Tchernobyl culturel »¹⁷⁵. Encore une fois, cet événement, qui peut sembler innocent, souligne le fait que l'antiaméricanisme peut exister indépendamment de la position qu'adopte le gouvernement français.

Pendant les années quatre-vingt-dix, les moments de tension augmentent. José Bové, agriculteur connu pour sa facette altermondialiste, incarne le mouvement antiaméricain (mais surtout,

¹⁶⁹ Colin NETTELBECK, « Anti-Americanism in France », *op. cit.*, p. 136.

¹⁷⁰ *Ibid.*, p. 137.

¹⁷¹ *Ibid.*, p. 140.

¹⁷² *Ibid.*, p. 141.

¹⁷³ *Ibid.*, p. 142.

¹⁷⁴ Olivier J. BLANCHARD, (et al.), « Reaganomics », *Economic Policy*, 1987, Vol. 2, No. 5, pp. 15–56. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/1344620>

¹⁷⁵ Cité dans Andrew LAINSBURY, *Once Upon an American Dream: The Story of Euro Disneyland*, Lawrence, University Press of Kansas, 2000.

antiglobalisation) et se voit refuser l'entrée aux États-Unis pour une conférence en 2006 à Cornell University¹⁷⁶.

Suite aux attentats du onze septembre, la solidarité française s'accroît pendant peu de temps. Avec la déclaration de guerre en Iraq, les relations franco-américaines chutent à un minimum historique. Cependant, certains estiment qu'il s'agit plutôt d'« anti-Bushisme », notamment entre ceux qui s'opposaient à une intervention militaire, ceux qui tenaient une vue positive de l'islam, et ceux qui étaient en faveur d'un libéralisme culturel¹⁷⁷. L'anti-Bushisme ne serait rien d'autre qu'une critique systématique et biaisée de la personne et des actions reliées au président Bush.

Cette période montre une grande différence entre l'unilatéralisme américain et l'approche multilatéraliste et internationaliste française. C'est pourquoi, lors de l'arrivée de Barack Obama au pouvoir, les niveaux d'antiaméricanisme (ou d'anti-Bushisme) sont descendus rapidement en France (et plus généralement en Europe, avec des auteurs parlant d'une certaine « Obamania »¹⁷⁸).

En somme, l'antiaméricanisme français se caractérise, comme tout autre antiaméricanisme, par sa volatilité selon les circonstances historiques. C'est pourquoi l'antiaméricanisme français ne peut être considéré comme une idéologie : c'est une attitude qui s'active et désactive selon le moment et les circonstances. Généralement, l'élite française montre un antiaméricanisme culturel mais maintient des liens économiques et politiques avec les États-Unis. La société française consomme normalement de la culture américaine moderne, mais ce sont ceux plutôt à gauche (et notamment les communistes d'après-guerre) qui se bornent à une critique de l'Amérique dite impérialiste. Au vu de l'histoire, des auteurs concluent en affirmant, et nous y souscrivons, que tant que l'Amérique aura un pouvoir enviable, il y aura un espace pour entendre des critiques antiaméricaines¹⁷⁹. Avec la quête simultanée de l'accomplissement des visions universalistes des deux pays concernés ci-dessus, l'antiaméricanisme semble ne pas être parti pour disparaître.

4.3. Cadre historique britannique

Aussi bien que le reste des antiaméricanismes, l'antiaméricanisme britannique est un phénomène politique et culturel identifiable de longue date et qui, au fil du temps, a été plus ou moins accentué. Déjà pour Lord George Robertson, l'ex-Secrétaire général de l'OTAN, l'antiaméricanisme britannique n'était pas une « critique à des politiques individuelles, voire même des critiques à un président », mais plutôt une « vue raciste selon laquelle les États-Unis ont tort en principe et en pratique »¹⁸⁰.

L'antiaméricanisme britannique est bien particulier à cause de l'histoire partagée des deux pays concernés. Le Royaume-Uni imposa aux États-Unis son influence en termes de droits, coutumes ou liberté. Depuis ses origines, l'antiaméricanisme était culturel et, à partir de la deuxième moitié du XIX^e siècle, l'antiaméricanisme britannique consiste à critiquer l'industrialisation de l'Amérique, qui laissait entrevoir la montée du pouvoir des États-Unis sur la scène mondiale. Cependant, si le snobisme culturel, les clichés simplistes et le ressentiment du pouvoir américain sont présents, l'antiaméricanisme britannique n'arrive pas à développer une « hostilité féroce »¹⁸¹.

¹⁷⁶ Colin NETTELBECK, « Anti-Americanism in France », *op. cit.*, p. 150.

¹⁷⁷ *Ibid.*, p. 152.

¹⁷⁸ Tuomas FORSBERG, « The Rise and Fall of Criticism towards the United States in Transatlantic Relations: From Anti-Americanism to Obamania », in Jussi M. HANHIMÄKI, (et al.), (ed), *The Routledge Handbook of Transatlantic Security*, Florence, Routledge, 2010, pp. 218–230.

¹⁷⁹ Colin NETTELBECK, « Anti-Americanism in France », *op. cit.*, p. 154.

¹⁸⁰ BBC Radio 4, « Which Way Are We Facing », *BBC.com*, Londres, 12 mai 2003. Disponible à l'adresse: <https://genome.ch.bbc.co.uk/24629c01ff504ebc878d2ae11ba8bf56>

¹⁸¹ John DUMBRELL, *A Special Relationship: Anglo-American Relations in the Cold War and After*, London, Macmillan, 2001.

L'antiaméricanisme britannique est plus facilement déchiffrable si l'analyse est effectuée en termes d'idéologie de gauche ou de droite. L'antiaméricanisme britannique de gauche s'est toujours soucié du rôle hégémonique de l'Amérique qui lui permettrait d'entretenir un rapport de suprématie par rapport aux autres entités ; il est fréquent d'entendre les porteurs de cet antiaméricanisme coller l'étiquette d'« impérialistes » aux États-Unis. De plus, cet antiaméricanisme souligne aussi les disparités socioéconomiques du système capitaliste américain. Au contraire, l'antiaméricanisme britannique conservateur ou de droite montre une certaine répugnance nationaliste et un snobisme culturel par rapport à l'Amérique. C'est surtout dans cette partie de l'échiquier idéologico-politique que nous détectons ce ressentiment ou jalousie envers le rôle hégémonique des États-Unis, autrefois joué par l'empire britannique.

Néanmoins, en dépit de « l'impérialisme » déploré par la gauche et l'envie ou ressentiment éprouvés par la droite, l'antiaméricanisme britannique est particulier vu la « relation spéciale »¹⁸² qu'entretiennent les deux pays. Même si certains soutiennent que dans cette relation, l'Amérique sort gagnante, la plupart des représentants politiques jugent que toute action réalisée par le Royaume-Uni sur le plan international nécessite le soutien des États-Unis si elle veut être effective et efficace.

Par ailleurs, les sondages et l'analyse des opinions jusqu'à l'époque de Bush démontrent que l'antiaméricanisme britannique reste marginal¹⁸³. Il est vrai que les Britanniques sont généralement contraires au modèle social de l'Amérique (e.g. le système de santé), à la religiosité américaine, aux règles concernant l'avortement, le contrôle des armes à feu, ou encore la peine de mort. Cependant, le Royaume-Uni continue à être un des meilleurs consommateurs en termes de culture américaine (e.g. les films) et un des plus attirés par le système éducatif et le marché de travail américains, ce qui contraste clairement avec la France¹⁸⁴.

Si l'antiaméricanisme britannique n'est que marginal, cela s'explique par différents facteurs. Certes, même s'il y a des préjugés culturels entre les deux entités, ceci est largement périphérique au vu des intérêts partagés pour leur appartenance à l'« anglosphère », qui est le produit d'une histoire commune. Cet espace anglo-américain est spécifique et unique à ces deux pays, ce qui fait qu'il n'existe pas d'effort national concerté (comme il existe en France) afin de défendre ce qui serait une « exception » culturelle britannique contre l'offensive américaine¹⁸⁵. Pourtant, le facteur le plus important qui explique pourquoi l'antiaméricanisme britannique actuel reste très marginal est l'approche britannique à l'intégration européenne. En effet, la réticence britannique bien connue par rapport à son intégration à l'Union européenne pousse le pays à conserver des liens spéciaux avec des alliés historiques comme c'est le cas avec les États-Unis. Jusqu'à l'époque de Bush, l'antiaméricanisme britannique n'arrive pas aux niveaux d'autres pays européens puisque le Royaume-Uni voit à peine son futur lié dans une unité politique plus intégrée comme l'Union européenne. Le Brexit, qui au moment de rédaction du présent travail est toujours en train d'être négocié, atteste de cette particularité.

En somme, s'il est vrai que l'antiaméricanisme britannique (tant de gauche que de droite) existe au Royaume-Uni avec des traits communs avec d'autres antiaméricanismes, il doit être conclu que l'antiaméricanisme britannique reste marginal dû majoritairement à deux facteurs : d'une part, l'appartenance des deux pays à une « anglosphère » créée par leur histoire partagée, et d'autre part, l'ambivalence britannique concernant le processus d'intégration européenne qui encourage le pays à maintenir les liens spéciaux avec ses alliés historiques, un fait qui serait peut-être encore plus accentué lors d'un éventuel Brexit.

¹⁸² Winston S. CHURCHILL, « The Sinews of Peace », *op. cit.*

¹⁸³ Robert SINGH, « Anti-Americanism in the United Kingdom », in Brendon O'CONNOR, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 3: Comparative Perspectives*, Oxford, Greenwood World Pub, 2007, pp. 201–202; Pew Social Research – Global Indicators Database, « Opinion of the United States – United Kingdom », 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.pewglobal.org/database/>

¹⁸⁴ Robert SINGH, « Anti-Americanism in the United Kingdom », *op. cit.*, pp. 208–209.

¹⁸⁵ *Ibid.*, pp. 208–212.

5. Partie empirique : analyse des cas d'étude

Après avoir traité toutes les considérations théoriques, méthodologiques et historiques qui caractérisent notre étude, la section qui suit présente les cas d'étude mentionnés dans notre partie méthodologique et tout au long de cette recherche. Chaque cas d'étude s'ouvre avec une contextualisation de l'événement traité et se poursuit avec l'analyse d'abord de la presse française et ensuite de la presse britannique. Enfin, une comparaison des résultats est effectuée afin de déterminer, pour chaque cas d'étude, la validation ou le rejet des hypothèses que nous avons proposées dans notre cadre méthodologique.

Pour rappel, nous visons à déterminer dans quelle mesure et sous quelle forme se manifeste l'antiaméricanisme européen dans la critique aux actions des États-Unis et, deuxièmement, s'il existe une convergence des visions critiques entre la France et le Royaume-Uni. Nos résultats seront exprimés sous la forme d'une validation ou d'un rejet de certaines hypothèses.

Notre première hypothèse soutient qu'un mode d'agir distinct de la part des États-Unis entraînerait une hausse des critiques envers ce pays. En deuxième lieu, une partie de ces critiques deviendrait plus radicale, jusqu'au point de considérer l'Amérique comme responsable de tous les maux à l'international, expression alors d'un sentiment d'antiaméricanisme. Troisièmement, au moins une partie des critiques systématiques portant sur la figure du président Trump et ses « défauts » seraient transposés au pays connu sous le nom d'États-Unis. Finalement, notre quatrième hypothèse soutient que, au vu des processus psychologiques en jeu, la critique antiaméricaine tant française que britannique pourra montrer des convergences de degré et, éventuellement, de forme au sein de la presse de ces deux pays d'étude.

Tandis que chaque cas d'étude finit par une validation ou rejet de ces quatre hypothèses, nous consacrerons la partie suivante (chapitre 6) à la conclusion, qui mettra en avant les résultats globaux de manière détaillée et ouvrira d'autres voies de recherche potentielles.

5.1. Cas d'étude 1 : l'accord de Paris

5.1.1. Contextualisation

Après avoir déclaré que le changement climatique était une arnaque inventée par les Chinois¹⁸⁶, le président Donald Trump a décidé, une fois au pouvoir, de quitter l'accord de Paris sur le changement climatique tout en défendant qu'il s'agissait d'un mouvement en cohérence avec son discours d'« America first »¹⁸⁷.

L'accord de Paris avait été conclu en 2015 dans la capitale française dans le cadre de la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques. L'objectif principal est celui de limiter la hausse globale des températures à 1,5°C¹⁸⁸ et, pour ce faire, il était impératif que les pays qui génèrent le plus d'émissions polluantes acceptent d'être liés par l'accord. La conclusion de cet accord entraîne des mesures gouvernementales envers les entreprises polluantes, notamment des sanctions économiques et/ou légales. Le secteur pétrolier et des énergies fossiles en est évidemment touché.

¹⁸⁶ Robinson MEYER, « Trump Slightly Revises His Views on Climate Change », *The Atlantic*, Science, 16 octobre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.theatlantic.com/science/archive/2018/10/trumps-always-shifting-views-on-climate-change/573037/>

¹⁸⁷ Jonathan EASLEY, « Trump Cements “America First” Doctrine with Paris Withdrawal », *The Hill*, Home News – Administration, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://thehill.com/homenews/administration/336014-trump-cements-america-first-doctrine-with-paris-withdrawal>

¹⁸⁸ Article 2 de l'Accord de Paris. Voir à cet égard *Accord de Paris*, Organisation des Nations unies, 12 décembre 2015. Disponible à l'adresse: https://unfccc.int/sites/default/files/french_paris_agreement.pdf

En dépit des restrictions économiques qu'impose l'Accord de Paris, le gouvernement d'Obama a décidé de s'y rallier aussi bien que d'autres puissances comme la Chine. Cela a été un moment crucial pour le climat et a donné l'image que le monde s'unissait (certes, avec des limitations plus précises qu'il n'y a pas lieu de détailler dans le présent travail) pour combattre un mal qui nous atteint tous. C'était probablement l'exemple le plus illustratif de multilatéralisme.

Néanmoins, une année plus tard, le président Donald Trump est arrivé au pouvoir aux États-Unis avec un discours protectionniste et très dur particulièrement contre la Chine. Pendant la campagne électorale, il avait déjà promis de sortir de ce type d'accord qui, d'après le président, attaque les États-Unis et sa force économique. C'est pourquoi les États-Unis ont décidé de sortir de cet accord une fois qu'il a été élu, ce qui a causé une énorme répercussion sur la presse, sur la littérature académique et sur la société en général.

Avant d'entamer l'analyse des articles de presse, il faut préciser que la sortie des États-Unis de cet accord ne s'est pas légalement produit. Selon l'article 28 de l'accord de Paris, les parties à l'accord peuvent s'en retirer en présentant une notification de retrait. Cependant, cette notification ne peut être envoyée que trois ans après l'entrée en vigueur de l'accord dans le pays concerné. Cela revient à dire que, comme les États-Unis ont envoyé cette notification le 4 août 2017 et que l'accord est entré en vigueur le 4 novembre 2016, les États-Unis ne peuvent sortir légalement de l'accord qu'à partir du 4 novembre 2019. Cependant, nous croyons que la volonté politique reste toujours ferme envers cet objectif.

5.1.2. Presse française

Une phrase parue dans un article de *La Tribune* paraît résumer l'attitude de la presse française après la décision de Trump de se retirer de l'accord pour le climat :

« Si c'était Obama qui avait annoncé la sortie des États-Unis, cela aurait été différent, mais Trump est le président des États-Unis le plus détesté de l'histoire »¹⁸⁹.

Nous pouvons trouver deux axes de la critique dans la presse française. Le premier, tel qu'évoqué ci-dessus, se réfère à la figure de Trump. En effet, les critiques trouvées portent toujours sur le comportement de Trump, qui est jugé « imprévisible »¹⁹⁰, instable (« sautes d'humeur »¹⁹¹) et « cynique »¹⁹². Trump est un « milliardaire »¹⁹³ qui utilise des « données fantaisistes »¹⁹⁴ pour soutenir

¹⁸⁹ Dominique PIALOT, « Accord de Paris : le retrait des États-Unis est-il si dramatique ? », *La Tribune, Économie – International*, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse : <https://www.latribune.fr/economie/international/accord-de-paris-le-retrait-des-etats-unis-est-il-si-dramatique-728790.html>

¹⁹⁰ Isabelle LASSERRE, « Climat : la France et l'Europe serrent les rangs », *Le Figaro, International*, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse : <http://premium.lefigaro.fr/international/2017/06/01/01003-20170601ARTFIG00343-rechauffement-climatique-la-france-et-l-europe-serrent-les-rangs.php>

¹⁹¹ Sylvie KAUFFMANN, « Pour les partenaires étrangers des États-Unis, le moment des interrogations est passé », *Le Monde, Idées*, 3 juin 2017. Disponible à l'adresse : https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/03/pour-les-partenaires-etrangeurs-des-etats-unis-le-moment-des-interrogations-est-passe_5138310_3232.html

¹⁹² Lucas CHANCEL, « Climat : « Il serait bon de prendre en compte chez nous aussi certaines des critiques adressées à Trump » », *Le Monde, Tribune*, 8 juin 2017. Disponible à l'adresse : https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/08/climat-il-serait-bon-de-prendre-en-compte-chez-nous-aussi-certaines-des-critiques-adressees-a-trump_5140694_3232.html

¹⁹³ Le Parisien, « Climat : Trump annonce le retrait des États-Unis de l'accord de Paris et veut renégocier », *Le Parisien, International*, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse : <http://www.leparisien.fr/international/climat-trump-annonce-le-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-de-paris-01-06-2017-7007715.php>

¹⁹⁴ Marc CHERKI, « Climat : les contre-vérités de Donald Trump », *Le Figaro, Sciences & Environnement*, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse : <http://premium.lefigaro.fr/sciences/2017/06/02/01008-20170602ARTFIG00285-climat-les-contre-verites-de-donald-trump.php>

une « folle décision »¹⁹⁵ qui ne peut être prise que par quelqu'un qui a un « dérangement psychologique »¹⁹⁶. Selon l'éditorial du *Figaro*, ce décideur n'est pas à la hauteur du pays qui l'a élu notamment parce qu'il « se comporte comme un politicien de sous-préfecture »¹⁹⁷. Plus pointu, *Libération* considère que Trump a plutôt sa place dans une « émission de télé réalité »¹⁹⁸.

Le deuxième axe de remise en question concerne l'effet négatif de cette décision sur l'Amérique (et, par extension, sur le monde). L'administration qui a dû prendre cette décision est jugée « chaotique »¹⁹⁹ et tous les journaux français coïncident sur le fait que la décision de Trump a des conséquences négatives. *Le Figaro* regrette que l'ambition américaine soit « bien rétrécie, privée de souffle »²⁰⁰, alors que *Le Monde* constate que l'Amérique est devenue « défaitiste »²⁰¹. Bernard-Henri Lévy, quelqu'un qui n'est point soupçonné d'être un ennemi de l'Amérique, regrette que ce pays soit dans « le rôle non de Sparte, mais d'Athènes »²⁰². Finalement, ce rôle isolationniste de l'Amérique fait la une de *Libération* avec le titre « *Goodbye America* »²⁰³.

Tandis que la critique envers Trump de la presse française est abondante, la critique à l'Amérique en tant que telle est à peu près inexistante. Les quelques exemples de ceci méritent pourtant d'être exposés ci-après.

En premier lieu, *Le Figaro* adresse une critique très nuancée à l'Amérique du XX^e siècle :

« Il y eut longtemps de l'excès, sans doute, dans cette Amérique messianique dictant au monde et la morale et l'action. Mais on ne peut se réjouir de ce brusque repli, quand Vladimir Poutine parle d'« expansion » et que Xi Jinping déroule sa vision longue des routes de la soie »²⁰⁴.

Ce journal affiche ainsi une critique à l'Amérique de la Guerre froide et, plus probablement, celle de l'après-Guerre froide, une Amérique forte et hégémonique qui marquait le rythme de l'évolution sur la scène internationale, ce qui cesse d'être le cas visiblement avec l'exemple de l'accord de Paris. *Le Figaro* regrette que l'Amérique ne soit plus multilatéraliste et qu'elle se désengage d'un accord jugé primordial.

¹⁹⁵ Le Parisien, « La folle décision des États-Unis », *Le Parisien*, La Une, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.pressreader.com/france/le-parisien-paris/20170602>

¹⁹⁶ Alain FRACHON, « La Chine étend son influence comme jamais depuis des siècles », *Le Monde*, Chronique, 8 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/08/ce-printemps-2017-inaugure-t-il-le-siecle-de-la-chine_5140607_3232.html

¹⁹⁷ Arnaud DE LA GRANGE, « Un dangereux signal », *Le Figaro*, Vox Monde – Éditorial, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2017/06/02/31002-20170602ARTFIG00308-editorial-un-dangereux-signal.php>

¹⁹⁸ David CARZON, « Donald Trump, l'apprenti sorcier du climat », *Libération*, Billet, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/donald-trump-l-apprenti-sorcier-du-climat_1573913

¹⁹⁹ Alain FRACHON, « La Chine étend son influence comme jamais », *op. cit.*

²⁰⁰ Arnaud DE LA GRANGE, « Un dangereux signal », *op. cit.*

²⁰¹ Le Monde, « Climat : l'avènement d'une Amérique défaitiste », *Le Monde*, Idées – Éditorial, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/02/climat-une-amerique-defaitiste_5137652_3232.html

²⁰² Bernard-Henri LÉVY, « Trump et les aventures de la dialectique », *Le Point*, Débats, 9 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.lepoint.fr/editos-du-point/bernard-henri-levy/bhl-trump-et-les-aventures-de-la-dialectique-09-06-2017-2133937_69.php

²⁰³ *Libération*, « “Goodbye America”, à la une de Libération ce vendredi », *Libération*, La Une, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/direct/element/goodbye-america-a-la-une-de-liberation-ce-vendredi_64989/

²⁰⁴ Arnaud DE LA GRANGE, « Un dangereux signal », *op. cit.*

À l'opposé idéologique du dernier journal mentionné, nous trouvons les critiques de *Libération* suite à la décision de Trump. Qualifiant cette dernière de « gifle »²⁰⁵ dans son éditorial, *Libération* exprime un ton plus violent que la reste des journaux et consacre plus d'espace à cette thématique que la reste des journaux²⁰⁶. Pour *Libération*, la Maison Blanche est « l'autre des climatosceptiques au service du lobby le plus borné de l'industrie fossile »²⁰⁷. Il faut donc comprendre que, pour ce journal, la cause principale de cette décision n'est pas le rejet du multilatéralisme (tel que paraît le suggérer *Le Figaro*), mais une industrie fossile américaine extrêmement puissante et qui a les rénes du pouvoir politique du pays. S'il est bien connu que les industries fossiles américaines ont un poids important sur les intérêts économiques du pays, il n'est nulle part justifié dans le journal *Libération*. *Libération* relie donc la décision trumpienne au capitalisme farouche et déchaîné sans pour autant le justifier suffisamment. Ceci nous renvoie aux considérations de notre cadre théorique (sous-section 2.3.1.2) et, plus particulièrement, au fait que Katzenstein et Keohane signalaient que le manque d'information ou de justification était l'une des preuves de l'existence de biais. Il paraît donc qu'il s'agit d'un biais d'autant plus qu'un grand secteur de l'économie du pays s'est déclaré contre la décision controversée de Trump. Rien d'étonnant à ce que la une de ce journal prône « *Goodbye America* » avec une tâche de pétrole qui engloutit les lettres des mots.

Libération fait en l'occurrence une critique qui pourrait s'inscrire dans l'antiaméricanisme social de Katzenstein et Keohane, dans la mesure où le journal relie la décision du « criminel »²⁰⁸ Trump, jugée « un contresens historique »²⁰⁹, au système économique de pays sans pour autant fournir des données sur le secteur du pétrole américain. Toujours est-il que l'Amérique de Trump est séparée des Américains, qui sont considérés comme les victimes de cette décision puisqu'ils vont être « encore plus divisés »²¹⁰. Rappelant que « Bush avait déjà souffert à l'international »²¹¹ lors de son retrait du protocole de Kyoto, *Libération* met en garde le lecteur en écrivant « les conséquences aujourd'hui seront encore plus fortes », tant pour les Américains que pour le reste du monde²¹².

En somme, la presse française examinée ne fait pas en général preuve d'antiaméricanisme, si ce n'est quelques exceptions qui ont été mentionnées ci-dessus. Nous pouvons tracer les conclusions suivantes.

Tout d'abord, la plupart des critiques se réfèrent à la personne de Trump, indépendamment de la ligne idéologique du journal. Il est intéressant de voir aussi que les critiques sont similaires et toutes touchent au comportement apparemment chaotique et égoïste de Trump. Vu ce comportement du leader des États-Unis, toute la presse française examinée coïncide sur le fait que les Américains sont ou seront des victimes de l'approche de Trump ; autrement dit, il n'y a pas d'antiaméricanisme envers la société américaine, qui est vue comme une des entités affectées par la décision de Trump. Cependant, nous sommes sans doute parfois en face d'un phénomène de critique systématique et parfois biaisée contre la personne de Trump et sa façon d'agir : tout ce qui est fait par Trump se prête à être critiqué. Nous pourrions donc être devant des cas d'anti-trumpisme dans la mesure où ces critiques sont systématiques et biaisées, mais elles ne sont pas pour autant transposées aux États-Unis en tant qu'entité à blâmer. Nous reviendrons plus en détail sur cet aspect à la fin de cette partie (sous-section 5.1.4).

²⁰⁵ Christian LOSSON, « Gifle », *Libération*, Éditorial, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/gifile_1573995

²⁰⁶ Par exemple, dans son édition du 2 juin 2017, *Libération* consacre rien de plus que 6 pages à cet événement.

²⁰⁷ Christian LOSSON, « Gifle », *op. cit.*

²⁰⁸ Sandra LAUGIER, « Trump coupable comme nous tous », *Libération*, Chroniques « philosophiques », 8 juin 2017. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/debats/2017/06/08/trump-coupable-comme-nous-tous_1575410

²⁰⁹ Christian LOSSON, « Gifle », *op. cit.*

²¹⁰ Estelle PATTEE, « Diplomatie, emplois... Pourquoi les Etats-Unis ont tout à perdre », *Libération*, Planète – Climat, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse : https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/diplomatie-emplois-pourquoi-les-etats-unis-ont-tout-a-perdre_1573991

²¹¹ *Ibid.*

²¹² *Ibid.*

Deuxièmement, il existe une différence fondamentale entre les critiques des journaux de droite et le journal de gauche *Libération*. Si les premiers regrettent la décision de Trump contre le multilatéralisme, le second attache ce retrait à des considérations systémiques des États-Unis, c'est-à-dire, à l'existence d'une industrie fossile qui exercerait une influence féroce sur le pouvoir public américain et qui serait représentée par Trump. Même si cela pouvait être vrai, le journal ne fournit aucune justification. Il n'y a pas non plus une comparaison entre l'industrie fossile des États-Unis et celle française, qui pourrait aussi éventuellement faire l'objet d'une critique dans le contexte des discussions sur le climat. Le fait de projeter des critiques envers l'Amérique sans une justification bien fondée et en négligeant les parallèles qui pourraient s'établir avec la société française elle-même nous renvoie, entre autres, au concept de *pathic projection* de notre cadre théorique, selon lequel l'émetteur des critiques attribue à « l'autre » les caractéristiques qui ne lui plaisent pas, présentes aussi dans sa propre société. De surcroît, dans les termes de notre étude, l'argument de *Libération* peut être classé dans l'antiaméricanisme social de Katzenstein et Keohane. Tel qu'indiqué dans notre cadre théorique, cette opinion révèle un biais du moment où l'information soutenant l'affirmation n'est pas suffisante.

Troisièmement, il faut préciser que la question écologique est, par elle-même, une question idéologique qui est appréhendée différemment selon les orientations politiques. Bien que tous les journaux considèrent que la décision est néfaste pour l'avenir de la planète, l'idéologie politique de chaque journal pourrait justifier que *Le Figaro* (traditionnellement à droite) ne mentionne point l'industrie fossile (si ce n'est pour parler la perte d'emploi alléguée par Trump) alors que *Libération* en fait son signe distinctif sur la une.

Enfin, pour le reste des critiques à Trump et à la décision, nous ne détectons pas de biais antiaméricain. Les arguments sont dûment justifiés avec des données tirées de plusieurs études scientifiques. Il n'y a pas non plus une extrapolation de la critique du style trumpien vers l'Amérique en général, ce qui était normalement le cas par les antiaméricains français dans le passé, comme nous l'avons vu dans notre cadre historique. Il n'y a donc pas lieu de considérer que l'antiaméricanisme est abondant en France, mais nous pourrions en revanche conclure qu'il est latent dans une partie de la presse, notamment celle à gauche.

5.1.3. Presse britannique

Un examen des journaux britanniques montre non pas deux, mais trois axes de critique. Par ordre de fréquence, nous les exposons ci-dessous.

En premier lieu, la presse anglaise notamment à gauche (*The Guardian*, *The Observer*, *The Independent*, *The Daily Mirror*), mais également de centre-droit (*The Telegraph*) consacrent la plupart des articles à critiquer le comportement et la décision de Trump. Ce dernier reçoit toute une multitude d'appellations. *The Guardian* considère que Trump et son comportement sont une « menace »²¹³ pour le pays et pour le monde entier. Ce journal qualifie le président des États-Unis comme un « gamin » impulsif qui « casse tout mais ne veut par la suite pas nettoyer »²¹⁴. *The Observer* est probablement le journal qui critique le plus longuement la personne de Trump qui, d'après le journal, ne serait pas « en mesure de gouverner les États-Unis »²¹⁵ car il fait preuve d'une « ignorance stupéfiante ». Le comportement « insultant » de Trump est particulièrement « dangereux, rustre et irresponsable » parce qu'il met en péril la continuation de la relation anglo-américaine²¹⁶. À son tour, *The Independent*

²¹³ The Observer, « The Observer View on Donald Trump's State Visit to Britain », *The Guardian*, Observer editorial, 11 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/11/observer-view-donald-trump-state-visit-uk>

²¹⁴ Ross BARKAN, « Trump Smashes Things like a Toddler. Will the Paris Agreement Be Next? », *The Guardian*, Opinion, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/01/donald-trump-smashes-toddler-paris-agreement>

²¹⁵ The Observer, « The Observer View on Donald Trump's State Visit to Britain », *op. cit.*

²¹⁶ *Ibid.*

critique Trump pour sa destruction du passé légué par Obama. Il considère ainsi que Trump, au lieu de construire, n'arrive qu'à détruire²¹⁷. En plus, le « style de télé réalité »²¹⁸ est durement critiqué. Néanmoins, même si ces journaux sont très critiques par rapport à Trump, ils rejettent l'antiaméricanisme (parfois même explicitement). Dans ce sens est révélateur le paragraphe suivant que nous trouvons dans l'éditorial de *The Observer* :

« [Trump] is a menace. His divisive policies, his authoritarian tendencies, his disrespect for the US constitution, his ignorance and fear of the world, his mendaciousness and grubby personal instincts amount to a clear and present danger to British interests. Trump – not the US – is a hostile, dangerous power. [...] »²¹⁹.

Les effets de la menace étant considérés très négatifs, le journal contextualise et attache à la personne de Trump les critiques que le journal trouve pertinentes : ce n'est donc pas l'Amérique qui est une menace, mais c'est Trump qui l'incarne et qui, par le biais de ses décisions, fait que l'Amérique soit moins « le leader du monde libre » mais plutôt « le cavalier seul »²²⁰. Sur la même ligne, *The Economist* parle brièvement de l'antiaméricanisme sous l'ère de Trump :

« Europe's anti-Americans could hardly design a president more favourable to their cause than Mr Trump. [...] [P]eople should expect 'anti-Trumpism morphing into outright anti-Americanism »²²¹.

Ce sont donc le caractère, le style et le comportement du président Donald Trump et les idées qu'il représente (« unilatéralisme », « matérialisme », « mépris pour l'environnement »²²²) qui donneraient des arguments aux antiaméricains pour détester l'Amérique. Cependant, le journal lui-même n'attache pas ces idées à l'ensemble de l'Amérique, il se limite à avertir que la société pourrait adopter des niveaux élevés d'antiaméricanisme. Il s'agit donc d'une critique au président Trump qui est justifiée par la potentielle menace d'une hausse de l'antiaméricanisme (qui n'est, en fin de compte, nulle part défini). Également, *The Guardian* fait effectivement une différence entre Trump et l'Amérique dans le même sens que *The Economist* :

« [...] [T]he majority of Americans are not with Trump. Most Americans still believe in Enlightenment values, accept the reality of global warming and are willing to take action »²²³.

Même s'il est vrai que l'auteur de ce dernier extrait est l'Américain Joseph E. Stiglitz, il faut aussi tenir compte que son texte est publié par le journal britannique. Dans ce cas, le journal approuve une vision selon laquelle Trump n'est pas représentatif de la société américaine. Seulement si l'article

²¹⁷ Clark MINDOCK, « Paris Agreement: US States and Mayors Fight Climate Change after Donald Trump Pulls US out of Deal », *The Independent*, US politics, 17 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-climate-change-agreement-mayors-states-american-hawaii-salt-lake-donald-trump-pulls-us-out-a7795426.html>

²¹⁸ Rob CRILLY, « The Paris Agreement Is the Biggest Fight yet in the White House's Globalist-Isolationist Split », *The Telegraph*, News, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/01/paris-agreement-biggest-fight-yet-white-houses-globalist-isolationist/>

²¹⁹ The Observer, « The Observer View on Donald Trump's State Visit to Britain », *op. cit.*

²²⁰ Dans l'original « [Trump] turned America from leader of the free world into the free rider » : Katharine MURPHY, « As the US Stumbles over the Paris Accord, Turnbull Must Take Big Strides for the Future », *The Guardian*, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/australia-news/2017/jun/02/as-the-us-stumbles-on-the-paris-accord-turnbull-must-step-up-for-the-future>

²²¹ The Economist, « Donald Trump makes it hard for Europeans to keep their cool », *The Economist*, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.economist.com/europe/2017/06/01/donald-trump-makes-it-hard-for-europeans-to-keep-their-cool>

²²² The Economist, « Donald Trump's Washington is paralysed », *The Economist*, 1 juillet 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.economist.com/leaders/2017/07/01/donald-trumps-washington-is-paralysed>

²²³ Joseph STIGLITZ, « How to Respond to Trump's America », *The Guardian*, Business, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/business/2017/jun/02/paris-climate-deal-to-trumps-rogue-america>

prônait l'inverse (i.e. que Trump est en effet représentatif de l'Amérique et de la société américaine) pourrions-nous conclure que l'article, l'auteur ou le journal est antiaméricain. Ce n'est pourtant pas le cas comme nous l'avons montré.

En deuxième lieu, un autre pilier des critiques dans la presse britannique revient à critiquer la décision de Trump elle-même. Le retrait des États-Unis des accords de Paris est controversé d'autant plus qu'il est le deuxième pays le plus polluant après la Chine²²⁴. Cela fait que certains journaux examinent le discours et les arguments de Trump sur la matière et essaient de les contredire avec des données statistiques, des études scientifiques ou des arguments historiques. À peu près tous les journaux de gauche et de centre-droit voient le retrait des États-Unis comme négatif, tant pour les Américains que pour le reste du monde. C'est le cas pour *The Guardian* qui affirme que « l'Amérique abandonne le leadership global » et qu'elle sera, par conséquent, « laissée de côté »²²⁵. *The Telegraph* considère que le président Trump n'a pas fait attention aux données statistiques²²⁶ puisqu'il ne fait logiquement aucun sens de sortir de l'accord de Paris, même d'un point de vue économique. Ce qui est intéressant dans cette partie c'est que, même si le journal cité ci-dessus est en désaccord avec la décision de Trump, il ne le qualifie pas avec des adjectifs que nous avons pu constater auparavant : il ne s'agit donc pas d'une critique à la personne de Trump, mais à sa décision. *Financial Times* va plus loin et qualifie la sortie des États-Unis comme un « acte de vandalisme »²²⁷ et comme une « décision destructive »²²⁸.

En troisième et dernier lieu, il faut pourtant ajouter que tous les journaux ne considèrent pas la décision de Trump comme regrettable. Seuls les journaux à droite et certains du centre-droit considèrent que Trump a soit bien fait de sortir de l'accord de Paris, soit que son retrait ne représente pas un changement fondamental. Pour *The Times*, la classe moyenne n'est pas tellement préoccupée par la montée du niveau de la mer, mais plutôt par leur emploi²²⁹. De plus, l'accord de Paris n'est pas une panacée (il est certes non contraignant), les États-Unis continueront de réduire leurs émissions de toute façon (vu que la révolution technologique a lieu surtout dans le secteur des énergies renouvelables) et les États de l'Amérique pourront eux-mêmes confectionner les règles environnementales qu'ils préféreront. Même si *The Independent* se défend en soutenant que la décision de Trump est cruciale à cause du symbolisme que celle-ci représente²³⁰, *The Times* ajoute que l'hystérie provoquée par la sortie des États-Unis de l'accord de Paris révèle l'existence d'une « démagogie anti-Trump »²³¹. Comme dans l'antiaméricanisme que nous avons bien défini au préalable, les auteurs soutiennent que les critiques de la presse sont biaisées dès qu'elles portent sur Trump, indépendamment du sujet.

²²⁴ Union of Concerned Scientists, « Each Country's Share of CO2 Emissions », 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ucsusa.org/global-warming/science-and-impacts/science/each-countrys-share-of-co2.html>

²²⁵ The Guardian, « The Guardian View on Trump and Climate Change: Galvanising the Globe », *The Guardian*, Editorial, 4 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/04/the-guardian-view-on-trump-and-climate-change-galvanising-the-globe>

²²⁶ Paul POLMAN, « Brighter Days Lie Ahead for the Paris Agreement », *The Telegraph*, Business, 5 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.telegraph.co.uk/business/2017/06/05/brighter-days-lie-ahead-paris-agreement/>

²²⁷ Financial Times, « Donald Trump Opts for Isolation in Exit from Paris Accord », *Financial Times*, The FT view, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/232e0274-4785-11e7-8d27-59b4dd6296b8>

²²⁸ Alan BEATTIE, « Carbon Border Taxes Cannot Fix the Damage of Trump's Climate Move », *Financial Times*, Opinion – Climate Change, 8 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/1d5e54ca-4b86-11e7-919a-1e14ce4af89b>

²²⁹ Niall FERGUSON, « The Cool Logic of Trump Trampling on Paris », *The Sunday Times*, Comment, 4 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/the-cool-logic-of-trump-trampling-on-paris-0z6vqfsc9>

²³⁰ The Independent, « Donald Trump's Withdrawal from the Paris Climate-Change Accord Is More Symbol than Substance », *The Independent*, Editorial, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/trump-climate-change-paris-accord-a7768146.html>

²³¹ Ferguson, « The Cool Logic of Trump Trampling on Paris », *op. cit.*

Les journaux *The Daily Mail*, *The Daily Express* et *The Sun* sont plus radicaux. Dans leurs articles et éditoriaux, ils défendent, avec des arguments très similaires, la décision de Donald Trump et relient souvent l'attitude des institutions européennes face au retrait des États-Unis à la problématique du *Brexit*. Avec la décision de Trump, *The Sun* publie que Trump a été « courageux »²³² de prendre cette décision face aux « fanatiques de l'écologie »²³³ et nie que le changement climatique soit causé par l'homme. À leur tour, tant *The Daily Mail* que *The Daily Express* mettent l'accent sur la réaction de Juncker, qui aurait affirmé que les États-Unis ne pourraient pas sortir de l'accord²³⁴. Ceci est trompeur puisque les parties à l'accord de Paris, dont les États-Unis, ont convenu lors de sa signature qu'une période de trois années devrait s'écouler avant de pouvoir en sortir²³⁵. Nous voyons donc qu'avec ces arguments, les deux journaux cités ci-dessus créent un ennemi (l'Union européenne) qui satisfait leurs idées eurosceptiques (ce qui nous rappelle le processus d'altérité ou *othering* de construction de l'identité, mentionné dans notre cadre théorique), mais n'analysent point les conséquences de la décision de Trump, se limitant à répéter des fragments du discours de ce dernier (notamment ceux qui parlent de récupérer de l'emploi et de l'argent²³⁶). S'il existe un antiaméricanisme tel que défini dans notre cadre théorique, alors l'inverse (i.e. un proaméricanisme) est aussi possible et ces articles en sont la preuve.

En définitive, nous pouvons conclure que la presse britannique traite l'événement de la sortie des États-Unis de l'accord de Paris de manière différente selon la ligne éditoriale adoptée. Tandis que les journaux traditionnellement à gauche ont tendance à critiquer la figure de Trump et à avertir sur le potentiel disruptif de son comportement, les journaux traditionnellement à droite et au centre-droit ne sont pas si pessimistes sur les effets de la décision de Trump, certains même défendant la décision du leader américain.

5.1.4. Comparaison des résultats

Après l'étude individuelle de la presse française et britannique, il est possible de s'apercevoir de divers points en commun mais aussi de quelques particularités individuelles.

D'abord, il est fondamental de ne pas oublier que la question relative au changement climatique est perçue différemment selon l'orientation politique de chaque éditorial. Autrement dit, la droite et la gauche, avec toutes les nuances, montrent des divergences concernant le degré de préoccupation avec l'écologie. Traditionnellement, la droite a été moins préoccupée que la gauche par le changement climatique et cela se traduit dans la presse. Pour notre étude, cela implique que les journaux de gauche, qui sont plus préoccupés par l'environnement, se montrent aussi plus critiques avec le président Trump. Il est donc probable que s'opère une corrélation entre l'idéologie de gauche et la critique à l'Amérique de Trump.

Une différence dont on peut s'apercevoir après notre examen est que tous les journaux français qui ont été analysés sont cohérents entre eux lorsqu'ils critiquent Donald Trump : aucun journal ne justifie sa décision et considère que les effets de celle-ci seront néfastes. Cela contraste avec la presse

²³² James DELINGPOLE, « Donald Trump's Decision to Take the US out of the Paris Climate Agreement Could Benefit Us All », *The Sun*, Comment, 3 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.thesun.co.uk/news/3712886/donald-trumps-decision-to-take-the-us-out-of-the-paris-climate-agreement-could-benefit-us-all/>

²³³ Dans l'original, *ecozealots*.

²³⁴ Francesca CHAMBERS, « Trump Pulls U.S. out of Climate Accord Saying It Is a Foreign Attempt to Seize American Jobs and American Wealth - and Is Immediately Attacked by Obama », *The Daily Mail*, News, 2 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-4563932/Trump-announces-U-S-Paris-climate-agreement.html>; Vickiie OLIPHANT, « Trump Can't Quit Paris Agreement until next Election as Juncker Says 'You Can't Exit' », *The Daily Express*, World, 1 juin 2017. Disponible à l'adresse: <https://www.express.co.uk/news/world/811727/Donald-Trump-Paris-Agreement-climate-change-Jean-Claude-Juncker>

²³⁵ Article 28 de l'Accord de Paris. Voir *Accord de Paris*, Organisations des Nations unies, *op. cit.*

²³⁶ Francesca CHAMBERS, « Trump Pulls U.S. out of Climate Accord Saying It Is a Foreign Attempt », *op. cit.*

britannique, qui se montre plus partagée sur la matière : alors que la gauche et une partie du centre-droit coïncide avec la presse française, la presse britannique à droite est proaméricaine dans le sens où aucune critique n'est adressée à Trump par sa décision (qui est, parfois, célébrée).

Encore une autre différence est visible dans le secteur de la presse de gauche en France. Si *Libération* critique la figure de Trump mais également les intérêts des lobbyistes climatosceptiques (sans pour autant le justifier amplement), la presse britannique équivalente en termes d'idéologie de gauche ne montre pas de telles critiques. Même si *The Guardian* mentionne les intérêts de l'industrie fossile aux États-Unis, il ne le fait qu'en passant. En effet, les journaux britanniques de cette orientation politique se concentrent plutôt sur une critique des valeurs morales du président Trump et de ce que ce changement comportemental d'un des alliés stratégiques du Royaume-Uni peut entraîner comme conséquence. Ainsi pouvons-nous affirmer que la presse française de gauche est plus critique du système américain et renvoie subtilement à un antiaméricanisme social latent (dans le sens de Katzenstein et Keohane) puisqu'elle ne justifie pas suffisamment ses propos sur l'influence de l'industrie fossile et puisqu'elle rattache la décision prise par le leader du pays au système capitaliste de l'Amérique. Ce résultat nous renvoie aux notions de jugement enraciné dont nous avons parlé dans notre cadre théorique. Également, ce résultat constitue un exemple illustratif de la réduction de la dissonance cognitive (sous-section 2.3.1.1 de notre cadre théorique) dans la mesure où la transposition de la décision prise par Trump à un fait général comme le système capitaliste de l'Amérique aurait pour but de réduire la complexité du monde.

De toute façon, la conclusion générale de l'analyse nous amène à affirmer qu'il n'existe pas, dans le présent cas d'étude, d'antiaméricanisme au Royaume-Uni et qu'il n'existe pas non plus en France à l'exception de certains commentaires dans la presse de gauche. Cela ne veut pas pour autant dire que l'antiaméricanisme n'est pas un phénomène qui existe en général. Comme nous le rappellerons lors de la conclusion de ce travail, la presse n'est représentative que pour une partie de la société. Cependant, tenant compte que la presse a été l'un des principaux catalyseurs de la rage antiaméricaine lors de la guerre d'Iraq avec Bush, nous ne pouvons faire que constater que la presse tant française qu'anglaise est bien moins antiaméricaine qu'elle ne l'était lors de la guerre de 2003.

En conclusion, après l'examen de la presse dans ce cas d'étude, il faut déterminer si les hypothèses que nous avons exposées dans notre cadre méthodologique peuvent être validées ou doivent être rejetées.

Concernant notre première hypothèse, nous constatons que l'événement du retrait des États-Unis de l'accord de Paris a en effet ouvert une discussion sur la nature et la fonctionnalité de l'accord, mais aussi sur la nouvelle approche des États-Unis et sur la figure de Trump. Il y a donc lieu de valider la première hypothèse selon laquelle une décision ou *modus operandi* différent de la part des États-Unis réveille les critiques tant en France qu'au Royaume-Uni. Une réserve doit être faite pour le Royaume-Uni, où la presse de droite n'est pas critique et coïncide largement avec la décision de Trump.

Par rapport à la deuxième hypothèse, elle doit être validée pour la France où nous avons détecté une sorte d'antiaméricanisme, classifiable comme « antiaméricanisme social latent »²³⁷, notamment de la part des journaux de gauche. Il y a donc un biais, une tendance à émettre des critiques enracinées ou insuffisamment documentées, souvent avec un degré d'émotionnalité assez élevé (ce qui nous rappelle la théorie de l'opinion émotionnelle de Mercer)²³⁸. Cette même hypothèse, selon laquelle certaines des critiques provoquées par des actions controversées de l'Amérique entraîneraient une montée de l'antiaméricanisme, doit être rejetée pour le Royaume-Uni puisque, même s'il y a une hausse des critiques (première hypothèse), celles-ci ne se traduisent pas en antiaméricanisme. Autrement dit, ces critiques ne blâment pas directement et de manière biaisée l'Amérique en tant que pays ou société.

²³⁷ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 31.

²³⁸ Jonathan MERCER, « Emotional Beliefs », *op. cit.*

Quant à la troisième hypothèse, il est intéressant de noter que certains dans la presse considèrent qu'il existe un phénomène qu'ils appellent « anti-trumpisme ». Si nous définissons l'anti-trumpisme comme nous l'avons fait avec l'antiaméricanisme, à savoir, une tendance psychologique systématiquement adverse à la personne de Trump et ses actions, il est probable qu'il existe, notamment sur la presse de gauche (tant française que britannique), une certaine tendance à ceci. Par conséquent, la première partie de notre troisième hypothèse doit être validée : il y a de l'anti-trumpisme, c'est-à-dire, des critiques qui blâment Trump de manière biaisée et sans vraiment entrer en détail par rapport à des considérations critiquables sur l'accord de Paris. Ce manque d'information nous renvoie aux notions mobilisées dans le schéma de l'antiaméricain présenté dans la sous-section 2.3.1.1.

Néanmoins, la deuxième partie de notre troisième hypothèse, qui affirme que les défauts critiqués de Trump seraient transposés à l'Amérique en tant que pays ou société en général, doit être rejetée car tant en France qu'au Royaume-Uni les critiques adressées à la personne de Trump ne sont pas transposées à l'Amérique ; autrement dit, les qualificatifs et jugements adressés à Trump sont compris indépendamment de l'entité appelée « Amérique » et la presse se retient de qualifier l'Amérique de la même façon que Trump. Ceci nous rappelle deux concepts de notre cadre théorique. D'abord, la presse évite de déployer une réduction de la dissonance cognitive concernant Trump, c'est-à-dire, la presse ne va pas aussi loin dans sa simplification jusqu'à transposer les défauts de Trump sur la société américaine. Deuxièmement, et en rapport avec ce qui vient d'être relevé, cette non-transposition des défauts de Trump sur la société américaine montre que le processus d'altérité se produit, certes, mais non pas contre l'Amérique en tant que société, mais contre la personne de Trump. Comme nous l'avons dit à plusieurs reprises, les Américains sont même parfois perçus comme des victimes. C'est pourquoi nous ne pouvons obtenir pour cette troisième hypothèse qu'un résultat nuancé : elle est valide dans sa première partie, mais rejetée dans sa deuxième. Autrement dit, il existe parfois de l'anti-trumpisme, mais celui-ci ne devient pas de l'antiaméricanisme. Dans le présent cas d'étude, cet anti-trumpisme pourrait être caractérisé de « multilatéraliste », dans la mesure où ce qui est critiqué est le rejet des valeurs multilatéralistes et l'adoption d'une attitude jugée égoïste de la part de Trump envers le reste de la communauté internationale.

Finalement, notre quatrième hypothèse se demande s'il existe une convergence des visions critiques antiaméricaines entre les pays d'étude. Il est évident que, comme c'est le cas, le fait de ne pas retrouver de l'antiaméricanisme dans la presse franco-britannique ne nous permet pas d'examiner s'il y aurait une convergence. Cependant, nous avons identifié un nouveau phénomène, l'anti-trumpisme, que nous avons défini suivant les critères psychologiques utilisés lors de l'élaboration de notre définition pour l'antiaméricanisme. Compte tenu de leur nature psychologique similaire, il y a donc lieu d'examiner s'il existe une convergence non pas entre antiaméricanismes, mais entre anti-trumpismes.

Sur l'ensemble, nous observons que les critiques à Trump sont très similaires entre les deux pays d'étude : son comportement apparemment irrationnel, son mépris pour le multilatéralisme et l'écologie, etc., tous font l'objet d'une critique très marquée et parfois non documentée. Une nuance pourrait être faite par rapport à la presse britannique de droite, qui ne rejoint point la presse française de la même orientation politique.

L'examen des hypothèses produit les résultats suivants :

Hypothèses	France	Royaume-Uni
1	Validée	Validée
2	Validée	Rejetée
3	Nuancée	Nuancée
4	Validée	

Figure 11. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 1

5.2. Cas d'étude 2 : l'accord JCPOA

5.2.1. Contextualisation

L'accord de Vienne sur le nucléaire iranien est plus fréquemment connu sous l'acronyme anglais « JCPOA » (*Joint Comprehensive Plan of Action*), que nous utiliserons ci-après. Signé le 14 juillet 2015, il lie les membres permanents du Conseil de sécurité des Nations unies (dont les États-Unis), l'Union européenne et l'Iran. Le principal objectif de ce plan est de contrôler la nature et le développement du programme nucléaire iranien et d'obliger à lever les sanctions économiques touchant l'Iran²³⁹.

L'Union européenne a considéré l'accord comme une grande réussite du multilatéralisme²⁴⁰ : après plus d'une décennie d'imprécisions et litiges, l'élection de Hassan Rohani à la tête de l'Iran a ouvert une voie pour des négociations sans précédents. L'accord signé promet une meilleure coopération internationale sur les problèmes sécuritaires touchant la région du Moyen-Orient. Cet accord a été souscrit par les parties indiquées ci-dessus, y compris les États-Unis d'Obama, et a été vu avec méfiance et critiqué par Israël²⁴¹.

De manière succincte, le traité international contient trois points essentiels²⁴² : le programme nucléaire iranien est limité pendant au moins dix ans ; deuxièmement, les pays appliquant des sanctions économiques à l'Iran sont contraints de les lever ; enfin, un renforcement des contrôles, notamment par le biais de l'Agence internationale de l'énergie atomique.

Les conséquences ont été significatives. Par rapport à l'économie, étant un grand producteur de pétrole, l'Iran a pu plus facilement augmenter ses exportations, notamment vers l'Union européenne²⁴³. De même, les entreprises étrangères ainsi que les investissements étrangers ont grimpé²⁴⁴, même si l'incertitude éloigne modérément les investisseurs. Par ailleurs, les échanges diplomatiques se sont multipliés notamment avec la France et bien évidemment avec les États-Unis (depuis 1979, avec la crise des otages, ils n'avaient pas réactivé leurs relations diplomatiques).

Néanmoins, le président Donald Trump a décidé, après environ deux années au pouvoir des États-Unis, de se retirer le 8 mai 2018 de l'accord JCPOA, qu'il juge comme « le pire accord »²⁴⁵. Dans son discours, le président a exprimé sa volonté de travailler avec les autres parties pour trouver une

²³⁹ Mark FITZPATRICK, « Assessing the JCPOA », in *Adelphi Series*, 2017, Vol. 57, No. 466-467, pp. 19–60. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/19445571.2017.1555914>

²⁴⁰ European Union External Action Service, « Iran Nuclear Deal Being Successfully Implemented Two Years On », *European Union External Action Service*, Press, 14 juillet 2017. Disponible à l'adresse: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/29910/iran-nuclear-deal-being-successfully-implemented-two-years_en

²⁴¹ Nicholas BURN, (et al.), « Letter to Congressional Leadership from Former Under Secretaries of State and Former American Ambassadors to Israel on the Joint Comprehensive Plan of Action », 27 juillet 2015. Disponible à l'adresse: <https://www.scribd.com/doc/272679222/Letter-on-JCPOA-From-Former-Und-Sec-State-and-US-Amb-to-Israel-to-House-Leadership>

²⁴² Mathilde DAMGÉ, (et al.), « Comprendre l'accord sur le nucléaire iranien en 7 questions », *Le Monde*, Les décodeurs, 14 juillet 2015. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/07/14/tout-ce-que-vous-devez-savoir-sur-l-accord-conclu-a-vienne-sur-le-nucleaire-iranien_4682968_4355770.html

²⁴³ Voir, à cet égard, European Commission, « Iran – Trade », 7 mai 2019. Disponible à l'adresse: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/iran/>

²⁴⁴ Voir, par exemple, Philippe JACQUÉ, « PSA signe son grand retour en Iran », *Le Monde*, Économie, 28 janvier 2016. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/economie/article/2016/01/28/psa-signe-son-grand-retour-en-iran_4855095_3234.html

²⁴⁵ BBC News, « How US Can Exploit Trump's Hard Line on Iran », *BBC News*, Middle East, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-46146806>

meilleure solution durable et intégrale²⁴⁶. Cependant, les États-Unis ont approuvé un rétablissement de sanctions plus fortes. La devise iranienne n'a pas tardé à se déprécier et l'accord, sans les États-Unis, a perdu un poids significatif, même si l'Europe continue en ce moment d'adapter et de préserver l'accord JCPOA, notamment à cause de la crainte de l'impact de la disparition du JCPOA pour les entreprises européennes en Iran.

C'est dans ce contexte d'unilatéralisme américain que nous explorons la presse soit française que britannique pour déterminer si l'antiaméricanisme s'est activé lors de cet événement ou si les critiques adressées aux États-Unis ne peuvent pas être classées dans l'antiaméricanisme.

5.2.2. Presse française

La presse française réagit en général très négativement suite au retrait des États-Unis du JCPOA. Tant à gauche qu'à droite, les journaux sont d'accord pour dire que ce retrait amène à une « inquiétude »²⁴⁷ ou à une « incertitude »²⁴⁸ très marquée. Tous les journaux voient en Trump un président qui fait que les États-Unis soient « chaotiques »²⁴⁹ et imprévisibles. L'Amérique serait devenue « arrogante »²⁵⁰ avec l'élection de Trump. Pourtant, une minorité d'articles soutiennent le but de la politique trumpienne.

D'abord, *Le Figaro* publie un article sur ce qu'il appelle le « trumpisme », une méthode qui consiste à tenir ses promesses coûte que coûte, « qu'elles aient été au départ mûrement réfléchies ou pas »²⁵¹. Le trumpisme consisterait aussi à être profondément anti-iranien et à faire en sorte que le président paraisse fort à tout moment. À cet effet, la diplomatie trumpienne doit être forcément une « diplomatie à la grenade »²⁵², où « l'éléphant Trump » se ruerait à travers « le magasin de porcelaine de la scène internationale »²⁵³. Il y a donc une description assez caricaturale du style diplomatique du président, qui serait donc arrogant et irrationnel, voire même ignorant. Dans ces circonstances, *Le Figaro* soutient que le pays « n'a pas à être le gendarme économique de la planète »²⁵⁴, ce qui nous rappelle quelques traits propres de l'antiaméricanisme souverainiste de Katzenstein et Keohane. *Le Monde* le souligne ainsi en déclarant que les États-Unis se perdent à cause de Trump, un

²⁴⁶ Donald TRUMP, « Remarks by President Trump on the Joint Comprehensive Plan of Action », White House, 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-joint-comprehensive-plan-action/>

²⁴⁷ *Le Figaro*, « La pression monte autour des entreprises françaises », *Le Figaro*, 17 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/17/20002-20180517ARTFIG00102-iran-la-pression-monte-autour-des-entreprises-francaises.php>

²⁴⁸ Julien LICOURT, « Nucléaire iranien : six questions après la décision de Trump », *Le Figaro*, International, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00182-nucleaire-iranien-six-questions-apres-la-decision-de-trump.php>

²⁴⁹ Laure MANDEVILLE, « Comment comprendre la “diplomatie à la grenade” de Donald Trump ? », *Le Figaro*, International, 30 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/30/01003-20180530ARTFIG00210-comment-comprendre-la-diplomatie-a-la-grenade-de-donald-trump.php>

²⁵⁰ Renaud GIRARD, « UE : face à Trump, l'épreuve de vérité », *Le Figaro*, Vox Monde, 14 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/14/31002-20180514ARTFIG00378-renaud-girard-ue-face-a-trump-l-epreuve-de-verite.php>

²⁵¹ Philippe GÉLIE, « Les six raisons de Trump pour dénoncer l'accord du nucléaire iranien », *Le Figaro*, International, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00294-les-six-raisons-de-trump-pour-denoncer-l-accord-du-nucleaire-iranien.php>

²⁵² Laure MANDEVILLE, « Comment comprendre la “diplomatie à la grenade” de Donald Trump ? », *op. cit.*

²⁵³ *Ibid.*

²⁵⁴ Patrick SAINT-PAUL, « Bruno Le Maire : “Les États-Unis ne peuvent pas être le gendarme économique du monde” », *Le Figaro*, International, 16 mai 2018. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/16/01003-20180516ARTFIG00341-bruno-le-maire-les-etats-unis-ne-peuvent-pas-etre-le-gendarme-economique-du-monde.php>

président « opportuniste et sans idéologie »²⁵⁵, élaborateur de décisions infondées et aventureuses, belliqueuses et imprudentes²⁵⁶.

Pourtant, dans la presse française considérée de droite, certains articles critiquent les autorités françaises pour, selon eux, leur « manichéisme » sur l'Iran. C'est notamment le cas de l'article de Gilles-William Goldnadel publié dans *Le Figaro*, où l'auteur considère que la presse française ferait de deux poids, deux mesures avec le peuple iranien. Celui-ci bénéficierait « d'une indulgence toute particulière »²⁵⁷, et ce serait le cas puisque la presse française est profondément anti-Trump. En effet, l'auteur soutient la critique suivante :

« [Q]uoi qu[e Trump] fasse de positif, et quoiqu'ait fait de calamiteux son prédécesseur, on préférera avoir tort avec Obama que raison avec Trump »²⁵⁸.

Si la plupart des articles identifient une obsession de Trump pour défaire ce qu'Obama avait réalisé²⁵⁹, l'auteur franco-israélien ci-dessus pense que la presse française est par nature anti-trumpiste et qu'il existe donc un biais vu qu'elle se limite à critiquer le président et à être indulgente avec l'Iran²⁶⁰. Ceci est peut-être vrai, mais l'auteur ne détaille pas pour autant en quoi la presse française se tromperait par rapport à la décision de la sortie du JCPOA. Il nous semble que l'auteur soulève cette critique pour transmettre au lecteur que la sortie de l'accord du JCPOA serait en fin de compte justifiable, sans pour autant fournir des arguments à ce propos.

Le Point recueille le style de ces propos dans un article de Franz-Olivier Giesbert, où il dénonce les auteurs de la presse française qui seraient « des gobe-mouches du 'progressisme' » et attaque notamment *Le Monde* en l'accusant d'être anti-Israël²⁶¹. La presse française tenterait donc de « faire passer l'Iran pour une victime des impérialistes américains et de ces sionistes d'où viendrait tout le mal »²⁶².

De toute façon, ces deux exemples témoignent de l'exception plutôt que de la règle. La plupart des articles publiés dans des journaux français de droite critiquent Trump pour son « manque de discernement »²⁶³ et déplorent sa radicalité. *L'Express* va jusqu'à dire qu'avec Trump, « le politologue aurait fort peu à dire », mais, par contre, « le psychanalyste serait à coup sûr intarissable »²⁶⁴.

²⁵⁵ Robert MALLEY, « L'Europe doit convaincre l'Iran de rester dans l'accord », *Le Monde*, Idées – Tribune, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/09/robert-malley-l-europe-doit-convaincre-l-iran-de-rester-dans-l-accord_5296536_3232.html

²⁵⁶ *Ibidem*.

²⁵⁷ Gilles W. GOLDNADEL, « En Iran, la France préfère avoir tort avec Obama que raison avec Trump », *Le Figaro*, Vox Monde, 22 mai 2019. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/22/31002-20180522ARTFIG00150-goldnadel-en-iran-la-france-prefere-avoir-tort-avec-obama-que-raison-avec-trump.php>

²⁵⁸ *Ibid.*

²⁵⁹ Le Monde, « Iran : une décision absurde aux effets déstabilisateurs », *Le Monde*, Éditorial, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/09/iran-une-decision-absurde-aux-effets-destabilisateurs_5296498_3232.html

²⁶⁰ Gilles W. GOLDNADEL, « En Iran, la France préfère avoir tort avec Obama que raison avec Trump », *op. cit.*

²⁶¹ Franz-Olivier GIESBERT, « L'Iran, Israël et l'idiot de Shakespeare », *Le Point*, Débats, 17 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lepoint.fr/editos-du-point/franz-olivier-giesbert/fog-l-iran-israel-et-l-idiot-de-shakespeare-17-05-2018-2219133_70.php#xtmc=l-iran-israel-et-l-idiot-de&xtmp=1&xtcr=1

²⁶² *Ibid.*

²⁶³ Paul SUGY, « Donald Trump a tort de se croire irrésistible », *Le Figaro*, Vox Monde, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/09/31002-20180509ARTFIG00256-nucleaire-iranien-donald-trump-a-tort-de-se-croire-irresistible.php>

²⁶⁴ Vincent HUGÉUX, « Trump, l'apprenti sorcier », *L'Express*, Proche et Moyen-Orient, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lexpress.fr/actualite/monde/nucleaire-iranien-trump-l-apprenti-sorcier_2007019.html

La presse française de gauche, notamment *Libération*, exprime le même mécontentement quant à la décision du président des États-Unis. Ce journal condamne les États-Unis et son président pour avoir « instillé le doute au sein de l'Alliance atlantique »²⁶⁵, même si on avait déjà entendu cette affirmation lors du début de la guerre d'Iraq en 2003²⁶⁶. Trump, surnommé l'« apprenti sorcier » par deux journaux²⁶⁷, représente pour ce journal « la fin de la confiance », « l'allié ambigu » ou encore « les ravages de l'unilatéralisme », contraires aux fondements de l'alliance transatlantique. Une différence avec le reste de la presse française est que *Libération* et la presse de gauche en général mettent l'accent plutôt sur la géostratégie de Trump et préviennent que son objectif, ainsi que celui de Netanyahu, est celui de « dégager la voie à l'Arabie Saoudite »²⁶⁸, un pays très critiqué surtout par la gauche à cause de son système autoritaire (et, après la publication de ces articles, fortement attaqué en raison de l'affaire concernant le journaliste Khashoggi).

En somme, comme nous avons conclu dans notre premier cas d'étude, la presse française examinée ne fait pas preuve d'antiaméricanisme. Bien au contraire, il semblerait y avoir quelques exceptions démontrant un certain pro-américanisme. Nous pouvons tracer les conclusions suivantes.

Tout d'abord, il ressort de l'analyse effectuée que les critiques se réfèrent à la personne de Trump, quelle que soit la ligne idéologique du journal. Les critiques à la décision du mandataire américain sont à peu près unanimes et les aspects qui sont regrettés sont en général partagés par toute la presse examinée : les auteurs considèrent Trump comme un politicien irrationnel et dangereux vu les conséquences néfastes que ses décisions peuvent avoir non seulement sur le reste des pays (dont la France), mais aussi sur l'Amérique et sur l'ordre mondial en soi. Nous voyons de nouveau des critiques contre l'isolationnisme que défend Trump, ce qui nous permet d'établir qu'il s'agit de nouveau d'*anti-trumpisme multilatéraliste* tel que nous l'avons nommé dans le premier cas d'étude. Il s'agit d'un biais ou d'un jugement systématiquement critique à l'encontre du président Trump.

Deuxièmement, contrairement à notre premier cas d'étude, il n'apparaît pas de différence qualitative des critiques exprimées par la droite et par la gauche. Autrement dit, la distance idéologique entre les lignes éditoriales des journaux n'est pas visible en termes de critiques contre l'Amérique ou contre le président de ce pays.

Troisièmement, nous avons pu montrer qu'il existe un courant minoritaire chez les auteurs de la presse française selon lequel la presse française serait trop tendre avec l'Iran et n'aurait pour objectif que de critiquer Trump et l'Israël sans aucun fondement. Ces arguments n'apparaissent que dans la presse de droite et, comme nous l'avons déjà mentionné, ne sont guère fréquents. Pourtant, il faut en tenir compte puisqu'ils remettent en question la presse française en lui collant une sorte d'étiquette antiaméricaine et, par défaut, se collent eux-mêmes l'étiquette pro-américaine (quoiqu'ils ne mentionnent jamais ces termes). Ceci soulève de nouveau l'importance de la construction de l'identité, tant individuelle que collective, par le processus d'altérité mentionné dans notre cadre théorique (sous-section 2.3.1.1).

Enfin, nous ne détectons pas de biais antiaméricain dans les critiques examinées : elles sont basées sur des données et des déclarations d'experts de la recherche. Nous ne saurions qualifier les critiques à Trump comme antiaméricaines puisque la décision, au vu de l'histoire et de la politique internationale, est pour le moins controversée et ses effets sont assez imprévisibles, mais également, et surtout, puisque les critiques à Trump ne sont pas transposées à l'Amérique en tant que pays ou

²⁶⁵ Alain DUHAMEL, « États-Unis - Europe : le bouclier fissuré », *Libération*, Débats, 16 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/debats/2018/05/16/etats-unis-europe-le-bouclier-fissure_1650576

²⁶⁶ Johannes F. LINN, « Rebuilding Transatlantic Relations – It's Time to Repair Damaged Bridges », *The Brookings Institution*, 20 février 2004. Disponible à l'adresse: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20040220linn.pdf>

²⁶⁷ David CARZON, « Donald Trump, l'apprenti sorcier du climat », *op. cit.* ; Vincent HUGEUX, « Trump, l'apprenti sorcier », *op. cit.*

²⁶⁸ Alexandra SCHWARTZBROD, « Courte-vue », *Libération*, Éditorial, 10 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/planete/2018/05/10/courte-vue_1649264

société. Ceci contribue à éviter de réduire la dissonance cognitive²⁶⁹. Les critiques restent des critiques contre Trump qui sont parfois biaisées. C'est pourquoi nous avons mentionné l'existence d'un certain type d'anti-trumpisme. Cela dit, il n'y a pas lieu de conclure qu'il existe d'antiaméricanisme dans la presse française concernant le retrait des États-Unis du JCPOA.

5.2.3. Presse britannique

Comme la presse française, la presse britannique réagit négativement à la décision concernant le retrait des États-Unis de l'accord JCPOA. De la presse plus à gauche jusqu'à celle plus à droite, il y a une attitude majoritairement de rejet de la décision, quoiqu'il y ait quelques exceptions.

La plupart des articles examinés consacrent beaucoup plus d'encre à Trump qu'aux conséquences, voire même aux causes de cette décision. Il paraît y avoir un consensus, du travailliste *The Guardian* jusqu'au conservateur *The Daily Mail*, sur le fait que seulement quelqu'un comme Trump pourrait avoir pris cette décision. Il s'ensuit que les journaux caractérisent Trump et, en règle générale, la description est très similaire dans toute la presse.

Le président Trump est décrit comme quelqu'un d'« ignorant aux instincts belliqueux »²⁷⁰, « fou »²⁷¹, arrogant et d'une suffisance huileuse »²⁷², quelqu'un qui « ne fait guère attention aux faits »²⁷³, « dingue et extravagant »²⁷⁴, un « tyran nationaliste » qui voudrait montrer au monde « qu'il peut tout faire comme il veut »²⁷⁵, ou même quelqu'un de très insensé²⁷⁶. Il est à noter que seule la presse de droite (*The Times*, *The Daily Mail* et *The Sun*) ne fait pas de commentaires qualificatifs de la personne de Trump.

The Independent est le journal qui va plus loin dans sa caractérisation : il va même jusqu'à établir un parallèle avec des leaders comme Gaddafi et Ahmadinejad. Comme Gaddafi, le président Trump serait un « prétentieux et capricieux, obsédé par les femmes » et aurait des visions aussi « bizarres » que celles de Gaddafi²⁷⁷ ; quant à Ahmadinejad, Trump partagerait son égocentrisme²⁷⁸. C'est une

²⁶⁹ Voir, à cet égard, notre sous-section 2.3.1.1.

²⁷⁰ The Observer, « The Observer View on Europe's Duty to Confront Donald Trump over Iran », *The Guardian*, The Observer Editorial, 13 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/13/observer-view-on-europe--iran-donald-trump>

²⁷¹ Simon TISDALL, « Europe Must Make Trump Pay for Wrecking the Iran Nuclear Deal », *The Guardian*, Opinion, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/09/europe-trump-wreck-iran-nuclear-deal-cancel-visit-sanctions>

²⁷² The Guardian, « The Guardian View on Iran's Nuclear Deal: Trump Creates a Narrative for War », *The Guardian*, Editorial, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/09/the-guardian-view-on-irans-nuclear-deal-trump-creates-a-narrative-for-war>

²⁷³ Rob CRILLY, « Donald Trump's Trashing of the Iran Nuclear Deal Is Really about One Word: Obama », *The Telegraph*, 8 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/05/08/donald-trumps-trashing-iran-nuclear-deal-really-one-word-obama/>

²⁷⁴ Robert FISK, « Donald Trump Has Shown Himself to Be the American Version of Gaddafi in His Behaviour towards Iran and the Nuclear Deal », *The Independent*, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.independent.co.uk/voices/donald-trump-iran-nuclear-deal-withdrawal-colonel-gaddafi-us-libya-a8342871.html>

²⁷⁵ Philip STEPHENS, « How Europe Should React to Donald Trump », *Financial Times*, Opinion – Iran nuclear deal, 10 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.ft.com/content/879a4c88-52d6-11e8-b3ee-41e0209208ec>

²⁷⁶ The Daily Mirror, « Save Iran Nuke Deal after Loose Cannon Donald Trump's Senseless Decision », *The Daily Mirror*, Voice of The Mirror, 10 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/voice-mirror-save-iran-nuke-12507259>

²⁷⁷ Robert FISK, « Donald Trump Has Shown Himself to Be the American Version of Gaddafi in His Behaviour towards Iran and the Nuclear Deal », *op. cit.*

²⁷⁸ *Ibid.*

comparaison osée puisque ni l'un ni l'autre ne furent élus démocratiquement, comme le fut Trump. De toute façon, ce n'est pas cet aspect que l'auteur compare.

Certainement, quelqu'un qui possède ces caractéristiques ne pourrait évidemment pas prendre de bonnes décisions. Pour ceux qui qualifient le président comme mentionné ci-dessus, Trump a pris une décision très erronée. Pour *The Guardian*, la décision de Trump « pourrait mettre en danger la vie des Américains (et celle des citoyens de tout le monde) »²⁷⁹ puisqu'il s'agit d'un « acte de vandalisme diplomatique injustifié entraînant des risques majeurs »²⁸⁰. Ce journal perçoit les Américains en tant que victimes des décisions de leur leader politique. Le paragraphe suivant confirme cette perception et nous pouvons en conclure que *The Guardian* fait une claire différence entre la société américaine et son leader politique, ce qui confirme l'absence d'antiaméricanisme :

« Trump will be there for another three or seven years. But by historical standards, that's a short period of time. The US is a vibrant and innovative economy with a dynamic, multicultural population, and is an optimistic society that cherishes individual freedom. That won't go away. We need to think about the future »²⁸¹.

The Independent est le plus alarmiste, soulignant que cette décision rappelle l'atmosphère de 2003 avant l'éclatement de la guerre d'Iraq²⁸². Pour ce journal, la décision de Trump affectera très négativement la crédibilité de l'Amérique au niveau international : « que vaut l'Amérique lorsqu'elle peut déchirer de façon éhontée un traité international auquel elle avait souscrit elle-même ? »²⁸³. D'autres journaux font la même réflexion : *Financial Times* considère que la décision est une « erreur grossière » qui portera un « coût important »²⁸⁴ ; pour *The Daily Mail*, l'accord rendra l'Amérique plus « isolée »²⁸⁵ que jamais.

La majorité de la presse britannique souligne encore deux aspects. Premièrement, le fait que la décision de Trump n'est pas en concordance avec les résultats des examens de l'Agence internationale de l'énergie atomique (sous l'égide des Nations unies)²⁸⁶. En effet, il n'y aurait aucune preuve qui affirmerait que l'Iran aurait entamé le chemin vers la nucléarisation. Deuxièmement, la presse met en exergue le fait que cette décision confirme que les États-Unis ne font plus attention aux alliés

²⁷⁹ Michael H. FUCHS, « Trump Just Manufactured a National Security Crisis for No Reason », *The Guardian*, Opinion, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/08/trump-manufactured-national-security-crisis-iran>

²⁸⁰ Simon TISDALL, « Europe Must Make Trump Pay for Wrecking the Iran Nuclear Deal », *op. cit.*

²⁸¹ Bruno TERTRAIS, « Trump Is Wrong over Iran, but Europe Can't Afford to Divorce the US », *The Guardian*, Opinion, 16 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/16/europe-cant-afford-full-divorce-iran-nuclear-deal-trump-europe-antagonism>

²⁸² Patrick COCKBURN, « If Europe Wants to Remain Relevant on the World Stage, It Must Resist the US on the Iran Nuclear Deal », *The Independent*, Voices, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.independent.co.uk/voices/iran-nuclear-deal-patrick-cockburn-syria-iraq-donald-trump-europe-a8343361.html>

²⁸³ Robert FISK, « Donald Trump Has Shown Himself to Be the American Version of Gaddafi in His Behaviour towards Iran and the Nuclear Deal », *op. cit.*

²⁸⁴ Financial Times, « Trump's America First Policy Carries a Heavy Cost », *Financial Times*, The FT view, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.ft.com/content/65589be2-537c-11e8-b3ee-41e0209208ec>

²⁸⁵ Julian ROBINSON, « America Is "Isolated", Says Iran as It Questions Whether Donald Trump Is a "good and Suitable Person to Negotiate with" or If He Is "Just Showing off" », *The Daily Mail*, News, 25 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6031703/America-isolated-says-Iran-questions-Donald-Trump-showing-off.html>

²⁸⁶ Francesca CHAMBERS, « White House Skewers Obama, Hillary and Kerry for Saying Trump Was Wrong to Pull out of the Iran Deal », *The Daily Mail*, News, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse : <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5711215/White-House-skewers-Obama-Hillary-Kerry-saying-Trump-wrong-pull-Iran-deal.html>; Financial Times, « Trump's America First Policy Carries a Heavy Cost », *op. cit.*; The Guardian, « The Guardian View on Iran's Nuclear Deal: Trump Creates a Narrative for War », *op. cit.*

traditionnels²⁸⁷, ce qui implique que le partenariat transatlantique serait en péril²⁸⁸. En optant pour la sortie de cet accord, les États-Unis ne seraient « plus capables de retenir sa place au sommet de l'ordre international »²⁸⁹.

Quelques exceptions sont de mise. En effet, la presse britannique de droite formule des critiques très modérées (si elle en fait). Comme nous l'avons mentionné, *The Daily Mail* ne cache pas sa déception et voit que le rejet d'un « accord qui marchait »²⁹⁰ rendra l'Amérique plus « isolée »²⁹¹ que jamais. Pourtant, tant *The Times* que *The Telegraph* publient quelques articles qui soutiennent la décision de Trump. Pour Niall Ferguson, la presse britannique critique de manière accélérée la « folie ou témérité de la politique extérieure de Trump »²⁹². Selon l'auteur, il faudrait juger sa politique étrangère selon ses résultats et, si nous adoptons cette approche, nous nous rendons compte que « Trump a enregistré une percée considérable alors qu'Obama n'en avait fait aucune »²⁹³, surtout en matière de politique nord-coréenne.

Cette extrapolation des jugements (il ne parle pas de l'Iran, mais plutôt d'une politique dans une autre zone géographique) est aussi réalisée par l'éditorial du journal *The Telegraph*. Dans cet article, le journal se sert de la politique trumpienne pour parler du Brexit. Selon ce journal, Trump « a fait ce pour quoi il a été élu »²⁹⁴. Le journal déplore que ce soit qualifié, sur la scène internationale, de « populisme irresponsable »²⁹⁵ quand pour ce journal ceci ne serait que « représenter le peuple qui a élu le leader »²⁹⁶. Ceci amène le journal à parler du Brexit, un objectif politique qui n'est pas rempli par la classe politique, elle-même élue pour le faire²⁹⁷.

Enfin, la presse britannique plus à droite incarnée dans notre étude par *The Sun* soutient également que Trump a fait une bonne décision et que, s'il le trouvait pertinent, il pourrait entamer une voie militaire qu'ils détaillent par la suite²⁹⁸. C'est donc un exemple de pro-américanisme « coûte que coûte » très clair.

En définitive, nous pouvons conclure qu'il n'existe pas d'antiaméricanisme concernant notre deuxième cas d'étude. Il existe, pourtant, un certain anti-trumpisme si nous regardons les caractérisations caricaturales et enragées qui sont faites au leader des États-Unis (qui est, à son tour, différencié clairement de la société américaine). Ces critiques, sans être guère justifiées, font preuve d'un biais ou d'un enracinement mentionné dans notre cadre théorique. Également, nous pouvons affirmer que la presse britannique de gauche est unanime dans son rejet de la décision trumpienne. Nous ne pouvons pas en dire de même pour la droite, qui se montre divisée, avec des articles

²⁸⁷ Edward LUCE, « Donald Trump Goes for Global Regime Change », *Financial Times*, Opinion, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/4792d656-530c-11e8-b24e-cad6aa67e23e>

²⁸⁸ Bruno TERTRAIS, « Trump Is Wrong over Iran, but Europe Can't Afford to Divorce the US », *op. cit.*

²⁸⁹ Abbas AKHOUNDI, « Only a Determined Europe Will Save the Iran Nuclear Agreement », *Financial Times*, 9 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/10aa8e3e-52af-11e8-84f4-43d65af59d43>

²⁹⁰ Francesca CHAMBERS, « White House Skewers Obama, Hillary and Kerry for Saying Trump Was Wrong to Pull out of the Iran Deal », *op. cit.*

²⁹¹ Julian ROBINSON, « America Is "Isolated", Says Iran as It Questions Whether Donald Trump Is a "good and Suitable Person to Negotiate with" or If He Is "Just Showing off" », *op. cit.*

²⁹² Niall FERGUSON, « Trump Outwits Iran in a Spaghetti Gunfight », *The Sunday Times*, Comment, 13 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-outwits-iran-in-a-spaghetti-gunfight-t5rn66dxd>

²⁹³ *Ibid.*

²⁹⁴ The Telegraph, « Theresa May Could Use the Art of the Deal with Brussels », *The Telegraph*, Opinion – The Telegraph View, 11 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/05/11/theresa-may-could-use-art-deal-brussels/>

²⁹⁵ *Ibid.*

²⁹⁶ *Ibid.*

²⁹⁷ *Ibid.*

²⁹⁸ Mark HODGE, « How Trump Could 'Strangle' Iran through Crippling Economic Sanctions and Military Strikes to Force Regime Change », *The Sun*, World News, 24 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thesun.co.uk/news/6846971/trump-strangle-iran-economic-sanctions-military-strikes/>

remettant en question les jugements du reste de la presse et, parfois, des articles soutenant une partie ou l'entièreté de la décision de Donald Trump.

5.2.4. Comparaison des résultats

Après l'analyse effectuée de manière individuelle de la presse française et britannique, il est possible de signaler plusieurs points en commun, mais également quelques particularités individuelles.

D'abord, il est évident qu'une analyse approfondie de la presse des deux pays fait ressortir une ample majorité de réactions négatives à l'égard de la décision prise par Trump. Que ce soit pour la méthode avec laquelle agit le président, ou pour les potentielles conséquences de dite décision, la plupart des auteurs s'accordent sur le fait que cela ne peut qu'apporter des conséquences négatives, tant pour l'Amérique que pour le reste du monde.

Deuxièmement, il apparaît évident (plus qu'il ne l'était dans notre premier cas d'étude) que la presse en général opte pour une description très critique du leader américain, selon laquelle il serait, entre autres, irrationnel, extravagant ou même ignorant. Peu importe que Trump ait toute une administration, un parti et un pouvoir exécutif qui l'accompagne : la presse juge l'image ou le style du mandataire. C'est pourquoi nous concluons que, dans les articles où une telle image est fournie avec des traits très accentués, il s'agit d'une forme d'anti-trumpisme, à savoir, un biais ou une prédisposition à critiquer de manière systématique le mandataire états-unien. Cet anti-trumpisme serait multilatéraliste puisqu'il se baserait sur la critique des valeurs isolationnistes défendues par le président, mais aussi parce que toute action du président est critiquée à cause de cette différence de valeurs entre le journal et la personne et la politique représentée par Trump. Incidemment, il faut ici ajouter qu'il ne s'agit donc pas d'antiaméricanisme : les caractéristiques du leader politique ne sont pas vues comme caractérisant toute l'Amérique (i.e. la réduction de la dissonance cognitive est donc évitée). Bien au contraire, dans certains cas la société américaine est plutôt vue comme une victime des décisions de son leader. Étant donné que nous soutenons qu'il n'existe pas d'antiaméricanisme dans la presse étudiée, il n'y a donc pas non plus lieu d'appliquer la catégorisation de Katzenstein et Keohane telle qu'élaborée dans notre cadre théorique. Pourtant, comme nous l'avons indiqué, il existe une sorte d'*anti-trumpisme multilatéraliste*.

Quant aux lignes idéologiques, la presse de gauche paraît ici unanime tant en France qu'au Royaume-Uni. Non seulement ces journaux voient les effets pernicioeux de la décision, mais sont également très critiques avec l'image et le style diplomatique du président Trump. Ces journaux mettent aussi l'accent sur la question des relations transatlantiques et, plus généralement, sur la question de l'ordre international, en se demandant si les États-Unis peuvent toujours remplir le rôle de leader sur la scène internationale.

En ce qui concerne les journaux de droite, nous voyons quelques articles moins critiques en France (dans des journaux comme *Le Point* ou *Le Figaro*), mais ils ne sont qu'une goutte d'eau dans l'océan, puisque la presse de droite est aussi féroce critique avec Trump. Par contre, la presse britannique considérée de droite est bien moins critique. Elle souligne cet anti-trumpisme médiatique et considère les actions de Trump de manière bien plus modérée. Certains, comme *The Sun*, soutiennent complètement le président dans sa décision.

En somme, après l'examen de la presse dans ce deuxième cas d'étude, il faut déterminer si les hypothèses que nous avons exposées dans la partie méthodologique de ce travail peuvent être validées ou doivent être rejetées, tel que nous l'avons déjà fait dans le cas d'étude précédent.

Quant à la première hypothèse, nous constatons que l'événement du retrait des États-Unis de l'accord JCPOA a été suivi d'une multitude d'articles portant sur ce sujet, que ce soit pour critiquer une telle décision, que ce soit pour soutenir la décision du président étatsunien, et ceci indépendamment du pays et de la ligne idéologique du journal. Il y a donc lieu de valider la première hypothèse selon laquelle une décision ou un mode d'agir différent de la part des États-Unis attise les critiques tant en

France qu'au Royaume-Uni. Une réserve doit être faite pour le Royaume-Uni, où une certaine partie de la presse de droite émet des critiques très modérées, voire même soutient la décision de Trump.

Concernant la deuxième hypothèse, elle doit être rejetée tant pour la France que pour le Royaume-Uni puisque nous ne détectons pas d'antiaméricanisme tel que nous l'avons défini dans notre cadre théorique et tel que catégorisé par Katzenstein et Keohane. Cela naît du fait que les critiques que nous trouvons dans la presse n'attribuent pas à l'Amérique (en tant que pays ou société) la faute pour tout ce qui a déclenché les critiques. En plus, les Américains sont parfois vus comme victimes aussi de cette situation. Ces critiques n'englobant pas toute l'Amérique, nous ne saurions pas valider la deuxième hypothèse.

Par rapport à la troisième hypothèse, ainsi que nous l'avons indiqué dans notre premier cas d'étude, nous voyons émerger un fort courant critique à l'égard de la figure de Trump. Cet « anti-trumpisme » (une tendance psychologique systématiquement contre la personne de Trump et ses actions) est présent non seulement dans la presse de gauche, mais aussi dans une certaine section de la presse de droite (notamment la presse française de droite). Faisant preuve d'un biais au sens de Katzenstein et Keohane décrit dans notre cadre théorique (sous-section 2.3.1), Trump est caricaturalement décrit comme quelqu'un qui serait totalement ignorant et qui, par conséquent, ne mériterait pas d'être à la tête des États-Unis. Le seul optimisme suite à sa décision de retrait du JCPOA est celle d'espérer son départ à la fin de la législature actuelle ou de la prochaine (s'il est réélu). Ainsi, la première partie de notre hypothèse établissant qu'une partie des critiques porte sur le président des États-Unis est validée. Cependant, pour la même raison que nous l'avons fait dans notre premier cas d'étude, nous devons nuancer notre troisième hypothèse. En effet, même si les critiques qui sont adressées à Trump peuvent être excessives et manquer de base informationnelle objective, les caractéristiques attribuées à Trump ne sont pas transposées à l'Amérique ou à la société américaine en général, ce qui évite de réduire la dissonance cognitive dont nous avons parlé dans notre cadre théorique (2.3.1.1). La presse ne qualifie donc pas l'Amérique et sa société de la même manière qu'elle le fait avec Trump. Ce dernier point constituant la deuxième partie de notre troisième hypothèse, il s'ensuit que notre hypothèse doit être nuancée. Il n'y a donc pas d'antiaméricanisme culturel, le type d'antiaméricanisme que nous avons parcouru dans les cadres historiques ci-dessus, mais il y a une sorte d'*anti-trumpisme multilatéraliste* qui ressort. Comme dans notre premier cas d'étude, il est intéressant de noter que le processus de construction d'identité par altérité (ou *othering*) se fait en s'opposant non pas à la société américaine, mais à la personne et au *modus operandi* de Trump.

Finalement, notre quatrième hypothèse, s'interrogeant sur une éventuelle convergence des visions des critiques antiaméricaines entre les deux pays d'étude, doit, à nos yeux et après examen de la presse ci-dessus, être validée. Comme nous l'avons signalé dans notre premier cas d'étude, le fait qu'il n'existe pas d'antiaméricanisme dans les deux pays (en l'occurrence, nous n'en avons détecté dans aucun pays) rendrait impossible l'examen de notre quatrième hypothèse. Pourtant, nous avons identifié un phénomène nouveau, l'anti-trumpisme, qui lui est défini suivant les mêmes critères psychologiques de Katzenstein et Keohane utilisés pour définir l'attitude politique de l'antiaméricanisme. Au vu de leur définition en termes psychologiques très similaires, il y a lieu de déterminer s'il existe une convergence des visions anti-trumpistes dans les deux pays d'étude. Il paraît que, bien que les différences entre la presse française et britannique aient été soulignées, il est indéniable que les critiques ont une nature très similaire : pour ceux qui critiquent Trump, il est irrationnel, extravagant et, en définitive, dangereux non seulement pour les Américains, mais aussi pour l'humanité en raison de sa diplomatie agressive et contreproductive. Comme dans le premier cas d'étude, une nuance pourrait être faite par rapport à la presse britannique de droite, qui se montre moins critique que la presse française de droite.

L'examen des hypothèses produit les résultats suivants :

Hypothèses	France	Royaume-Uni
1	Validée	Validée
2	Rejetée	Rejetée
3	Nuancée	Nuancée
4	Validée	

Figure 12. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 2

5.3. Cas d'étude 3 : tarifs imposés sur l'acier et l'aluminium

5.3.1. Contextualisation

Pendant la campagne électorale présidentielle des États-Unis, Donald Trump, le candidat du parti républicain, a soutenu que les accords économiques internationaux en vigueur mettaient les États-Unis en situation de désavantage, avec comme conséquence la plus évidente la perte d'un nombre significatif d'emplois²⁹⁹. Dès le départ, Trump a affirmé que, s'il gagnait les élections présidentielles, il ferait en sorte que ce nombre d'emplois soit récupéré sur le marché du travail américain.

Arrivé au pouvoir, Trump a donc voulu revoir certains domaines économiques, notamment ceux avec la Chine, l'ennemi déclaré des États-Unis pour des questions de concurrence déloyale selon les États-Unis. Par exemple, dès le 22 janvier 2018, les États-Unis ont approuvé une hausse tarifaire sur les panneaux solaires chinois³⁰⁰. La Chine a donc riposté en faisant de même sur les produits américains. Ceci constitue donc la « guerre commerciale » dont l'opinion publique a entendu souvent parler et que Trump a utilisée comme marque personnelle sur le champ économico-financier.

Ce qui était sans doute plus inattendu était que cette guerre commerciale, réalisée par le biais des hausses tarifaires, aurait lieu aussi avec l'allié historique des États-Unis, à savoir, l'Union européenne. Ainsi, déjà en mars 2018, le président Trump a dévoilé ses intentions, à ce moment-là encore vagues, d'augmenter très considérablement les droits de douane sur certains produits importés depuis l'Europe. Les entreprises des États-Unis seraient, selon l'administration Trump, en train de souffrir des conséquences de la concurrence européenne de manière désavantageuse.

Le 1^{er} juin 2018, les menaces de Trump sur le commerce transatlantique se sont concrétisées. Trump a décrété un tarif de 25% pour les produits d'acier et un tarif de 10% pour les produits d'aluminium en provenance des pays de l'Union européenne³⁰¹, tous deux justifiés comme nécessaires pour le maintien de la sécurité nationale³⁰². Ceci a mis en garde la Commission européenne, qui a riposté en conséquence sur d'autres produits américains (probablement plus emblématiques, comme les Harley Davidson, les blue-jeans et le bourbon³⁰³) et a essayé de ne pas suivre Trump dans une escalade

²⁹⁹ Delphine STRAUSS, « Economists Reject Trump Claims of Unfair Trade System », *Financial Times*, US trade, 8 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/2edf26f8-6b28-11e8-b6eb-4acfcfb08c11>

³⁰⁰ Brian ECKHOUSE, (et al.), « President Trump Slaps Tariffs on Solar Panels in Major Blow to Renewable Energy », *Time*, 22 janvier 2018. Disponible à l'adresse: <http://time.com/5113472/donald-trump-solar-panel-tariff/>

³⁰¹ Heather LONG, « Trump Has Officially Put More Tariffs on U.S. Allies than on China », *The Washington Post*, Economic Policy – Analysis, 31 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/?noredirect=on&utm_term=.20bcdedde4d8

³⁰² Steven GLOBERMAN, « Trump Administration Summons 'National Security' to Justify Tariffs », *Fraser Institute* (blog), 18 juillet 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.fraserinstitute.org/blogs/trump-administration-summons-national-security-to-justify-tariffs>

³⁰³ James MCAULEY, « Why Europe May Retaliate against Kentucky Bourbon, Levi's Blue Jeans and Harley-Davidson Motorcycles », *The Washington Post*, WorldViews, 5 mars 2018. Disponible à l'adresse: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/03/05/why-europe-may-retaliate-against-kentucky-bourbon-levis-blue-jeans-and-harley-davidson-motorcycles/?utm_term=.e33702b5907e

commerciale³⁰⁴. Tant l'Union européenne que le Canada (encore plus fortement touché par ces sanctions économiques) ont porté plainte contre les États-Unis auprès de l'Organisation mondiale du commerce, ce qui démontre la volonté de l'Union de traiter les contentieux commerciaux dans le cadre du système multilatéral, fondé sur des règles, et de ses remèdes³⁰⁵.

Le pays faisant partie de l'Union européenne le plus touché par ces mesures protectionnistes est sans aucun doute l'Allemagne, la sixième puissance exportatrice aux États-Unis³⁰⁶. Son industrie automobile craint tout particulièrement les mesures de Trump. Les États-Unis étant le premier pays de destination des exportations européennes³⁰⁷, il est hors de doute que cette décision du mandataire américain aura fait réagir l'opinion publique européenne.

5.3.2. Presse française

La presse française réagit négativement à la décision de Donald Trump d'imposer des droits de douane à l'acier et à l'aluminium. Aucun des journaux examinés dans cette étude ne montre de soutien (ni fort ni faible) à la politique de Trump. La presse française coïncide donc spécialement sur les risques qu'entraîne une telle décision. *Le Figaro* considère que l'incertitude qui règne fait que la guerre commerciale, qui « n'est dans l'intérêt de personne »³⁰⁸ et qui serait « contraire à tous les standards du commerce mondial », soit probable. *La Tribune* fait le point sur la « frayeur d'une guerre commerciale »³⁰⁹ et prévient que la guerre commerciale pourrait « avoir un impact structurel et géographique sur le commerce mondial »³¹⁰, avec une réorganisation des flux de commerce. Tous les journaux, dont *Le Monde*, considèrent que le risque d'escalade moyennant les représailles est à éviter vu l'impact néfaste que cela aurait sur l'économie européenne³¹¹. De même, *Libération*, *La Tribune* et *Le Monde* voient dans ces sanctions une « balle dans le pied »³¹² : elles frappent également les

³⁰⁴ Peter S. GOODMAN, « For Europe, an Unpleasant Question: Confront Trump or Avoid a Costly Trade War », *The New York Times*, Business, 10 octobre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.nytimes.com/2018/06/01/business/europe-trump-trade-war.html>

³⁰⁵ Le Monde, « Commerce : l'Union européenne et le Canada portent plainte contre les États-Unis à l'OMC », *Le Monde*, Europe, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/europe/article/2018/06/01/l-union-europeenne-porte-plainte-contre-les-etats-unis-a-l-omc-apres-la-hausse-des-droits-de-douane-sur-l-acier-et-l-aluminium-imposee-par-washington_5308261_3214.html; Jennifer RANKIN, « EU Opens WTO Case against Trump's Steel and Aluminium Tariffs », *The Guardian*, World news, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/business/2018/jun/01/eu-starts-retaliation-against-donald-trumps-steel-and-aluminium-tariffs>

³⁰⁶ International Trade Administration, « Top U.S. Trade Partners », 2017. Disponible à l'adresse: https://www.trade.gov/mas/ian/build/groups/public/@tg_ian/documents/webcontent/tg_ian_003364.pdf

³⁰⁷ Parlement européen, « L'Union européenne et ses partenaires commerciaux », Fiches thématiques sur l'Union européenne, 2019. Disponible à l'adresse: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/fr/FTU_5.2.1.pdf

³⁰⁸ Le Figaro, « Bruno Le Maire : Aux États-Unis de faire le premier pas », *Le Figaro*, Vox Économie, 5 juin 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/05/31007-20180605ARTFIG00354-bruno-le-maire-aux-etats-unis-de-faire-le-premier-pas.php>

³⁰⁹ La Tribune, « Taxes sur l'acier et l'aluminium : la France passe à l'offensive », *La Tribune*, France, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.latribune.fr/economie/france/taxes-sur-l-acier-et-l-aluminium-la-france-passe-a-l-offensive-780414.html>

³¹⁰ Grégoire NORMAND, « Avec Trump, le mercantilisme devient la règle au détriment du multilatéralisme », *La Tribune*, International, 2 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.latribune.fr/economie/international/avec-trump-le-mercantilisme-devient-la-regle-au-detriment-du-multilateralisme-780410.html>

³¹¹ Anne-Aël DURAND, « L'acier et l'aluminium, une goutte d'eau des échanges entre les États-Unis et l'Europe », *Le Monde*, Les décodeurs, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/06/01/l-acier-et-l-aluminium-une-goutte-d-eau-des-echanges-entre-les-etats-unis-et-l-europe_5308343_4355770.html

³¹² Arnaud LEPARMENTIER, « La stratégie illisible de Donald Trump sur le commerce international », *Le Monde*, Amériques, 9 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/09/la-strategie-illisible-de-donald-trump-sur-le-commerce-international_5312138_3222.html

entreprises et les consommateurs américains et, en plus, le mandat de Bush, qui avait déjà appliqué des tarifs en 2002, rappelle l'impact « pour le moins limité » en termes de préservation de postes de travail³¹³.

Cependant, la presse française émet une critique moins accentuée envers la figure du président Trump, notamment si nous le comparons avec notre deuxième cas d'étude, où nous avons conclu qu'il y avait un fort anti-trumpisme. Tout de même, il y a bien sûr des exemples de critiques envers sa façon d'agir. La situation générée par Trump serait la preuve de son manque de rationalité³¹⁴ et de sa « stratégie d[e] fou »³¹⁵, une décision qui aurait été prise à travers ses « méthodes de télé réalité »³¹⁶. Son « imprévisibilité »³¹⁷ et sa « stratégie provocatrice »³¹⁸ serait cohérente avec son objectif principal, celui de « bouleverser l'ordre mondial, car il est persuadé d'en sortir vainqueur »³¹⁹. Toute la presse française déplore sans exception (dans les articles examinés) le « coup de canif que Trump vient de porter au multilatéralisme »³²⁰ et la bataille désormais engagée entre « protectionnisme et bilatéralisme contre multilatéralisme »³²¹.

La décision de Trump est certes rejetée par la presse, mais tant *Le Figaro* que *Libération* y voient une cause systémique : pour *Le Figaro*, cette décision rappellerait que le libéralisme génère aussi des perdants³²² ; pour *Libération*, la décision confronte les institutions fondatrices de l'ordre international de l'après-guerre qui seraient « en piteux état »³²³. Pourtant, ces articles et, plus généralement, ces journaux rejettent que la solution aux problèmes soit celle qui a été prise par l'exécutif américain.

La presse française se focalise pourtant sur les conséquences d'une telle décision sur le projet européen. Il est estimé qu'avec une telle attitude isolationniste, le mot « allié » attribué aux États-Unis ne ferait plus de sens³²⁴. Il s'ensuit que « chacun a désormais la même tactique : faire 'sans' les États-

³¹³ Vittorio DE FILIPPIS, « Etats-Unis-Europe : acier trumpé », *Libération*, Analyse, 31 mai 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/planete/2018/05/31/etats-unis-europe-acier-trump_1655783

³¹⁴ Marie DE VERGÈS, « Les sanctions commerciales américaines, un nouveau défi pour la renégociation de l'Aléna », *Le Monde*, Économie, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/06/01/les-sanctions-commerciales-americaines-un-nouveau-defi-pour-la-renegociation-de-l-alena_5308099_3234.html

³¹⁵ Arnaud LEPARMENTIER, « Commerce : les sanctions imposées par Trump, signe d'échec et de faiblesse », *Le Monde*, Amériques, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/01/commerce-les-sanctions-imposees-par-trump-signe-d-echec-et-de-faiblesse_5307831_3222.html

³¹⁶ Frédéric LEMAÎTRE, « Pascal Lamy : "Trump ne pourra pas mettre fin à la globalisation" », *Le Monde*, Idées, 12 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/12/pascal-lamy-trump-ne-pourra-pas-mettre-fin-a-la-globalisation_5313454_3232.html

³¹⁷ Renaud GIRARD, « Le paradoxe de Donald Trump l'Américain », *Le Figaro*, Vox Monde, 4 juin 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/04/31002-20180604ARTFIG00320-renaud-girard-le-paradoxe-de-donald-trump-l-americaain.php>

³¹⁸ Le Point, « Commerce: Trump fait ce qu'il a promis », *Le Point*, International, 16 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lepoint.fr/monde/commerce-trump-fait-ce-qu-il-a-promis-16-06-2018-2227650_24.php#

³¹⁹ Michel SANTI, « Make America 1929 Again », *La Tribune*, Tribune, 5 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/make-america-1929-again-780623.html>; Jean QUATREMER, « Contre Trump, l'Union fait la force », *Libération*, Planète, 10 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/planete/2018/06/10/contre-trump-l-union-fait-la-force_1658079

³²⁰ Sophie COIGNARD, « Trump à la recherche du maillon faible européen », *Le Point*, Débats, 8 juin 2019. Disponible à l'adresse: https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-g7-trump-a-la-recherche-du-maillon-faible-europeen-08-06-2018-2225209_2134.php

³²¹ Vittorio DE FILIPPIS, « Etats-Unis-Europe : acier trumpé », *op. cit.*

³²² Gaëtan DE CAPELE, « L'Europe d'abord », *Le Figaro*, Vox Économie, 30 mai 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/05/30/31007-20180530ARTFIG00347-l-editorial-du-figaro-l-europe-d-abord.php>

³²³ Vittorio DE FILIPPIS, « Etats-Unis-Europe : acier trumpé », *op. cit.*

³²⁴ Alain FRACHON, « Pour Trump, les alliés européens (ou asiatiques) n'ont aucune importance », *Le Monde*, Idées – Chronique, 7 juin 2018. Disponible à l'adresse:

Unis »³²⁵. Cette forte décision de Trump rappelle aux Européens, selon *Le Figaro*, leurs « limites de la souveraineté » européenne, auxquelles il faudrait remédier³²⁶. Encore plus optimiste, *Libération* considère que la décision de Trump ouvre la porte à des bénéfices commerciaux pour l'Union européenne avec d'autres partenaires, comme cela a été le cas avec le Japon, les pays Mercosur ou la Nouvelle-Zélande³²⁷. Il faudrait donc « profiter de la stupidité de l'administration Trump »³²⁸.

Finalement, la presse française mentionne aussi l'irresponsabilité de Trump par rapport aux règles de droit international³²⁹, en ce qui concerne l'argument de la sécurité nationale invoquée par Trump pour imposer des droits de douane aux produits mentionnés ci-dessus. En effet, cette raison serait une « plaisanterie »³³⁰ qui montrerait le mépris de Trump pour l'ordre international.

Il ressort de l'analyse effectuée que les critiques visant Trump (pouvant constituer un anti-trumpisme) ou les États-Unis (pouvant aboutir à un antiaméricanisme) sont moindres dans ce cas d'étude. Certes, la figure de Trump est critiquée pour son *modus operandi*, tel qu'a été aussi conclu dans les cas d'étude précédents. L'isolationnisme économique américain est donc critiqué, mais le degré de critique adressé aux États-Unis est moindre que celui présent lorsque les États-Unis mettent en péril le système de sécurité internationale plus clairement (comme c'est le cas avec le retrait de l'accord JCPOA). De plus, la forte position économique de l'Union européenne est plus rassurante que sa position stratégique-sécuritaire, où elle ne dispose guère de ressources.

Deuxièmement, il n'y a pas de différence entre les critiques de la presse française de gauche et celle de droite. Tous sont d'accord pour estimer que la décision est négative pour le commerce international et, de plus, s'accordent sur le fait que la conséquence plus grave serait d'entrer dans une spirale de « guerre commerciale ».

Troisièmement, la presse française réagit en revendiquant une nouvelle importance pour l'Europe et une nécessité de réformer sa souveraineté. Aucun journal ne blâme l'Union européenne pour la décision du mandataire Trump ; bien au contraire, la gestion de la Commissaire au commerce Cecilia Malmstrom est appréciée.

Enfin, nous ne détectons pas de biais antiaméricain dans les critiques examinées. Les critiques, moins fréquentes dans ce cas d'étude, ne sauraient être qualifiées d'antiaméricaines car il n'y a pas de critique systématique et non documentée à l'égard de l'Amérique à travers l'action que son mandataire a entreprise. La presse française a plutôt un rôle constructif en s'intéressant aux opportunités de développement du projet européen que la décision de Trump pourrait amener, ce qui démontre la nature d'une opinion non enracinée au sens de notre cadre théorique et de celui de Katzenstein et Keohane (sous-section 2.3.1). De toute façon, il y a un certain degré d'*anti-trumpisme multilatéraliste* dans la mesure où les valeurs isolationnistes du président sont amplement critiquées, normalement au regard de son *modus operandi* et de sa prétendue ignorance. Tout considéré, alors qu'il y a une sorte d'anti-trumpisme (quoique plus léger en comparaison avec les deux cas d'étude précédents), il n'y a pas lieu de conclure qu'il existe d'antiaméricanisme dans la presse française concernant l'application des droits de douane à l'acier et à l'aluminium par les États-Unis.

https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/07/pour-trump-les-allies-europeens-ou-asiatiques-n-ont-aucune-importance_5311086_3232.html

³²⁵ Arnaud LEPARMENTIER, « Commerce : les sanctions imposées par Trump, signe d'échec et de faiblesse », *op. cit.*

³²⁶ Gérard CHALIAND, « Trump nous rappelle l'essence du politique », *Le Figaro*, Vox Monde, 26 juin 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/26/31002-20180626ARTFIG00320-trump-nous-rappelle-l-essence-du-politique.php>

³²⁷ Jean QUATREMER, « Contre Trump, l'Union fait la force », *op. cit.*

³²⁸ *Ibid.*

³²⁹ Le Monde, « Commerce mondial : le moment de vérité pour l'Europe », *Le Monde*, Idées, 2 juin 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/02/commerce-le-moment-de-verite-pour-l-europe_5308660_3232.html

³³⁰ *Ibid.*

5.3.3. Presse britannique

La presse britannique déplore à l'unanimité la décision de Donald Trump concernant l'imposition des droits de douane ; cependant, le degré de mécontentement et la manière dont l'Union européenne est traitée diffère non seulement de la presse française, mais aussi selon les lignes idéologiques des différents journaux, notamment par rapport à la question du Brexit.

En premier lieu, toute la presse britannique voit dans la décision de Trump la création d'un scénario incertain. Pour *The Daily Mirror*, cette décision aura un impact « dévastateur »³³¹, fruit du « mercantilisme primitif »³³² qu'applique Trump dans ses relations commerciales. *The Guardian* y voit non seulement un frein à la prospérité, mais également une décision belliqueuse qui pourrait aboutir « non seulement à la guerre commerciale, mais [...] à la guerre tout court »³³³. *The Economist* prévient que les droits de douane imposés « vont rendre tout le monde plus pauvre »³³⁴. De même, *The Telegraph* avoue que « il ne fait aucun sens d'imposer des droits de douane plus élevés pour créer des emplois dans un secteur s'ils seront détruits dans un autre »³³⁵. Les conséquences négatives de cette décision sont aussi regrettées par le journal *The Daily Express*, qui soutient qu'il faudrait que le Royaume-Uni se défende mieux dans une situation pareille³³⁶.

Par contre, si nous nous tenons juste à la décision et non pas aux conséquences, les différences idéologiques entre journaux s'affichent plus clairement, notamment parce que l'argument économique du protectionnisme contre le libéralisme renvoie directement à l'événement par excellence de l'actualité britannique : le Brexit. La presse britannique de gauche est très critique par rapport à la décision puisqu'elle reflète le comportement « erratique et egocentrique »³³⁷ de Trump et remet en question le multilatéralisme sur lequel repose la Pax Americana fondée en 1945³³⁸. *The Independent* considère que les méthodes diplomatiques de la force utilisées par Trump sont à

³³¹ Mickey SMITH, « Government “must Act” to Protect 34,000 UK Steel Jobs from Donald Trump’s Trade War », *The Daily Mirror*, Politics – Donald Trump, 31 mai 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/government-must-act-protect-34000-12628814>

³³² Financial Times, « The EU Must Respond to Trump’s Trade Offensive », *Financial Times*, Opinion – The FT View, 3 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.ft.com/content/23614b76-659c-11e8-a39d-4df188287fff>

³³³ Martin KETTLE, « Trump’s Trade War Threatens Global Peace », *The Guardian*, Opinion, 1 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/01/trump-trade-war-global-peace-president>

³³⁴ The Economist, « The Trump Administration Imposes Tariffs on America’s Closest Allies », *The Economist*, 1 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/06/01/the-trump-administration-imposes-tariffs-on-americas-closest-allies>

³³⁵ Jeremy WARNER, « We Can Only Hope That Trump Is Nicer to Us than to the Europeans », *The Telegraph*, Business, 2 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.telegraph.co.uk/business/2018/06/02/can-hope-trump-nicer-us-europeans/>

³³⁶ Tim NEWARK, « EU Should Back Trump in a Trade War with China », *The Daily Express*, Express Comment, 6 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/970120/donald-trump-trade-war-eu-china>

³³⁷ Will HUTTON, « How Does the World Deal with Trump’s Erratic and Capricious Ways? », *The Guardian*, Opinion, 27 mai 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/27/how-does-world-deal-with-donald-trump-erratic-and-capricious-ways>

³³⁸ Jonathan FENBY, « The Order Trump Holds in Contempt Was Once America’s Proudest Creation », *The Guardian*, Opinion, 17 juin 2018. Disponible à l’adresse: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/17/order-donald-trump-holds-in-contempt-was-once-americas-proudest-creation>

regretter³³⁹ et que Trump est une « brute »³⁴⁰. Pour la presse de gauche, c'est donc la manière d'agir de Trump ainsi que les conséquences de sa décision qui posent problème.

La presse britannique de droite présente une configuration bien différente. S'il est vrai que des journaux comme *The Telegraph* ou *The Daily Express* sont conscients que la hausse des droits de douane est négative pour le commerce britannique et, plus généralement, international, ils ne sont pas critiques par rapport à la décision prise par Trump. *The Telegraph* relativise l'approche isolationniste de Trump en affirmant que « une approche protectionniste n'a rien de nouveau »³⁴¹, en faisant notamment référence aux tarifs appliqués par l'administration Bush en 2002. Mais pour ces journaux, ce qui est essentiel est de voir que Trump a réussi à accomplir ce qu'il avait promis en campagne ou, autrement dit, ce pour quoi il avait été élu³⁴². Ceci les amène tout naturellement à établir une comparaison contrastée avec la situation du Brexit où, selon ce secteur de la presse, les politiciens n'arrivent pas à tenir leurs promesses³⁴³. Très rapidement, ces journaux publient dans leurs articles non pas une critique à l'Amérique de Trump ou au Royaume-Uni de May, mais à l'Union européenne. Pour *The Telegraph*, « si le Royaume-Uni n'était plus dans l'Union européenne, [Theresa May] aurait peut-être pu négocier une exemption » des sanctions trumpiennes³⁴⁴. L'Union limiterait donc la capacité de négociation d'un accord pour le Royaume-Uni qui, s'il n'était plus dans cette organisation internationale, « aurait déjà un accord commercial direct avec les États-Unis il y a quelques semaines »³⁴⁵. Si ce n'est pas l'endroit ici pour analyser la véracité des affirmations concernant le Brexit, elles indiquent que, sur la question commerciale, la presse britannique de droite s'écarte de la critique à Donald Trump et, peut-être pour d'autres fins plus prioritaires, parle plutôt de la question commerciale européenne concernant le Brexit. Par conséquent, il va sans dire que la presse britannique de droite ne fait preuve ni d'antiaméricanisme ni de critique à l'Amérique de Trump.

The Times, considéré un journal de droite, est l'exception à ce qui vient d'être exposé : il ne fait pas de lien avec la question du Brexit. Cependant, il n'en est pas pour autant plus critique avec Trump. En fait, sa ligne éditoriale soutient dans tous les articles que la décision est « potentiellement

³³⁹ The Independent, « If Donald Trump Is Playing a Game with World Trade, Then Our Best Option Is to Humour Him and Play Along », *The Independent*, Voices – Editorial, 1 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/donald-trump-trade-war-tariffs-steel-global-economy-eu-a8379486.html>; Benjamin KENTISH, « Theresa May “too Weak” to Stand up to Trump over Steel Tariffs, Jeremy Corbyn Says », *The Independent*, UK Politics, 5 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/trump-us-steel-tariffs-uk-theresa-may-jeremy-corbyn-trade-a8383476.html>

³⁴⁰ Bernard CUDD, Steve LANE, « We Can Do without the Goods on Which Trump Has Imposed Tariffs », *The Independent*, Voices – Letters, 2 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/voices/letters/donald-trump-trade-war-tariffs-early-learning-schemes-islamophobia-meat-dairy-veganism-a8380741.html>

³⁴¹ Peter FOSTER, (et al.), « Why Trump's Trade War with the EU and China Could End in Disaster - for All Sides », *The Telegraph*, Business, 10 mars 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.telegraph.co.uk/business/2018/03/10/trade-wars-tariff-tantrum-real-threat-global-prosperity/>

³⁴² Jeremy WARNER, « We Can Only Hope That Trump Is Nicer to Us than to the Europeans », *op. cit.*; Tim NEWARK, « EU Should Back Trump in a Trade War with China », *op. cit.*

³⁴³ *Ibid.*

³⁴⁴ The Telegraph, « All US Tariffs Will Do Is Alienate Its Allies », *The Telegraph*, Opinion – Telegraph View, 31 mai 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/05/31/us-tariffs-will-do-alienate-allies/>

³⁴⁵ Tim NEWARK, « EU Should Back Trump in a Trade War with China », *op. cit.*

dévastatrice »³⁴⁶ mais qu'il ne s'agit que d'une « menace »³⁴⁷ ; nous ne serions pas « dans une guerre commerciale »³⁴⁸ et les effets des tarifs déjà imposés ne seraient « pas très importants »³⁴⁹.

Ainsi, nous pouvons conclure que l'antiaméricanisme est loin d'être présent dans la presse britannique, tant de gauche que de droite. Certes, la presse britannique de gauche fait encore référence à des critiques du *modus operandi* de Trump, comme c'était déjà le cas dans le deuxième cas d'étude. Cependant, la particularité de ce cas d'étude se localise dans la presse britannique de droite qui, tout en considérant que les effets des tarifs douaniers est toujours négatif, profite des politiques isolationnistes de Trump pour défendre la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne, une sortie qui reste toujours dans l'impasse. Comme dans les cas d'étude précédents, la presse britannique de droite est moins critique avec l'Amérique de Trump, voire même défend la décision du gouvernement de Trump.

5.3.4. Comparaison des résultats

Une fois que l'analyse de manière individuelle de la presse française et britannique a été effectuée, il faut discerner les points en commun et signaler les quelques particularités individuelles que nous avons pu détecter.

D'abord, l'analyse de la presse montre que la réaction est unanimement négative concernant l'augmentation des tarifs douaniers. Autrement dit, la presse, tant française que britannique, voit l'imposition tarifaire comme un obstacle à la prospérité (soit de l'Europe, soit du pays en question). Le degré d'indignation pour une telle décision varie, mais il est plus élevé en France, où toute la presse examinée identifie cette hausse comme un affront direct aux valeurs de la construction européenne³⁵⁰.

Deuxièmement, il est évident que la presse continue d'être critique par rapport à la manière dont le président Donald Trump agit sur la scène internationale. Cependant, contrairement à ce que nous avons constaté dans notre deuxième cas d'étude, les critiques sont moins nombreuses en général, et elles sont presque inexistantes dans la presse britannique de droite. En effet, les critiques qui sont adressées à Trump sont les mêmes que nous avons déjà identifiées à plusieurs reprises : son style diplomatique de la force, son « ignorance » par rapport aux bénéfices du multilatéralisme et au fonctionnement du système international, son mépris pour les alliés traditionnels des États-Unis... Étant donné que ces critiques se basent sur une prétendue ignorance de Trump sur le sujet et ne mettent pas en avant les quelques désavantages factuels du libéralisme économique, nous pouvons affirmer que ces critiques sont anti-trumpistes dans la mesure où elles critiquent systématiquement et de manière biaisée la figure de Trump et freinent la réflexion pondérée sur le sujet qui nous occupe. Cet anti-trumpisme pourrait être classé sous le nom d'*anti-trumpisme multilatéraliste* comme nous l'avons déjà défendu à plusieurs reprises : les critiques se basent sur la figure de Trump pour critiquer des valeurs isolationnistes qu'il épouse et défend.

De toute façon, nous ne pouvons pas parler de critiques antiaméricaines dans le sens où les attributs collés à Trump par la presse (tant française que britannique) ne sont pas transposés à l'Amérique ou à la société américaine. La presse évite donc de faire une réduction de la dissonance cognitive. Il n'y

³⁴⁶ Edward FENNELL, « Trade War Fears: Trump's Legal Case for Tariffs Lacks Steel », *The Times*, Law, 7 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/trade-war-fears-trump-s-legal-case-for-tariffs-lacks-steel-q6mbzrpj2>

³⁴⁷ Irwin STELZER, « Trump Tariffs Are Merely a Skirmish », *The Sunday Times*, Business, 3 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/irwin-stelzer-trump-tariffs-are-merely-a-skirmish-5trcncmk>

³⁴⁸ *Ibid.*

³⁴⁹ The Sunday Times, « Forget This Spat over Steel. For Trump It's China That Matters », *The Sunday Times*, 3 juin 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/forget-this-spat-over-steel-for-trump-its-china-that-matters-9zjdxhcbw>

³⁵⁰ Dans une certaine mesure, nous pouvons tracer un parallèle avec notre cadre historique. Comme nous l'avons montré, la France a historiquement fait preuve de plus d'intensité dans ses propos antiaméricains, notamment en comparaison avec le Royaume-Uni.

a ainsi pas lieu, comme nous l'avons fait dans le deuxième cas d'étude, de considérer l'application de la catégorisation des antiaméricanismes de Katzenstein et Keohane telle qu'élaborée dans notre cadre théorique comme pertinente pour le présent cas d'étude.

En ce qui concerne les divisions idéologiques, la presse britannique présente des différences entre lignes idéologiques qui restent absentes dans la presse française. Ainsi, la presse britannique de droite est favorable à la décision de Trump d'imposer les droits de douane mentionnés parce qu'il aurait un mandat démocratique pour le faire. Ceci est donc utilisé pour comparer la situation du Royaume-Uni avec le Brexit, une sortie fortement défendue par les journaux britanniques à droite comme *The Telegraph* ou bien *The Daily Express*. Cela revient à dire que la presse britannique de droite ne passe pas son temps à critiquer la personne de Trump, mais le consacre plutôt à louer sa capacité à satisfaire les promesses faites pendant sa campagne électorale.

En définitive, après l'examen de la presse dans ce troisième cas d'étude, il faut finir par déterminer les résultats de nos hypothèses établies dès le départ de cette étude dans la partie méthodologique, tel que nous l'avons déjà examiné dans les cas d'étude précédents.

En ce qui concerne la première hypothèse, nous constatons que l'événement de l'imposition de nouveaux droits de douane de la part des États-Unis est controversé en Europe : ceci est attesté par le volume d'articles publiés sur ce sujet. Cependant, il est à noter que cette question économique ne fait pas autant parler que les deux situations correspondantes aux cas d'étude précédents. Les critiques sont moins dures, une partie importante des articles (surtout français) ancrant leur opinion sur des propositions d'amélioration de la position européenne suite à cet événement commercial. Cette réduction du nombre et ce relatif adoucissement du ton des critiques est peut-être dû au fait que l'Union européenne occupe, en matière économique, une position de force sur la scène internationale, ce qui n'est par contre pas le cas en matière de sécurité, sujet que nous avons traité avec notre deuxième cas d'étude.

Quoique moins nombreuses, les critiques continuent en revanche d'être présentes. Nous considérons donc qu'il y a lieu de valider la première hypothèse selon laquelle une décision ou un mode d'agir différent de la part des États-Unis attise les critiques tant en France qu'au Royaume-Uni. Pourtant, une réserve doit être faite pour le Royaume-Uni, où la presse de droite n'est presque pas critique du tout avec la décision de Trump, pour des raisons qui ont déjà été discutées auparavant.

Quant à la deuxième hypothèse, elle doit être rejetée tant pour la France que pour le Royaume-Uni. La raison pour laquelle cette hypothèse ne peut pas être validée est que les critiques, qui sont certes présentes, ne sont pas antiaméricaines dans le sens établi dans notre cadre théorique, qui découle à son tour de la catégorisation de Katzenstein et Keohane. Les critiques ne sont donc pas antiaméricaines puisqu'elles ne font pas de l'Amérique (en tant que pays ou société) le bouc émissaire de l'événement qui a fait émerger les critiques étudiées. La société américaine est parfois même vue comme victime de cette décision politique. Eu égard à la nature de ces critiques, notre deuxième hypothèse doit être rejetée.

Concernant la troisième hypothèse, tel qu'indiqué dans notre premier cas d'étude et tel qu'émphasisé dans notre deuxième cas d'étude, il existe un courant critique contre la figure de Trump et son style diplomatique personnel. L'anti-trumpisme est présent ici – sous la forme que nous avons dénommée *anti-trumpisme multilatéraliste* – dans la presse française (tant de gauche que de droite) mais aussi dans la presse britannique de gauche, la presse britannique de droite ne faisant pas usage de ces qualificatifs. Quoiqu'il reste l'objectif de ces critiques, Trump n'est pourtant pas critiqué avec la même force qu'il l'a été avec la question de l'accord JCPOA. Il y aurait donc lieu de valider la première partie de la troisième hypothèse selon laquelle il existe des critiques contre la figure du président Trump qui sont systématiques et biaisées et qui rentrent, par conséquent, dans l'étiquette d'anti-trumpisme.

Néanmoins, en plus de la diminution de la force des critiques, nous constatons de nouveau que, contrairement à ce qu'il se passait notamment sous l'ère Bush, où les attributs du président étaient considérés comme les caractéristiques de la société américaine, les caractéristiques attribuées à Trump

ne sont pas transposées à l'Amérique ou à la société américaine en général. Il n'y a donc pas de réduction de la dissonance cognitive au sens de notre cadre théorique (sous-section 2.3.1.1). L'extrapolation des qualités du leader des États-Unis vers la société américaine étant manquante, nous devons rejeter la deuxième partie de notre troisième hypothèse selon laquelle il aurait dû y avoir une transposition des critiques au président Trump envers la société américaine. Le manque d'une telle transposition mais l'existence de ces critiques envers Trump montre bien le processus de construction de l'identité par altérité (ou *othering*) non pas contre l'Amérique en tant que société, mais contre la personne de Trump, ce qui avait déjà été remarqué dans les cas d'étude précédents. Tout considéré, nous nous trouvons de nouveau dans l'obligation d'octroyer à notre troisième hypothèse le statut de « nuancée ».

Enfin, la quatrième hypothèse de notre étude, qui se demande s'il existe une convergence des visions critiques envers les actions des États-Unis entre les pays d'étude, doit être validée, mais des nuances sont nécessaires. D'abord, il faut rappeler, comme nous l'avons fait dans nos cas d'étude précédents, que l'absence d'antiaméricanisme dans les deux pays d'étude amènerait à une impossibilité logique d'examiner notre quatrième hypothèse. Toutefois, étant donné que nous avons défini l'anti-trumpisme dans des termes de psychologie sociale utilisés également pour définir l'antiaméricanisme, nous examinons la convergence des visions anti-trumpistes afin de tester notre hypothèse.

De cette manière, nous identifions une convergence de la nature des critiques anti-trumpistes entre la presse française et la presse britannique de gauche. Cette convergence est cependant partielle puisque, contrairement aux cas d'étude précédents, nous trouvons ici une presse britannique de droite qui n'est pas du tout critique envers la figure de Trump. Ce bémol est plus significatif que dans les autres cas d'étude : nous n'avons en effet pas trouvé d'article de la presse britannique de droite qui contredise la tendance explicitée ci-dessus. Ainsi, notre quatrième hypothèse est donc validée seulement si nous tenons compte de la presse française et de la presse britannique de gauche.

Une des nuances à faire lors de l'examen de cette dernière hypothèse concerne le fait que la presse française donne un élan au projet européen. Pour une majorité de la presse de ce pays, la décision de Trump devrait donc réveiller une volonté européenne d'aller plus loin dans l'intégration européenne afin de pouvoir faire face à des décisions de pouvoirs étrangers qui seraient néfastes. L'Europe devrait donc saisir cette opportunité. Par contre, même si la presse britannique de gauche voit les impacts négatifs de la décision de Trump, elle ne fait pas pour autant référence à une nécessité de la part de tous les Européens de pousser le processus d'intégration européenne plus en avant (et il va sans dire que la presse britannique de droite le rejette avec véhémence). Ceci est donc un signe qu'il n'existe pas de convergence des solutions ou des suggestions proposées par les journaux des deux pays face aux critiques qu'elles émettent contre Trump. Ainsi confirmons-nous la nécessité de nuancer le résultat de notre quatrième hypothèse.

L'examen des hypothèses produit les résultats suivants :

Hypothèses	France	Royaume-Uni
1	Validée	Validée
2	Rejetée	Rejetée
3	Nuancée	Nuancée
4	Validée, mais avec des nuances	

Figure 13. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 3

5.4. Cas d'étude 4 : 100^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale

5.4.1. Contextualisation

L'histoire européenne récente est fortement marquée par les deux Guerres mondiales du XX^{ème} siècle. La mémoire de ces événements catastrophiques est toujours présente, d'autant plus que le 11 novembre 2018 marquait le 100^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale, le jour où, cent ans en arrière, l'armistice avait été signé.

Un événement d'une telle envergure est aussi une occasion en or pour le symbolisme. C'est pourquoi le président français Emmanuel Macron, que certains définissent comme un maître du symbolisme³⁵¹, a décidé d'organiser une rencontre à Paris avec plus de 70 leaders politiques d'autour du monde. Le message que le président Macron voulait transmettre était celui de l'union contre les calamités de la guerre et pour la paix.

Emmanuel Macron a donc eu l'occasion de s'adresser au monde avec un discours où il a fortement critiqué le nationalisme, qu'il a défini comme « l'opposé » ou « la trahison » du patriotisme, qui aurait mené à la destruction du continent européen pendant des années de guerre³⁵². Ce message macronien arrive suite aux déclarations de Trump où il se définissait sans complexes comme un « nationaliste ». La presse n'a donc pas manqué de reprendre ces parallèles.

La commémoration de la fin de la Première Guerre mondiale était l'occasion de démontrer l'union internationale concernant des valeurs aussi humaines que le pacifisme et la tolérance de l'autre ; en définitive, c'était le moment de montrer des similarités culturelles aussi basiques que le respect pour l'autre et la préservation de la paix.

Cette commémoration a cependant été caractérisée par des événements en parallèle qui ont fait virer le centre d'attention vers des propos plutôt politiques. En effet, concernant la relation transatlantique, quelques jours avant la commémoration à Paris, le président Macron avait proposé la fondation d'une « vraie armée européenne »³⁵³. Le président Trump n'a pas manqué de lui répondre par la voie d'un tweet, où il trouvait la démarche du président Macron « très insultante »³⁵⁴ vis-à-vis de l'Amérique et qu'il devrait avant tout « payer l'OTAN »³⁵⁵.

D'autres thématiques ont pollué la tenue de cette célébration. L'amitié Trump-Poutine et l'antipathie de Trump pour la chancelière allemande Angela Merkel ont été couverts par un bon secteur de la presse. Il y a eu aussi des références aux différends économiques entre l'Amérique et l'Union européenne concernant l'importation des vins. Trump a également été critiqué (tant à l'international qu'aux États-Unis) pour avoir annulé sa visite du cimetière américain « Aisne-Marne » de Belleau (France) à cause de problèmes logistiques dus au mauvais temps³⁵⁶.

En somme, avec tous ces détails se tenant en arrière-plan, il ne serait pas crédible d'espérer que la presse ne parlerait que des valeurs culturelles lors d'une occasion d'une telle importance pour l'histoire européenne et mondiale. En effet, les articles faisant partie du corpus analysé traitent ces valeurs mais les mêlent au contexte politique souvent tendu entre notamment les États-Unis et les pays de l'Union européenne.

³⁵¹ Patrick SAINT-PAUL, « Au-delà des symboles », *Le Figaro*, Vox Monde – Éditorial, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/11/11/31002-20181111ARTFIG00155-editorial-au-dela-des-symboles.php>

³⁵² Emmanuel MACRON, « Discours du Président de la République lors de la Commémoration du Centenaire de l'Armistice », L'Élysée, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/11/12/discours-du-president-de-la-republique-emmanuel-macron-a-la-ceremonie-internationale-du-centenaire-de-larmistice-du-11-novembre-1918-a-larc-de-triomphe>

³⁵³ Europe 1, « Macron pour une “vraie armée européenne” : un projet réalisable ? », *Europe 1*, Politique, 6 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.europe1.fr/politique/macron-pour-une-vraie-armee-europeenne-un-projet-realizable-3794831>

³⁵⁴ Demetri SEVASTOPULO, « Donald Trump Says Emmanuel Macron 'Insulting' on EU Army Comments », *Financial Times*, First World War centenary, 10 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/11944bce-c485-11e8-8e70-5e22a430c1ad>

³⁵⁵ *Ibid.*

³⁵⁶ Chris KITCHING, « Donald Trump Sparks Outrage after Cancelling First World War Cemetery Visit - Because It Was Raining », *The Daily Mirror*, Politics, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-cancels-first-world-13566869>

5.4.2. Presse française

Avec l'événement de la commémoration se tenant à Paris, la presse française est logiquement très prolifique sur ce sujet. Elle est aussi unanime dans ses appréciations, que ce soit des journaux à gauche ou des journaux à droite.

Sur ce sujet, la presse française fait des éloges très vifs à la figure du président Emmanuel Macron. Le discours prononcé face aux leaders mondiaux est donc fortement apprécié. Également, le comportement de Donald Trump est vigoureusement critiqué et ceci occupe une partie importante des articles publiés sur la commémoration à Paris.

Le Figaro critique Trump pour son comportement. Pour ce journal, Trump fait preuve d'une « humeur bougonne »³⁵⁷, qui montre à quel point Trump est « peu concerné par l'hommage aux deux millions de Doughboys venus combattre sur le sol français d'avril 1917 à novembre 1918 »³⁵⁸. Avec son incapacité à nuancer ses propos³⁵⁹, Trump engagerait un sentiment de « French bashing »³⁶⁰ (similaire à celui qui a émergé lors du refus de Chirac à participer à la guerre d'Iraq) à propos de l'augmentation des contributions européennes à l'OTAN. Utiliser cette occasion pour publier des tweets sur cette question n'est pas acceptable pour ce journal, qui réagit en se polarisant et en proposant une sortie de l'OTAN :

« Profitons de ces outrances de Donald Trump pour sortir à nouveau de cette alliance militaire intégrée qui pousse à la division de notre continent »³⁶¹.

Tant pour *Le Figaro* que pour *Le Monde*, Trump représenterait la fin de l'influence américaine sur l'ordre mondial³⁶². Selon *Le Monde*, pourtant, il ne faudrait pas oublier que le repli existait déjà avec la stratégie du « pivot » entamée par l'ex-président Obama. La différence avec ce dernier et Trump est pourtant très grave selon *Le Monde*, qui considère que Trump ne partage plus les mêmes valeurs que les Européens, comme il est possible de voir à travers son rejet du multilatéralisme³⁶³ et son absence volontaire au Forum pour la paix à Paris³⁶⁴. Trump exhiberait une « profonde incompréhension, doublée de mépris » à l'égard de l'Union européenne, et l'ordre mondial conçu par George H. W. Bush (décédé autour des dates étudiées) serait « un ordre mondial dont Donald Trump n'a que faire »³⁶⁵. Par conséquent, *Le Point* considère que Trump est « une sorte d'agent de l'Histoire,

³⁵⁷ Maurin PICARD, « De retour à Washington, Trump fustige le protectionnisme de Paris », *Le Figaro*, International, 13 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/13/01003-20181113ARTFIG00373-de-retour-a-washington-trump-fustige-le-protectionnisme-de-paris.php>

³⁵⁸ *Ibid.*

³⁵⁹ *Ibid.*

³⁶⁰ *Ibid.*

³⁶¹ Hadrien DESUIN, « Ne nous laissons pas humilier par Donald Trump ! », *Le Figaro*, Vox Monde, 13 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/11/13/31002-20181113ARTFIG00332-ne-nous-laissons-pas-humilier-par-donald-trump.php>

³⁶² Sylvie KAUFFMANN, « Le divorce Europe-Etats-Unis : la famille occidentale sous tension », *Le Monde*, Longs formats, 9 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/long-format/article/2018/11/09/europe-etats-unis-la-famille-occidentale-sous-tension_5380997_5345421.html

³⁶³ *Ibid.*

³⁶⁴ *Le Monde*, « Parallèlement aux commémorations du 11-Novembre, une manifestation anti-Trump s'est tenue à Paris », *Le Monde*, Amériques, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/11/11/parallelement-aux-commemorations-du-11-novembre-une-manifestation-anti-trump-s-est-tenue-a-paris_5382073_3222.html; *Le Monde*, « Au "Forum de la paix", Macron et Merkel mettent en garde contre le nationalisme », *Le Monde*, Politique, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/11/11/forum-de-la-paix-macron-et-merkel-mettent-en-garde-contre-le-nationalisme_5382097_823448.html

³⁶⁵ Gilles PARIS, « L'hommage de Trump à Bush, deux hommes que tout oppose », *Le Monde*, International – Chroniques de la présidence Trump, 1 décembre 2018. Disponible à l'adresse:

bien qu'ignorant et involontaire, dans le sens où [l]e projet américain ne l'intéresse plus »³⁶⁶, ce qui affaiblirait l'influence américaine.

Libération recueille davantage les propos des centaines de manifestants qui sont sortis dans les rues à l'encontre de Trump et ses politiques. Ce journal est le seul à le faire et cela lui sert notamment à donner une voix populaire aux critiques adressées au président des États-Unis. Trump représente « la figure de proue » du « retour en force du temps des nationalismes »³⁶⁷, avec sa décision d'imposer des tarifs protectionnistes ou encore avec sa vision du rapport des forces sur la scène internationale. Son « indifférence »³⁶⁸ par rapport aux sujets comme celui qui nous occupe est amplement critiquée. Pour *L'Express*, Trump représenterait « la guerre »³⁶⁹ et c'est pourquoi il n'y aurait « aucune prime à la sympathie »³⁷⁰ entre Trump et les leaders européens. « Le recueillement, la communion, la solidarité entre alliés : très peu pour Donald Trump »³⁷¹, déclare *La Tribune*.

Il ressort de l'analyse effectuée que les critiques visant Trump sont nombreuses et unanimes. Toutes déplorent le comportement de Trump, que ce soit pour son annulation de la visite au cimetière américain de Belleau en raison des pluies, ses exigences politiques via Twitter par rapport au financement de l'OTAN, ou encore son comportement lors de la commémoration en elle-même.

La presse française regrette donc que le président des États-Unis mette en péril le partage des valeurs qui ont cimenté la coopération transatlantique depuis 1918 (voire même avant) et il ne manque pas d'articles historiques dans la presse française rappelant les horreurs de la Première Guerre et l'intervention américaine. Encore une fois, la presse française se focalise sur la figure de Trump et non pas de l'Amérique : la politique de Trump serait en train de « stupéfie[r] ses alliés »³⁷² européens et de « briser la famille transatlantique »³⁷³.

Probablement pour la première fois, nous détectons que le rejet partagé entre médias français amène à une sorte de convergence en faveur de la figure du président français, Emmanuel Macron. En effet, c'est peut-être un exemple illustratif de construction d'une identité par le processus d'altérité ou *othering* mentionné dans notre cadre théorique : c'est en établissant l'opposition entre le comportement de Trump et de Macron que Macron – lui-même souffrant de côtes de popularité très basses, notamment visibles avec les actes de protestation hebdomadaires des *gilets jaunes* – est perçu

https://www.lemonde.fr/chroniques-de-la-presidence-trump/article/2018/12/01/l-hommage-de-trump-a-bush-deux-hommes-que-tout-oppose_5391372_5077160.html

³⁶⁶ Gabriel BOUCHAUD, « Robert Kaplan : le retour des empires », *Le Point*, Débats, 22 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sebastien-le-fol/robert-kaplan-le-retour-des-empires-22-11-2018-2273489_1913.php#xtmc=robert-kaplan-le-retour-des-empires&xtnp=1&xtr=1

³⁶⁷ Alain DUHAMEL, « Le réveil des nationalismes », *Libération*, Débats, 15 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/debats/2018/11/15/le-reveil-des-nationalismes_1692327

³⁶⁸ Alain AUFRAY, « Centenaire du 11 Novembre : Macron solennel, Trump solo », *Libération*, France, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.liberation.fr/france/2018/11/11/centenaire-du-11-novembre-macron-solennel-trump-solo_1691481

³⁶⁹ L'Express, « 1500 personnes réunies pour manifester contre Trump à Paris », *L'Express*, Société, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lexpress.fr/actualite/societe/1500-personnes-reunies-pour-manifester-contre-trump-a-paris_2047776.html

³⁷⁰ Christian MAKARIAN, « Et si Trump rendait service à Macron? », *L'Express*, Europe – Editorial 14 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/et-si-trump-rendait-service-a-macron_2048344.html

³⁷¹ La Tribune, « Venu pour commémorer le 11-Novembre, Trump tacle Macron et l'Europe de la défense », *La Tribune*, Économie – France, 10 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.latribune.fr/economie/france/venu-pour-commemorer-le-11-novembre-trump-tacle-macron-et-l-europe-de-la-defense-797035.html>

³⁷² Sylvie KAUFFMANN, « Europe-Etats-Unis : scènes de ménage à la table de l'Oncle Sam », *Le Monde*, Longs formats, 10 novembre 2018. Disponible à l'adresse: https://www.lemonde.fr/long-format/article/2018/11/10/europe-etats-unis-scenes-de-menage-a-la-table-de-l-oncle-sam_5381631_5345421.html

³⁷³ Sylvie KAUFFMANN, « Le divorce Europe-Etats-Unis : la famille occidentale sous tension », *op. cit.*

comme un leader européen qui est à la hauteur d'une occasion aussi solennelle et symbolique que celle du 11 novembre 2018.

Enfin, nous ne détectons pas de propos antiaméricains dans les critiques examinées. Les critiques, unanimes et nombreuses, sont fondées sur le comportement du dirigeant étatsunien et non pas sur l'Amérique en tant que telle. Autrement dit, lors de cet événement historico-culturel, l'Amérique n'est pas victime des critiques brandies par les médias français, mais c'est plutôt Trump qui attire cette attention médiatique. Autrement dit, la presse construit sa critique contre Trump, qui serait « l'autre » à critiquer. Ce processus d'altérité, décrit dans notre cadre théorique (sous-section 2.3.1.1), est bien illustré avec la critique généralisée que fait la presse française à l'égard Trump pour le soi-disant manque de respect qu'il montre pour les soldats américains qui, eux, ne seraient pas à critiquer (i.e. ne constitueraient pas « l'autre »)³⁷⁴. Des actions comme la visible amitié et cordialité entre Trump et Poutine et les tweets publiés par Trump concernant l'alliance militaire de l'OTAN aussi amènent les journaux à critiquer le leader américain. Il y a donc un rejet absolu de la figure de Trump parce qu'elle représente, par son comportement et ses décisions politiques, une rupture drastique avec les valeurs qui soutiennent la relation transatlantique. Les critiques sont donc dirigées vers ce mandataire puisqu'il risque de se faire écrouler une relation historique. Ces critiques pourraient donc être réunies sous l'étiquette d'*anti-trumpisme multilatéraliste* dans la mesure où les critiques au président portent systématiquement sur son comportement afin de critiquer sa position politique isolationniste et, dans une certaine mesure, novatrice.

Il y a donc lieu de conclure que la presse française ne démontre pas de biais antiaméricain, mais réagit négativement envers les actions réalisées par Donald Trump. La presse française fait donc preuve d'un certain anti-trumpisme dans la mesure où les critiques de son caractère amènent à conclure subtilement que Trump est le seul coupable de l'éloignement entre alliés transatlantiques.

5.4.3. Presse britannique

Quoique la presse britannique s'intéresse logiquement à un événement international aussi symbolique que celui-ci, il faut cependant nuancer qu'aucun leader politique britannique ni aucun membre de la famille royale britannique n'a participé à cette occasion à Paris. Ceci se traduit par une division entre les articles qui portent sur la commémoration de l'armistice au Royaume-Uni et les articles qui font le tour de la commémoration à Paris. Dans le cadre de notre étude, nous ne nous intéressons qu'à ces derniers.

Contrairement à la presse française, la presse britannique n'est pas unanime dans ses réactions concernant le passage de Trump par la commémoration parisienne. Comme nous le verrons ci-après et comme nous l'avons déjà démontré dans notre troisième cas d'étude, aux événements en arrière-plan cités ci-dessus s'ajoute le positionnement pour ou contre l'Union européenne (à cause du processus du Brexit). Celle-ci est peut-être la cause de la division entre lignes idéologiques dans la presse britannique.

The Guardian consacre une bonne partie de ses articles à critiquer l'annulation de la visite au cimetière américain de Belleau à cause de la pluie, justification qui a créé, selon ce journal, un sentiment d'incrédulité³⁷⁵. Les aptitudes diplomatiques inexistantes du président Trump seraient rendues visibles lors des critiques qu'il a émises contre le président Macron pour ses « basses côtes de popularité et son taux de chômage élevé »³⁷⁶. Avec son comportement, Trump de nouveau « had

³⁷⁴ Maurin PICARD, « De retour à Washington, Trump fustige le protectionnisme de Paris », *op. cit.*

³⁷⁵ Kim WILLISHER, « Trump Misses Cemetery Visit as Macron and Merkel Vow Unity », *The Guardian*, World news – The Observer, 10 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/10/macron-merkel-trump-armistice-compiegne>

³⁷⁶ Ed PILKINGTON, Angelique CHRISAFIS, « Trump Ramps up Macron Spat by Mocking France in World Wars », *The Guardian*, US news, 13 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/13/trump-macron-eu-army-german-second-world-war>

demonstrated his knack for making global events of historic significance telescope inwards until they become frenzied debates over his own quirks »³⁷⁷.

Cette ligne de pensée est également partagée avec d'autres médias qui se situent dans le même espace idéologique. Le *Financial Times* regrette que la commémoration ait « dégénéré en une querelle puérile »³⁷⁸ et que le président Trump se soit montré « présent à Paris mais absent en esprit »³⁷⁹. Même si le débat de l'OTAN doit être entamé entre les deux parties³⁸⁰, le comportement de Trump serait injustifiable puisque cela montrerait un « manque de décorum »³⁸¹ qui ne se correspondrait pas avec la solennité de l'occasion. Avec son style, Trump mettrait en danger l'engagement des États-Unis dans le système global basé sur des règles internationales et il risquerait de « déclencher des dommages incalculables »³⁸². Avec sa relation personnelle avec Poutine³⁸³ et son rejet de cet ordre multilatéral, rien ne resterait de l'approche internationaliste et idéaliste de Woodrow Wilson d'il y a une centaine d'années³⁸⁴.

Néanmoins, c'est dans la presse britannique de droite que nous voyons la différence. En effet, la presse britannique de droite analysée n'est pas si critique avec Trump. Bien qu'elle regrette l'annulation de la visite de Trump au cimetière américain de Belleau, elle attribue la réaction et le comportement en général de Trump aux propos évoqués de Macron sur le nationalisme et, quelques jours en arrière, sur la constitution d'une armée européenne. *The Times*, le journal le plus modéré dans ses critiques à Macron, considère que « Trump a raison lorsqu'il prévient l'Union européenne qu'elle ne peut pas compter sur l'altruisme américain indéfiniment »³⁸⁵. Ce journal ne se penche donc pas sur le symbolisme de la rencontre de Paris ni sur un éventuel partage de valeurs culturelles entre les leaders présents lors de cette occasion.

The Daily Express et *The Sun* sont beaucoup plus extrêmes dans leurs critiques à Macron et, également, dans leur soutien au président des États-Unis. Pour *The Daily Express*, le « vrai vilain »³⁸⁶ lors de la commémoration de l'armistice n'était pas Donald Trump, mais Emmanuel Macron. Avec ses propos antinationalistes et sa proposition d'une armée européenne, il serait tout à fait logique que le

³⁷⁷ Julian BORGER, « Thumbs up from Putin as Trump Rains on Armistice Parade », *The Guardian*, World news, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/11/thumbs-up-from-putin-as-trump-rains-on-armistice-parade>

³⁷⁸ Financial Times, « Transatlantic Relations Take an Indecorous Turn », *Financial Times*, Opinion – The FT View, 16 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/0769197a-e8e7-11e8-a34c-663b3f553b35>

³⁷⁹ *Ibid.*

³⁸⁰ Janan GANESH, « An Era of Estrangement Distracts America and Europe », *Financial Times*, Opinion – US foreign policy, 14 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/cce42e82-e7ee-11e8-8a85-04b8afea6ea3>

³⁸¹ Financial Times, « Transatlantic Relations Take an Indecorous Turn », *op. cit.*

³⁸² Financial Times, « Drawing Lessons from the Inferno of 1914-1918 », *Financial Times*, Opinion – The FT View, 9 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.ft.com/content/1c1031f6-e41e-11e8-8e70-5e22a430c1ad>

³⁸³ Dam BLOOM, « Donald Trump and Vladimir Putin Share Grin and Thumbs-up in Remembrance Service », *The Daily Mirror*, Politics, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-flashes-vladimir-putin-13571986>

³⁸⁴ The Independent, « One Hundred Years on from Armistice Day, We Must Reflect on Our Past Shortfalls so We Can Ensure a Prosperous Future », *The Independent*, Voices – Editorials, 9 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/armistice-day-remembrance-day-sunday-1918-world-war-1-nato-a8626671.html>

³⁸⁵ The Sunday Times, « Lest We in the West Forget », *The Sunday Times*, Comment – Leading article, 11 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thetimes.co.uk/article/lest-we-in-the-west-forget-9rh6h02xk>

³⁸⁶ Ross CLARK, « Emmanuel Macron: We Don't Need Your Lectures about Patriotism », *The Daily Express*, Express Comment, 13 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1044577/Emmanuel-Macron-donald-trump-lectures-patriotism-nationalism>

mandataire étatsunien ait décidé de ne pas assister au Forum pour la paix organisé à Paris suite à la commémoration³⁸⁷. Le président Trump aurait donc agi logiquement et aucune critique ne serait de mise.

De même, le journal *The Sun* fait l'éloge de la capacité de Trump de « parler vrai, sans complications »³⁸⁸ et critique « l'idiot président français Macron »³⁸⁹ pour son idée d'une armée européenne. En plus, Trump aurait raison dès lors qu'il affirme que les Européens devraient payer plus pour l'OTAN : « L'Amérique doit toujours dépenser, dépenser, dépenser »³⁹⁰ et ceci serait injuste. Le président des États-Unis aurait donc agi correctement via Twitter ainsi que lors de la commémoration de l'armistice. Les réactions de Trump répondraient parfaitement aux propos jugés « malpolis et stupides » de Macron³⁹¹, qui fait partie des « génies de l'Union européenne »³⁹² (à noter le ton sarcastique).

Après l'examen de ces articles, il y a donc lieu de conclure que la presse britannique est divisée selon les fractures idéologiques. La presse britannique de gauche (notamment *The Guardian*, *The Independent*, *The Daily Mirror* et *Financial Times*) critique fortement le *modus operandi* de Trump lors d'une occasion qui devrait être solennelle et qui a été souillée par la personne et la performance de Trump. Au contraire, pourtant, la presse britannique de droite ne se base guère sur le symbolisme de la célébration, mais cherche plutôt les causes du comportement de Trump chez le leader français, qui aurait déclenché une réaction trumpienne tout à fait justifiée et qui ne serait donc pas à critiquer.

Il peut donc être tranché que la presse britannique de gauche se manifeste contre Trump et son *modus operandi*. Elle se base sur son comportement pour y comprendre une preuve de l'éloignement entre alliés transatlantiques. Trump incarnerait le mal de la relation transatlantique et c'est pourquoi il serait à critiquer. Ces articles ne présentant aucun examen historique approfondi, nous pourrions conclure à l'existence d'un *anti-trumpisme multilatéraliste* dans cette partie de la presse. Au contraire, la presse britannique de droite soutient la figure du président Trump et affiche son côté anti-Union européenne et pro-Brexit en défendant la réaction de Trump face aux propositions de Macron envers une « vraie armée européenne ».

5.4.4. Comparaison des résultats

Après l'examen effectué de manière individuelle de la presse française et britannique, il faut à présent distinguer les points en commun ainsi qu'indiquer les particularités que nous avons pu repérer.

Tout d'abord, tant la presse française que la presse britannique de gauche réagissent négativement au comportement de Trump pendant la commémoration de l'armistice à Paris. Elles sont également unanimes et convergent sur la nature et le contenu des critiques adressées à Trump. Elles déplorent l'annulation de la visite au cimetière américain de Belleau, les regards de complicité entre le leader américain et le leader russe, et les tweets enflammés que Trump a publiés contre Macron et ses propositions.

Cependant, il est aussi à noter que, tandis que la presse française finit par renforcer l'image du président Macron à l'international par le processus de construction de l'identité par altérité (mentionné ci-dessus), la presse britannique de gauche, à priori d'accord avec les critiques adressées à Trump, ne fait pas la même faveur à Macron. Même si les journaux français et britanniques

³⁸⁷ *Ibid.*

³⁸⁸ Rod LIDDLE, « An EU Army to Replace Nato? It Would Give in before You Could Say 'Macron' », *The Sun*, Opinion, 15 novembre 2018. Disponible à l'adresse: <https://www.thesun.co.uk/news/7743079/eu-army-terrible-mistake/>

³⁸⁹ *Ibid.*

³⁹⁰ *Ibid.*

³⁹¹ *Ibid.*

³⁹² *Ibid.*

partagent la critique à Trump, il n'émerge pas pour autant d'éloge à la figure de Macron. C'est peut-être le cas dans la presse française vu qu'il s'agit du président de ce même pays.

Deuxièmement, comme nous l'avons constaté à plusieurs reprises, la presse britannique de droite est favorable à Trump, ce qui la pousse à critiquer davantage Macron, un leader qui représente, par ses propositions et son idéologie, l'essence de l'Union européenne que la presse pro-Brexit (principalement de droite) déteste tant. Cette presse justifie le comportement de Trump, qui aurait agi logiquement suite aux propositions (jugées stupides³⁹³) du président Macron. La logique et la capacité de s'exprimer sans complexes sont des qualités trumpiennes très appréciées dans ce secteur de la presse.

En somme, suite à l'analyse de la presse dans ce quatrième et dernier cas d'étude, il faut terminer avec la détermination des résultats que nous pouvons attribuer à nos hypothèses, établies dès le départ de notre étude dans la section méthodologique.

Quant à la première hypothèse, nous nous apercevons que l'événement du 100^{ème} anniversaire de la signature de l'armistice mettant fin à la Première Guerre mondiale promeut l'émergence de critiques à l'égard du comportement de Trump lors de cette occasion. La plupart des médias, tant français que britanniques (à l'exception de la presse britannique de droite), considèrent le comportement du dirigeant des États-Unis pour le moins controversé. C'est pourquoi nous pouvons valider la première hypothèse selon laquelle lorsque les États-Unis agiraient différemment des autres pays européens, il se produirait une hausse des critiques considérables sur les moyens de communication écrits.

En ce qui concerne la deuxième hypothèse, nous devons la rejeter pour les deux pays d'étude, tant pour la France que pour le Royaume-Uni. Comme nous l'avons relevé, il n'y a pas de critiques systématiques et biaisées à l'Amérique en tant que pays ou société, mais un anti-trumpisme certain. Faute de ces critiques à l'entité appelée Amérique, il n'y a pas lieu de valider notre deuxième hypothèse. Il n'y a pas non plus lieu de parler de biais ni, par conséquent, d'appliquer la catégorisation de Katzenstein et Keohane.

Concernant notre troisième hypothèse, comme nous l'avons déjà indiqué dans les trois cas d'étude précédents, il existe tout à fait un courant critique contre la figure de Trump. Ce quatrième cas d'étude confirme cette fois-ci que la presse britannique de gauche ainsi que la presse française en général rejettent le comportement de Trump. Tandis que dans les cas d'étude précédents c'étaient les décisions politiques de Trump qui étaient critiquées, ici c'est majoritairement son comportement visible par tout le monde lors d'une occasion qui aurait dû être, selon ces mêmes journaux, solennelle et à l'abri des controverses qui se sont au contraire produites. Il existe donc une partie des critiques qui, en regardant les actions du mandataire étatsunien, considèrent que c'est lui qui cause l'éloignement entre les États-Unis et les pays de l'Union européenne. C'est pourquoi nous pourrions parler d'*anti-trumpisme multilatéraliste*, puisque Trump représenterait la scission des valeurs qui, jusqu'à présent, ont fondé la relation transatlantique. L'existence de ces critiques anti-trumpistes nous amène à valider la première partie de notre hypothèse selon laquelle il y aurait une partie des critiques qui seraient dirigées contre le président Trump, au moins pour la presse française et la presse britannique de gauche. Par contre, comme dans tous les cas d'étude précédents, la deuxième partie de notre troisième hypothèse doit être rejetée dans la mesure où ces parties de la presse analysée déplorent le comportement du leader, mais elles ne critiquent pas pour autant l'Amérique en tant que telle. Cette non-transposition amène à éviter l'écueil d'une réduction de la dissonance cognitive (qui consisterait à coller tous les attributs de Trump à l'Amérique en tant que société afin de réduire la complexité du monde social [sous-section 2.3.1.1]) et nous permet de voir de nouveau le processus de construction de l'identité par altérité, non pas contre l'Amérique en tant que pays, société ou culture, mais contre la personne de Trump. Comme il n'y a donc pas de transposition des critiques trumpiennes envers la société américaine, il n'y a pas non plus lieu de valider cette deuxième partie de la troisième hypothèse. La valeur octroyée à cette hypothèse est celle de « nuancée ».

³⁹³ *Ibid.*

Enfin, la quatrième hypothèse de notre étude, qui s'interroge sur une éventuelle convergence des visions critiques antiaméricaines, doit ici être validée, mais avec des nuances. D'abord, il faut rappeler, comme nous l'avons cohéremment fait dans tous nos cas d'étude, qu'au vu de l'absence du phénomène antiaméricain, nous avons testé la quatrième hypothèse avec l'examen d'une éventuelle convergence des visions anti-trumpistes (et non pas antiaméricaines). Ceci est justifiable puisque nous avons défini le phénomène nouveau de l'anti-trumpisme dans des termes psychologiques très similaires à ceux utilisés pour définir l'antiaméricanisme.

Ainsi, concernant la quatrième hypothèse, la presse française et la presse britannique de gauche montrent une unité dans leurs critiques très importante : leur contenu est unanime. Cependant, la presse britannique de droite se situe à l'opposé du débat, en justifiant Trump et en critiquant le président Macron. Comme dans notre troisième cas d'étude, ceci nous empêche de valider notre hypothèse dans son intégralité.

En outre, il faut ajouter que, comme dans notre troisième cas d'étude, la presse française soutient son président Macron et prône ici un élan du projet européen, qui serait partiellement dirigé par la France elle-même. Cet élan ne se reproduit pas dans la presse britannique de gauche, sans parler de la presse britannique de droite. Ceci montre qu'il n'y a pas de convergence des solutions ou des suggestions proposées par les journaux des deux pays face aux critiques qu'elles défendent contre Trump. Ainsi, notre quatrième hypothèse est validée si nous tenons compte des nuances explicitées ci-dessus.

L'examen des hypothèses produit les résultats suivants :

Hypothèses	France	Royaume-Uni
1	Validée	Validée
2	Rejetée	Rejetée
3	Nuancée	Nuancée
4	Validée, mais avec des nuances	

Figure 14. Examen de nos hypothèses pour le cas d'étude 4

6. Conclusion

Si à l'époque de la guerre d'Iraq sous le mandat de Bush l'antiaméricanisme avait fait couler beaucoup d'encre, sous l'ère de Trump l'antiaméricanisme n'a guère été étudié. La présente étude est partie de cette lacune dans la littérature académique avec l'objectif de la combler, du moins partiellement. Afin d'étudier ce phénomène, la question de recherche qui nous a guidés durant tout le développement de ce travail est la suivante :

Dans quelle mesure et sous quelle forme l'antiaméricanisme européen se manifeste-t-il dans la critique des actions des États-Unis depuis l'arrivée de Trump au pouvoir de ce pays et dans quelle mesure existe-t-il aujourd'hui une convergence de ces visions critiques entre les Européens de certains pays ?

Cette question a été posée par rapport à deux pays européens, à savoir la France et le Royaume-Uni. Ce choix est justifié, pour le premier pays, car l'antiaméricanisme français est considéré comme l'un des plus anciens et particuliers dans la littérature ; pour le second, l'antiaméricanisme s'avère intéressant vu les liens anglo-saxons que maintiennent le Royaume-Uni et les États-Unis.

Avec une revue de la littérature exhaustive, nous avons confectionné notre cadre théorique (chapitre 2), où l'antiaméricanisme a été défini comme « une tendance psychologique à émettre des jugements critiques à l'égard des États-Unis pour la seule raison qu'ils représentent, selon ces sujets émetteurs, certains aspects jugés comme critiquables et indésirables par l'émetteur de ces messages »³⁹⁴. Cette définition correspond largement à la définition psychologique bien établie par Katzenstein et Keohane³⁹⁵. De ces auteurs, nous avons extrait aussi une typologie du phénomène antiaméricain. En somme, la définition du phénomène montre que nous nous sommes intéressés à l'attitude antiaméricaine au niveau sociétal, ce qui inscrit notre démarche dans un cadre interdisciplinaire entre sociologie politique, psychologie sociale et relations internationales.

Notre cadre méthodologique (chapitre 3) a été conçu pour répondre à la question de recherche en utilisant une méthodologie déductive – en appliquant la typologie de Katzenstein et Keohane là où pouvait être identifié de l'antiaméricanisme – mais également inductive dans les cas où il n'y avait guère d'antiaméricanisme, mais d'autres phénomènes critiques. Compte tenu que le niveau étudié est celui de la société (et non pas celui des hautes sphères du politique), nous avons élaboré et examiné un corpus de 704 articles de presse provenant de différents journaux et hebdomadaires français et britanniques.

Après un bref cadre historique (chapitre 4), où nous avons exposé l'histoire du phénomène antiaméricain de manière globale mais aussi en particulier pour les deux pays d'étude, nous avons réalisé une analyse détaillée du matériel empirique (chapitre 5). Afin d'assurer la systématique et le contrôle nécessaires, nous avons récolté des articles journalistiques autour de quatre dates d'événements controversés pour les relations transatlantiques. Ces quatre événements constituent nos cas d'étude présents dans la partie empirique.

L'analyse de nos cas d'étude a été guidée par l'examen des quatre hypothèses qu'a proposé notre étude. Les résultats individuels de chaque cas d'étude étant déjà fournis dans leur sous-chapitre respectif, nous présentons ci-après les résultats globaux qui permettent de répondre à la problématique mentionnée ci-dessus.

Concernant notre première hypothèse, selon laquelle une action différente des États-Unis par rapport à l'Europe entraînerait une hausse des critiques à leur égard, elle est validée dans tous nos cas d'étude. En effet, les articles publiés lors des événements choisis dévoilent un grand nombre de critiques. La

³⁹⁴ Voir, à cet égard, notre chapitre 2.4.

³⁹⁵ Peter J. KATZENSTEIN, Robert O. KEOHANE, « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », *op. cit.*, p. 12.

structure de ce travail et le choix des cas d'étude par thématique nous permet aussi de constater que les contentieux économiques réveillent moins de critiques que les contentieux sécuritaires. Ceci est peut-être dû au fait que l'Union européenne est plus forte (i.e. dispose de plus de compétences) dans le domaine économique que dans le domaine sécuritaire.

Quant à notre deuxième hypothèse, qui établit que certaines critiques aux États-Unis se radicaliseraient et deviendraient antiaméricaines, nous l'avons globalement rejetée. Compte tenu de notre définition d'antiaméricanisme, nous n'avons perçu de biais antiaméricain que dans la presse française dans notre premier cas d'étude concernant l'accord de Paris sur le climat, où la presse reliait, sans le justifier, des phénomènes pour attaquer l'Amérique en tant que modèle social. Dans ce cas-là, nous avons parlé de *biais* et de *jugement enraciné* faisant le lien avec les notions définies dans notre cadre théorique.

En ce qui concerne notre troisième hypothèse, qui prévoit qu'une partie des critiques adressées aux États-Unis se basent plutôt sur la figure, le rôle ou les actions du leader (en l'occurrence, Donald Trump) et que ces critiques seraient ensuite transposées à l'Amérique en tant que pays ou société, nous avons dû la nuancer dans tous les cas d'étude. L'analyse du matériel empirique nous a permis de nous apercevoir qu'une partie majoritaire des critiques est dirigée contre Trump de manière systématique. Ces critiques déplorent son comportement et sa vision des rapports de forces sur la scène internationale. L'usage de ces critiques arrive parfois jusqu'à empêcher une réflexion en profondeur sur l'événement produit et cache les détails qui pourraient être amenés à la discussion. Lorsque ceci se produit, nous avons détecté un biais, c'est-à-dire, une opinion enracinée et systématique que nous avons pu définir comme *anti-trumpisme*. Ce phénomène se caractériserait par une critique de la personne de Trump et de sa vision isolationniste concernant les relations transatlantiques ; c'est pourquoi nous proposons de le nommer *anti-trumpisme multilatéraliste*, dans la mesure où certains internationalistes ou multilatéralistes utiliseraient les critiques à Trump pour ne pas émettre de critiques constructives du système multilatéral. Ces considérations nous amènent à valider la première partie de notre troisième hypothèse, puisqu'il existerait en effet des critiques contre le président des États-Unis.

Pourtant, tandis que pendant l'époque de Bush, les critiques au président étaient transposées à l'Amérique (tel qu'indiqué dans notre cadre historique), ce n'est pas le cas sous l'ère de Trump. En effet, tant la presse française que britannique font la différence entre la société américaine et le président Trump, la société américaine étant pour une partie de la presse une victime de la personne de Trump. Ceci nous montre, d'abord, que la presse ne réalise pas de réduction de la dissonance cognitive (sous-section 2.3.1.1), c'est-à-dire, qu'elle ne simplifie pas la complexité de la réalité sociale, ce qui introduirait des biais. Deuxièmement, nos constats illustrent aussi la construction de l'identité par un processus d'altérité (ou *othering*) qui se produit en l'occurrence non pas contre l'Amérique en tant que pays, société ou culture, mais contre la personne de Trump. Avec la validation de la première partie de notre hypothèse mais avec le rejet de la deuxième partie, nous avons considéré dans tous les cas d'étude que cette hypothèse prenait une valeur « nuancée ».

Enfin, notre quatrième hypothèse, qui établit qu'il y aurait une convergence de degré et de forme entre les critiques adressées aux États-Unis par la presse des pays d'étude, a été validée, parfois avec des nuances. D'abord, nous avons précisé que, faute d'antiaméricanisme dans la presse examinée (comme nous l'avons montré avec les résultats de notre deuxième hypothèse), nous avons examiné la convergence des visions anti-trumpistes et non pas antiaméricaines, modification possible à réaliser puisque les termes propres à la psychologie sociale dans lesquels l'anti-trumpisme a été défini sont très similaires à ceux utilisés pour définir l'antiaméricanisme (tant dans la littérature que dans notre cadre théorique). Après cette précision, l'examen du matériel empirique montre que, en général, il y a une convergence constante entre la presse française et la presse britannique de gauche en ce qui concerne les critiques au président Trump.

Suite à ces résultats généraux fournis par nos hypothèses, nous pouvons donc répondre à notre question de recherche. Le degré de l'antiaméricanisme, compris tel que nous l'avons fait dans notre cadre théorique, est bas, ressortant seulement dans le cas du climat dans les journaux français de

gauche. À part cette exception, il n'existe pas d'antiaméricanisme dans la presse étudiée ; autrement dit, il n'existe pas de tendance à émettre des critiques biaisées contre les États-Unis, qui se seraient rendus coupables de tous les maux des sociétés européennes étudiées.

Néanmoins, ce travail révèle l'existence d'une attitude politique nouvelle : l'anti-trumpisme. Si nous étendons la définition de l'antiaméricanisme, l'anti-trumpisme serait une tendance à émettre des critiques biaisées et de manière systématique contre la personne, le rôle, les actions et même les valeurs du président Trump. Ces critiques prennent la même forme tout au long de nos analyses, et c'est pour cela que nous l'avons nommé *anti-trumpisme multilatéraliste*. Cette dénomination fait référence au fait que les critiques adressées à Trump déplorent le manque de culture internationale et le rejet trumpien du multilatéralisme, deux traits qui seraient indispensables pour le maintien de la relation transatlantique. Lorsque les critiques portant sur l'isolationnisme du président ne sont pas accompagnées d'arguments qui indiquent aussi les défauts du système multilatéraliste et n'incluent que des critiques personnelles à l'image que l'auteur a de Trump, nous pouvons classer ces critiques comme des preuves d'*anti-trumpisme multilatéraliste*.

Cet anti-trumpisme, qui est en effet le majeur apport du présent travail, a la particularité de ne pas transposer les critiques à Trump envers l'Amérique en tant que pays ou société, bien au contraire de ce qui était arrivé avec Bush lors de la guerre d'Iraq. C'est principalement pour cette raison qu'il y a lieu de considérer le phénomène de l'anti-trumpisme comme un phénomène nouveau.

L'anti-trumpisme est donc un exemple illustratif de la construction de l'identité par altérité, concept que nous avons amplement développé dans notre cadre théorique et tout au long du présent travail. Ce processus construit l'identité du sujet en s'opposant à une entité considérée comme *l'autre*. En l'occurrence, les critiques examinées considèrent que Trump, et non pas l'Amérique en tant que société, est *l'autre* et par conséquent créent la propre identité des sociétés qu'elles représentent (française ou britannique) en opposition avec la personne de Trump.

Finalement, concernant la dernière partie de notre question de recherche, nous voyons une convergence des visions critiques anti-trumpistes. En général, quant à la forme, la plupart des critiques émises contre Trump déplorent son comportement apparemment irrationnel et son mépris pour le multilatéralisme (c'est pour ceci que nous avons inclu ce phénomène dans la catégorie d'*anti-trumpisme multilatéraliste*). En ce qui concerne l'intensité, elle varie subtilement, la presse britannique étant un peu moins marquée.

Comme tout travail académique, cette étude fait face à des limites qui doivent être identifiées afin de pouvoir cadrer les résultats obtenus. D'abord, la limite épistémologique (sous-section 3.1.2) de l'étude est très claire : nous avons analysé des jugements critiques que nous avons dû classer en fonction de s'il s'agissait d'une critique fondée ou s'il s'agissait d'une critique systématique et biaisée sur l'Amérique ou sur le président Trump. Le degré d'implication du chercheur est donc élevé.

Des limites méthodologiques doivent aussi être relevées. Tout d'abord, il est à noter que notre étude ne considère que la presse des deux pays, jouissant du maximum degré de liberté de presse, peut nous illustrer sur les opinions de la société, niveau d'étude du présent travail. Pourtant, il ne faudrait pas oublier que la presse n'est pas représentative de toute la société.

Deuxièmement, la classification temporelle établie afin de cadrer correctement les articles récoltés coupe dans une certaine mesure les analyses réalisées. En effet, la presse publie, sans besoin qu'il se produise un grand événement, des articles concernant les États-Unis. Ceux-ci ne rentrant pas dans le cadre d'au moins un de nos quatre événements, ils ont systématiquement été exclus. Une analyse de ces articles resterait intéressante pour des prochaines études.

Troisièmement, même si les deux pays d'étude nous ont fourni des résultats suffisants et satisfaisants pour mener à bien notre étude telle que bâtie dans notre cadre méthodologique, il n'en reste pas moins qu'il ne s'agit que de deux pays, ce qui affecte négativement la validité externe de notre étude. Ceci est fréquemment le cas pour des études ayant la même nature qualitative que la nôtre.

Enfin, il faut préciser que, vu que nous n'avons généralement pas détecté d'antiaméricanisme, certains concepts que nous avons traités dans notre cadre théorique n'ont pas été mobilisés assidûment (e.g. méfiance modérée ou forte, *pathic projection*, etc.). Pourtant, ils restent toujours utiles pour l'étude du phénomène antiaméricain et peuvent être utilisés pour comprendre également l'anti-trumpisme.

En définitive, notre étude a réussi à répondre à la question de recherche, mais ne constitue qu'un premier pas dans l'étude du phénomène de l'antiaméricanisme sous l'ère de Trump et du phénomène de l'anti-trumpisme. Il serait dès lors souhaitable de continuer les études à ce propos. Afin de surmonter les limites de notre étude, il serait intéressant d'augmenter le nombre de pays d'étude. Les antiaméricanismes allemand, polonais ou italien pourraient se révéler des cas d'étude intéressants en comparaison avec le français et le britannique.

Également, l'analyse de la presse présentant de par elle-même quelques limites intrinsèques, il y aurait lieu de mener à bien des entretiens en format de *focus groups*, c'est-à-dire, des groupes d'individus qui discuteraient plus ou moins librement sur des sujets qui permettraient d'évaluer l'antiaméricanisme des sociétés d'où ils sont originaires.

En outre, un seul coup d'œil sur la scène internationale paraît indiquer que le phénomène de la personnalisation de la politique actuelle se reproduit bien au-delà des États-Unis. En effet, les critiques à Trump et ce que nous avons appelé *anti-trumpisme multilatéraliste* pourrait se reproduire ou même être en train de se reproduire avec des figures politiques comme le président brésilien Jair Bolsonaro ou le premier ministre hongrois Viktor Orbán. Par conséquent, il serait intéressant d'établir une étude comparative entre *phénomènes anti-personnalisation* pour identifier leurs similarités et leurs divergences.

De surcroît, il serait certainement intéressant d'examiner si les convergences des visions critiques remarquées pourraient constituer, moyennant un processus de construction de l'identité par altérité, un jalon pour le rapprochement entre Européens. Nous avons vu, par exemple, que la France aussi bien que le Royaume-Uni critiquaient avec intensité l'attitude de Trump lors du 100^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale et son mépris pour les valeurs culturelles et multilatéralistes. Pourtant, dans les questions économiques, la France et le Royaume-Uni semblent garder leur distance. Ainsi, l'anti-trumpisme peut-il agir comme un facteur de promotion d'une identité collective européenne ? L'étendue du présent travail étant trop restreinte à cette fin, cette dernière question constitue à nos yeux un bon départ pour des recherches postérieures.

Finalement, l'absence d'antiaméricanisme dans la presse étudiée souligne l'importance de mettre à jour la typologie de Katzenstein et Keohane. Même si, comme nous l'avons montré, certains aspects de cette typologie peuvent toujours être appliqués, elle ne tient pas vraiment compte du phénomène que nous avons appelé *anti-trumpisme*. C'est pourquoi une actualisation de ce cadre théorique devrait être entreprise dans des études postérieures, probablement sous le format d'une thèse de doctorat.

Bibliographie

Ouvrages et chapitres d'ouvrages

ARON, Robert, *Le cancer américain*, Lausanne, L'Age d'homme, 2008.

BIERSTEKER, Thomas J., WEBER, Cynthia, *State Sovereignty as Social Construct*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

BRYMAN, Alan, « Documents as sources of data », in BRYMAN, Alan, (ed), *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008, pp. 543–562.

BRYMAN, Alan, *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008.

BRYMAN, Alan, « Social Research Strategies », in BRYMAN, Alan, (ed), *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2008, pp. 3–28.

CAMPBELL, David, *Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1992.

CHIOZZA, Giacomo, *Anti-Americanism and the American World Order*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2009.

CHIOZZA, Giacomo, « Disaggregating Anti-Americanism: An Analysis of Individual Attitudes toward the United States », in KATZENSTEIN, Peter J., (ed), *Anti-Americanisms in World Politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007, pp. 93–126. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7zc83.8>

CROTTY, Michael J., *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*, London, Sage Publications Ltd, 1998.

DENG, Francis M., *War of Visions: Conflict of Identities in the Sudan*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 1995.

DUMBRELL, John, *A Special Relationship : Anglo-American Relations in the Cold War and After*, London, Macmillan, 2001.

ERIKSON, Erik H., *Identity: Youth and Crisis*, New York, W. W. Norton, 1994.

FESTINGER, Leon, *A Theory of Cognitive Dissonance*, Stanford, Stanford University Press, 1957.

FISKE, Susan T., TAYLOR, Shelley E., *Social Cognition*, New York, McGraw-Hill, 1991.

FORSBERG, Tuomas, « The Rise and Fall of Criticism towards the United States in Transatlantic Relations: From Anti-Americanism to Obamania », in HANHIMÄKI, Jussi M., (et al.), (ed), *The Routledge Handbook of Transatlantic Security*, Florence, Routledge, 2010, pp. 218–230.

HASELER, Stephen, *Varieties of Anti-Americanism: Reflex and Response*, Washington D.C., Ethics & Public Policy Center, 1985.

HOLLANDER, Paul, *Anti-Americanism: Critiques at Home and Abroad, 1965-1990*, New York, Oxford University Press, 1992.

- HORKHEIMER, Max, ADORNO, Theodor W., *Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments*, Stanford, Stanford University Press, 1947.
- HOROWITZ, Donald L., *Ethnic Groups in Conflict*, Berkeley, University of California Press, 1985.
- KATZENSTEIN, Peter J., *The Culture of National Security*, New York, Columbia University Press, 1996.
- KATZENSTEIN, Peter J., *Anti-Americanisms in world politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007.
- KATZENSTEIN, Peter J., KEOHANE, Robert O., « Varieties of Anti-Americanism: A Framework for Analysis », in KATZENSTEIN, Peter J., (ed), *Anti-Americanisms in World Politics*, Ithaca, Cornell University Press, 2007, pp. 9–38. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt7zc83.5>
- KUNDA, Ziva, *Social Cognition: Making Sense of People*, Cambridge Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology Press, 1999.
- LAINSBURY, Andrew, *Once Upon an American Dream: The Story of Euro Disneyland*, Lawrence, University Press of Kansas, 2000.
- LARSON, Deborah W., *Origins of Containment: A Psychological Explanation*, Princeton, Princeton University Press, 1985.
- LINDLOF, Thomas R., « Verstehen vs Erklären », in DONSBAACH, Wolfgang, (ed), *The International Encyclopedia of Communication, Vol. 11*, Oxford, Wiley Blackwell, 2008, pp. 5257–5261. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1002/9781405186407.wbiecv004>
- MARKOVITS, Andrei S., « The Anti-Americanism Mindset », in O'CONNOR, Brendon, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes 1: Causes and Sources*, Westport, Greenwood World Pub, 2007, pp. 41–58.
- MAXWELL, Joseph A., « What is Realism, and Why Should Qualitative Researchers Care? », in MAXWELL, Joseph A., (ed), *A Realist Approach For Qualitative Research*, California, Sage Publications, 2012, pp. 3–14.
- MCADAMS, Dan P., (et al.), *Identity And Story: Creating Self in Narrative*, Washington D.C., American Psychological Association, 2006.
- NETTELBECK, Colin, « Anti-Americanism in France », in O'CONNOR, Brendon, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 3: Comparative Perspectives*, Westport, Greenwood World Pub, 2007, pp. 131–154.
- NYE, Joseph S., *Soft Power: The Means To Success In World Politics*, New York, PublicAffairs, 2004.
- O'CONNOR, Brendon, « Anti-Americanism », in RITZER, George, (ed), *Encyclopedia of Globalisation, Vol. 1*, Chichester, Wiley Blackwell, 2012, pp. 66–68. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1002/9780470670590.wbeog023>
- O'CONNOR, Brendon, *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 4: In the 21st century*, Westport, Greenwood World Pub, 2007.
- ORMSTON, Rachel, (et al.), « The Foundations of Qualitative Research », in ORMSTON, Rachel, (et al.), (ed), *Qualitative Research Practice: a Guide for Social Science Students and Researchers*, Los Angeles, Sage Publications Ltd, 2014, pp. 1–25.

REVEL, Jean-François, *L'obsession anti-américaine : son fonctionnement, ses causes, ses conséquences*, Paris, Plon, 2003.

ROBINSON, John P., (et al.), *Measures of Political Attitudes*, San Diego, Emerald Group Pub Ltd, 1999.

ROGER, Philippe, *L'ennemi américain : généalogie de l'antiaméricanisme français*, Paris, Éditions du Seuil, 2002.

SACHS, Jeffrey D., *A New Foreign Policy: Beyond American Exceptionalism*, New York, Columbia University Press, 2018.

SINGH, Robert, « Anti-Americanism in the United Kingdom », in O'CONNOR, Brendon, (ed), *Anti-Americanism: History, Causes, Themes, 3: Comparative Perspectives*, Oxford, Greenwood World Pub, 2007, pp. 183–212.

SMITH, Anthony D., *National Identity*, Reno, University of Nevada Press, 1991.

TOINET, Marie-France, « Does Anti-Americanism Exist? », in LACORNE, Denis, (et al.), (ed), *The Rise and Fall of Anti-Americanism*, Basingstoke, Macmillan, 1990.

TRIANDAFYLIDOU, Anna, *Immigrants and National Identity in Europe*, London, New York, Routledge, 2001.

VERTZBERGER, Yaacov, *The World in Their Minds : Information Processing, Cognition, and Perception in Foreign Policy Decisionmaking*, Stanford, Stanford University Press, 1990.

VYGOTSKY, Lev S., *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*, Cambridge Massachusetts, Harvard University Press, 1978.

WEINER, Irving B., *Handbook of Psychology, Research Methods in Psychology*, Hoboken New Jersey, John Wiley & Sons, 2003.

WENDT, Alexander, *Social Theory of International Politics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999.

Articles académiques

BERENDSE, Gerrit-Jan, « German Anti-Americanism in Context », in *Journal of European Studies*, 2003, Vol. 33, No. 3-4, pp. 333–350. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0047244103040422>

BERRY, John W., « Imposed Etics-Emics-Derived Etics: The Operationalization of a Compelling Idea », in *International Journal of Psychology*, 1989, Vol. 24, No. 6, pp. 721–735. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/00207598908247841>

BEYER, Heiko, LIEBE, Ulf, « Anti-Americanism in Europe: Theoretical Mechanisms and Empirical Evidence », in *European Sociological Review*, 2014, Vol. 30, No. 1, pp. 90–106. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1093/esr/jct024>

BLANCHARD, Olivier J., (et al.), « Reaganomics », *Economic Policy*, 1987, Vol. 2, No. 5, pp. 15–56. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/1344620>

BLAYDES, Lisa, LINZER, Drew A., « Elite Competition, Religiosity, and Anti-Americanism in the Islamic World », in *The American Political Science Review*, 2012, Vol. 106, No. 2, pp. 225–243. Disponible à l'adresse: <http://www.jstor.org/stable/41495077>

- FABBRINI, Sergio, « The Domestic Sources of European Anti-Americanism », in *Government and Opposition*, 2002, Vol. 37, No. 1, pp. 3–14. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1111/1477-7053.00084>
- FISHER, Dann G., SWEENEY, John T., « The Relationship Between Political Attitudes and Moral Judgment: Examining the Validity of the Defining Issues Test », *Journal of Business Ethics*, 1998, Vol. 17, No. 8, pp. 905–916. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1023/A:1005737508336>
- FITZPATRICK, Mark, « Assessing the JCPOA », in *Adelphi Series*, 2017, Vol. 57, No. 466-467, pp. 19–60. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/19445571.2017.1555914>
- GIENOW-HECHT, Jessica C. E., « Always Blame the Americans: Anti-Americanism in Europe in the Twentieth Century », in *The American Historical Review*, 2006, Vol. 111, No. 4, pp. 1067–1091. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1086/ahr.111.4.1067>
- GOLDSMITH, Benjamin E., HORIUCHI, Yusaku, « In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for US Foreign Policy? », in *World Politics*, 2012, Vol. 64, No. 3, pp. 555–585. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1017/S0043887112000123>
- JANIS, Irving L., KING, Bert T., « The influence of role playing on opinion change », in *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1955, Vol. 49, No. 2, pp. 211–218. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1037/h0056957>
- JONES, Karen, « Trust as an Affective Attitude », in *Ethics*, 1996, Vol. 107, No. 1, pp. 4–25. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/2382241>
- KIZILBASH, Hamid H., « Anti-Americanism in Pakistan », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 1988, Vol. 497, No. 1, pp. 58–67. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001005>
- KRASTEV, Ivan, « The Anti-American Century? », in *Journal of Democracy*, 2004, Vol. 15, No. 2, pp. 5–16. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1353/jod.2004.0028>
- LAWSON, Colin W., HUDSON, John, « Who Is Anti-American in the European Union? », in *SAGE Open*, 2015, Vol. 5, No. 2, pp. 1–15. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/2158244015584163>
- MAKDISI, Ussama, « “Anti-Americanism” in the Arab World: An Interpretation of a Brief History », in *The Journal of American History*, 2002, Vol. 89, No. 2, pp. 538–557. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/3092172>
- MENDIETA, Eduardo, « Patriotism and Anti-Americanism », in *Peace Review*, 2003, Vol. 15, No. 4, pp. 435–442. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1080/1040265032000156726>
- MEUNIER, Sophie, « Anti-Americanisms in France », in *French Politics, Culture & Society*, 2005, Vol. 23, No. 2, pp. 125–140. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/42843400>
- MERCER, Jonathan, « Emotional Beliefs », in *International Organization*, 2010, Vol. 64, No. 1, pp. 1–31. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1017/S0020818309990221>
- NAGEL, Joane, « Constructing Ethnicity: Creating and Recreating Ethnic Identity and Culture », in *Social Problems*, 1994, Vol. 41, No. 1, pp. 152–176. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/3096847>
- NYE, Joseph S., « Soft Power and American Foreign Policy », in *Political Science Quarterly*, 2004, Vol. 119, No. 2, pp. 255–270. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/20202345>

O'CONNOR, Brendon, « A Brief History of Anti-Americanism: from Cultural Criticism to Terrorism », in *Australasian Journal of American Studies*, 2004, Vol. 23, No. 1, pp. 77–92. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/41053968>

PALEČEK, Martin, RISJORD, Mark, « Relativism and the Ontological Turn within Anthropology », in *Philosophy of the Social Sciences*, 2013, Vol. 43, No. 1, pp. 3–23. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0048393112463335>

PAZ, Reuven, « Islamists and Anti-Americanism », in *Middle East Review of International Affairs*, 2003, Vol. 7, No. 4, pp. 53–61.

RENSMANN, Lars, « Europeanism and Americanism in the Age of Globalization: Hannah Arendt's Reflections on Europe and America and Implications for a Post-National Identity of the EU Polity », in *European Journal of Political Theory*, 2006, Vol. 5, No. 2, pp. 139–170. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/1474885106061603>

RUBINSTEIN, Alvin Z., SMITH, Donald E., « Anti-Americanism in the Third World », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 1988, Vol. 497, No. 1, pp. 35–45. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001003>

SMITH, Steven K., WERTMAN, Douglas A., « Redefining U.S.-West European Relations in the 1990s: West European Public Opinion in the Post-Cold War Era », in *PS: Political Science & Politics*, 1992, Vol. 25, No. 2, pp. 188–195. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.2307/419706>

SPIRO, Herbert J., « Anti-Americanism in Western Europe », in *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 1988, Vol. 497, No. 1, pp. 120–132. Disponible à l'adresse: <https://doi.org/10.1177/0002716288497001010>

WENDT, Alexander, « Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics », in *International Organization*, 1992, Vol. 46, No. 2, pp. 391–425. Disponible à l'adresse: <https://www.jstor.org/stable/2706858>

Bibliographie annexe (classée selon le logiciel Zotero)

Articles de journaux et autres sources web

BBC News. « How US Can Exploit Trump's Hard Line on Iran ». *BBC News*, 11 novembre 2018, sect. Middle East. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-46146806>

BBC Radio 4. « Which Way Are We Facing ». Londres, 12 mai 2003. <https://genome.ch.bbc.co.uk/24629c01ff504ebc878d2ae11ba8bf56>

Brennan, William J. « U.S. Reports: Jacobellis v. Ohio, 378 U.S. 184. », 1963. <https://www.loc.gov/item/usrep378184/>

Burn, Nicholas, (et al.), « Letter to Congressional Leadership from Former Under Secretaries of State and Former American Ambassadors to Israel on the Joint Comprehensive Plan of Action », 27 juillet 2015. <https://www.scribd.com/doc/272679222/Letter-on-JCPOA-From-Former-Und-Sec-State-and-US-Amb-to-Israel-to-House-Leadership>

Catalán, Nacho. « Inmigración y medio ambiente centran la inquietud de los europeos ». *El País*. 13 mai 2019, sect. Internacional. https://elpais.com/internacional/2019/05/10/actualidad/1557507327_934513.html

Churchill, Winston S. « The Sinews of Peace ». NATO On-line library, 5 mars 1946. https://www.nato.int/docu/speech/1946/s460305a_e.htm

Easley, Jonathan. « Trump Cements “America First” Doctrine with Paris Withdrawal ». *The Hill*, 2 juin 2017, sect. Home News – Administration. <https://thehill.com/homenews/administration/336014-trump-cements-america-first-doctrine-with-paris-withdrawal>

Eckhouse, Brian, Ari Natter, et Christopher Martin. « President Trump Slaps Tariffs on Solar Panels in Major Blow to Renewable Energy ». *Time*, 22 janvier 2018. <http://time.com/5113472/donald-trump-solar-panel-tariff/>

Europe 1. « Macron pour une “vraie armée européenne” : un projet réalisable ? » *Europe 1*, 6 novembre 2018, sect. Politique. <https://www.europe1.fr/politique/macron-pour-une-vraie-armee-europeenne-un-projet-realizable-3794831>

European Commission. « Iran – Trade », 7 mai 2019. <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/iran/>

European Union External Action Service. « Iran Nuclear Deal Being Successfully Implemented Two Years On ». *European Union External Action Service – Press*, 14 juillet 2017, sect. Press. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/29910/iran-nuclear-deal-being-successfully-implemented-two-years_en

Globerman, Steven. « Trump Administration Summons ‘National Security’ to Justify Tariffs ». *Fraser Institute* (blog), 18 juillet 2018. <https://www.fraserinstitute.org/blogs/trump-administration-summons-national-security-to-justify-tariffs>

Goodman, Peter S. « For Europe, an Unpleasant Question: Confront Trump or Avoid a Costly Trade War ». *The New York Times*, 10 octobre 2018, sect. Business. <https://www.nytimes.com/2018/06/01/business/europe-trump-trade-war.html>

Gopnik, Adam. « The Anti-Anti-Americans », 25 août 2003. <https://www.newyorker.com/magazine/2003/09/01/the-anti-anti-americans>

Institut français d'opinion publique (IFOP). « Analyse du vote au premier tour des élections municipales en fonction des habitudes médias ». 23 mars 2014. https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/2588-1-study_file.pdf

International Trade Administration. « Top U.S. Trade Partners », 2017. https://www.trade.gov/mas/ian/build/groups/public/@tg_ian/documents/webcontent/tg_ian_003364.pdf

Jacqué, Philippe. « PSA signe son grand retour en Iran ». *Le Monde*, 28 janvier 2016, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2016/01/28/psa-signe-son-grand-retour-en-iran_4855095_3234.html

Krauthammer, Charles. « To Hell With Sympathy ». *Time*, 9 novembre 2003. <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,538977,00.html>

Linn, Johannes F. « Rebuilding Transatlantic Relations – It's Time to Repair Damaged Bridges ». The Brookings Institution, 20 février 2004. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20040220linn.pdf>

Long, Heather. « Trump Has Officially Put More Tariffs on U.S. Allies than on China ». *The Washington Post*, 31 mai 2018, sect. Economic Policy – Analysis. https://www.washingtonpost.com/news/work/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/?noredirect=on&utm_term=.20bcdedde4d8

Macron, Emmanuel. « Discours du Président de la République lors de la Commémoration du Centenaire de l'Armistice ». L'Élysée, 11 novembre 2018. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/11/12/discours-du-president-de-la-republique-emmanuel-macron-a-la-ceremonie-internationale-du-centenaire-de-larmistice-du-11-novembre-1918-a-larc-de-triomphe>

Meyer, Robinson. « Trump Slightly Revises His Views on Climate Change ». *The Atlantic*, 16 octobre 2018, sect. Science. <https://www.theatlantic.com/science/archive/2018/10/trumps-always-shifting-views-on-climate-change/573037/>

Nations Unies. « Accord de Paris », 12 décembre 2015. https://unfccc.int/sites/default/files/french_paris_agreement.pdf

Parlement européen. « L'Union européenne et ses partenaires commerciaux ». Fiches thématiques sur l'Union européenne, 2019. http://www.europarl.europa.eu/fut/pdfr/fr/FTU_5.2.1.pdf

Pew Research Center. « Confidence in the U.S. President ». *Pew Research Center, Global Attitudes & Trends*. 2017. <http://www.pewglobal.org/database/indicator/6/survey/all/>

Pew Research Center – Global Attitudes & Trends. « Bush Unpopular in Europe, Seen As Unilateralist | Pew Research Center », 15 août 2001. <https://www.pewglobal.org/2001/08/15/bush-unpopular-in-europe-seen-as-unilateralist/>

Pew Social Research – Global Indicators Database. « Opinion of the United States – United Kingdom », 2018. <https://www.pewglobal.org/database/>

Phillips, Tom. « Venezuela: Maduro Warns White House Will Be “stained with Blood” If Trump Invades ». *The Guardian*, 4 février 2019, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/04/venezuela-maduro-warns-white-house-will-be-stained-with-blood-if-trump-invades>

Tellier, Maxime. « Inquiétude européenne sur le retour de l'antisémitisme ». France Culture, 12 février 2019. <https://www.franceculture.fr/societe/inquietude-europeenne-sur-le-retour-de-lantisemitisme>

Trump, Donald. « Remarks by President Trump on the Joint Comprehensive Plan of Action », White House, 2018. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-joint-comprehensive-plan-action/>

Union of Concerned Scientists. « Each Country's Share of CO2 Emissions », 2018. <https://www.ucsusa.org/global-warming/science-and-impacts/science/each-countrys-share-of-co2.html>

Wolfgang, Ben. « Maduro Breaks Relations with U.S., Expels American Diplomats ». *The Washington Times*, 21 mars 2019, sect. World. <https://www.washingtontimes.com/news/2019/jan/23/nicolas-maduro-breaks-relations-imperialist-us-exp/>

YouGov. « How Left or Right-Wing Are the UK's Newspapers? » *YouGov*, 7 mars 2017, sect. Media, Politics & current affairs. <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/03/07/how-left-or-right-wing-are-uks-newspapers>

Corpus

Cas d'étude 1

6Medias. « Le projet “écologique” de Trump pour son mur ». *Le Point*. 8 juin 2017, sect. International – Le journal de Donald Trump. https://www.lepoint.fr/monde/le-journal-de-trump/le-projet-ecolo-de-trump-pour-son-mur-08-06-2017-2133866_3241.php#xtmc=le-projet-ecolo-de-trump&xtnp=1&xtcr=1.

Abraham, John. « Reflections on the Politics of Climate Change ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2017/jun/02/reflections-on-the-politics-of-climate-change>.

Abramson, Jill. « Donald Trump Has Ditched the World in Favor of Big Oil's Titans ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/01/donald-trump-has-ditched-the-world-in-favor-of-big-oils-titans>.

Ambrose, Jillian, et Harriet Alexander. « Trump vs Climate Change: What Does the US's Exit from the Paris Agreement Actually Mean? » *The Telegraph*. 31 mai 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/05/31/trump-vs-climate-change-does-uss-exit-paris-agreement-actually/>.

Andersson, Mats. « Citizens Worldwide Want Action on Climate Change ». *Financial Times*. 8 juillet 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/235b515c-4ae1-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Aronoff, Kate. « Climate Change Isn't Just a Concern for the 1% – but It Often Seems So ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/01/climate-change-impact-on-wealthy-paris-deal>.

Arroyo, Vicki. « The US Is the Biggest Loser on the Planet Thanks to Trump's Calamitous Act ». *The Guardian*, 3 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/03/us-biggest-loser-trump-calamitous-act-paris-climate-agreement>.

Austin, Henry. « North Korea Calls Trump's Decision to Pull out of Paris Agreement ‘the Height of Egotism’ ». *The Independent*, 8 juin 2017, sect. World politics. <https://www.independent.co.uk/News/world/politics/north-korea-donald-trump-paris-agreement-latest-height-of-egotism-korean-central-news-agency-a7778341.html>.

Autran, Frédéric. « Tous les espoirs des gens de Dixie, tous leurs rêves sont liés au charbon ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Planète – Reportage. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/tous-les-espoirs-des-gens-de-dixie-tous-leurs-reves-sont-lies-au-charbon_1573986.

Barkan, Ross. « Trump Smashes Things like a Toddler. Will the Paris Agreement Be Next? » *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/01/donald-trump-smashes-toddler-paris-agreement>.

Batchelor, Tom. « Paris Agreement Latest: Barack Obama Attacks Donald Trump for “rejecting Future” after Pulling out of Climate Deal ». *The Independent*, 1 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-agreement-trump-obama-response-rejecting-future-climate-change-deal-latest-news-updates-a7768171.html>.

Bayliss, Josh. « Trump Never Grasped That the Paris Agreement Was a Deal, Not a Threat ». *The Telegraph*, 6 juin 2017, sect. Business. <https://www.telegraph.co.uk/business/2017/06/06/trump-never-grasped-paris-agreement-deal-not-threat/>.

Beattie, Alan. « Carbon Border Taxes Cannot Fix the Damage of Trump’s Climate Move ». *Financial Times*, 8 juin 2017, sect. Opinion – Climate change. <https://www.ft.com/content/1d5e54ca-4b86-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Bekkers, Ralien, Hillary Aidun, Emily Wier, et Geoffrey Supran. « To Lead on Climate, Leave the Ivy Tower | Ralien Bekkers, Hillary Aidun, Emily Wier, Geoffrey Supran ». *The Guardian*, 21 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2017/jun/21/to-lead-on-climate-leave-the-ivy-tower>.

Blakely, Rhys. « Trump Chooses Campaign Pledge to Scrap Paris Climate Deal over Views of Ivanka ». *The Times*, 3 juin 2017, sect. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/president-chooses-climate-change-campaign-pledge-over-daughter-ivanka-d639s23lk>.

———. « Trump Pulls US from World Climate Deal ». *The Times*, 2 juin 2017. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-pulls-us-from-world-climate-deal-tw7wmhptc>.

Boni, Marc de. « Climat : Trump consterne la classe politique, à l’exception du FN ». *Le Figaro*, 2 juin 2017, sect. Élections législatives. <http://premium.lefigaro.fr/elections/legislatives/2017/06/02/38001-20170602ARTFIG00138-climat-trump-consterne-la-classe-politique-a-l-exception-du-fn.php>.

Booker, Christopher. « Trump Has Revealed the Dirty Secret of the Paris Accord: It Is Meaningless ». *The Telegraph*, 4 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/04/trump-has-revealed-dirty-secret-paris-accord-meaningless/>.

Borger, Julian. « Abandoning Paris Climate Deal Marks Trump’s Return to Angry Populism ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/02/donald-trump-paris-deal-analysis-populism>.

Bouchet-Petersen, Jonathan. « Face à Trump, Macron joue la carte climatique ». *Libération*, 2 juin 2017, sect. Analyse. https://www.liberation.fr/france/2017/06/02/face-a-trump-macron-joue-la-carte-climatique_1574034.

Boutelet, Cécile. « Angela Merkel tente de profiter du sentiment anti-Trump ». *Le Monde*, 2 juin 2017, sect. Europe. https://www.lemonde.fr/europe/article/2017/06/02/angela-merkel-tente-de-profiter-du-sentiment-anti-trump_5137602_3214.html.

Brajeul, Cécile. « Trump, isolé mais pas si seul ». *Libération*, 2 juin 2017, sect. Climat. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/trump-isole-mais-pas-si-seul_1574054.

Branaa, Jean-Éric. « Sortie de l’Accord de Paris : Trump ou la politique du coup d’éclat ». *La Tribune*, 2 juin 2017, sect. Tribunes. <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/sortie-de-l-accord-de-paris-trump-ou-la-politique-du-coup-d-eclat-729198.html>.

Carrington, Damian. « The Paris Deal Pullout Is More Damaging to the US than the Climate ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/01/donald-trump-paris-climate-deal-pullout-us-impact>.

Carzon, David. « Donald Trump, l’apprenti sorcier du climat ». *Libération*, 1 juin 2017, sect. Billet. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/donald-trump-l-apprenti-sorcier-du-climat_1573913.

Chambers, Francesca. « Trump Pulls U.S. out of Climate Accord Saying It Is a Foreign Attempt to Seize American Jobs and American Wealth - and Is Immediately Attacked by Obama ». *The Daily Mail*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-4563932/Trump-announces-U-S-Paris-climate-accord.html>.

Chancel, Lucas. « Climat : « Il serait bon de prendre en compte chez nous aussi certaines des critiques adressées à Trump » ». *Le Monde*. 8 juin 2017, sect. Tribune. https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/08/climat-il-serait-bon-de-prendre-en-compte-chez-nous-aussi-certaines-des-critiques-adressees-a-trump_5140694_3232.html.

Charlton, Corey, et Neal Baker. « Donald Trump Pulls US out of Paris Climate Change Agreement and Vows to Create a 'Level Playing Field' for the American Economy ». *The Sun*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.thesun.co.uk/news/3700928/donald-trump-paris-climate-agreement/>.

Che, Jenny. « Accord de Paris: "Une déclaration de nationalisme décomplexée" de Donald Trump ». *L'Express*. 2 juin 2017, sect. Actualité – Médias. https://www.lexpress.fr/actualite/medias/accord-de-paris-une-declaration-de-nationalisme-decomplexee-de-donald-trump_1914100.html.

Cherki, Marc. « Climat : les contre-vérités de Donald Trump ». *Le Figaro*. 2 juin 2017, sect. Sciences & Environnement. <http://premium.lefigaro.fr/sciences/2017/06/02/01008-20170602ARTFIG00285-climat-les-contre-verites-de-donald-trump.php>.

Clarkson, Jeremy. « If Trump's exit from the Paris Agreement means climate is really in danger, let's go back to the Middle Ages ». *The Sun*, 3 juin 2017, sect. Comment. <https://www.thesun.co.uk/news/3711911/jeremy-clarkson-if-trumps-exit-from-the-paris-agreement-means-climate-is-really-in-danger-lets-go-back-to-the-middle-ages/>.

Crilly, Rob. « Donald Trump Pulls US out of Paris Climate Accord to "Put American Workers First" ». *The Telegraph*. 1 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/01/trump-pull-paris-accord-look-better-deal/>.

———. « The Paris Agreement Is the Biggest Fight yet in the White House's Globalist-Isolationist Split ». *The Telegraph*, 1 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/01/paris-agreement-biggest-fight-yet-white-houses-globalist-isolationist/>.

Crooks, Ed. « Trump Climate Policy Risks More Jobs than It Saves ». *Financial Times*. 1 juin 2017, sect. Climate change. <https://www.ft.com/content/6a5fa710-46ea-11e7-8d27-59b4dd6296b8>.

Crooks, Ed, et Gregory Meyer. « Business Dismay over Trump Plan to Quit Paris Climate Accord ». *Financial Times*. 1 juin 2017, sect. Climate change. <https://www.ft.com/content/5f2b6e06-4663-11e7-8519-9f94ee97d996>.

Daniez, Clément. « Accord de Paris: tollé mondial après le retrait des États-Unis par Trump ». *L'Express*. 2 juin 2017, sect. Monde – Amérique du Nord. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/accord-de-paris-tolle-mondial-apres-le-retrait-de-trump-et-des-etats-unis_1914019.html.

Dearen, Jason, et Alex Sanz. « Paris Agreement: Donald Trump's Decision to Leave Will Damage His Own Property Empire ». *The Independent*, 8 juin 2019, sect. Business News. <https://www.independent.co.uk/News/business/news/paris-agreement-climate-change-donald-trump-leave-damage-own-property-empire-global-warming-mar-a-7778486.html>.

Delesalle-Stolper, Sonia. « Climat : la danse du paon de May devant Trump ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Isolationnisme. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/climat-la-danse-du-paon-de-may-devant-trump_1574123.

Delingpole, James. « Donald Trump's Decision to Take the US out of the Paris Climate Agreement Could Benefit Us All ». *The Sun*, 3 juin 2017, sect. Comment. <https://www.thesun.co.uk/news/3712886/donald-trumps-decision-to-take-the-us-out-of-the-paris-climate-agreement-could-benefit-us-all/>.

Denman, James. « A Historic Opportunity for Climate Progress ». *Financial Times*, 6 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/0004ce40-3a60-11e7-ac89-b01cc67cfeec>.

Donnan, Shawn. « Trump and the Trade Lessons of Paris ». *Financial Times*, 5 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.ft.com/content/8ca1d336-49e0-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Dorman, Veronika, et Aude Massiot. « Valérie Masson-Delmotte: «une politique quasiment antiscience» ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Climat. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/valerie-masson-delmotte-une-politique-quasiment-antiscience_1574111.

Dozol, Vincent. « «Erreur historique» et «honte internationale»: réactions virulentes aux États-Unis après l'annonce de Trump ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Climat. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/erreur-historique-et-honte-internationale-reactions-virulentes-aux-etats-unis-apres-l-annonce-de-tru_1574033.

Draper, James. « Brad Pitt, 53, Takes a Swipe at President Trump by Playing a WEATHERMAN in Global Warming Sketch ». *The Daily Mirror*, 9 juin 2017, sect. Celebrity News. <https://www.mirror.co.uk/3am/celebrity-news/brad-pitt-53-takes-swipe-10595787>.

Emanuel, Louis, Catherine Philp, et Bruno Waterfield. « Paris Accord: EU Accuses Trump of Ditching the Old World Order ». *The Times*, 3 juin 2017, sect. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/eu-accuses-trump-of-ditching-the-old-world-order-in-abandoning-paris-accord-qs3pwpmx8>.

Ferguson, Niall. « The Cool Logic of Trump Trampling on Paris ». *The Sunday Times*, 4 juin 2017, sect. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/the-cool-logic-of-trump-trampling-on-paris-0z6vqfsc9>.

Financial Times. « China and EU Offer Sharp Contrast with US on Climate Change ». *Financial Times*, 1 juin 2017, sect. Climate change. <https://www.ft.com/content/06ccfc32-45d4-11e7-8519-9f94ee97d996>.

———. « Donald Trump Opts for Isolation in Exit from Paris Accord ». *Financial Times*, 2 juin 2017, sect. The FT view. <https://www.ft.com/content/232e0274-4785-11e7-8d27-59b4dd6296b8>.

Flood, Chris. « Trump Can't Put the Green Genie Back in the Bottle ». *Financial Times*, 15 juin 2017, sect. Climate change. <https://www.ft.com/content/f760aa40-4b97-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Flood, Rebecca. « Jean-Claude Juncker Warns Donald Trump It Will Take YEARS for US to Leave Paris Agreement ». *The Daily Express*, 1 juin 2017, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/811652/Jean-Claude-Juncker-Donald-Trump-Paris-agreement-climate-change-years-withdraw-USA>.

Frachon, Alain. « La Chine étend son influence comme jamais depuis des siècles ». *Le Monde*, 8 juin 2017, sect. Chronique. https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/08/ce-printemps-2017-inaugure-t-il-le-siecle-de-la-chine_5140607_3232.html.

Frean, Alexandra. « Trump Stokes Climate Debate ». *The Times*, 2 juin 2017, sect. Morning briefing. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-stokes-climate-debate-qlhp9kds9>.

Freedland, Jonathan. « The World Took Trump as a Comedy – but He's Turned into a Horror Show ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/02/comedy-trump-now-horror-show-paris-climate-change-sickening-twist>.

Gabbatt, Adam. « The Resistance Now: Sorry Trump, but We're Sticking with Paris, Activists Say ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/02/the-resistance-now-activists-trump-climate-paris>.

Gamba, Dylan, et Emilie Veyssié. « «Honteux», «courageux», ou «incohérent»... la presse réagit au retrait américain de l'accord sur le climat ». *Libération*, 2 juin 2017, sect. Revue de presse. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/honteux-courageux-ou-incoherent-la-presse-reagit-au-retrait-americain-de-l-accord-sur-le-climat_1574068.

Gélie, Philippe. « Les six raisons de Trump pour dénoncer l'accord du nucléaire iranien ». *Le Figaro*, 9 mai 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00294-les-six-raisons-de-trump-pour-denoncer-l-accord-du-nucleaire-iranien.php>.

Girard, Renaud. « UE : face à Trump, l'épreuve de vérité ». *Le Figaro*, 14 mai 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/14/31002-20180514ARTFIG00378-renaud-girard-ue-face-a-trump-l-epreuve-de-verite.php>.

Goldnadel, Gilles W. « En Iran, la France préfère avoir tort avec Obama que raison avec Trump ». *Le Figaro*, 22 mai 2019, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/22/31002-20180522ARTFIG00150-goldnadel-en-iran-la-france-prefere-avoir-tort-avec-obama-que-raison-avec-trump.php>.

Graves, Lucia. « Why Trump's Attempt to Pit Pittsburgh against Paris Is Absurd ». *The Guardian*, 3 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/03/why-trump-pit-pittsburgh-against-paris-is-absurd>.

Harnden, Toby. « Ivanka and Jared: Trump's Golden Couple Begin to Lose Their Lustre ». *The Sunday Times*, 4 juin 2017, sect. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/trumps-golden-couple-begin-to-lose-their-lustre-ivanka-trump-jared-kushner-ld7gcw8n3>.

Harvey, Fiona. « The US Tried to Derail Climate Action before – and It Ended in Humiliating Defeat ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Environment.

<https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/01/the-us-tried-to-derail-climate-action-before-and-it-ended-in-humiliating-defeat>.

———. « Top Global Banks Still Lend Billions to Extract Fossil Fuels ». *The Guardian*, 21 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/21/top-global-banks-still-lend-billions-extract-fossil-fuels>.

Henderson, Barney. « US Cities Rebel against Trump over Paris Accord, as Pittsburgh Mayor Says Reference to His City Is “Ironical” ». *The Telegraph*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/02/exclusive-interview-pittsburgh-mayor-bill-peduto-rejects-donald/>.

Henley, Jon. « “Make Our Planet Great Again”: Macron’s Response to Trump Is Praised ». *The Guardian*, 3 juin 2017, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/03/make-our-planet-great-again-macron-praised-for-response-to-trump>.

Henn, Jamie. « The Best Way to Resist Trump Ditching Paris? Divest from Fossil Fuels ». *The Guardian*, 3 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/03/resist-trump-ditching-paris-divest-fossil-fuels>.

Henri-Lévy, Bernard. « Trump et les aventures de la dialectique ». *Le Point*, 9 juin 2017, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/bernard-henri-levy/bhl-trump-et-les-aventures-de-la-dialectique-09-06-2017-2133937_69.php.

Heritage, Stuart. « The Future of Our Planet Depends on Donald Trump Watching Sharknado 5 ». *The Guardian*, 5 juin 2017, sect. Film. <https://www.theguardian.com/film/filmblog/2017/jun/05/the-future-of-our-planet-depends-on-donald-trump-watching-sharknado-5>.

Hertsgaard, Mark. « L’augmentation de la production d’énergie voulue par Trump se traduira par plus de morts ». *Le Monde*, 3 juin 2017, sect. Idées. https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/03/l-augmentation-de-la-production-d-energie-voulue-par-trump-se-traduira-par-plus-de-morts_5138201_3232.html.

Hmadian, Wael. « How Should World Leaders Punish Trump for Pulling out of Paris Accord? | Wael Hmadian ». *The Guardian*, 15 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/15/how-should-world-leaders-punish-trump-for-pulling-out-of-paris-accord>.

Hooton, Christopher. « Leonardo DiCaprio Responds to Trump Pulling out of Paris Climate Accord: “Today, the Future Livability of Our Planet Was Threatened” ». *The Independent*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/films/news/leonardo-dicaprio-twitter-donald-trump-climate-change-environment-paris-climate-accord-reaction-a7768536.html>.

Horton, Helena. « “America First! Earth Last!” How the World Reacted to Donald Trump Leaving the Paris Climate Agreement ». *The Telegraph*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/02/physics-chemistry-do-not-negotiate-world-reacted-donald-trump/>.

Hunt, Darren. « Merkel Ally Compares US to Syria in War of Words with Donald Trump over Paris Agreement ». *The Daily Express*, 1 juin 2017, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/811978/Donald-Trump-US-compared-Syria-Angela-Merkel-ally-Paris-Agreement>.

Jacbo, Etienne. « Les Etats-Unis vont continuer à réduire leurs émissions de gaz à effet de serre ». *Le Figaro*, 2 juin 2017, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2017/06/02/01003-20170602ARTFIG00329-les-etats-unis-vont-continuer-a-reduire-leurs-emissions-de-gaz-a-effet-de-serre.php>.

Jenkins, Simon. « Trump Wants to Shut out the World. Ditching the Paris Deal Proves It ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/02/trump-shut-out-world-paris-deal-climate-isolationist-us>.

Joffe, Bruce. « Climate Call Highlights America’s Inward Turn ». *Financial Times*, 2 juin 2017, sect. Letters. <https://www.ft.com/content/3c5cab10-46cc-11e7-8d27-59b4dd6296b8>.

Joffrin, Laurent. « Les élucubrations d’Onfray ». *Libération*, 2 juin 2017, sect. Lettre de campagne. https://www.liberation.fr/politiques/2017/06/02/les-elucubrations-d-onfray_1574077.

Johnston, Ian. « Russia Backs the Paris Agreement on Climate Change as Donald Trump Set to Announce US Decision ». *The Independent*, 1 juin 2017, sect. Environment. <https://www.independent.co.uk/environment/russia-paris-agreement-climate-change-donald-trump-us-decision-global-warming-moscow-putin-a7766481.html>.

Johnston, Neil, et Francis Elliott. « Scots Plan a Rough Ride for Trump ». *The Times*, 3 juin 2016. <https://www.thetimes.co.uk/article/scots-plan-a-rough-ride-for-trump-hvc3j3ww9>.

Kadala, Tom. « Trump's exit manoeuvre was way overdue ». *Financial Times*, 8 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/229d8b22-4ae1-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Kauffmann, Sylvie. « Pour les partenaires étrangers des Etats-Unis, le moment des interrogations est passé ». *Le Monde*, 3 juin 2017, sect. Idées. https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/03/pour-les-partenaires-etrangers-des-etats-unis-le-moment-des-interrogations-est-passe_5138310_3232.html.

La Grange, Arnaud de. « Un dangereux signal ». *Le Figaro*, 2 juin 2017, sect. Vox Monde – Éditorial. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2017/06/02/31002-20170602ARTFIG00308-editorial-un-dangereux-signal.php>.

La Tribune. « Accord de Paris : les Etats-Unis maintiennent leur position ». *La Tribune*, 17 septembre 2017, sect. Économie – International. <https://www.latribune.fr/economie/international/accord-de-paris-les-etats-unis-maintiennent-leur-position-750585.html>.

Lasserre, Isabelle. « Climat: la France et l'Europe serrent les rangs ». *Le Figaro*, 1 juin 2017, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2017/06/01/01003-20170601ARTFIG00343-rechauffement-climatique-la-france-et-l-europe-serrent-les-rangs.php>.

Laugier, Sandra. « Trump coupable comme nous tous ». *Libération*, 8 juin 2017, sect. Chronique « philosophiques ». https://www.liberation.fr/debats/2017/06/08/trump-coupable-comme-nous-tous_1575410.

Lawson, Nigel. « Decarbonisation Is a Miserable Fantasy Which Hurts the Planet and Makes Us All Poorer ». *The Telegraph*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/02/decarbonisation-miserable-fantasy-hurts-planet-makes-us-poorer/>.

Le Monde. « Climat : l'avènement d'une Amérique défaitiste ». *Le Monde*, 2 juin 2017, sect. Idées – Éditorial. https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/06/02/climat-une-amerique-defaitiste_5137652_3232.html.

———. « Le retrait de l'accord de Paris vu par la presse : « l'influence grandissante des nationalistes à la Maison Blanche » ». *Le Monde*, 2 juin 2017. https://www.lemonde.fr/climat/article/2017/06/02/le-retrait-de-l-accord-de-paris-vu-par-la-presse_5137446_1652612.html.

Le Parisien. « Accord de Paris : les villes et les Etats américains contre-attaquent ». *Le Parisien*, 2 juin 2017, sect. Environnement. <http://www.leparisien.fr/international/accord-de-paris-les-villes-et-les-etats-americains-contre-attaquent-02-06-2017-7008606.php>.

———. « Climat : Trump annonce le retrait des Etats-Unis de l'accord de Paris et veut renégocier ». *Le Parisien*, 1 juin 2017, sect. International. <http://www.leparisien.fr/international/climat-trump-annonce-le-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-de-paris-01-06-2017-7007715.php>.

———. « La folle décision des États-Unis ». *Le Parisien*, 2 juin 2017, sect. La Une. <https://www.pressreader.com/france/le-parisien-paris/20170602>.

Le Point. « Accord de Paris: difficile de le quitter, plus facile de l'ignorer ». *Le Point*, 2 juin 2017, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/accord-de-paris-difficile-de-le-quitter-plus-facile-de-l-ignorer-02-06-2017-2132305_24.php.

———. « Accord de Paris : Trump et la tentation du "suicide collectif" ». *Le Point*, 2 juin 2017, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/accord-de-paris-trump-et-la-tentation-du-suicide-collectif-02-06-2017-2132225_24.php.

———. « Les grands patrons américains prêts à défier Trump sur le climat ». *Le Point*, 1 juin 2017, sect. Économie. https://www.lepoint.fr/economie/les-grands-patrons-americains-prets-a-defier-trump-sur-le-climat-01-06-2017-2132201_28.php#xtmc=les-grands-patrons-americains-prets-a-defier&xtnp=1&xtcr=1.

Letters. « The Paris Climate Agreement, Nicaragua and Donald Trump ». *The Guardian*, 8 juin 2017, sect. Environment – Letters. <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/08/the-paris-climate-agreement-nicaragua-and-donald-trump>.

Libération. « Climat: la décision de Trump consterne à travers le monde ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Réactions. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/climat-la-decision-de-trump-consterne-a-travers-le-monde_1573733.

———. « «Goodbye America», à la une de Libération ce vendredi ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Une. https://www.liberation.fr/direct/element/goodbye-america-a-la-une-de-liberation-ce-vendredi_64989/.

Lomborg, Bjorn. « Donald Trump Is Right to Reject the Paris Climate Change Treaty: It's Likely to Be a Costly Failure ». *The Telegraph*, 1 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/01/donald-trump-right-reject-paris-climate-change-treaty-likely/>.

Losson, Christian. « Gifle ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/gifle_1573995.

———. « Palm Beach, 1er juin 2040 ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/02/palm-beach-1er-juin-2040_1574255.

Luce, Edward. « How America's Friends and Enemies Have Adjusted to the Age of Trump ». *Financial Times*, 22 juin 2017, sect. FT Magazine. <https://www.ft.com/content/9bfb6c80-56d2-11e7-80b6-9bfa4c1f83d2>.

Lusher, Adam. « Why Donald Trump Got His Economic Facts Wrong in Trying to Justify Withdrawal from Paris Climate Deal ». *The Independent*, 2 juin 2017, sect. US politics. Donald Trump suggests global conspiracy behind Paris Agreement with activists stealing US wealth. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-paris-climate-change-statistics-facts-wrong-fact-check-misleading-flawed-statistics-27-a7769826.html>.

Massiot, Aude. « Accord de Paris, mode d'emploi ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Décryptage. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/accord-de-paris-mode-d-emploi_1573987.

———. « Accord de Paris : Trump joue le bad COP ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Planète – Climat. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/accord-de-paris-trump-joue-le-bad-cop_1573994.

McRae, Hamish. « The US Is on Track to Cut Carbon Emissions Faster than Expected – and It's Nothing to Do with the Paris Agreement ». *The Independent*, 3 juin 2017, sect. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/donald-trump-climate-change-paris-agreement-carbon-emissions-technology-a7770776.html>.

Milman, Oliver. « Fact Check: Trump's Paris Climate Speech Claims Analyzed ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Climate change. <https://www.theguardian.com/environment/ng-interactive/2017/jun/02/presidents-paris-climate-speech-annotated-trumps-claims-analysed>.

———. « The Five Worst Things Donald Trump Has Done on Climate Change – so Far ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2017/may/31/donald-trump-worst-things-climate-change-environment>.

Mindock, Clark. « Bernie Sanders Tears into Trump for Pulling out of Paris Agreement: "It Is a Disgrace" ». *The Independent*. 1 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-agreement-trump-bernie-sanders-response-withdrawal-deal-disgrace-a7768151.html>.

———. « Donald Trump Suggests Global Conspiracy behind Paris Agreement with Activists Stealing US Wealth ». *The Independent*. 1 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-paris-agreement-latest-conspiracy-theory-climate-change-activists-steal-us-wealth-a7768216.html>.

———. « Paris Agreement: US States and Mayors Fight Climate Change after Donald Trump Pulls US out of Deal ». *The Independent*. 17 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-climate-change-agreement-mayors-states-american-hawaii-salt-lake-donald-trump-pulls-us-out-a7795426.html>.

Molho, Nick. « Supporting Renewables Is in Republicans' Interest ». *Financial Times*. 7 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/e789c270-4ab9-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Mouchon, Frédéric. « Accord de Paris : Trump contre le reste du monde ». *Le Parisien*. 3 juin 2017, sect. Environnement. <http://www.leparisien.fr/environnement/accord-de-paris-trump-contre-le-reste-du-monde-03-06-2017-7012425.php>.

Murphy, Katharine. « As the US Stumbles over the Paris Accord, Turnbull Must Take Big Strides for the Future ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Australia news. <https://www.theguardian.com/australia-news/2017/jun/02/as-the-us-stumbles-on-the-paris-accord-turnbull-must-step-up-for-the-future>.

Nanda, Kabir, et Varad Pande. « Reasons to Be Cheerful, despite Trump Withdrawing from the Paris Agreement ». *The Guardian*, 19 juin 2017, sect. Working in development. <https://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2017/jun/19/reasons-to-be-cheerful-despite-trump-withdrawing-from-the-paris-agreement>.

Neumann, Laurent. « Accord de Paris : merci Donald Trump ! » *Le Point*. 3 juin 2017, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/invites-du-point/laurent-neumann/neumann-accord-de-paris-merci-donald-trump-03-06-2017-2132554_2449.php.

Nevins, Jake. « John Oliver on the Paris Climate Deal: “Trump May Have Done Us a Tiny Favor” ». *The Guardian*, 5 juin 2017, sect. Television & radio. <https://www.theguardian.com/tv-and-radio/2017/jun/05/john-oliver-last-week-tonight-trump-paris-climate-deal>.

Normand, Grégoire. « Accord de Paris : aux Etats-Unis, la résistance s’organise ». *La Tribune*. 6 juin 2017, sect. Économie – International. <https://www.latribune.fr/economie/international/accord-de-paris-aux-etats-unis-la-resistance-s-organise-732189.html>.

Oliphant, Vickiie. « Trump Can’t Quit Paris Agreement until next Election as Juncker Says ‘You Can’t Exit’ ». *The Daily Express*, 1 juin 2017, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/811727/Donald-Trump-Paris-Agreement-climate-change-Jean-Claude-Juncker>.

O’Neill, Kara. « ‘Make Our Planet Great Again’: French President Mocks Trump after Paris Pullout as Other Influential Figures Condemn Decision ». *The Daily Mirror*, 2 juin 2017, sect. World news. <https://www.mirror.co.uk/news/world-news/make-planet-great-again-french-10546135>.

Oreskes, Naomi. « The Republican Party – Not Trump – Is the Biggest Obstacle to Climate Action ». *The Guardian*, 5 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/05/republican-party-climate-change-policies-donald-trump>.

Owen, Paul. « Tracking Trump: President Tosses Paris Agreement in the Trash ». *The Guardian*, 3 juin 2017, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/03/donald-trump-news-paris-agreement-covfefe-fbi>.

Paris, Gilles. « Président Trump, semaine 19 : les mots pour annoncer la sortie de l’accord de Paris ». *Le Monde*. 4 juin 2017, sect. International. https://www.lemonde.fr/chroniques-de-la-presidence-trump/article/2017/06/04/president-trump-semaine-19-les-mots-pour-le-dire_5138595_5077160.html.

Pattée, Estelle. « Diplomatie, emplois... Pourquoi les Etats-Unis ont tout à perdre ». *Libération*. 1 juin 2017, sect. Planète – Climat. https://www.liberation.fr/planete/2017/06/01/diplomatie-emplois-pourquoi-les-etats-unis-ont-tout-a-perdre_1573991.

Peiser, Benny. « Paris Withdrawal Followed a Democratic Mandate ». *Financial Times*, 12 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/cb6c4d78-4c6d-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Pengelly, Martin. « “A Big Box of Crazy”: Trump Aides Struggle under Climate Change Questioning ». *The Guardian*, 4 juin 2017, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/04/trump-climate-change-nikki-haley-scott-pruitt>.

Philp, Catherine, et Bruno Waterfield. « US Exit from Paris Climate Agreement Met with Global Dismay ». *The Times*. 2 juin 2017, sect. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/us-exit-from-paris-climate-agreement-met-with-global-dismay-zk9z6j659>.

Pialot, Dominique. « Accord de Paris : le retrait des États-Unis est-il si dramatique ? » *La Tribune*. 1 juin 2017, sect. Économie – International. <https://www.latribune.fr/economie/international/accord-de-paris-le-retrait-des-etats-unis-est-il-si-dramatique-728790.html>.

Picard, Maurin. « Le geste de Trump envers son électorat ». *Le Figaro*. 2 juin 2017, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2017/06/02/01003-20170602ARTFIG00295-le-geste-de-trump-envers-son-electorat.php>.

Politi, James. « An Italian Summer ». *Financial Times*, 2 juin 2017, sect. Brussels briefing. <https://www.ft.com/content/3eee1731-f015-3d81-9869-35e894db8fa5>.

Polman, Paul. « Brighter Days Lie Ahead for the Paris Agreement ». *The Telegraph*, 5 juin 2017, sect. Business. <https://www.telegraph.co.uk/business/2017/06/05/brighter-days-lie-ahead-paris-agreement/>.

Pouchard, Alexandre, et Gary Dagorn. « Emissions de CO2 : ce que pèsent les Etats-Unis et la Chine ». *Le Monde*. 12 novembre 2014, sect. Les Décodeurs. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2014/11/12/emissions-de-co2-ce-que-pesent-les-etats-unis-et-la-chine_4522551_4355770.html.

Rkaina, Sam. « Donald Trump Pulls US out of Paris Climate Change Agreement - Then Immediately Announces America May Come Back In ». *The Daily Mirror*, 1 juin 2017, sect. World news. <https://www.mirror.co.uk/news/world-news/donald-trump-pulls-out-paris-10543689>.

———. « Huge Crack in Arctic Shelf Getting Bigger as Trump Pulls out of Paris Climate Change Accord ». *The Daily Mirror*, 2 juin 2017, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/huge-crack-arctic-shelf-getting-10544877>.

Roberts, Rachel. « Michael Moore Brands Donald Trump's Decision to Pull out of Paris Agreement "a Crime against Humanity" ». *The Independent*, 2 juin 2017, sect. Americas. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/michael-moore-donald-trump-paris-agreement-withdrawal-a7770231.html>.

Roger, Simon, Gilles Paris, et Marc Semo. « Climat : après l'annonce du retrait américain, une onde de choc et des questions ». *Le Monde*. 2 juin 2017. https://www.lemonde.fr/climat/article/2017/06/02/climat-apres-l-annonce-du-retrait-americain-une-onde-de-choc-et-des-questions_5137499_1652612.html.

Rusli, Serla, et Ashley Kirk. « Did the US Get a Bad Deal under the Paris Climate Agreement? » *The Telegraph*, 2 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/02/did-us-get-bad-deal-paris-climate-agreement/>.

Ryall, Julian. « "The Height of Egotism": North Korea Blasts Donald Trump for Pulling out of Paris Climate Agreement ». *The Telegraph*, 7 juin 2017, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/06/07/height-egotism-north-korea-blasts-donald-trump-pulling-paris/>.

Sampathkumar, Mythili. « Paris Agreement: Over a Thousand US CEOs and Mayors Say They Will Continue to Fight Climate Change despite Trump ». *The Independent*. 5 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-agreement-trump-climate-change-ceos-mayors-support-despite-decision-pact-we-are-still-in-a7774511.html>.

Samuel, Juliet. « Renewables Industry Has Become Too Big to Be Destroyed by the US ». *The Telegraph*, 8 juin 2017. <https://www.telegraph.co.uk/business/2017/06/08/renewables-industry-has-become-big-destroyed-us/>.

Schaub, Coralie. « Après Trump, le déluge ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Climat. https://www.liberation.fr/futurs/2017/06/02/apres-trump-le-deluge_1574257.

Service Désintox. « Les bobards de Trump sur le climat ». *Libération*. 2 juin 2017, sect. Désintox. https://www.liberation.fr/desintox/2017/06/02/les-bobards-de-trump-sur-le-climat_1574078.

Sharman, Jon. « Elon Musk Quits as Trump Adviser over Paris Agreement Withdrawal: "Climate Change Is Real" ». *The Independent*, 1 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-agreement-elon-musk-quits-trump-withdrawal-climate-change-deal-advisory-council-a7768201.html>.

Singeot, Juliette. « Climat : «Donald Trump se comporte en égoïste», pour les internautes du Figaro ». *Le Figaro*. 2 juin 2017, sect. Vox Politique. <http://premium.lefigaro.fr/vox/politique/2017/06/02/31001-20170602ARTEIG00163-climat-donald-trump-se-comporte-en-egoiste-pour-les-internautes-du-figaro.php>.

Smith, Gilles. « Cheer up, Life on Mars Could Be out of This World ». *The Times*, 2 juin 2017, sect. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/cheer-up-life-on-mars-could-be-out-of-this-world-ggc9qgtnh>.

Smith, Mickey. « Donald Trump "pulls out" of Paris Climate Change Accord While Everyone's Looking at This Tweet ». *The Daily Mirror*, 2 juin 2017, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-pulls-out-paris-10534647>.

———. « Jeremy Corbyn Blasts Theresa May for Failing to Sign Joint Condemnation of Donald Trump over Paris Climate Accord ». *The Daily Mirror*, 2 juin 2017, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/jeremy-corbyn-blasts-theresa-failing-10545625>.

Stelzer, Irwin. « Why Pittsburgh Trumped Paris ». *The Sunday Times*, 4 juin 2017, sect. Business. <https://www.thetimes.co.uk/article/why-pittsburgh-trumped-paris-tv2nm7pnz>.

Stiglitz, Joseph. « How to Respond to Trump's America ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Business. <https://www.theguardian.com/business/2017/jun/02/paris-climate-deal-to-trumps-rogue-america>.

Strauss, Robert. « 'Posh Salon Lifestyle' Was All-American ». *Financial Times*, 13 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/cb35d2de-4c6d-11e7-919a-1e14ce4af89b>.

Suzuki, David. « Trump Just Passed on the Best Deal the Planet Has Ever Seen ». *The Guardian*, 1 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/01/trump-paris-climate-deal-planet>.

The Daily Mirror. « Climate of Unease as Theresa May Refuses to Condemn Trump's Environment Error ». *The Daily Mirror*, 3 juin 2017, sect. Voice of the Mirror. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/voice-mirror-climate-unease-theresa-10550635>.

The Economist. « As America quits, Europe tries to lead on climate change ». *The Economist*, 6 juillet 2017. <https://www.economist.com/europe/2017/07/06/as-america-quits-europe-tries-to-lead-on-climate-change>.

———. « Big business sees the promise of clean energy ». *The Economist*, 10 juin 2017. <https://www.economist.com/business/2017/06/10/big-business-sees-the-promise-of-clean-energy>.

———. « Donald Trump makes it hard for Europeans to keep their cool ». *The Economist*, 1 juin 2017. <https://www.economist.com/europe/2017/06/01/donald-trump-makes-it-hard-for-europeans-to-keep-their-cool>.

———. « Donald Trump's Washington is paralysed ». *The Economist*, 1 juillet 2017. <https://www.economist.com/leaders/2017/07/01/donald-trumps-washington-is-paralysed>.

———. « Donald Trump's withdrawal from the Paris agreement is unpopular with voters ». *The Economist*, 5 juin 2017. <https://www.economist.com/graphic-detail/2017/06/05/donald-trumps-withdrawal-from-the-paris-agreement-is-unpopular-with-voters>.

———. « The flaws in Donald Trump's decision to pull out of the Paris accord ». *The Economist*, 1 juin 2017. <https://www.economist.com/democracy-in-america/2017/06/01/the-flaws-in-donald-trumps-decision-to-pull-out-of-the-paris-accord>.

———. « The world order America created is in peril ». *The Economist*, 3 juin 2017. <https://www.economist.com/leaders/2017/06/03/the-world-order-america-created-is-in-peril>.

———. « Whither the world after America's retreat? » *The Economist*, 1 juin 2017. <https://www.economist.com/international/2017/06/01/whither-the-world-after-americas-retreat>.

The Guardian. « The Guardian View on Trump and Climate Change: Galvanising the Globe ». *The Guardian*, 4 juin 2017, sect. Opinion – Editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/04/the-guardian-view-on-trump-and-climate-change-galvanising-the-globe>.

———. « The Guardian View on Trump's State Visit to the UK: His Invitation Should Be Rescinded ». *The Guardian*, 5 juin 2017, sect. Opinion – Editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/05/the-guardian-view-on-trumps-state-visit-to-the-uk-his-invitation-should-be-rescinded>.

The Independent. « Donald Trump's Withdrawal from the Paris Climate-Change Accord Is More Symbol than Substance ». *The Independent*, 1 juin 2017, sect. Editorial. <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/trump-climate-change-paris-accord-a7768146.html>.

The Observer. « The Observer View on Donald Trump's State Visit to Britain ». *The Guardian*, 11 juin 2017, sect. Opinion – Observer editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/11/observer-view-donald-trump-state-visit-uk>.

The Telegraph. « The Paris Climate Accord Is Old-Fashioned and Naïve ». *The Telegraph*, 1 juin 2017, sect. Opinion – The Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2017/06/01/paris-climate-accord-old-fashioned-naive/>.

The Times. « Clean Break ». *The Times*, 2 juin 2017, sect. Comment – Leading article. <https://www.thetimes.co.uk/article/clean-break-7l09b9bld>.

———. « Fresh Start ». *The Times*, 3 juin 2017, sect. Ireland – Leading article. <https://www.thetimes.co.uk/article/fresh-start-n7btj9hmg>.

Thiboud, Eloi. « Du gaullisme au néo-conservatisme, comment la diplomatie française est devenue atlantiste ». *Le Figaro*, 5 juin 2017, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2017/06/02/31002-20170602ARTFIG00174-du-gaullisme-au-neo-conservatisme-comment-la-diplomatie-francaise-est-devenue-atlantiste.php>.

Ward, Bob. « Trump's Withdrawal from Pact Will Not Revive Coal ». *Financial Times*, 15 juin 2017, sect. Letter. <https://www.ft.com/content/c1df918c-502a-11e7-a1f2-db19572361bb>.

White, Adam. « Brad Pitt Is a Trump-Mocking Weatherman in Surprise Comedy Skit during Jim Jefferies's Debut Show ». *The Telegraph*, 8 juin 2017, sect. Film. <https://www.telegraph.co.uk/films/0/brad-pitt-trump-mocking-weatherman-surprise-comedy-skit-jim/>.

Wolf, Martin. « Cities Must Be Open to the World When Nations Are Not ». *Financial Times*, 7 juin 2017, sect. Geopolitics. <https://www.ft.com/content/fea537f8-34d6-11e7-99bd-13beb0903fa3>.

———. « Donald Trump's Bad Judgment on the Paris Accord ». *Financial Times*, 6 juin 2017, sect. Opinion – US politics & policy. <https://www.ft.com/content/eccc80f6-4936-11e7-a3f4-c742b9791d43>.

Wolffe, Richard. « Trump Asked When the World Will Start Laughing at the US. It Already Is ». *The Guardian*, 2 juin 2017, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jun/02/trump-world-laughing-at-us-paris-climate-deal>.

Zafimehy, Marie. « Accord de Paris: contre Trump, des gouverneurs américains fondent une "Alliance" ». *L'Express*, 2 juin 2017, sect. Société – Environnement. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/environnement/accord-de-paris-contre-trump-des-gouverneurs-americains-fondent-une-alliance_1914057.html.

Zatat, Narjas. « Paris Agreement: Donald Trump Faces Rebel State Governors Vowing to Continue Climate Change Fight ». *The Independent*, 2 juin 2017, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/paris-agreement-donald-trump-state-governors-climate-change-new-york-washington-california-jay-a7768341.html>.

Cas d'étude 2

Abramson, Jill. 'Trump's Team Snooped on Obama Officials. That's Gutter Politics'. *The Guardian*, 8 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/08/trump-obama-iran-deal>.

Akhoundi, Abbas. 'Only a Determined Europe Will Save the Iran Nuclear Agreement'. *Financial Times*, 9 May 2018. <https://www.ft.com/content/10aa8e3e-52af-11e8-84f4-43d65af59d43>.

Alemagna, Lilian. 'Entreprises françaises en Iran : la difficile contre-attaque'. *Libération*, 15 May 2018, sec. France. https://www.liberation.fr/france/2018/05/15/entreprises-francaises-en-iran-la-difficile-contre-attaque_1650275.

Arefi, Armin. 'La confiance en l'Occident a été brisée'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/nucleaire-iranien-la-confiance-en-l-occident-a-ete-brisee-08-05-2018-2216808_24.php.

———. 'Quand Trump favorise les radicaux'. *Le Point*, 18 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-quand-trump-favorise-les-radicaux-18-05-2018-2219638_24.php#xtmc=quand-trump-favorise-les-radicaux&xtnp=1&xtcr=1.

———. 'Trump plonge le monde dans l'inconnu'. *Le Point*, 9 May 2018, sec. International – Le journal de Donald Trump. https://www.lepoint.fr/monde/le-journal-de-trump/nucleaire-iranien-trump-plonge-le-monde-dans-l-inconnu-09-05-2018-2216919_3241.php#xtmc=trump-plonge-le-monde-dans-l-inconnu&xtnp=1&xtcr=1.

Auffray, Alain, Isabelle Hanne, Hala Kodmani, Aude Massiot, and Sara Saidi. 'L'accord torpillé, quelles retombées?' *Libération*, 8 May 2018, sec. Planète – Diplomatie. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/08/nucleaire-iranien-l-accord-torpille-queelles-retombees_1648761.

Authers, John. 'Trump-Ton Riots'. *Financial Times*, 9 May 2018, sec. Markets. <https://www.ft.com/content/6ad507c4-531b-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

Barluet, Alain. 'La décision de Trump dénoncée par les Français'. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/11/01003-20180511ARTFIG00264-iran-la-decision-de-trump-denoncee-par-les-francais.php>.

Barnes, Joe. 'Donald Trump Sends EU into a Panic with Decision to Pull US from Pact'. *The Daily Express*, 8 May 2018, sec. World. <https://www.express.co.uk/news/world/956912/Iran-nuclear-deal-Donald-Trump-European-Union-Federica-Mogherini-responds>.

Barthe, Benjamin. 'La presse arabe entre approbation et rejet de la décision de Trump sur l'accord avec l'Iran'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/09/la-presse-arabe-entre-approbation-et-rejet-de-la-decision-de-trump-sur-l-accord-avec-l-iran_5296725_3218.html.

Baverez, Nicolas. 'Les États-Unis pyromanes'. *Le Figaro*, 13 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/13/31002-20180513ARTFIG00160-nicolas-baverez-les-etats-unis-pyromanes.php>.

Bayart, Bertille. 'La justice américaine, arme de dissuasion massive'. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/05/11/31007-20180511ARTFIG00292-la-justice-americaine-arme-de-dissuasion-massive.php>.

Bayart, Bertille, and Anne Cheyvalle. 'L'Europe doit affirmer sa souveraineté'. *Le Figaro*, 25 May 2018, sec. Entreprises. <http://premium.lefigaro.fr/societes/2018/05/25/20005-20180525ARTFIG00283-pascal-lamy-l-europe-doit-affirmer-sa-souverainete.php>.

Blakely, Rhys. 'Trump Ditches "Rotten" Nuclear Deal with Iran'. *The Times*, 9 May 2018. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-ditches-rotten-nuclear-deal-with-iran-qh8srjgwr>.

Bond, Ian. 'As a Former Diplomat to the US, I Know How Britain Needs to Respond to Trump after His Iran Deal Decision with Realism'. *The Independent*, 10 May 2018, sec. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/trump-iran-nuclear-deal-latest-us-europe-uk-theresa-may-a8345256.html>.

Borger, Julian. 'Trump Approaches Geopolitics like The Apprentice – but This Is Not His Show'. *The Guardian*, 11 May 2018, sec. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/11/trumps-approaches-geopolitics-like-the-apprentice-but-this-is-not-his-show>.

Borger, Julian, Saeed Kamali Dehghan, and Oliver Holmes. 'Iran Deal: Trump Breaks with European Allies over "horrible, One-Sided" Nuclear Agreement'. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/08/iran-deal-trump-withdraw-us-latest-news-nuclear-agreement>.

Borger, Julian, and Heather Stewart. 'Iran Told: Comply with US Demands or Face "Strongest Sanctions in History"'. *The Guardian*, 21 May 2018, sec. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/21/iran-nuclear-deal-mike-pompeo-us-sanctions>.

Capurro, Daniel. 'Front Bench: Donald Trump's Iran Decision Might Be a Failure of European Diplomacy, but It Has Brought Some Unity'. *The Telegraph*, 9 May 2018. <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/05/09/front-bench-donald-trumps-iran-decision-might-failure-european/>.

Chambers, Francesca. 'White House Skewers Obama, Hillary and Kerry for Saying Trump Was Wrong to Pull out of the Iran Deal'. *The Daily Mail*, 9 May 2018, sec. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5711215/White-House-skewers-Obama-Hillary-Kerry-saying-Trump-wrong-pull-Iran-deal.html>.

Cochrane, Alan. 'A President No Longer Worthy of Our Respect'. *The Daily Express*, 10 May 2018, sec. Express Comment. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/957448/donald-trump-iran-nuclear-deal-challenging-US-allies>.

Cockburn, Patrick. 'If Europe Wants to Remain Relevant on the World Stage, It Must Resist the US on the Iran Nuclear Deal'. *The Independent*, 9 May 2018, sec. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/iran-nuclear-deal-patrick-cockburn-syria-iraq-donald-trump-europe-a8343361.html>.

———. 'It's Not Clear If Trump and Netanyahu Want a War with Iran – but They May Fall into One All the Same'. *The Independent*, 4 May 2018, sec. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/trump-iran-nuclear-deal-netanyahu-israel-us-war-syria-middle-east-a8336696.html>.

Couchman, Bruce. 'Punishing Compliance Would Set Precedent'. *Financial Times*, 14 May 2018, sec. Letter. <https://www.ft.com/content/d16da4ee-5511-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

Coughlin, Con. 'Iran's Aggression, Not Donald Trump's, Has Sundered the Nuclear Deal'. *The Telegraph*, 8 May 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/05/08/iran-has-blame-end-nuclear-deal/>.

Crilly, Rob. 'Donald Trump's Trashing of the Iran Nuclear Deal Is Really about One Word: Obama'. *The Telegraph*, 8 May 2018. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/05/08/donald-trumps-trashing-iran-nuclear-deal-really-one-word-obama/>.

Crisp, James. 'No Wonder the EU Is Furious, Donald Trump Has Taken a Sledgehammer to Its Hard-Won Trade with Iran'. *The Telegraph*, 9 May 2018, sec. Politics. <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/05/09/no-wonder-eu-furious-donald-trump-has-taken-sledgehammer-trade/>.

———. "'With Friends like Trump, Who Needs Enemies': Donald Tusk Says Trump Has Forced Europe out of All 'Illusions'". *The Telegraph*, 16 May 2018. <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/05/16/donald-tusk-attacks-trumps-capricious-assertiveness-eve-eu-summit/>.

DAMGÉ, Mathilde (et al.). « Comprendre l'accord sur le nucléaire iranien en 7 questions ». *Le Monde*, 14 juillet 2015, sec. Les décodeurs. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/07/14/tout-ce-que-vous-devez-savoir-sur-l-accord-conclu-a-vienne-sur-le-nucleaire-iranien_4682968_4355770.html

Dathan, Matt. 'Boris Johnson Takes Aim at Trump Saying President Won't Be Able to Cut New Nukes Deal with Iran'. *The Sun*, 21 May 2018, sec. News. <https://www.thesun.co.uk/news/6343950/boris-johnson-takes-aim-at-trump-saying-president-wont-be-able-to-cut-new-nukes-deal-with-iran/>.

Daziano, Laurence. 'Retrait américain du JCPOA, quel impact sur l'équilibre des puissances au Moyen-Orient?' *La Tribune*, 14 May 2018, sec. Opinions – Tribunes. <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/nucleaire-iranien-l-impact-du-retrait-americain-sur-l-equilibre-des-puissances-au-moyen-orient-778327.html>.

Delbecque, Éric. 'Nous n'avons rien compris de la puissance américaine?' *Le Figaro*, 22 May 2018, sec. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/05/22/31007-20180522ARTFIG00284-eric-delbecque-nous-n-avons-rien-compris-de-la-puissance-americaine.php>.

Donnan, Shawn. 'Trump: Trade Warrior or Happy Dealmaker?' *Financial Times*, 14 May 2018, sec. Free Trade. <https://www.ft.com/content/af7db96c-5757-11e8-bdb7-f6677d2e1ce8>.

Ducourtieux, Cécile, and Jean-Pierre Stroobants. 'Les Européens décidés à tenir tête à Trump sur l'accord nucléaire iranien'. *Le Monde*, 17 May 2018, sec. Europe. https://www.lemonde.fr/europe/article/2018/05/17/au-sommet-de-sofia-les-europeens-determines-a-tenir-tete-a-l-allie-americain_5300298_3214.html.

Duhamel, Alain. 'Etats-Unis - Europe : le bouclier fissuré'. *Libération*, 16 May 2018, sec. Débats. https://www liberation.fr/debats/2018/05/16/etats-unis-europe-le-bouclier-fissure_1650576.

Entekhabifard, Camelia. 'Yes, Iranians Are Furious with Trump but They're Also Angry at Israel, Saudi Arabia and Their Own Leaders'. *The Independent*, 10 May 2018, sec. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/iran-nuclear-deal-donald-trump-saudi-arabia-israel-hassan-rouhani-a8344636.html>.

Ferey, Otilia. 'Ces autres accords internationaux auxquels Donald Trump a claqué la porte'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00295-ces-autres-accords-internationaux-auxquels-donald-trump-a-claque-la-porte.php>.

Ferguson, Niall. 'Trump Outwits Iran in a Spaghetti Gunfight'. *The Sunday Times*, 13 May 2018, sec. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-outwits-iran-in-a-spaghetti-gunfight-t5rn66dxd>.

Financial Times. 'Donald Trump Strains the Art of the Deal'. *Financial Times*, 28 May 2018, sec. Opinion – The FT view. <https://www.ft.com/content/3f0b2d72-601c-11e8-ad91-e01af256df68>.

———. 'Trump's America First Policy Carries a Heavy Cost'. *Financial Times*, 9 May 2018, sec. The FT view. <https://www.ft.com/content/65589be2-537c-11e8-b3ee-41e0209208ec>.

Fisk, Robert. 'Donald Trump Has Shown Himself to Be the American Version of Gaddafi in His Behaviour towards Iran and the Nuclear Deal'. *The Independent*, 9 May 2018.

<https://www.independent.co.uk/voices/donald-trump-iran-nuclear-deal-withdrawal-colonel-gaddafi-us-libya-a8342871.html>.

Fleming, Sam. 'Trump Withdraws US from Iran Nuclear Deal'. *Financial Times*. 8 May 2018, sec. fastFT. <https://www.ft.com/content/f55b1652-52c3-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

Fleming, Sam, and Katrina Manson. 'Donald Trump Pulls US out of Iran Nuclear Deal'. *Financial Times*. 8 May 2018. <https://www.ft.com/content/fb369232-52d1-11e8-b3ee-41e0209208ec>.

Fuchs, Michael H. 'Trump Just Manufactured a National Security Crisis for No Reason'. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/08/trump-manufactured-national-security-crisis-iran>.

Gazzane, Hayat. 'Le gouvernement «déterminé» à défendre les intérêts des entreprises françaises'. *Le Figaro*, 15 May 2018, sec. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/15/20002-20180515ARTFIG00096-iran-bruno-le-maire-va-tenter-de-rassurer-les-entreprises-francaises.php>.

Gélie, Philippe. 'Iran: Trump déchire l'accord sur le nucléaire'. *Le Figaro*. 8 May 2017, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/08/01003-20180508ARTFIG00199-iran-trump-dechire-l-accord-sur-le-nucleaire.php>.

———. 'Les six raisons de Trump pour dénoncer l'accord du nucléaire iranien'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00294-les-six-raisons-de-trump-pour-denoncer-l-accord-du-nucleaire-iranien.php>.

———. 'Washington dévoile son plan de bataille contre l'Iran'. *Le Figaro*, 21 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/21/01003-20180521ARTFIG00171-washington-devoile-son-plan-de-bataille-contre-l-iran.php>.

Gendron, Guillaume. 'En Israël, Netanyahu et Trump main dans la main'. *Libération*. 9 May 2018, sec. Analyse. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/09/nucleaire-iranien-en-israel-netanyahu-et-trump-main-dans-la-main_1648964.

———. 'Israël-Iran : déraison d'Etats'. *Libération*. 10 May 2018, sec. Analyse. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/10/israel-iran-deraison-d-etats_1649256.

———. 'Trump, le nucléaire iranien et les barbouzes israéliens'. *Libération*. 8 May 2018, sec. Récit. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/08/trump-le-nucleaire-iranien-et-les-barbouzes-israeliens_1648622.

Giesbert, Franz-Olivier. 'L'Iran, Israël et l'idiot de Shakespeare'. *Le Point*, 17 May 2018, sec. Débats. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/franz-olivier-giesbert/fog-l-iran-israel-et-l-idiot-de-shakespeare-17-05-2018-2219133_70.php#xtmc=l-iran-israel-et-l-idiot-de&xtnp=1&xtr=1.

Girard, Renaud. 'UE : face à Trump, l'épreuve de vérité'. *Le Figaro*, 14 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/14/31002-20180514ARTFIG00378-renaud-girard-ue-face-a-trump-l-epreuve-de-verite.php>.

Guigné, Anne de. 'Bruno Le Maire plaide pour une réponse européenne'. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/11/20002-20180511ARTFIG00324-iran-bruno-le-maire-plaide-pour-une-reponse-europeenne.php>.

Halévi, Ran. 'Israël, la tentation de l'hubris'. *Le Figaro*, 30 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/30/31002-20180530ARTFIG00234-ran-halevi-israel-la-tentation-de-l-hubris.php>.

Hanne, Isabelle. 'Trump se retire avec fracas et force sanctions'. *Libération*. 8 May 2018, sec. Analyse. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/08/accord-nucleaire-iranien-trump-se-retire-avec-fracas-et-force-sanctions_1648752.

Hodge, Mark. 'How Trump Could "Strangle" Iran through Crippling Economic Sanctions and Military Strikes to Force Regime Change'. *The Sun*, 24 May 2018, sec. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6846971/trump-strangle-iran-economic-sanctions-military-strikes/>.

Holpuch, Amanda. 'Donald Trump Says US Will No Longer Abide by Iran Deal – as It Happened'. *The Guardian*. 8 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/live/2018/may/08/iran-nuclear-deal-donald-trump-latest-live-updates>.

Hoyle, Ben. 'President Trump Demolishes Another Pillar of Obama's Legacy'. *The Times*, 10 May 2018, sec. Analysis. <https://www.thetimes.co.uk/article/iran-deal-president-trump-demolishes-another-pillar-of-obama-s-legacy-936v10mwq>.

Hugeux, Vincent. 'Trump, l'apprenti sorcier'. *L'Express*, 9 May 2018, sec. Proche et Moyen-Orient. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/nucleaire-iranien-trump-l-apprenti-sorcier_2007019.html.

Hughes, Amani. 'Why Has Trump Pulled the US out of Pact?' *The Daily Express*, 8 May 2018, sec. World. <https://www.express.co.uk/news/world/956951/Iran-nuclear-deal-Donald-Trump-why-USA-out-of-deal>.

Imbert, Louis. 'En Iran, la décision de Trump sur l'accord nucléaire provoque le désarroi'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/09/en-iran-la-decision-de-trump-sur-l-accord-nucleaire-provoque-le-desarroi_5296388_3218.html.

Imbert, Louis, and Gilles Paris. 'Accord sur le nucléaire iranien : quels sont les différents scénarios d'un retour des sanctions?' *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/05/08/accord-sur-le-nucleaire-iranien-quels-sont-les-differents-scenarios-d-un-retour-des-sanctions_5296040_3222.html.

Imbert, Louis, Gilles Paris, and Marc Semo. 'Retrait américain de l'accord sur le nucléaire iranien : les réponses à vos questions'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/08/retrait-americain-de-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien-les-reponses-a-vos-questions_5296303_3218.html.

Imbert, Louis, et Marie de Vergès. 'Avec le retrait de l'accord sur le nucléaire, l'économie iranienne se prépare au pire'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/05/09/avec-le-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-sur-le-nucleaire-l-economie-iranienne-se-prepare-au-pire_5296524_3234.html.

Imbert, Louis, et Nabil Wakim. 'Le retrait américain va soutenir les prix du pétrole'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/05/09/nucleaire-iranien-le-retrait-americain-va-soutenir-les-prix-du-petrole_5296573_3234.html.

Jacqué, Philippe, et Service économie. 'Retrait américain sur le nucléaire iranien : l'inquiétude des entreprises françaises'. *Le Monde*, 11 May 2018, sec. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/05/11/retrait-americain-sur-le-nucleaire-iranien-l-inquietude-des-entreprises-francaises_5297481_3234.html.

Kamali Dehghan, Saeed. 'Iran's Leader: US Pullout from Nuclear Deal Leaves Trump "Lost in History"'. *The Guardian*, 23 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/23/us-pullout-from-iran-nuclear-deal-leaves-trump-lost-in-history-khamenei>.

———. 'What Is the Iran Deal and Why Does Trump Want to Scrap It?' *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/08/iran-nuclear-deal-what-is-it-why-does-trump-want-to-scrap-it>.

Kauffmann, Sylvie. 'Le retrait de l'accord sur le nucléaire iranien dynamite le système multilatéral'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Idées – Chronique. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/09/le-retrait-de-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien-dynamite-le-systeme-multilateral_5296386_3232.html.

Khan, Mehreen. 'EU's Tusk: "With Friends like Trump, Who Needs Enemies?"' *Financial Times*, 16 May 2018, sec. fastFT. <https://www.ft.com/content/c3002464-5907-11e8-b8b2-d6ceb45fa9d0>.

Khatib, Lina. 'Only the US Can Prevent More Clashes between Israel and Iran in Syria | Lina Khatib'. *The Guardian*, 11 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/11/us-israel-iran-clashes-syria-war>.

Knox, Patrick. 'Trump Says He's Been "Proved 100% Right" after Israeli PM Netanyahu's Claims He Has "Dramatic Proof" Iran LIED over Nuclear Weapons Programme'. *The Sun*, 1 May 2018, sec. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6179542/donald-trump-israeli-pm-iran-nuclear-weapons/>.

Kodmani, Hala. 'Après la claque de Trump, Macron joue la carte européenne'. *Libération*, 9 May 2018, sec. Planète. https://www liberation.fr/planete/2018/05/09/apres-la-claque-de-trump-macron-joue-la-carte-europeenne_1649045.

Kodmani, Hala, and Aude Massiot. 'Iran : le nouveau coup de force mégalomane de Trump'. *Libération*, 8 May 2018, sec. Planète. https://www liberation.fr/planete/2018/05/08/iran-le-nouveau-coup-de-force-megalomane-de-trump_1648706.

La Grange, Arnaud de. 'Atomisation'. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. Vox Monde – Éditorial. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/08/31002-20180508ARTFIG00197-l-editorial-du-figaro-atomisation.php>.

———. ‘Fronts brouillés’. *Le Figaro*, 23 May 2018, sec. Vox Monde – Éditorial. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/23/31002-20180523ARTFIG00377-editorial-fronts-brouilles.php>.

La Tribune. ‘Trump s’apprête à dénoncer l’accord sur le nucléaire iranien’. *La Tribune*, 8 May 2018, sec. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/trump-s-apprete-a-denoncer-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien-777906.html>.

Lasserre, Isabelle. ‘Comment le retrait américain de l’accord sur le nucléaire iranien change la donne au Moyen-Orient’. *Le Figaro*, 16 May 2018, sec. International – Décryptage. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/16/01003-20180516ARTFIG00327-le-retrait-americain-de-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien-change-la-donne-au-moyen-orient.php>.

Le Figaro. ‘Berlin et Pékin sur la même longueur d’onde’. *Le Figaro*, 24 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/24/97001-20180524FILWWW00158-iran-berlin-et-pekkin-sur-la-meme-longueur-d-onde.php>.

———. ‘Des discussions constructives avec l’UE’. *Le Figaro*, 15 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/15/97001-20180515FILWWW00124-nucleaire-iranien-des-discussions-constructives-avec-l-ue.php>.

———. ‘Erdogan et Poutine pour préserver l’accord’. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/11/97001-20180511FILWWW00075-iran-erdogan-et-poutine-pour-preserver-l-accord.php>.

———. ‘Iran: Erdogan et Poutine jugent “erroné” le retrait américain de l’accord nucléaire’. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. Flash Eco. <http://premium.lefigaro.fr/flash-eco/2018/05/11/97002-20180511FILWWW00073-iran-erdogan-et-poutine-jugent-errone-le-retrait-americain-de-l-accord-nucleaire.php>.

———. ‘Iran: l’UE lance la procédure pour bloquer les sanctions américaines’. *Le Figaro*, 18 May 2018, sec. Flash Eco. <http://premium.lefigaro.fr/flash-eco/2018/05/18/97002-20180518FILWWW00120-iran-l-ue-lance-la-procedure-pour-bloquer-les-sanctions-americales.php>.

———. ‘Israël applaudit, l’Europe se veut constructive’. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/08/01003-20180508ARTFIG00058-nucleaire-iranien-apres-des-mois-de-menaces-trump-va-annoncer-sa-decision-ce-soir.php>.

———. ‘La France, l’Allemagne et le Royaume-Uni regrettent la décision américaine’. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/08/97001-20180508FILWWW00190-nucleaire-iranien-la-france-l-allemande-et-le-royaume-uni-regrettent-la-decision-americaine.php>.

———. ‘La pression monte autour des entreprises françaises’. *Le Figaro*, 17 May 2018. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/17/20002-20180517ARTFIG00102-iran-la-pression-monte-autour-des-entreprises-francaises.php>.

———. ‘L’Iran et plusieurs pays européens vont se réunir à Bruxelles’. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/11/01003-20180511ARTFIG00174-nucleaire-l-iran-et-plusieurs-pays-europeens-vont-se-reunir-a-bruxelles.php>.

———. ‘Mogherini à Pompeo: «Il n’y a pas de solution alternative» à l’accord avec l’Iran’. *Le Figaro*, 21 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/21/97001-20180521FILWWW00185-mogherini-a-pompeo-il-n-y-a-pas-de-solution-alternative-a-l-accord-avec-l-iran.php>.

———. ‘Moscou soutient une réunion sur l’Iran la semaine prochaine’. *Le Figaro*, 16 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/16/97001-20180516FILWWW00221-moscou-soutient-une-reunion-sur-l-iran-la-semaine-prochaine.php>.

———. ‘Nucléaire: Téhéran menace de reprendre l’enrichissement’. *Le Figaro*, 15 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/15/97001-20180515FILWWW00184-nucleaire-teheran-menace-de-reprendre-l-enrichissement.php>.

———. ‘Obama dénonce une «grave erreur»’. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/08/97001-20180508FILWWW00216-nucleaire-iranien-obama-denonce-une-grave-erreur.php>.

———. 'Réunion Iran, France, Allemagne et Royaume-Uni mardi à Bruxelles'. *Le Figaro*, 11 May 2018, sec. Flash Eco. <http://premium.lefigaro.fr/flash-eco/2018/05/11/97002-20180511FILWWW00122-reunion-iran-france-allemande-et-royaume-uni-mardi-a-bruxelles.php>.

———. 'Une décision «gravissime» (Fabius)'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/09/97001-20180509FILWWW00098-iran-une-decision-gravissime-fabius.php>.

———. 'Washington continuera de travailler avec ses alliés sur l'Iran'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/05/09/97001-20180509FILWWW00289-washington-continuera-de-travailler-avec-ses-allies-sur-l-iran.php>.

Le Monde. 'Des contrats de plusieurs milliards s'envolent avec les sanctions américaines contre l'Iran'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/09/fin-de-l-accord-avec-l-iran-des-contrats-de-plusieurs-milliards-s-envolent_5296328_3210.html.

———. 'Donald Trump annonce le retrait des Etats-Unis de l'accord sur le nucléaire iranien'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/05/08/donald-trump-annonce-le-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien_5296297_3222.html.

———. 'Iran : Jean-Yves Le Drian estime que la politique américaine risque de « mettre en danger » la région'. *Le Monde*, 23 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/23/iran-jean-yves-le-drian-estime-que-la-politique-americaine-riskue-de-mettre-en-danger-la-region_5303167_3218.html.

———. 'Iran : les Etats-Unis veulent « travailler dur avec les Européens » sur un nouvel accord'. *Le Monde*, 13 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/13/iran-les-etats-unis-veulent-travailler-dur-avec-les-europeens-sur-un-nouvel-accord_5298310_3218.html.

———. 'Iran : une décision absurde aux effets déstabilisateurs'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Idées – Éditorial. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/09/iran-une-decision-absurde-aux-effets-destabilisateurs_5296498_3232.html.

———. 'Le pays « continuera à se développer » malgré d'éventuelles sanctions, selon Rohani'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/08/nucleaire-iranien-la-ministre-des-armees-met-en-garde-contre-un-risque-de-destabilisation_5295880_3218.html.

———. 'L'UE cherche à maintenir ses relations économiques avec l'Iran'. *Le Monde*, 16 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/16/l-ue-cherche-a-maintenir-ses-relations-economiques-avec-l-iran_5299752_3210.html.

———. 'Nucléaire iranien : pour la presse américaine, « Donald Trump n'a pas de plan B »'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/09/nucleaire-iranien-pour-la-presse-americaine-donald-trump-n-a-pas-de-plan-b_5296819_3210.html.

———. 'Nucléaire iranien : Rohani prêt à rester dans l'accord si l'Europe apporte des garanties'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/08/decision-courageuse-ou-grave-erreur-la-decision-de-trump-sur-l-iran-divise_5296319_3210.html.

———. 'Nucléaire iranien : Trump va annoncer sa décision mardi'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/08/nucleaire-iranien-trump-annoncera-sa-decision-mardi_5295769_3210.html.

———. 'Nucléaire : le chef de la diplomatie iranienne à Bruxelles pour tenter de sauver l'accord'. *Le Monde*, 15 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/15/nucleaire-le-chef-de-la-diplomatie-iranienne-a-bruxelles-pour-tenter-de-sauver-l-accord_5299201_3218.html.

———. 'Nucléaire : l'Iran se félicite du « bon départ » des discussions avec l'UE'. *Le Monde*, 15 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/15/nucleaire-iranien-teheran-se-felicite-du-bon-depart-des-discussions-avec-l-ue_5299498_3218.html.

———. 'Premières sanctions américaines depuis la sortie des Etats-Unis de l'accord sur le nucléaire iranien'. *Le Monde*, 10 May 2018, sec. International.

https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/10/premieres-sanctions-americaaines-depuis-la-sortie-des-etats-unis-de-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien_5297226_3210.html.

Le Point. 'Derrière la ligne dure de Trump, la tentation d'un changement de régime?' *Le Point*, 9 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-derriere-la-ligne-dure-de-trump-la-tentation-d-un-changement-de-regime-09-05-2018-2217228_24.php#xtmc=derriere-la-ligne-dure-de-trump-la-tentation-d-un-changement&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Donald Trump sort de l'accord « désastreux » sur le nucléaire'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-donald-trump-sort-de-l-accord-sur-le-nucleaire-08-05-2018-2216831_24.php#xtmc=donald-trump-sort-de-l-accord-desastreux&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Fabius dénonce une décision "gravissime" pour la sécurité internationale'. *Le Point*, 9 May 2018, sec. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/iran-fabius-denonce-une-decision-gravissime-pour-la-securite-internationale-09-05-2018-2216940_20.php.

———. 'Face à Trump, l'unité européenne résiste, malgré des fissures'. *Le Point*, 24 May 2018, sec. Économie. https://www.lepoint.fr/economie/face-a-trump-l-unite-europeenne-resiste-malgre-des-fissures-24-05-2018-2221151_28.php#xtmc=face-a-trump-l-unite-europeenne-resiste&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Iran: Trump claque la porte de l'accord nucléaire, les Européens "déterminés" à le sauver'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-trump-devoile-sa-decision-qui-risque-de-tuer-l-accord-nucleaire-08-05-2018-2216719_24.php#xtmc=trump-claque-la-porte-de-l-accord-nucleaire&xtnp=1&xtr=2.

———. 'La Russie "profondément déçue" par la décision de Trump'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-la-russie-profondement-decue-par-la-decision-de-trump-08-05-2018-2216880_24.php.

———. 'Les 28 à Sofia pour opposer un front uni à Trump'. *Le Point*, 16 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-acier-les-28-a-sofia-pour-opposer-un-front-uni-a-trump-16-05-2018-2218742_24.php#xtmc=les-28-a-sofia-pour-opposer-un-front-uni-a-trump&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Les Européens songent sérieusement à s'émanciper de l'Amérique de Trump'. *Le Point*, 11 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/les-europeens-songent-serieusement-a-s-emaner-de-l-amerique-de-trump-11-05-2018-2217643_24.php#xtmc=les-europeens-songent-serieusement&xtnp=1&xtr=1.

———. 'L'Europe doit "garantir l'ordre multilatéral" mondial'. *Le Point*, 9 May 2018, sec. Société. https://www.lepoint.fr/societe/macron-l-europe-doit-garantir-l-ordre-multilateral-mondial-09-05-2018-2217237_23.php#xtmc=l-europe-doit-garantir-l-ordre-multilateral-mondial&xtnp=1&xtr=1.

———. 'L'Iran veut discuter mais menace d'enrichir plus l'uranium'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/nucleaire-l-iran-pourrait-recommencer-a-enrichir-davantage-l-uranium-08-05-2018-2216855_24.php.

———. 'Macron accuse implicitement Trump de vouloir « décider » pour les Européens'. *Le Point*, 10 May 2018, sec. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/macron-accuse-implicitement-trump-de-vouloir-decider-pour-les-europeens-10-05-2018-2217471_20.php#xtmc=macron-accuse-implicitement&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Netanyahu "soutient totalement" Trump, le Golan en état d'alerte'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-netanyahu-soutient-totalement-la-decision-courageuse-de-trump-08-05-2018-2216850_24.php.

———. 'Obama dénonce la "grave erreur" de Trump'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/accord-nucleaire-iranien-obama-denonce-la-grave-erreur-de-trump-08-05-2018-2216869_24.php.

———. 'Premier entretien Mogherini-Zarif à Bruxelles'. *Le Point*, 15 May 2018, sec. Économie. https://www.lepoint.fr/economie/nucleaire-iranien-premier-entretien-mogherini-zarif-a-bruxelles-15-05-2018-2218467_28.php#xtmc=premier-entretien-mogherini-zarif&xtnp=1&xtr=1.

———. 'Trump annonce le retrait des États-Unis de l'accord nucléaire iranien'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/trump-annonce-le-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-nucleaire-iranien-08-05-2018-2216841_24.php#.

———. 'Trump claque la porte de l'accord nucléaire, les Européens "déterminés" à le sauver'. *Le Point*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/economie/iran-trump-sur-le-point-de-retablir-les-sanctions-vives-tensions-en-vue-08-05-2018-2216825_28.php.

———. ‘Trump isolé pendant que les Européens tentent de sauver l’accord nucléaire iranien’. *Le Point*, 9 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/les-europeens-s-attendent-a-la-sauvegarde-de-l-accord-nucleaire-iranien-09-05-2018-2216970_24.php#xtmc=trump-isole-pendant-que-les-europeens-tentent&xtnp=1&xtr=1.

———. ‘Washington veut travailler avec les Européens sur un nouvel accord’. *Le Point*, 14 May 2018, sec. International. https://www.lepoint.fr/monde/iran-washington-veut-travailler-avec-les-europeens-sur-un-nouvel-accord-14-05-2018-2218090_24.php#xtmc=washington-veut-travailler-avec-les-europeens&xtnp=1&xtr=1.

Lenoir, Luc. ‘Les entreprises françaises face au dilemme du retrait des Américains de l’accord nucléaire’. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/09/20002-20180509ARTFIG00191-iran-les-entreprises-francaises-face-au-dilemme-du-retrait-des-americains-de-l-accord-nucleaire.php>.

L’Express. ‘Donald Trump se retire de l’accord’. *L’Express*, 8 May 2018, sec. Amérique du Nord. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/nucleaire-iranien-donald-trump-se-retire-de-l-accord_2006968.html.

———. ‘Macron souhaite une Europe forte contre Trump’. *L’Express*, 10 May 2018, sec. Politique. https://www.lexpress.fr/actualite/politique/macron-veut-une-europe-forte-contre-trump_2007526.html.

———. ‘Tensions palpables entre Israël et Iran’. *L’Express*, 9 May 2018, sec. Proche et Moyen-Orient. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/proche-moyen-orient/nucleaire-tensions-palpables-entre-israel-et-iran_2007114.html.

Libération. ‘Accord nucléaire iranien : réactions en cascade après le retrait de Trump’. *Libération*, 8 May 2018. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/08/accord-nucleaire-iranien-reactions-en-cascade-apres-le-retrait-de-trump_1648733.

Licourt, Julien. ‘Nucléaire iranien : six questions après la décision de Trump’. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00182-nucleaire-iranien-six-questions-apres-la-decision-de-trump.php>.

Lucas, Edward. ‘Don’t Vilify Iran While Sucking up to the Saudis’. *The Times*, 29 October 2018, sec. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/don-t-vilify-iran-while-sucking-up-to-the-saudis-w8xd5z7xx>.

Luce, Edward. ‘Donald Trump Goes for Global Regime Change’. *Financial Times*, 9 May 2018, sec. Opinion. <https://www.ft.com/content/4792d656-530c-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

———. ‘Donald Trump Is Playing with Matches in the Middle East’. *Financial Times*, 16 May 2018, sec. Opinion – US foreign policy. <https://www.ft.com/content/ff2cbeba-5863-11e8-b8b2-d6ceb45fa9d0>.

———. ‘The Exorbitant Cost of Trump’s America Going It Alone’. *Financial Times*, 23 May 2018, sec. Opinion – US foreign policy. <https://www.ft.com/content/ae78483a-5e59-11e8-9334-2218e7146b04>.

Malley, Robert. ‘L’Europe doit convaincre l’Iran de rester dans l’accord’. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Idées – Tribune. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/09/robert-malley-l-europe-doit-convaincre-l-iran-de-rester-dans-l-accord_5296536_3232.html.

Mandeville, Laure. ‘À la Maison-Blanche, les faucons de 2018 ne sont pas ceux de 2003’. *Le Figaro*, 10 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/10/01003-20180510ARTFIG00212-les-faucons-washingtoniens-de-2018-ne-sont-pas-ceux-de-2003.php>.

———. ‘Comment comprendre la «diplomatie à la grenade» de Donald Trump ?’ *Le Figaro*, 30 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/30/01003-20180530ARTFIG00210-comment-comprendre-la-diplomatie-a-la-grenade-de-donald-trump.php>.

Martinez, Damien. ‘Le nouvel impérialisme américain est juridique’. *Le Figaro*, 17 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/17/31002-20180517ARTFIG00187-nucleaire-iranien-le-nouvel-imperialisme-americain-est-juridique.php>.

Martosko, David, and Keith Griffith. ‘Trump Is “not Afraid” to Act against Iran Says Sarah Sanders after President Warns Tehran It Will “Suffer Consequences the Likes of Which Few throughout History Have Suffered” for Threatening U.S.’ *The Daily Mail*, 30 May 2018, sec. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5982415/The-person-thats-inciting-Iran-says-Sarah-Sanders-Trumps-Twitter-threats.html>.

Mayer, Nick. 'Trump's Folly over the Iran Deal Comes through Loud and Clear'. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/09/trumps-folly-over-the-iran-deal-comes-through-loud-and-clear>.

McRae, Hamish. 'Donald Trump Pulling out of the Iran Nuclear Deal Is Economically Irrelevant – Here's Why'. *The Independent*, 9 May 2018, sec. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/trump-iran-nuclear-deal-withdrawal-economy-world-us-irrelevant-why-a8343396.html>.

Mendoza, Alan. 'May Has a Choice: Side with Our Most Important Ally or with Dangerous Iran'. *The Times*, 10 May 2018, sec. Comment – Red Box. <https://www.thetimes.co.uk/article/may-has-a-choice-side-with-our-most-important-ally-or-with-dangerous-iran-sgckf75kc>.

Mével, Jean-Jacques. 'Crise ouverte entre Trump et l'Europe'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/09/01003-20180509ARTFIG00286-iran-crise-ouverte-entre-trump-et-l-europe.php>.

———. 'Face à Trump, l'UE cherche la parade sur l'Iran'. *Le Figaro*, 15 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/15/01003-20180515ARTFIG00307-face-a-trump-l-ue-cherche-la-parade-sur-l-iran.php>.

———. 'L'Europe tente de rester unie face à Donald Trump'. *Le Figaro*, 16 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/16/01003-20180516ARTFIG00334-nucleaire-iranien-l-europe-a-l-heure-de-la-contre-offensive-face-a-la-maison-blanche.php>.

———. 'Une rupture qui touche aux intérêts vitaux de l'Europe'. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/08/01003-20180508ARTFIG00183-nucleaire-iranien-une-rupture-qui-touche-aux-interets-vitaux-de-l-europe.php>.

Millar, Joey. "We Regret the Decision" UK, France and Germany Condemn Trump - EU Vows to "Preserve" Pact. *The Daily Express*, 8 May 2018, sec. World. <https://www.express.co.uk/news/world/956965/iran-nuclear-deal-donald-trump-us-theresa-may-angela-merkel-emmanuel-macron>.

Minassian, Gaidz. 'Vers une désoccidentalisation du monde?' *Le Monde*, 14 May 2018, sec. Idées – Analyse. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/05/14/vers-une-desoccidentalisation-du-monde_5298584_3232.html.

Minoui, Delphine. 'Face à Washington, Téhéran se tient prêt à toute éventualité'. *Le Figaro*, 8 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/08/01003-20180508ARTFIG00140-face-a-washington-teheran-se-tient-pret-a-toute-eventualite.php>.

Nicoullaud, François. 'La capacité de l'Europe à se défendre remise en question'. *Libération*, 9 May 2018, sec. Tribune. https://www.liberation.fr/debats/2018/05/09/iran-la-capacite-de-l-europe-a-se-defendre-remise-en-question_1648905.

Nodé-Langlois, Fabrice. 'L'Europe amorce sa riposte à Trump'. *Le Figaro*, 17 May 2018, sec. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/17/20002-20180517ARTFIG00401-nucleaire-iranien-l-europe-amorce-sa-riposte-a-trump.php>.

Paris, Gilles. 'Donald Trump ou l'illusion de la cohérence'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/05/09/donald-trump-ou-l-illusion-de-la-coherence_5296556_3222.html.

———. 'Donald Trump se retire de l'accord iranien et s'isole encore un peu plus de ses alliés'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/09/donald-trump-se-retire-de-l-accord-iranien-et-s-isole-encore-un-peu-plus-de-ses-allies_5296393_3210.html.

———. 'Jour J pour l'accord sur le nucléaire iranien, après des mois de critiques de Donald Trump'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/08/jour-j-pour-l-accord-sur-le-nucleaire-iranien-apres-des-mois-de-critiques-de-donald-trump_5295823_3210.html.

Peytour, Charlotte. 'Quelles sont les sanctions contre l'Iran encore en vigueur?' *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/08/quelles-sanctions-contre-l-iran-sont-elles-encore-en-vigueur_5296163_3218.html.

Pfeffer, Anshel. 'Israel Doesn't Want War with Iran – It Prefers Crisis in Tehran'. *The Guardian*, 11 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/11/israel-war-iran-crisis-tehran-airstrikes-syria-netanyahu>.

Philip, Catherine. 'EU Allies Find Way to Bypass Iran Sanctions'. *The Times*, 31 January 2019, sec. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/eu-allies-find-way-to-bypass-iran-sanctions-qg7m5glgx>.

Pirzadeh, Mariam. 'Hassan Rohani fragilisé par la décision de Donald Trump'. *Le Figaro*, 16 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/16/01003-20180516ARTFIG00283-hassan-rohani-fragilise-par-la-decision-de-donald-trump.php>.

Press, Associated. 'Europe Isn't US "vassal" and Should Push Back Harder against Donald Trump over Iran, Says France'. *The Telegraph*, 11 May 2018, sec. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/05/11/europe-isnt-us-vassal-should-push-back-harder-against-donald/>.

Rachman, Gideon. 'The New World Order: Donald Trump Goes It Alone'. *Financial Times*, 11 May 2018, sec. The Big Read. <https://www.ft.com/content/4db98f9e-54fa-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

Roberts, Geoffrey. 'The US President's Iran Move Is Simple Power Play'. *Financial Times*, 15 May 2018, sec. Letter. <https://www.ft.com/content/65fb2a82-576a-11e8-bdb7-f6677d2e1ce8>.

Robinson, Julian. 'America Is "Isolated", Says Iran as It Questions Whether Donald Trump Is a "good and Suitable Person to Negotiate with" or If He Is "Just Showing off"'. *The Daily Mail*, 25 May 2018, sec. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6031703/America-isolated-says-Iran-questions-Donald-Trump-showing-off.html>.

Saint-Paul, Patrick. 'Bruno Le Maire : «Les États-Unis ne peuvent pas être le gendarme économique du monde»'. *Le Figaro*, 16 May 2018, sec. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/05/16/01003-20180516ARTFIG00341-bruno-le-maire-les-etats-unis-ne-peuvent-pas-etre-le-gendarme-economique-du-monde.php>.

———. 'Coup de froid transatlantique'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Vox Monde – Éditorial. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/09/31002-20180509ARTFIG00347-editorial-coup-de-froid-transatlantique.php>.

Sallée, Frédéric. 'Le nazisme, l'Iran et le philosophe'. *Libération*, 15 May 2018, sec. Débats – Tribune. https://www.liberation.fr/debats/2018/05/15/le-nazisme-l-iran-et-le-philosophe_1649965.

Samuel, Juliet. 'Trump Must Hope Shale Producers Can Continue to Spring Surprises'. *The Telegraph*, 14 May 2018, sec. Business. <https://www.telegraph.co.uk/business/2018/05/14/trump-must-hope-shale-producers-can-continue-spring-surprises/>.

Sanders, Bernie. 'By Ending the Iran Deal, Trump Has Put America on the Path to War'. *The Guardian*, 14 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/14/nuclear-deal-trump-america-war>.

Schwartzbrod, Alexandra. 'Courte-vue'. *Libération*, 10 May 2018, sec. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/10/courte-vue_1649264.

———. 'France-Israël : une relation atomique'. *Libération*, 13 May 2018, sec. Débats. https://www.liberation.fr/debats/2018/05/13/france-israel-une-relation-atomique_1649756.

———. 'Tonnerre'. *Libération*, 9 May 2018, sec. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/09/tonnerre_1649039.

Semo, Marc. 'Le pari d'Emmanuel Macron sur le nucléaire iranien'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/05/08/le-pari-d-emmanuel-macron-sur-le-nucleaire-iranien_5296097_3210.html.

Siddiqui, Sabrina. 'Obama Condemns "misguided" Violation of Iran Deal as Republicans Cheer Move'. *The Guardian*, 8 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/08/obama-iran-nuclear-deal-democrats-republicans-reaction>.

Smith, Mikey, and Nicola Bartlett. 'Donald Trump Pulls the US out of the Iran Nuclear Deal Risking Global Tensions'. *The Daily Mirror*, 8 May 2018, sec. Politics – Donald Trump. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-pulls-out-iran-12502321>.

Smolar, Piotr. 'Nucléaire iranien : en Israël, la presse souligne la victoire diplomatique de Nétanyahou et de lourdes incertitudes'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/09/nucleaire-iranien-en-israel-la-presse-souligne-la-victoire-diplomatique-de-netanyahou-et-de-lourdes-incertitudes_5296461_3218.html.

Stafford, Timothy. 'Iran May Pose a Bigger Challenge than North Korea'. *The Daily Express*, 11 May 2018, sec. Express. Comment. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/958330/iran-nuclear-deal-donald-trump-north-korea-us-summit>.

Stephens, Philip. 'How Europe Should React to Donald Trump'. *Financial Times*, 10 May 2018, sec. Opinion – Iran nuclear deal. <https://www.ft.com/content/879a4c88-52d6-11e8-b3ee-41e0209208ec>.

———. 'Tillerson, Pompeo and the Fall of American Diplomacy'. *Financial Times*, 31 May 2018, sec. Opinion – US foreign policy. <https://www.ft.com/content/71b00992-63ef-11e8-a39d-4df188287fff>.

Stroobants, Jean-Pierre. 'Comment les Européens ont tenté jusqu'au bout de sauver l'accord iranien'. *Le Monde*, 8 May 2018, sec. Proche-Orient. https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2018/05/08/comment-les-europeens-ont-tente-jusqu-au-bout-de-sauver-l-accord-iranien_5296261_3218.html.

———. 'Face au retrait de Trump, les Européens déterminés à défendre l'accord sur le nucléaire iranien'. *Le Monde*, 9 May 2018, sec. Europe. https://www.lemonde.fr/europe/article/2018/05/09/face-au-retrait-de-trump-les-europeens-determines-a-defendre-l-accord-sur-le-nuclaire-iranien_5296692_3214.html.

Sugy, Paul. 'Donald Trump a tort de se croire irrésistible'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/09/31002-20180509ARTFIG00256-nucleaire-iranien-donald-trump-a-tort-de-se-croire-irresistible.php>.

Swaine, Jon. 'Hopes Dim for US Prisoners in Iran after Trump Abandons Nuclear Deal'. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/09/us-prisoners-iran-trump-nuclear-deal>.

Tertrais, Bruno. 'Retrait des États-Unis de l'accord iranien : ce que doivent faire les Européens'. *Le Figaro*, 9 May 2018, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/09/31002-20180509ARTFIG00305-retrait-des-etats-unis-de-l-accord-iranien-ce-que-doivent-faire-les-europeens.php>.

———. 'Trump Is Wrong over Iran, but Europe Can't Afford to Divorce the US'. *The Guardian*, 16 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/16/europe-cant-afford-full-divorce-iran-nuclear-deal-trump-europe-antagonism>.

The Daily Mail. "'Defective at Its Core': How Trump Opted to Scrap Iran Deal". *The Daily Mail*, 10 May 2018, sec. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-5711563/Defective-core-How-Trump-opted-scrap-Iran-deal.html>.

———. 'Mike Pompeo Attacks Iran and Calls Their Leadership the "mafia" and "Wolves in Sheep's Clothing" as He Promises Trump Will Launch a "Maximum Pressure Campaign" against Their Government'. *The Daily Mail*, 30 May 2018, sec. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5981243/Mike-Pompeo-compares-Iranian-leaders-mafia.html>.

———. 'Trump "Could Bomb Iran next Month", Senior Australian Intelligence Sources Claim'. *The Daily Mail*, 20 May 2018.

The Daily Mirror. 'Save Iran Nuke Deal after Loose Cannon Donald Trump's Senseless Decision'. *The Daily Mirror*, 10 May 2018, sec. Voice of The Mirror. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/voice-mirror-save-iran-nuke-12507259>.

The Economist. 'American Sanctions Will Make It Hard to Revive the Iranian Nuclear Deal'. *The Economist*, 12 May 2018. <https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2018/05/12/american-sanctions-will-make-it-hard-to-revive-the-iranian-nuclear-deal>.

———. 'Scrapping the Iran Deal Won't Do Anyone Any Good'. *The Economist*, 12 May 2018. <https://www.economist.com/leaders/2018/05/12/scrapping-the-iran-deal-wont-do-anyone-any-good>.

———. 'Tension Surges across the Middle East as America Turns Tougher on Iran'. *The Economist*, 10 May 2018. <https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2018/05/10/tension-surges-across-the-middle-east-as-america-turns-tougher-on-iran>.

———. 'Trump Withdraws US from Iran Nuclear Deal'. *The Economist*, 9 May 2018, sec. Energy. <http://www.eiu.com/industry/article/496709033/trump-withdraws-us-from-iran-nuclear-deal/2018-05-09>.

———. ‘US Stand on Iran Deal May Hinder MTN’s Repatriation Efforts’. *The Economist*, 11 May 2018, sec. Telecommunications. <https://www.eiu.com/industry/article/1656715549/us-stand-on-iran-deal-may-hinder-mtns-repatriation-efforts/2018-05-11>.

The Guardian. ‘The Guardian View on Iran’s Nuclear Deal: Trump Creates a Narrative for War’. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. Opinion – Editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/09/the-guardian-view-on-irans-nuclear-deal-trump-creates-a-narrative-for-war>.

The Independent. ‘As Donald Trump’s Attitude towards North Korea Softens, Relations with Iran Remain as Strained as Ever’. *The Independent*, 25 May 2018, sec. Voices – Editorial. <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/donald-trump-usa-north-korea-kim-jong-un-iran-nuclear-weapons-jcboa-a8322281.html>.

The Observer. ‘The Observer View on Europe’s Duty to Confront Donald Trump over Iran’. *The Guardian*, 13 May 2018, sec. Opinion – Editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/13/observer-view-on-europe--iran-donald-trump>.

The Sun. ‘Iran Is a Rogue State Exporting Terror around the World... We Must Not Trust It an Inch’. *The Sun*, 22 May 2018, sec. The Sun Says. <https://www.thesun.co.uk/news/6345954/iran-is-a-rogue-state-exporting-terror-around-the-world-we-must-not-trust-it-an-inch/>.

The Telegraph. ‘Theresa May Could Use the Art of the Deal with Brussels’. *The Telegraph*, 11 May 2018, sec. Opinion – The Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/05/11/theresa-may-could-use-art-deal-brussels/>.

The Times. ‘Iran on the Brink’. *The Times*, 7 August 2018, sec. Comment – Leading article. <https://www.thetimes.co.uk/article/iran-on-the-brink-w9grm3vmc>.

Tisdall, Simon. ‘Europe Must Make Trump Pay for Wrecking the Iran Nuclear Deal’. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/09/europe-trump-wreck-iran-nuclear-deal-cancel-visit-sanctions>.

Vakil, Sanam. ‘By Ending the Nuclear Deal, Trump Has Handed a Gift to Iranian Hardliners’. *The Guardian*, 8 May 2018, sec. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/08/trump-gift-hardline-iranian-political-elites>.

Vissière, Hélène. ‘Décision de Trump sur le nucléaire iranien : « Absurde, inquiétant et dangereux »’. *Le Point*, 9 May 2018, sec. International – Le journal de Donald Trump. https://www.lepoint.fr/monde/le-journal-de-trump/decision-de-trump-sur-le-nucleaire-iranien-absurde-inquietant-et-dangereux-09-05-2018-2216897_3241.php.

Wahnich, Sophie. ‘Nouveaux identitaires, troubles convergences’. *Libération*, 9 May 2018, sec. Débats. https://www.liberation.fr/debats/2018/05/09/nouveaux-identitaires-troubles-convergences_1648962.

William Goldnadel, Gilles. ‘En Iran, la France préfère avoir tort avec Obama que raison avec Trump’. *Le Figaro*, 22 May 2019, sec. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/05/22/31002-20180522ARTFIG00150-goldnadel-en-iran-la-france-prefere-avoir-tort-avec-obama-que-raison-avec-trump.php>.

Wintour, Patrick. ‘Europe’s Clash with Trump over Iran Nuclear Deal Is a Durability Test’. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/09/europes-clash-with-trump-over-iran-nuclear-deal-is-a-durability-test>.

———. ‘Iran: UK “deeply Pessimistic” That Trump Will Stick with Nuclear Deal’. *The Guardian*, 8 May 2018, sec. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/07/iran-deal-trump-decision-latest-when-date-tuesday>.

———. ‘UK Will Not Follow Trump in Ditching Iran Deal, Boris Johnson Vows’. *The Guardian*, 9 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/09/uk-will-not-follow-trump-in-ditching-iran-deal-boris-johnson-vows>.

Wintour, Patrick, and Daniel Boffey. ‘EU Sets Course for US Clash with Law Blocking Iran Sanctions’. *The Guardian*, 17 May 2018, sec. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/may/17/maersk-tankers-pull-out-of-iran-in-blow-to-nuclear-deal>.

Wroble, Guy. 'US Reneging on Iran Deal Will Damage Its Reputation'. *Financial Times*, 14 May 2018, sec. Letter. <https://www.ft.com/content/2c9b7af8-5512-11e8-b24e-cad6aa67e23e>.

Cas d'étude 3

Auffray, Alain. « Macron dénonce le nationalisme de Trump et pointe le risque de guerre ». *Libération*, 1 juin 2018, sect. Analyse. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/01/macron-denonce-le-nationalisme-de-trump-et-pointe-le-risque-de-guerre_1655856.

———. « Macron fustige le nationalisme de Trump et pointe le risque de guerre ». *Libération*, 1 juin 2018. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/01/acier-macron-fustige-le-nationalisme-de-trump-et-pointe-le-risque-de-guerre_1656069.

———. « Paris condamne sans réserve «d'inconsistance» de Washington ». *Libération*, 10 juin 2018. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/10/paris-condamne-sans-reserve-l-inconsistance-de-washington_1658081.

Authers, John. « What a Long Strange Trip It's Been ». *Financial Times*, 2 juin 2018, sect. Opinion – Authors' Note. <https://www.ft.com/content/db493340-65f9-11e8-a39d-4df188287fff>.

Azihari, Ferghane. « Comment le multilatéralisme légitime les guerres commerciales ». *Le Figaro*, 13 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/13/31007-20180613ARTFIG00140-comment-le-multilateralisme-legitime-les-guerres-commerciales.php>.

Badkar, Mamta. « Steel, Aluminium Stocks Rise, Packaged Food Companies Fall on Trade War Fears ». *Financial Times*, 31 mai 2018, sect. fastFT. <https://www.ft.com/content/36b7bad8-64df-11e8-90c2-9563a0613e56>.

Barnes, Joe. « EU Will Replace US as World Power If Trump Treats Bloc as “ENEMY” - German MEP ». *The Daily Express*, 31 mai 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/967665/US-trade-war-EU-Donald-Trump-steel-aluminium-tariffs-Manfred-Weber-Germany>.

Barotte, Nicolas. « L'Allemagne, première cible d'une hausse des droits de douane américains ». *Le Figaro*, 30 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/30/20002-20180530ARTFIG00330-l-allemande-premiere-cible-d-une-hausse-des-droits-de-douane-americains.php>.

Baverez, Nicolas. « Croissance: la fête est déjà finie ». *Le Figaro*, 3 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/03/31007-20180603ARTFIG00197-nicolas-baverez-croissance-la-fete-est-deja-finie.php>.

———. « Les nouveaux somnambules de l'Europe ». *Le Figaro*, 10 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/10/31007-20180610ARTFIG00137-nicolas-baverez-les-nouveaux-somnambules-de-l-europe.php>.

Beattie, Alan. « The Unfilled Vacancy for Benign Hegemon of Global Trade ». *Financial Times*, 4 juin 2018, sect. Free Trade. <https://www.ft.com/content/d88f402a-6803-11e8-8cf3-0c230fa67aec>.

Berretta, Emmanuel. « Commerce : Bruxelles vise les États américains qui votent Trump ». *Le Point*, 20 juin 2018, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-berretta/commerce-bruxelles-vise-les-etats-americains-qui-votent-trump-20-06-2018-2228908_1897.php#xtmc=commerce-bruxelles-vise-les-etats-americains-qui-votent-trump&xtnp=1&xtcr=1.

Bezatz, Jean-Michel. « « Pour Trump, le retour dans le club des superpuissances énergétiques est un moyen de rendre sa grandeur à l'Amérique » ». *Le Monde*, 11 juin 2018, sect. Idées – Chronique. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/11/pour-trump-le-retour-dans-le-club-des-superpuissances-energetiques-est-un-moyen-de-rendre-sa-grandeur-a-l-amerique_5312919_3232.html.

Bodescot, Anne. « Guerre commerciale : les sidérurgistes veulent que Bruxelles les protège ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/31/20002-20180531ARTFIG00326-les-siderurgistes-veulent-que-bruxelles-les-protege.php>.

Bosotti, Aurora. « “Talk about Hypocrisy!” Farage Mocks Juncker as EU Braces for Trade War with Trump ». *The Daily Express*, 1 juin 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/967785/EU-news-Farage-Juncker-EU-US-trade-war-Trump-aluminium-steel-tariffs-latest-video>.

Breteau, Pierre. « Quel est le poids commercial de l'acier et de l'aluminium aux Etats-Unis ? » *Le Monde*, 2 mars 2018, sect. Les Décodeurs. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/03/02/quel-est-le-poids-commercial-de-l-acier-et-de-l-aluminium-aux-etats-unis_5264756_4355770.html.

Brunsdon, Jim. « EU Presses Ahead with Retaliation to US Steel Tariffs ». *Financial Times*, 6 juin 2018, sect. Trade disputes. <https://www.ft.com/content/5ad5ec86-6986-11e8-b6eb-4acfcfb08c11>.

Brunsdon, Jim, et Shawn Donnan. « Europe Grapples with Response to US Trade War ». *Financial Times*, 31 mai 2018, sect. Trade disputes. <https://www.ft.com/content/d3ced982-64e9-11e8-a39d-4df188287fff>.

Buchan, Lizzy. « Theresa May Hits out at Donald Trump for “unjustified and Deeply Disappointing” Steel Tariffs Plan in 30-Minute Phone Call ». *The Independent*, 4 juin 2018, sect. UK Politics. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/theresa-may-trump-steel-tariffs-plan-uk-us-president-phone-call-latest-a8382986.html>.

Chaliand, Gérard. « Trump nous rappelle l'essence du politique ». *Le Figaro*, 26 juin 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/26/31002-20180626ARTFIG00320-trump-nous-rappelle-l-essence-du-politique.php>.

Chambers, Francesca. « Now Trump Attacks Canada over Tariffs Claiming It Is Treating U.S Farmers “very Poorly” after Trudeau’s Furious Assault on Pence in Steel Trade War Quarrel ». *The Daily Mail*, 1 juin 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5795659/Trump-attacks-Canada-claiming-treating-U-S-poorly-Trudeaus-trade-war-slap.html>.

Chapman, Ben. « What Products Will Get More Expensive Because of Trump’s Steel Tariffs? » *The Independent*, 1 juin 2018, sect. Business News. <https://www.independent.co.uk/news/business/news/us-steel-tariffs-trump-price-increase-trade-war-eu-more-expensive-products-a8378776.html>.

Charlton, Corey. « Donald Trump’s US Trade Tariffs on Exports Are ‘Illegal’, Warns Canadian Foreign Minister at G7 Summit ». *The Sun*, 9 juin 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6479980/donald-trump-us-trade-tariffs-illegal/>.

Cheyvalle, Anne. « Acier : la riposte de l’UE à Trump entre en vigueur ». *Le Figaro*, 22 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/22/20002-20180622ARTFIG00009-acier-la-riposte-de-l-ue-a-trump-entre-en-vigueur.php>.

Christie, Sam. « How the EU Is Putting Tariffs on Certain US Products to Hit Donald Trump Where It Hurts – in the Voting Booth ». *The Sun*, 1 juin 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6428110/trump-trade-war-eu-america/>.

Chu, Ben. « How Economically Damaging Will Trump’s Steel Tariffs Be? » *The Independent*, 31 mai 2018, sect. Business Analysis & Features. <https://www.independent.co.uk/news/business/analysis-and-features/trump-us-steel-tariff-eu-damaging-explained-trade-war-uk-jobs-a8377871.html>.

———. « US to Impose Steel Tariffs on EU from Midnight after Talks Break Down ». *The Independent*, 31 mai 2018, sect. Business News. <https://www.independent.co.uk/news/business/news/us-steel-tariffs-eu-deadline-trade-war-breakdown-latest-trump-a8377606.html>.

Coates, Sam, Bruno Waterfield, Rhys Blakely, et David Charter. « Trump’s 25% Steel Tariff Angers World Leaders and Business ». *The Times*, 31 mai 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/trumps-25-steel-tariff-angers-world-leaders-and-business-wj5w3dllw>.

Coignard, Sophie. « Trump à la recherche du maillon faible européen ». *Le Point*, 8 juin 2019, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-g7-trump-a-la-recherche-du-maillon-faible-europeen-08-06-2018-2225209_2134.php.

Comte, Jean. « En riposte, l’Union européenne va taxer des produits américains emblématiques ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/31/20002-20180531ARTFIG00335-en-riposte-l-union-europeenne-va-taxer-des-produits-americains-emblematisques.php>.

Cudd, Bernard, et Steve Lane. « We Can Do without the Goods on Which Trump Has Imposed Tariffs ». *The Independent*, 2 juin 2018, sect. Voices – Letters. <https://www.independent.co.uk/voices/letters/donald-trump-trade-war-tariffs-early-learning-schemes-islamophobia-meat-dairy-veganism-a8380741.html>.

De Capèle, Gaëtan. « L'Europe d'abord ». *Le Figaro*, 30 mai 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/05/30/31007-20180530ARTFIG00347-l-editorial-du-figaro-l-europe-d-abord.php>.

De Filippis, Vittorio. « Etats-Unis-Europe : acier trimpé ». *Libération*, 31 mai 2018, sect. Analyse. https://www.liberation.fr/planete/2018/05/31/etats-unis-europe-acier-trimpe_1655783.

———. « Taxes sur l'acier : PUE lance la contre-attaque ». *Libération*, 1 juin 2018, sect. Planète. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/01/taxes-sur-l-acier-l-ue-lance-la-contre-attaque_1656008.

Deng, Boer. « Europe Is as Bad as China on Trade, Says Trump ». *The Sunday Times*. 1 juillet 2018, sect. World. <https://www.thetimes.co.uk/article/europe-is-as-bad-as-china-on-trade-says-trump-tbb9d7q7m>.

Donnan, Shawn. « US Fires First Shot in Trade War with Allies ». *Financial Times*. 31 mai 2018, sect. Trade disputes. <https://www.ft.com/content/7ba37aa2-64ac-11e8-a39d-4df188287fff>.

Ducourtieux, Cécile. « Les Etats-Unis taxeront l'acier et l'aluminium européens dès vendredi ». *Le Monde*, 31 mai 2018, sect. Économie mondiale. https://www.lemonde.fr/economie-mondiale/article/2018/05/31/les-etats-unis-vont-taxer-l-acier-et-l-aluminium-importes-de-l-union-europeenne-du-canada-et-du-mexique-a-partir-de-vendredi_5307687_1656941.html.

Dugua, Pierre-Yves. « Acier : le protectionnisme de Trump très critiqué aux États-Unis ». *Le Figaro*, 1 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/01/20002-20180601ARTFIG00285-le-protectionnisme-de-trump-tres-critique-aux-etats-unis.php>.

———. « Après l'Europe, Trump déclenche la guerre commerciale avec la Chine ». *Le Figaro*, 19 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/15/20002-20180615ARTFIG00211-trump-annonce-de-nouveaux-tarifs-douaniers-sur-les-importations-chinoises.php>.

———. « Donald Trump s'apprête à sanctionner l'acier et l'aluminium de l'UE ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/31/20002-20180531ARTFIG00016-donald-trump-s-apprete-a-sanctionner-l-acier-et-l-aluminium-de-l-ue.php>.

Durand, Anne-Aël. « L'acier et l'aluminium, une goutte d'eau des échanges entre les Etats-Unis et l'Europe ». *Le Monde*, 1 juin 2018, sect. Les Décodeurs. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/06/01/l-acier-et-l-aluminium-une-goutte-d-eau-des-echanges-entre-les-etats-unis-et-l-europe_5308343_4355770.html.

Elgot, Jessica. « Theresa May Attacks Donald Trump's "unjustified" Steel Tariffs ». *The Guardian*, 1 juin 2018, sect. Politics. <https://www.theguardian.com/politics/2018/jun/01/theresa-may-attacks-donald-trump-unjustified-steel-tariffs-eu>.

Elliott, Larry, et Richard Partington. « US on Brink of Trade War with EU, Canada and Mexico as Tit-for-Tat Tariffs Begin ». *The Guardian*. 31 mai 2018, sect. Business. <https://www.theguardian.com/business/2018/may/31/us-fires-opening-salvo-in-trade-war-with-eu-canada-and-mexico>.

Fenby, Jonathan. « The Order Trump Holds in Contempt Was Once America's Proudest Creation ». *The Guardian*, 17 juin 2018, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/17/order-donald-trump-holds-in-contempt-was-once-americas-proudest-creation>.

Fennell, Edward. « Trade War Fears: Trump's Legal Case for Tariffs Lacks Steel ». *The Times*, 7 juin 2018, sect. Law. <https://www.thetimes.co.uk/article/trade-war-fears-trump-s-legal-case-for-tariffs-lacks-steel-q6mbzrpj2>.

Financial Times. « Donald Trump Strains the Art of the Deal ». *Financial Times*, 28 mai 2018, sect. Opinion – The FT view. <https://www.ft.com/content/3f0b2d72-601c-11e8-ad91-e01af256df68>.

———. « Donald Trump's Tariffs Hold New Potential for Destruction ». *Financial Times*, 24 mai 2018, sect. Opinion – The FT View. <https://www.ft.com/content/185b11d6-5f3d-11e8-ad91-e01af256df68>.

———. « The EU Must Respond to Trump's Trade Offensive ». *Financial Times*, 3 juin 2018, sect. Opinion – The FT View. <https://www.ft.com/content/23614b76-659c-11e8-a39d-4df188287fff>.

Foroohar, Rana. « Donald Trump Picks the Wrong Trade Fight ». *Financial Times*, 3 juin 2018, sect. Opinion. <https://www.ft.com/content/67202c40-65b2-11e8-90c2-9563a0613e56>.

Foster, Peter, David Millward, et Anna Isaac. « Why Trump's Trade War with the EU and China Could End in Disaster - for All Sides ». *The Telegraph*, 10 mars 2018, sect. Business.

<https://www.telegraph.co.uk/business/2018/03/10/trade-wars-tariff-tantrum-real-threat-global-prosperity/>.

Frachon, Alain. « Pour Trump, les alliés européens (ou asiatiques) n'ont aucune importance ». *Le Monde*, 7 juin 2018, sect. Idées – Chronique. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/07/pour-trump-les-allies-europeens-ou-asiatiques-n-ont-aucune-importance_5311086_3232.html.

Gazzane, Hayat. « Des industriels attaquent les taxes de Trump en justice ». *Le Figaro*, 28 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/28/20002-20180628ARTFIG00066-acier-des-industriels-attaquent-les-taxes-de-trump-en-justice.php>.

Gazzane, Hayat, Pauline Chateau, et Service Infographie. « Les fronts ouverts par Donald Trump dans sa guerre commerciale ». *Le Figaro*, 30 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/30/20002-20180630ARTFIG00093-les-fronts-ouverts-par-donald-trump-dans-sa-guerre-commerciale.php>.

Girard, Renaud. « La coalition introuvable face à la Chine ». *Le Figaro*, 11 juin 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/11/31002-20180611ARTFIG00348-renaud-girard-la-coalition-introuvable-face-a-la-chine.php>.

———. « Le paradoxe de Donald Trump l'Américain ». *Le Figaro*, 4 juin 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/04/31002-20180604ARTFIG00320-renaud-girard-le-paradoxe-de-donald-trump-l-americaain.php>.

Glaze, Ben, et Laura Connor. « Donald Trump Slammed by Port Talbot Steel Workers - "Tariffs Will Kill Our Town" ». *The Daily Mirror*, 12 juillet 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-slammed-port-talbot-12896918>.

Gregory, Andrew. « Jeremy Corbyn Calls on Theresa May to Stand up to "Bully" Donald Trump and Save British Steel Worker Jobs ». *The Daily Mirror*, 8 juin 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/jeremy-corbyn-calls-theresa-stand-12664963>.

———. « Revenge over Donald Trump's Steel Tariffs Is "Unavoidable", Warns Theresa May at G7 Summit ». *The Daily Mirror*, 9 juin 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/revenge-over-donald-trumps-steel-12670839>.

Grice, Andrew. « If You Were in Any Doubt about the Disaster of Post-Brexit Trade Deals, Trump's Tariffs Should Bring You Back to Reality ». *The Independent*, 1 juin 2018, sect. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/trump-trade-war-steel-tariffs-liam-fox-eu-customs-union-special-relationship-a8378771.html>.

Gutteridge, Nick. « Fury as Donald Trump Slaps Massive Tariffs on EU Steel and Aluminium Sparking New Trade War Fears ». *The Sun*, 1 juin 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6422336/donald-trump-steel-tariffs-eu-us-trade-war/>.

Guyot, Marc, et Radu Vranceanu. « Trump : anti libéral ou libéral-populiste ? » *La Tribune*, 22 mai 2018, sect. Opinions – Tribunes. <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/trump-anti-liberal-ou-liberal-populiste-779261.html>.

Hanne, Isabelle. « L'inconstance de Trump, bombe diplomatique ». *Libération*, 11 juin 2018. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/11/l-inconstance-de-trump-bombe-diplomatique_1658370.

Harford, Tim. « The Topsy-Turvy Logic of Donald Trump's Trade Tirades ». *Financial Times*, 15 juin 2018, sect. Opinion – Undercover Economist. <https://www.ft.com/content/2b17f496-6f1f-11e8-852d-d8b934ff5ffa>.

Hureaux, Roland. « La fiscalité locale moins libérale que jamais ». *Le Figaro*, 24 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/24/31007-20180624ARTFIG00201-roland-hureaux-la-fiscalite-locale-moins-liberale-que-jamais.php>.

Hutton, Will. « How Does the World Deal with Trump's Erratic and Capricious Ways? » *The Guardian*, 27 mai 2018, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/may/27/how-does-world-deal-with-donald-trump-erratic-and-capricious-ways>.

Joffrin, Laurent. « Trump-l'œil ». *Libération*, 12 juin 2018, sect. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/12/trump-l-oeil_1658609.

Johnston, Philip. « Donald Trump Is Driving a New World Order – with Terrifying Implications for Brexit ». *The Telegraph*, 12 juin 2018, sect. News.

<https://www.telegraph.co.uk/news/2018/06/12/donald-trump-driving-new-world-order-terrifying-implications/>.

Jones, Callum. « Brussels Hits Back at Trump with Tariffs on Bikes, Bourbon and Blue Denim ». *The Times*, 7 juin 2018, sect. Business. <https://www.thetimes.co.uk/article/brussels-hits-back-with-tariffs-on-bikes-bourbon-and-blue-denim-zrbjztc5>.

Jones, Callum, et Didi Tang. « Trump Raises Risk of Trade War ». *The Times*, 16 juin 2018, sect. Business. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-raises-risk-of-trade-war-bjn8mqj9>.

Julliard, Jacques. « Populisme, Europe et démocratie ». *Le Figaro*, 3 juin 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/06/03/31002-20180603ARTEFIG00211-jacques-julliard-populisme-europe-et-democratie.php>.

Kentish, Benjamin. « Theresa May “too Weak” to Stand up to Trump over Steel Tariffs, Jeremy Corbyn Says ». *The Independent*, 5 juin 2018, sect. UK Politics. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/trump-us-steel-tariffs-uk-theresa-may-jeremy-corbyn-trade-a8383476.html>.

Kettle, Martin. « Trump’s Trade War Threatens Global Peace ». *The Guardian*, 1 juin 2018, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/01/trump-trade-war-global-peace-president>.

Knowles, Tom. « Britain Is Seeing the Results of Trump’s Steel Levies ». *The Times*, 1 juin 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/britain-is-seeing-the-results-of-steel-levies-k0xls99rf>.

Knox, Patrick. « Britain calls on Brussels to step back from trade war with the US after Trump slaps massive tariffs on EU metal ». *The Sun*, 1 juin 2018, sect. UK News.

La Tribune. « G7 Finances : “inquiétude unanime” sur la guerre commerciale de Trump ». *La Tribune*, 3 juin 2018, sect. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/g7-finances-inquietude-unanime-sur-la-guerre-commerciale-de-trump-780504.html>.

———. « Harley-Davidson décide de délocaliser, Trump pas content ». *La Tribune*, 26 juin 2018, sect. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/harley-davidson-decide-de-delocaliser-trump-pas-content-783133.html>.

———. « Taxes douanières sur l’acier et l’aluminium : Trump provoque un tollé international ». *La Tribune*, 2 mai 2018, sect. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/taxes-douanieres-sur-l-acier-et-l-aluminium-trump-provoque-un-tolle-international-770406.html>.

———. « Taxes sur l’acier et l’aluminium : la France passe à l’offensive ». *La Tribune*, 1 juin 2018, sect. France. <https://www.latribune.fr/economie/france/taxes-sur-l-acier-et-l-aluminium-la-france-passe-a-l-offensive-780414.html>.

———. « Trump met fin aux exemptions, l’Europe prépare sa riposte ». *La Tribune*, 31 mai 2018, sect. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/acier-apres-la-chine-washington-va-imposer-des-taxes-aux-europeens-780210.html>.

Laïdi, Zaki. « L’Union européenne doit acquérir “ l’instinct de puissance” ». *Le Monde*, 7 juin 2018, sect. Idées – Tribune. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/07/zaki-laïdi-l-union-europeenne-doit-acquerir-l-instinct-de-puissance_5310893_3232.html.

Laine, Mathieu. « Trump, Macron et le Tartuffe de Molière ». *Le Figaro*, 17 juin 2018, sect. Vox Politique. <http://premium.lefigaro.fr/vox/politique/2018/06/06/31001-20180606ARTEFIG00315-mathieu-laine-trump-macron-et-le-tartuffe-de-moliere.php>.

Le Figaro. « Bruno Le Maire : Aux États-Unis de faire le premier pas ». *Le Figaro*, 5 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/05/31007-20180605ARTEFIG00354-bruno-le-maire-aux-etats-unis-de-faire-le-premier-pas.php>.

———. « Emmanuel Macron prône une réforme de l’OMC ». *Le Figaro*, 30 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/30/20002-20180530ARTEFIG00258-emmanuel-macron-prone-une-reforme-de-l-omc.php>.

———. « Guerre commerciale : l’UE croit encore à la négociation ». *Le Figaro*, 21 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/21/20002-20180621ARTEFIG00152-guerre-commerciale-l-ue-croit-encore-a-la-negociation.php>.

———. « Guerre commerciale : Macron juge la décision américaine « illégale » ». *Le Figaro*, 1 juin 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/06/01/20002-20180601ARTEFIG00042-guerre-commerciale-macron-juge-la-decision-americaine-illegale.php>.

———. « Nucléaire, climat, droits de l’homme : Trump plonge les États-Unis dans l’unilatéralisme ». *Le Figaro*, 20 juin 2018, sect. International.

<http://premium.lefigaro.fr/international/2018/06/20/01003-20180620ARTFIG00215-donald-trump-plonge-les-etats-unis-dans-l-unilateralisme.php>.

———. « Washington impose des taxes sur l'acier et l'aluminium européens dès vendredi ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/31/20002-20180531ARTFIG00257-washington-impose-des-taxes-sur-l-acier-et-l-aluminium-europeens-des-vendredi.php>.

Le Monde. « Acier : en réponse à Washington, l'Europe taxe des dizaines de produits américains ». *Le Monde*, 22 juin 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/06/22/acier-en-reponse-a-washington-l-europe-taxe-des-dizaines-de-produits-americains_5319246_3234.html.

———. « Commerce mondial : le moment de vérité pour l'Europe ». *Le Monde*, 2 juin 2018, sect. Idées. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/02/commerce-le-moment-de-verite-pour-l-europe_5308660_3232.html.

———. « Commerce : riposte européenne sur les importations américaines ». *Le Monde*, 6 juin 2018, sect. Économie mondiale. https://www.lemonde.fr/economie-mondiale/article/2018/06/06/commerce-la-riposte-europeenne-sur-les-importations-americales_5310620_1656941.html.

Le Point. « Acier : l'UE riposte aux Etats-Unis, une guerre commerciale s'annonce ». *Le Point*, 22 juin 2018, sect. Automobile. https://www.lepoint.fr/automobile/acier-l-ue-riposte-aux-etats-unis-une-guerre-commerciale-s-annonce-22-06-2018-2229489_646.php#xtmc=acier-l-ue-riposte-aux-etats-unis&xtnp=1&xtcr=2.

———. « Commerce: Trump fait ce qu'il a promis ». *Le Point*, 16 juin 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/commerce-trump-fait-ce-qu-il-a-promis-16-06-2018-2227650_24.php#.

———. « Entre UE et Etats-Unis, la guerre commerciale est déclarée ». *Le Point*, 22 juin 2018, sect. Économie. https://www.lepoint.fr/economie/entre-ue-et-etats-unis-la-guerre-commerciale-est-declaree-22-06-2018-2229641_28.php#xtmc=entre-ue-et-etats-unis-la-guerre-commerciale&xtnp=1&xtcr=1.

———. « Les droits de douane, l'arme commerciale par excellence ». *Le Point*, 1 juin 2018, sect. Économie. https://www.lepoint.fr/economie/les-droits-de-douane-l-arme-commerciale-par-excellence-01-06-2018-2223312_28.php.

———. « Tarifs douaniers: Trump "surpris" qu'Harley-Davidson délocalise sa production ». *Le Point*, 25 juin 2018, sect. Automobile. https://www.lepoint.fr/automobile/tarifs-douaniers-trump-surpris-qu-harley-davidson-delocalise-sa-production-25-06-2018-2230459_646.php#xtmc=tarifs-douaniers-trump-surpris&xtnp=1&xtcr=1.

———. « Taxes américaines : l'UE porte plainte contre les États-Unis ». *Le Point*, 1 juin 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/taxes-americaines-l-ue-porte-plainte-contre-les-etats-unis-01-06-2018-2223424_24.php#xtmc=taxes-americaines-l-ue-porte-plainte-contre-les-etats-unis&xtnp=1&xtcr=1.

Lemaître, Frédéric. « Pascal Lamy : "Trump ne pourra pas mettre fin à la globalisation" ». *Le Monde*, 12 juin 2018, sect. Idées. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/06/12/pascal-lamy-trump-ne-pourra-pas-mettre-fin-a-la-globalisation_5313454_3232.html.

Leparmentier, Arnaud. « Commerce : les sanctions imposées par Trump, signe d'échec et de faiblesse ». *Le Monde*, 1 juin 2018, sect. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/01/commerce-les-sanctions-imposees-par-trump-signe-d-echec-et-de-faiblesse_5307831_3222.html.

———. « La stratégie illisible de Donald Trump sur le commerce international ». *Le Monde*, 9 juin 2018, sect. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/09/la-strategie-illisible-de-donald-trump-sur-le-commerce-international_5312138_3222.html.

L'Express. « Quels sont les produits américains taxés par l'UE dès vendredi? » *L'Express*, 22 juin 2018, sect. Europe. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/quels-sont-les-produits-americains-taxes-par-l-ue_2019519.html.

———. « Taxes américaines: une décision "illégal", juge Macron ». *L'Express*, 1 juin 2018, sect. Actualité économique. https://lexpansion.lexpress.fr/actualite-economique/taxes-americaines-une-decision-illegale-juge-macron_2013569.html.

———. « Taxes sur l'acier: l'UE a répliqué ». *L'Express*, 22 juin 2018, sect. Europe. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/taxes-sur-l-acier-l-ue-a-replique_2019722.html.

Libération. « Place aux gros ! » *Libération*, 31 mai 2018. https://www.liberation.fr/france/2018/05/31/place-aux-gros_1655780.

Marshall, Adam. « Trump's Tariffs Spell It out: Brexit Britain Can't Rely on the US ». *The Guardian*, 1 juin 2018, sect. Opinion. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/01/trumps-tariffs-spell-it-out-brexit-britain-cant-rely-on-the-us>.

McGrath, Ciaran. « Juncker Skewered after EU Chief Slams Trump on Trade Tariffs ». *The Daily Express*, 31 mai 2018, sect. Politics. <https://www.express.co.uk/news/politics/967740/trade-war-protectionist-top-economist-donald-trump-jean-claude-juncker-eu-brexit>.

McGuinness, Romina. « 'Retaliate at Your Own Risk, Trump Will Hit Back' US Tells EU Ahead of Tariffs Deadline ». *The Daily Express*, 31 mai 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/967669/Trump-EU-tariff-war-Macron-Wilbur-Ross-USA-news-Merkel-Steel>.

McRae, Hamish. « Regardless of Trump's Policies on Trade, the US Economy Is a Success Story and the Statistics Prove It ». *The Independent*, 2 juin 2018, sect. Voices. <https://www.independent.co.uk/voices/trade-war-tariffs-us-economy-jobs-report-federal-reserve-g7-finance-ministers-wilbur-ross-china-a8380631.html>.

Meteyer, Madeleine. « La Lettre du Figaro Premium du 1er juin 2018 ». *Le Figaro*, 1 juin 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/06/01/01003-20180601ARTFIG00040-la-lettre-du-figaro-premium-du-1er-juin-2018.php>.

———. « La Lettre du Figaro Premium du 31 mai 2018 ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Politique. <http://premium.lefigaro.fr/politique/2018/05/31/01002-20180531ARTFIG00060-la-lettre-du-figaro-premium-du-31-mai-2018.php>.

Moore, Charles. « We Are Living in the Twilight of the West – Unless We Can Heed Donald Trump's Warning ». *The Telegraph*, 23 juin 2018, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/06/23/living-twilight-west-unless-can-heed-donald-trumps-warning/>.

Newark, Tim. « EU Should Back Trump in a Trade War with China ». *The Daily Express*, 6 juin 2018, sect. Express Comment. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/970120/donald-trump-trade-war-eu-china>.

Newton Dunn, Tom. « Donald Trump Warns Europe It Faces Crippling Trade War That He'll Win 'a Thousand Times' ». *The Sun*, 9 juin 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6490897/donald-trump-warns-europe-trade-war/>.

———. « Theresa May Warns EU Not to Hit Back Too Hard on US Tariffs or Risk Sparking a Major Trade War ». *The Sun*, 8 juin 2018, sect. Politics. <https://www.thesun.co.uk/news/6478350/pm-warns-eu-not-hit-hard-us-tariffs/>.

Newton Dunn, Tom, et James Cox. « Donald Trump Sensationally Refuses to Sign G7 Agreement and Slams Canadian PM Justin Trudeau 'Dishonest and Weak' ». *The Sun*, 10 juin 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/6492483/donald-trump-justin-trudeau-g7-theresa-may/>.

Nodé-Langlois, Fabrice. « Acier : Trump met ses menaces à exécution ». *Le Figaro*, 31 mai 2018, sect. Conjoncture. <http://premium.lefigaro.fr/conjoncture/2018/05/31/20002-20180531ARTFIG00346-acier-trump-met-ses-menaces-a-execution.php>.

———. « La guerre commerciale est déclenchée: jusqu'où ira-t-elle? » *Le Figaro*, 1 juin 2018, sect. Vox Économie. <http://premium.lefigaro.fr/vox/economie/2018/06/01/31007-20180601ARTFIG00330-la-guerre-commerciale-est-declenchee-jusqu-o-ira-t-elle.php>.

Normand, Grégoire. « Avec Trump, le mercantilisme devient la règle au détriment du multilatéralisme ». *La Tribune*, 2 juin 2018, sect. International. <https://www.latribune.fr/economie/international/avec-trump-le-mercantilisme-devient-la-regle-au-detriment-du-multilateralisme-780410.html>.

———. « Bruxelles annonce des mesures de rétorsion ». *La Tribune*, 7 juin 2018, sect. Union européenne. <https://www.latribune.fr/economie/union-europeenne/acier-bruxelles-annonce-des-mesures-de-retorsion-781013.html>.

O'Grady, Sean. « The UK Needs to Remember That It Doesn't Have the Clout to Challenge Trump to a Trade War ». *The Independent*, 1 juin 2018, sect. Voices.

<https://www.independent.co.uk/voices/trump-trade-war-steel-tariffs-uk-brexiteer-deal-eu-america-wto-a8378651.html>.

Osborne, Simon. « Stop Bashing Trump - Hungary Wades into Trade War ». *The Daily Express*, 1 juin 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/968073/donald-trump-eu-trade-war-hungary-foreign-minister-peter-szijarto>.

Paris, Gilles. « Un Donald Trump intransigent est attendu au sommet du G7 ». *Le Monde*, 8 juin 2018, sect. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/08/un-donald-trump-intransigent-est-attendu-au-sommet-du-g7_5311882_3222.html.

Parker, George, et Laura Hughes. « May tells Trump that tariffs are ‘deeply disappointing’ ». *Financial Times*, 4 juin 2018, sect. US trade. <https://www.ft.com/content/9d8988f6-6811-11e8-b6eb-4acfb08c11>.

Pélouas, Anne. « Sur fond de guerre des tarifs douaniers, l’industrie de l’aluminium cherche une parade ». *Le Monde*, 6 juin 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/06/06/sur-fond-de-guerre-des-tarifs-douaniers-l-industrie-de-l-aluminium-cherche-une-parade_5310481_3234.html.

Quatremer, Jean. « Contre Trump, l’Union fait la force ». *Libération*, 10 juin 2018, sect. Planète. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/10/contre-trump-l-union-fait-la-force_1658079.

Rachman, Gideon. « Donald Trump, Boris Johnson and the Route to Trade Mayhem ». *Financial Times*, 11 juin 2018, sect. Opinion. <https://www.ft.com/content/2fef59d2-6cb3-11e8-92d3-6c13e5c92914>.

Rankin, Jennifer. « EU Opens WTO Case against Trump’s Steel and Aluminium Tariffs ». *The Guardian*, 1 juin 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/business/2018/jun/01/eu-starts-retaliation-against-donald-trumps-steel-and-aluminium-tariffs>.

Santi, Michel. « Make America 1929 Again ». *La Tribune*, 5 juin 2018, sect. Opinions – Tribunes. <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/make-america-1929-again-780623.html>.

Schwartzbrod, Alexandra. « Quitte ou double ». *Libération*, 11 juin 2018, sect. Éditorial. https://www.liberation.fr/planete/2018/06/11/quitte-ou-double_1658355.

Sengupta, Kim. « Trump’s Trade War Will Push Old Enemies Together and Create a New Geopolitical Landscape ». *The Independent*, 1 juin 2018, sect. Americas. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-trade-war-us-steel-tariffs-eu-china-protectionism-asia-russia-allies-a8379496.html>.

Smith, David. « Trump’s Fighting Talk Is a Clear and Present Danger to Global Trade ». *The Times*, 13 juin 2018, sect. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/there-s-a-special-place-in-hell-for-a-president-who-undermines-free-trade-t26d2v0c6>.

Smith, Mickey. « Donald Trump Slaps Britain with Devastating Steel Tariffs as He Risks Sparking New Trade War ». *The Daily Mirror*, 31 mai 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/breaking-trump-tariff-steel-trade-12626969>.

———. « Government “must Act” to Protect 34,000 UK Steel Jobs from Donald Trump’s Trade War ». *The Daily Mirror*, 31 mai 2018, sect. Politics – Donald Trump. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/government-must-act-protect-34000-12628814>.

Smith, Mickey, Nicola Bartlett, et Dam Bloom. « Theresa May Slams Donald Trump’s “unjustified” Steel Tariffs in Half-Hour Phone Call with US President ». *The Daily Mirror*, 4 juin 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/theresa-slams-donald-trumps-unjustified-12645895>.

Smith, Oli. « “Germany vs the Rest of Europe” Trump Tariffs to Rupture EU with Backlash against Merkel ». *The Daily Express*, 3 juin 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/968541/Trump-trade-tariffs-EU-Merkel-unity-Europe-steel>.

Stelzer, Irwin. « Trump Tariffs Are Merely a Skirmish ». *The Sunday Times*, 3 juin 2018, sect. Business. <https://www.thetimes.co.uk/article/irwin-stelzer-trump-tariffs-are-merely-a-skirmish-5trrcnckm>.

Stevenson, Chris. « Trump Refuses to Back down as EU and Canada Hit Back over “dangerous” US Tariffs ». *The Independent*, 1 juin 2018, sect. US politics. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-steel-tariffs-eu-unfair-wto-court-illegal-dangerous-uk-aluminium-a8379856.html>.

Stone, Jon. « EU Takes Trump to WTO over Steel Tariffs and Hits Back with Countermeasures on American Goods ». *The Independent*, 31 mai 2018, sect. Europe.

<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/trump-steel-tariffs-eu-wto-court-uk-goods-response-aluminium-a8377656.html>.

———. «The American Products Set to Become 25% More Expensive from Today». *The Independent*, 22 juin 2018, sect. Europe. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/us-eu-trade-war-tariffs-goods-trump-steel-aluminium-american-products-european-union-a8411331.html>.

Summers, Lawrence. «Donald Trump's Trade Policy Violates Every Rule of Strategy». *Financial Times*, 4 juin 2018, sect. Opinion – US trade. <https://www.ft.com/content/4eda86ec-67da-11e8-ae1-39f3459514fd>.

The Daily Mail. «Europe Expects to Be Hit by US Tariffs on Steel and Aluminum». *The Daily Mail*, 30 mai 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-5788089/As-US-mulls-tariffs-Frances-Macron-warns-against-trade-war.html>.

———. «European Union to Strike Back against Trump's 'dangerous' Steel Tariffs». *The Daily Mail*, 1 juin 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/pa/article-5795353/European-Union-strike-against-Trump-s-dangerous-steel-tariffs.html>.

———. «Trump Accused of Triggering New Trade War as US Slaps Tariffs on EU Steel». *The Daily Mail*, 31 mai 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/pa/article-5791661/Trump-accused-triggering-new-trade-war-US-slaps-tariffs-EU-steel.html>.

———. «Trump Tariffs on US Allies Draw Retaliation Threats». *The Daily Mail*, 31 mai 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-5791399/US-push-steel-aluminum-tariffs-EU-Canada-Mexico.html>.

———. «US Stocks Skid as Tariffs Target Imported Steel and Aluminium». *The Daily Mail*, 31 mai 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/pa/article-5793157/US-stocks-skid-tariffs-target-imported-steel-aluminium.html>.

———. «U.S. to Slap Tariffs Soon on Steel, Aluminum from EU -WSJ». *The Daily Mail*, 30 mai 2018. <https://af.reuters.com/article/metalsNews/idAFW1N1ME01Q>.

The Economist. «Tariffs on steel and aluminium are creating some winners». *The Economist*, 9 août 2018. <https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/08/09/tariffs-on-steel-and-aluminium-are-creating-some-winners>.

———. «The Trump Administration Imposes Tariffs on America's Closest Allies». *The Economist*, 1 juin 2018. <https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/06/01/the-trump-administration-imposes-tariffs-on-americas-closest-allies>.

———. «There Is Madness, but Perhaps Also Method, in America's Trade Policies». *The Economist*, 2 juin 2018. <https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/06/02/there-is-madness-but-perhaps-also-method-in-americas-trade-policies>.

———. «US Applies Metals Tariffs to EU Exports». *The Economist*, 1 juin 2018, sect. Production. <http://www.ciu.com/industry/article/1486874732/us-applies-metals-tariffs-to-eu-exports/2018-06-01>.

The Guardian. «Europe Wants to Take the Heat out of Trump's Steel War. That Might Be Risky». *The Guardian*, 3 juin 2018, sect. Business. <https://www.theguardian.com/business/2018/jun/03/trump-europe-heat-out-of-steel-war-risky-protectionism-trade>.

———. «The Observer View on EU Foreign Policy: A United Voice Speaks Louder in a Fractured | Observer Editorial». *The Guardian*, 3 juin 2018, sect. Opinion – Observer editorial. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/03/observer-view-european-union-foreign-policy>.

The Independent. «If Donald Trump Is Playing a Game with World Trade, Then Our Best Option Is to Humour Him and Play Along». *The Independent*, 1 juin 2018, sect. Voices – Editorial. <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/donald-trump-trade-war-tariffs-steel-global-economy-eu-a8379486.html>.

The Sunday Times. «Forget This Spat over Steel. For Trump It's China That Matters». *The Sunday Times*, 3 juin 2018. <https://www.thetimes.co.uk/article/forget-this-spat-over-steel-for-trump-its-china-that-matters-9zjdxhcbw>.

The Telegraph. «All US Tariffs Will Do Is Alienate Its Allies». *The Telegraph*, 31 mai 2018, sect. Opinion – Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/05/31/us-tariffs-will-do-alienate-allies/>.

———. « The EU's Arrogance Hurts Its Own Citizens ». *The Telegraph*, 1 juin 2018, sect. Opinion – Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/06/01/eus-arrogance-hurts-citizens/>.

———. « Trump's Tactics Suggest That “the West” May Be History ». *The Telegraph*, 10 juin 2018, sect. Opinion – Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/06/10/trumps-tactics-prove-west-history/>.

Tollhurst, Alain. « Theresa May Vows to Protect UK Jobs from Donald Trump's Crippling Steel Tariffs as She Tells Him They Are ‘Unjustified and Deeply Disappointing’ ». *The Sun*, 4 juin 2018, sect. Politics. <https://www.thesun.co.uk/news/6449033/theresa-may-vows-to-protect-uk-jobs-from-donald-trumps-crippling-steel-tariffs-as-she-tells-him-they-are-unjustified-and-deeply-disappointing/>.

Tovey, Alan, et Anna Isaac. « Europe Launches Fight Back on US Steel Tariffs ». *The Telegraph*, 6 juin 2018, sect. Business. <https://www.telegraph.co.uk/business/2018/06/06/europe-launches-fight-back-us-steel-tariffs/>.

Vergès, Marie de. « Commerce : dialogue de sourds à l'OCDE entre Washington et ses partenaires ». *Le Monde*, 31 mai 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/05/31/commerce-dialogue-de-sourds-a-l-ocde-entre-washington-et-ses-partenaires_5307521_3234.html.

———. « Les sanctions commerciales américaines, un nouveau défi pour la renégociation de l'Aléna ». *Le Monde*, 1 juin 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/06/01/les-sanctions-commerciales-americaines-un-nouveau-defi-pour-la-renegociation-de-l-alena_5308099_3234.html.

———. « Les tensions commerciales menacent l'économie mondiale ». *Le Monde*, 26 juin 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/06/26/les-tensions-commerciales-menacent-l-economie-mondiale_5321395_3234.html.

———. « OCDE : la défense du multilatéralisme à l'épreuve ». *Le Monde*, 30 mai 2018, sect. Économie. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/05/30/ocde-la-defense-du-multilateralisme-a-l-epreuve_5306947_3234.html.

Warner, Jeremy. « We Can Only Hope That Trump Is Nicer to Us than to the Europeans ». *The Telegraph*, 2 juin 2018, sect. Business. <https://www.telegraph.co.uk/business/2018/06/02/can-hope-trump-nicer-us-europeans/>.

Wauquiez, Laurent, et Bruno Retailleau. « Soit l'Europe protégera, soit elle disparaîtra ». *Le Figaro*, 4 juin 2018, sect. Vox Société. <http://premium.lefigaro.fr/vox/societe/2018/06/04/31003-20180604ARTFIG00290-soit-l-europe-protegera-soit-elle-disparaitra.php>.

Whitworth, Damian. « Woody Johnson: ‘Brits Should Take Inspiration from Trump. He Has a Winning Formula’ ». *The Times*, 23 juin 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/woody-johnson-interview-brits-should-take-inspiration-from-trump-he-has-a-winning-formula-9sk0qzc8k>.

Withers, Paul. « Macron in Furious Outburst at Trump's EU Tariffs ». *The Daily Express*, 31 mai 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/967796/trade-war-emmanuel-macron-donald-trump-european-union-tariffs>.

Cas d'étude 4

Addley, Esther. « People Gather around World to Mark Armistice Centenary ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/11/armistice-day-people-gather-around-world-mark-centenary>.

Agerholm, Harriet. « Remembrance Day 2018: Theresa May to mark Armistice centenary with Macron and Belgium's Charles Michel ». *The Independent*, 9 novembre 2018, sect. Home News. <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/remembrance-day-2018-theresa-may-macron-france-belgium-charles-michel-wwi-armistice-centenary-a8625421.html>.

Agnew, Harriet, et David Keohane. « Macron Rails against the Rise of Nationalism ». *Financial Times*, 11 novembre 2018, sect. First World War centenary. <https://www.ft.com/content/e9cace2-e5bc-11e8-8a85-04b8afea6ea3>.

Ashcroft, Lord. « The Cenotaph Is a Place of Hope for Global Peace ». *The Daily Express*, 11 novembre 2018, sect. Express Comment.

<https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1043739/cenotaph-armistice-day-remembrance-sunday-global-peace-first-world-war>.

Auffray, Alain. « Centenaire du 11 Novembre : Macron solennel, Trump solo ». *Libération*, 11 novembre 2018, sect. France. https://www.liberation.fr/france/2018/11/11/centenaire-du-11-novembre-macron-solennel-trump-solo_1691481.

Auffray, Alain, et Jean Quatremer. « Armée européenne : Merkel et Macron solidaires face à Trump ». *Libération*, 13 novembre 2018, sect. Planète. https://www.liberation.fr/planete/2018/11/13/armee-europeenne-merkel-et-macron-solidaires-face-a-trump_1691909.

Baker, Luke. « With Trump Sitting Nearby, Macron Calls Nationalism a Betrayal ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-6377219/With-Trump-sitting-nearby-Macron-calls-nationalism-betrayal.html>.

Barluet, Alain. « L'allié américain, plus incertain mais toujours engagé en Europe ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/11/01003-20181111ARTFIG00121-l-allie-americain-plus-incertain-mais-toujours-engage-en-europe.php>.

Barotte, Nicolas. « Angela Merkel plaide pour «une vraie armée européenne» ». *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/13/01003-20181113ARTFIG00345-angela-merkel-plaide-pour-une-vraie-armee-europeenne.php>.

———. « En Allemagne, le prix diplomatique de la mémoire ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/11/01003-20181111ARTFIG00137-en-allemande-le-prix-diplomatique-de-la-memoire.php>.

———. « Macron et Merkel ravivent la flamme franco-allemande ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/11/01003-20181111ARTFIG00139-macron-et-merkel-ravivent-la-flamme-franco-allemande.php>.

Berdah, Arthur. « Macron invité du 20H de TF1 mercredi depuis le porte-avions Charles de Gaulle ». *Le Figaro*, 12 novembre 2018, sect. Scan Politique. <http://premium.lefigaro.fr/politique/le-scan/2018/11/12/25001-20181112ARTFIG00150-macron-invite-du-20h-de-tf1-mercredi-depuis-le-porte-avions-charles-de-gaulle.php>.

Bletchly, Rachael. « Armistice Day: Sacrifices of War We Must Honour and Remember ». *The Daily Mirror*, 10 novembre 2018, sect. Sunday People. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/armistice-day-sacrifices-war-must-13565800>.

Bloom, Dam. « Donald Trump and Vladimir Putin Share Grin and Thumbs-up in Remembrance Service ». *The Daily Mirror*, 11 novembre 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-flashes-vladimir-putin-13571986>.

Boichot, Loris. « Les démons anciens resurgissent, l'Histoire menace de reprendre son cours tragique ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. Scan Politique – Les verbatims. <http://premium.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2018/11/11/25002-20181111ARTFIG00055-macron-les-demons-anciens-ressurgissent-cent-ans-apres-la-fin-de-la-grande-guerre.php>.

Borger, Julian. « Thumbs up from Putin as Trump Rains on Armistice Parade ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/11/thumbs-up-from-putin-as-trump-rains-on-armistice-parade>.

———. « Trump Says Macron's Call for European Army Is "Insulting" ». *The Guardian*, 9 novembre 2018, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/09/trump-paris-macron-peace-forum>.

Bouchaud, Gabriel. « Robert Kaplan : le retour des empires ». *Le Point*, 22 novembre 2018, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sebastien-le-fol/robert-kaplan-le-retour-des-empires-22-11-2018-2273489_1913.php#xtmc=robert-kaplan-le-retour-des-empires&xtnp=1&xtcr=1.

Brantley, Kayla. « Macron Declares He Does Not Do "diplomacy through Tweets" in a Dig at Trump as POTUS and Melania Visit Paris ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6377193/Macron-declares-does-not-diplomacy-tweets.html>.

Bremner, Charles. « Nationalism Risks a Tragic Path, Macron Warns Superpowers ». *The Times*, 12 novembre 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/nationalism-risks-a-tragic-path-macron-warns-superpowers-0fwq35398>.

Brennan, Siofra. « Melania Is Glamorous in Grey as She Leads the First Wives at Armistice Commemorations in Paris - While Brigitte Macron Keeps the Style Stakes High in THREE Different Outfits ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. Femal. <https://www.dailymail.co.uk/femail/article-6377145/Melania-glamorous-grey-Armistice-commemorations-Paris.html>.

Burgess, Kaya. « Armistice Day Begins at the Coming up of the Sun ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/armistice-day-begins-at-the-coming-up-of-the-sun-c79wgwdf3>.

Busby, Mattha, et Ben Quinn. « Armistice Day: Moving Events Mark 100 Years since End of First World War - as It Happened ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/live/2018/nov/11/armistice-day-centenary-remembering-end-of-first-world-war-100-years-on-live-updates>.

Cabirol, Michel. « “La Belgique a acheté un avion furtif sur une décision de l’OTAN” (Stavros Kelepouris, Knack) ». *La Tribune*, 19 novembre 2018, sect. Industrie – Aéronautique & Défense. <https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/la-belgique-a-achete-un-avion-furtif-sur-une-decision-de-l-otan-stavros-kelepouris-knack-797911.html>.

Chambers, Francesca. « I Wanted to Visit the WWI Memorial in the Rain but the “Secret Service Said No” Says Trump of Cancelled Trip to Cemetery for American Marines in France When Marine One “Couldn’t Fly” ». *The Daily Mail*, 13 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6385213/Trump-defends-cancelled-trip-cemetery-American-marines-France-Marine-One-fly.html>.

———. « Macron Goes Head-to-Head with Trump in Speech Commemorating the End of WWI as the Leaders Spar over “very Insulting” Proposal for a European Army: “Nationalism Is a Betrayal of Patriotism” ». *The Daily Mail*, 12 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6376929/Donald-Melania-Trump-attend-WWI-commemoration-world-leaders.html>.

———. « Trump Delivers Remarks in the Rain at an Armistice Day Event without an Umbrella and Tells Vets: “You Look like You’re in Really Good Shape, All of You. I Hope I Look like That Someday” ». *The Daily Mail*, 12 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6377359/Exactly-100-years-ago-today-WWI-came-end-Thank-god-says-Trump-says-event-France.html>.

Chazan, David. « Emmanuel Macron Warns World Leaders against Nationalism on Centenary of Armistice ». *The Telegraph*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/11/11/emmanuel-macron-warns-dangers-nationalism-armistice-day-speech/>.

Chrisafis, Angelique. « Macron Warns of Rising Nationalism as World Leaders Mark Armistice ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/11/trump-joins-macron-and-world-leaders-at-armistice-ceremony>.

Clark, Natasha, et Erica Doyle Higgins. « World War One Armistice: President Trump and Vladimir Putin Shake Hands as Leaders Gather in Paris to Remember 100 Years since Guns Fell Silent ». *The Sun*, 12 novembre 2018, sect. Politics.

Clark, Ross. « Emmanuel Macron: We Don’t Need Your Lectures about Patriotism ». *The Daily Express*, 13 novembre 2018, sect. Express Comment. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1044577/Emmanuel-Macron-donald-trump-lectures-patriotism-nationalism>.

Clauss, Élisabeth, et Marion Dupuis. « Anti-Trump, anti-discrimination, anti-armes à feu... Les marques de mode s’engagent ». *Le Figaro*, 1 décembre 2018, sect. Madame Le Figaro. <http://madame.lefigaro.fr/societe/anti-trump-anti-discrimination-anti-armes-a-feu-les-marques-sengagent-dior-chanel-balmain-hermes-231118-151910>.

Coignard, Sophie. « Macron-Trump : bonhomie, c’est fini ! » *Le Point*, 12 novembre 2018, sect. Débats. https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-macron-trump-bonhomie-c-est-fini-12-11-2018-2270538_2134.php.

Conradi, Peter. « Emmanuel Macron and Angela Merkel — an Entente Très Cordiale in the Haunted Forest ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/an-entente-tr-s-cordiale-in-the-haunted-forest-dgttk0gv>.

Coussedière, Vincent. « Le citoyen est autant fils de la patrie que de la nation ». *Le Figaro*, 15 novembre 2018, sect. Vox Politique. <http://premium.lefigaro.fr/vox/politique/2018/11/15/31001-20181115ARTFIG00307--le-citoyen-est-autant-fils-de-la-patrie-que-de-la-nation.php>.

Dalton, Jane. « Emmanuel Macron Warns of ‘Dangers’ of Nationalism in Armistice Speech Aimed at Trump and Putin ». *The Independent*, 11 novembre 2018, sect. Europe. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/remembrance-day-emmanuel-macron-speech-nationalism-patriotism-trump-putin-war-arc-de-triomphe-a8628856.html>.

De Filippis, Vittorio. « G20 : avec Trump, le multilatéralisme en solo ». *Libération*, 29 novembre 2018, sect. Planète. https://www.liberation.fr/planete/2018/11/29/g20-avec-trump-le-multilateralisme-en-solo_1695098.

Desuin, Hadrien. « Ne nous laissons pas humilier par Donald Trump ! » *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. Vox Monde. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/11/13/31002-20181113ARTFIG00332-ne-nous-laissons-pas-humilier-par-donald-trump.php>.

Devecchio, Alexandre. « Georges Bensoussan : « Agiter sans cesse le spectre des années 1930 est inepte » ». *Le Figaro*, 27 novembre 2018, sect. Vox Société. <http://premium.lefigaro.fr/vox/societe/2018/11/27/31003-20181127ARTFIG00316-georges-bensoussan-agiter-sans-cesse-le-spectre-des-annees-1930-est-inepte.php>.

Doyle Higgins, Erica. « Macron’s Veiled Dig at Trump Diplomacy over ‘Insulting’ Tweet after Very Public Spat over EU Army ». *The Sun*, 11 novembre 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/worldnews/7714018/macrons-veiled-dig-at-trump-diplomacy-over-insulting-tweet-after-very-public-spat-over-eu-army/>.

———. « Trump Slammed for Missing Armistice Tribute Because of ‘Rain’ – as Speculation Grows REAL Reason Was Due to Public Spat with Macron ». *The Sun*, 11 novembre 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/worldnews/7712144/trump-slammed-for-missing-armistice-tribute-because-of-rain-as-speculation-grows-real-reason-was-due-to-public-spat-with-macron/>.

Doyle Higgins, Erica, et Peter Allen. « Donald Trump Changes Excuse for Missing Rain-Hit Armistice Ceremony Saying He Didn’t Want to Disrupt Traffic in Paris ». *The Sun*, 12 novembre 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/7717287/donald-trump-missed-rain-armistice-traffic-jam-paris/>.

Duhamel, Alain. « Le réveil des nationalismes ». *Libération*, 15 novembre 2018, sect. Débats. https://www.liberation.fr/debats/2018/11/15/le-reveil-des-nationalismes_1692327.

Evans, Natalie. « Trudeau Shows Trump How a World Leader Honours War Heroes in the Pouring Rain ». *The Daily Mirror*, 12 novembre 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/trudeau-shows-trump-how-world-13576619>.

Falvey, Dan. « “Pathetic” Donald Trump Attacked by MPs over Armistice Day Memorial Snub Because of Rain ». *The Daily Express*, 11 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1043692/trump-news-armistice-day-memorial-france-rain-attack-tobias-ellwood-nicholas-soames>.

Financial Times. « Drawing Lessons from the Inferno of 1914-1918 ». *Financial Times*, 9 novembre 2018, sect. Opinion – The FT View. <https://www.ft.com/content/1c1031f6-e41e-11e8-8e70-5e22a430c1ad>.

———. « Transatlantic Relations Take an Indecorous Turn ». *Financial Times*, 16 novembre 2018, sect. Opinion – The FT View. <https://www.ft.com/content/0769197a-e8e7-11e8-a34c-663b3f553b35>.

Forrest, Adam. « Macron and Merkel Unveil Commemorative First World War Plaque at Armistice Site ». *The Independent*, 11 novembre 2018, sect. Europe. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/emmanuel-macron-angela-merkel-armistice-world-world-one-commemorative-plaque-a8627831.html>.

———. « UK Minister Condemns Trump for Skipping Military Cemetery Visit Because of Rain ». *The Independent*, 11 novembre 2018, sect. UK Politics. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/trump-military-cemetery-rain-uk-defence-minister-tobias-ellwood-a8628236.html>.

Ganesh, Janan. « An Era of Estrangement Distracts America and Europe ». *Financial Times*, 14 novembre 2018, sect. Opinion – US foreign policy. <https://www.ft.com/content/cce42e82-e7ee-11e8-8a85-04b8afea6ea3>.

Guibert, Nathalie. « OTAN : il faut « laisser les discours aux présidents et regarder les actes » ». *Le Monde*, 18 novembre 2018, sect. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/11/18/otan-dans-une-alliance-tout-le-monde-doit-contribuer_5385257_3210.html.

Harford, Tim. « Brexit, Trump and How Politics Loses the Capacity to Shock ». *Financial Times*, 16 novembre 2018, sect. Opinion – Undercover Economist. <https://www.ft.com/content/b730c95c-e82e-11e8-8a85-04b8afea6ea3>.

Harris, Katie. « Remembrance Sunday: Britain Falls Silent as the Royals Leads Nation in Remembering Fallen ». *The Daily Express*, 11 novembre 2018, sect. UK. <https://www.express.co.uk/news/uk/1043730/remembrance-sunday-2018-the-queen-cenotaph-armistice-day-two-minutes-silence>.

Hawker, Luke. « Germany Backs Macron's Call for EU Army as Trump Goes on Explosive Rant ». *The Daily Express*, 13 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1044855/germany-france-macron-trump-european-army-eu>.

———. « Trump Sends Macron Another Warning as Tension Erupts on Paris Trip - 'a Burden!' ». *The Daily Express*, 11 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1043475/trump-macron-US-france-paris-europe-remembrance-day-2018>.

Hugues, Pascale. « À Berlin, un tandem Macron-Merkel fragilisé ». *Le Point*, 18 novembre 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/a-berlin-un-tandem-macron-merkel-fragilise-18-11-2018-2272444_24.php?xtmc=a-berlin-un-tandem-macron&xtnp=1&xtcr=1.

Irish, Josh. « Macron, Merkel Defend Multilateralism as Trump Avoids Peace Forum ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-6377561/Macron-Merkel-defend-multilateralism-Trump-avoids-peace-forum.html>.

Jacob, Étienne. « Après les attaques de Trump visant la France, Macron réclame le « respect » entre « alliés » ». *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/13/01003-20181113ARTFIG00182-armee-europeenne-popularite-de-macron-vin-trump-s-en-prend-a-la-france.php>.

Jennings, Ben. « Ben Jennings on Donald Trump Marking the Armistice – Cartoon ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. Guardian Opinion cartoon. <https://www.theguardian.com/commentisfree/picture/2018/nov/11/ben-jennings-on-donald-trump-marking-the-armistice-cartoon>.

Jordan, Freddie. « Angela Merkel Demands Creation of 'real, True European Army as Trump Rails against French ». *The Daily Express*, 13 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1044786/Brexit-news-Angela-Merkel-news-video-EU-European-army-NATO-US-army>.

———. « Trump's Furious Reaction When Monarch Falls Asleep during Macron's WW1 Speech ». *The Daily Express*, 12 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1044197/Donald-Trump-World-War-One-Morocco-King-Melania-Trump-Armistice-Macron-centenary>.

Kauffmann, Sylvie. « Europe-Etats-Unis : la stratégie du cavalier seul ». *Le Monde*, 11 novembre 2018, sect. Longs formats. https://www.lemonde.fr/long-format/article/2018/11/11/europe-etats-unis-la-strategie-du-cavalier-seul_5381957_5345421.html.

———. « Europe-Etats-Unis : scènes de ménage à la table de l'Oncle Sam ». *Le Monde*, 10 novembre 2018, sect. Longs formats. https://www.lemonde.fr/long-format/article/2018/11/10/europe-etats-unis-scenes-de-menage-a-la-table-de-l-oncle-sam_5381631_5345421.html.

———. « Le divorce Europe-Etats-Unis : la famille occidentale sous tension ». *Le Monde*, 9 novembre 2018, sect. Longs formats. https://www.lemonde.fr/long-format/article/2018/11/09/europe-etats-unis-la-famille-occidentale-sous-tension_5380997_5345421.html.

Keohane, David, et David Bond. « Trump Takes to Twitter to Criticise French President ». *Financial Times*, 13 novembre 2018, sect. fastFT. <https://www.ft.com/content/c02e2e50-e73e-11e8-8a85-04b8afea6ea3>.

Keohane, David, et Demetri Sevastopulo. « Trump and Macron Find Common Ground after Defence Spending Row ». *Financial Times*, 10 novembre 2018, sect. First World War centenary. <https://www.ft.com/content/79a45bee-c4dc-11e8-8a85-04b8afea6ea3>.

Kitching, Chris. « Donald Trump Sparks Outrage after Cancelling First World War Cemetery Visit - Because It Was Raining ». *The Daily Mirror*, 11 novembre 2018, sect. Politics. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/donald-trump-cancels-first-world-13566869>.

Kristanadjaja, Gurvan. « A Paris, les anti-Trump fustigent le «bal des vampires» ». *Libération*, 11 novembre 2018, sect. France. https://www.liberation.fr/france/2018/11/11/a-paris-les-anti-trump-fustigent-le-bal-des-vampires_1691415.

La Tribune. « Venu pour commémorer le 11-Novembre, Trump tacle Macron et l'Europe de la défense ». *La Tribune*, 10 novembre 2018, sect. Économie – France. <https://www.latribune.fr/economie/france/venu-pour-commemorer-le-11-novembre-trump-tacle-macron-et-l-europe-de-la-defense-797035.html>.

Lasserre, Isabelle. « Face au retrait de Trump, Paris prône le multilatéralisme ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/11/01003-20181111ARTFIG00141-face-au-retrait-de-trump-paris-prone-le-multilateralisme.php>.

Le Figaro. « 11-Novembre : Trump rend hommage aux “courageux soldats américains” ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/11/97001-20181111FILWW00083-11-novembre-trump-rend-hommage-aux-courageux-soldats-americaains.php>.

———. « Armée européenne: Trump critique une nouvelle fois Macron ». *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/13/97001-20181113FILWW00138-armee-europeenne-trump-critique-une-nouvelle-fois-macron.php>.

———. « Devant les chefs d'État à Orsay, Macron évoque la paix “fragile” à “préserver” ». *Le Figaro*, 10 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/10/97001-20181110FILWW00154-devant-les-chefs-d-etat-a-orsay-macron-evoque-la-paix-fragile-a-preserver.php>.

———. « Macron reçoit Trump ce midi ». *Le Figaro*, 10 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/10/97001-20181110FILWW00015-macron-recoit-trump-ce-midi.php>.

———. « Poutine dit avoir eu une bonne conversation avec Trump à Paris ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/11/01003-20181111ARTFIG00149-poutine-dit-avoir-eu-une-bonne-conversation-avec-trump-a-paris.php>.

———. « Trump annule la visite d'un cimetière américain à cause de la pluie ». *Le Figaro*, 10 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/10/97001-20181110FILWW00067-trump-annule-la-visite-d-un-cimetiere-americain-a-cause-de-la-pluie.php>.

———. « Trump justifie l'annulation de sa visite au cimetière américain ». *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. Flash Actu. <http://premium.lefigaro.fr/flash-actu/2018/11/13/97001-20181113FILWW00206-trump-justifie-l-annulation-de-sa-visite-au-cimetiere-americain.php>.

Le Monde. « 11-Novembre : Macron appelle ses homologues à ne pas céder à la tentation du repli ». *Le Monde*, 11 novembre 2018. https://www.lemonde.fr/centenaire-14-18/article/2018/11/11/11-novembre-macron-appelle-ses-homologues-a-ne-pas-ceder-a-la-tentation-du-repli_5382039_3448834.html.

———. « Armée européenne: Macron joue l'apaisement avec Trump en parlant d'une « confusion » ». *Le Monde*, 9 novembre 2018, sect. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/11/09/donald-trump-denonce-les-propos-insultants-de-macron-sur-une-armee-europeenne_5381558_3210.html.

———. « Au “Forum de la paix”, Macron et Merkel mettent en garde contre le nationalisme ». *Le Monde*, 11 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/11/11/forum-de-la-paix-macron-et-merkel-mettent-en-garde-contre-le-nationalisme_5382097_823448.html.

———. « Défense, vins, chômage... Donald Trump s'en prend violemment à Emmanuel Macron ». *Le Monde*, 13 novembre 2018, sect. Donald Trump. https://www.lemonde.fr/donald-trump/article/2018/11/13/defense-vins-chomage-donald-trump-s-en-prend-violemment-a-emmanuel-macron_5382968_4853715.html.

———. « Il y a 100 ans, les Etats-Unis menaient leur bataille la plus meurtrière en France ». *Le Monde*, 23 septembre 2018, sect. Histoire. https://www.lemonde.fr/histoire/article/2018/09/23/il-y-a-100-ans-les-etats-unis-menaient-en-france-la-bataille-la-plus-meurtriere-de-leur-histoire_5358940_4655323.html.

———. « Parallèlement aux commémorations du 11-Novembre, une manifestation anti-Trump s'est tenue à Paris ». *Le Monde*, 11 novembre 2018, sect. Amériques. https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/11/11/parallement-aux-commemorations-du-11-novembre-une-manifestation-anti-trump-s-est-tenue-a-paris_5382073_3222.html.

Le Point. « 14-18: Trump au cimetière américain de Suresnes, près de Paris ». *Le Point*, 11 novembre 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/14-18-trump-au-cimetiere-americain-de-suresnes-pres-de-paris-11-11-2018-2270471_24.php#xtmc=14-18-trump-au-cimetiere-americain-de-suresnes&xtnp=1&xtr=2.

———. « Armée européenne: Trump juge « insultants » les propos de Macron ». *Le Point*, 9 novembre 2018, sect. International – Le journal de Donald Trump. https://www.lepoint.fr/monde/le-journal-de-trump/donald-trump-est-arrive-a-paris-09-11-2018-2270209_3241.php#xtmc=armee-europeenne-trump-juge-insultants-les-propos&xtnp=1&xtr=1.

———. « Donald Trump critiqué après avoir annulé la visite d'un cimetière américain ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. International – Le journal de Donald Trump. https://www.lepoint.fr/monde/le-journal-de-trump/donald-trump-n-ira-pas-au-cimetiere-du-bois-belleau-pour-cause-de-mauvais-temps-10-11-2018-2270311_3241.php#xtmc=donald-trump-critique-apres-avoir-annule-la-visite&xtnp=1&xtr=1.

———. « Grande Guerre: Trump rend hommage aux “courageux Américains” ». *Le Point*, 11 novembre 2018, sect. Société. https://www.lepoint.fr/societe/trump-rend-hommage-aux-courageux-americains-avant-peri-durant-la-premiere-guerre-mondiale-11-11-2018-2270479_23.php#xtmc=grande-guerre-trump-rend-hommage-aux-courageux&xtnp=1&xtr=1.

———. « Les leaders mondiaux célèbrent l'armistice à Paris, Macron dénonce une paix en danger ». *Le Point*, 11 novembre 2018, sect. Société. https://www.lepoint.fr/societe/armistice-grand-messe-internationale-pour-la-paix-a-paris-11-11-2018-2270381_23.php#xtmc=les-leaders-mondiaux-celebrent-l-armistice&xtnp=1&xtr=1.

———. « Macron accueille Trump, rencontre orageuse en vue ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. Société. https://www.lepoint.fr/societe/rencontre-orageuse-en-vue-avec-trump-pour-macron-avant-une-commemoration-symbolique-avec-merkel-10-11-2018-2270218_23.php.

———. « Macron convoque les leçons de l'Histoire, les historiens débattent ». *Le Point*, 11 novembre 2018, sect. Société. https://www.lepoint.fr/societe/macron-convoque-les-lecons-de-l-histoire-les-historiens-debattent-11-11-2018-2270470_23.php#xtmc=macron-convoque-les-lecons-de-l-histoire&xtnp=1&xtr=1.

———. « Macron et Merkel réunis à Rethondes pour une cérémonie hautement symbolique ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/macron-et-merkel-reunis-a-rethondes-pour-une-ceremonie-hautement-symbolique-10-11-2018-2270326_24.php#xtmc=macron-et-merkel-reunis-a-rethondes&xtnp=1&xtr=1.

———. « Macron et Trump jouent l'apaisement sur la défense européenne ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/macron-recoit-trump-ton-conciliant-sur-la-defense-europeenne-10-11-2018-2270279_20.php#xtmc=macron-et-trump-jouent-l-apaisement&xtnp=1&xtr=1.

———. « Sous l'Arc de Triomphe, des Femmes dénoncent les “criminels de guerre” ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. Société. https://www.lepoint.fr/societe/11-novembre-sous-l-arc-de-triomphe-des-femen-denoncent-les-criminels-de-guerre-10-11-2018-2270273_23.php#xtmc=sous-l-arc-de-triomphe-des-femen&xtnp=1&xtr=1.

———. « Trump critique frontalement Macron juste après sa visite à Paris ». *Le Point*, 13 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/trump-critique-frontalement-macron-juste-apres-sa-visite-a-paris-13-11-2018-2271091_20.php#xtmc=trump-critique-frontalement-macron-juste-apres&xtnp=1&xtr=1.

———. « Trump s'en prend avec virulence à la France et à Macron ». *Le Point*, 13 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/trump-s-en-prend-avec-virulence-a-la-france-et-a-macron-13-11-2018-2271020_20.php#xtmc=trump-s-en-prend-avec-virulence-a-la-france&xtnp=1&xtr=1.

———. « Trump-Macron : rencontre tendue malgré un ton conciliant ». *Le Point*, 10 novembre 2018, sect. International. https://www.lepoint.fr/monde/trump-macron-rencontre-tendue-malgre-un-ton-conciliant-10-11-2018-2270288_24.php#xtmc=trump-macron-rencontre-tendue-malgre-un-ton-conciliant&xtnp=1&xtr=1.

———. « Une conversation « à bâtons rompus » entre Donald Trump et Vladimir Poutine ». *Le Point*, 11 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lepoint.fr/politique/une-conversation-a-batons-rompus-entre-donald-trump-et-vladimir-poutine-11-11-2018-2270508_20.php#xtmc=une-conversation-a-batons-rompus-entre-donald-trump&xtnp=1&xtr=1.

Leparmentier, Arnaud. « « Voici venir le “Trump-par-mauvais temps” » ». *Le Monde*, 26 novembre 2018, sect. Économie – Chronique. https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/11/26/voici-venir-le-trump-par-mauvais-temps_5388714_3234.html.

L'Express. « 11-Novembre: des Femmes stoppent le convoi de Trump ». *L'Express*, 11 novembre 2018, sect. Société. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/11-novembre-des-femmes-tendent-de-bloquer-le-convoi-de-trump_2047714.html.

———. « 1500 personnes réunies pour manifester contre Trump à Paris ». *L'Express*, 11 novembre 2018, sect. Société. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/1500-personnes-reunies-pour-manifester-contre-trump-a-paris_2047776.html.

———. « Griveaux déplore un manque de “décence élémentaire” de Trump ». *L'Express*, 14 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lexpress.fr/actualite/politique/griveaux-deploire-un-manque-de-decence-elementaire-de-trump_2048358.html.

———. « Macron fait appel à l'Histoire, les historiens débattent ». *L'Express*, 11 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lexpress.fr/actualite/politique/macron-fait-appel-a-l-histoire-les-historiens-debattent_2047763.html.

———. « Macron tacle Trump dans une interview à CNN ». *L'Express*, 11 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lexpress.fr/actualite/politique/macron-tacle-trump-dans-une-interview-a-cnn_2047726.html.

———. « “Make France Great Again”: Trump en furie contre Macron ». *L'Express*, 13 novembre 2018, sect. Amérique du Nord. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/make-france-great-again-trump-en-furie-contre-macron_2048112.html.

———. « Trump a annulé une visite “pour ne pas créer de bouchons” ». *L'Express*, 12 novembre 2018, sect. Amérique du Nord. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/trump-a-annule-une-visite-pour-ne-pas-cree-de-bouchons_2047952.html.

Libération. « Centenaire de l'armistice : pour Macron, le forum sur la paix « a vocation à se reproduire chaque année » ». *Libération*, 11 novembre 2018, sect. France. https://www liberation.fr/france/2018/11/11/centenaire-de-l-armistice-pour-macron-le-forum-sur-la-paix-a-vocation-a-se-reproduire-chaque-annee_1691363.

———. « La Défense européenne au cœur de la rencontre entre Trump et Macron à Paris ». *Libération*, 10 novembre 2018, sect. Planètes. https://www liberation.fr/planete/2018/11/10/la-defense-europeenne-au-coeur-de-la-rencontre-entre-trump-et-macron-a-paris_1691229.

———. « Popularité, armée européenne : Trump attaque Macron sur Twitter ». *Libération*, 13 novembre 2018, sect. Planète. https://www liberation.fr/planete/2018/11/13/popularite-armee-europeenne-trump-attaque-macron-sur-twitter_1691793.

Liddle, Rod. « An EU Army to Replace Nato? It Would Give in before You Could Say ‘Macron’ ». *The Sun*, 15 novembre 2018, sect. Opinion. <https://www.thesun.co.uk/news/7743079/eu-army-terrible-mistake/>.

Lines, Andy. « Armistice Day: French Locals Unveil Memorial They Funded to First British Airmen Killed in World War One ». *The Daily Mirror*, 10 novembre 2018, sect. Sunday Mirror. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/armistice-day-french-locals-fund-13569011>.

Makarjian, Christian. « Et si Trump rendait service à Macron? » *L'Express*, 14 novembre 2018, sect. Europe – Éditorial. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/et-si-trump-rendait-service-a-macron_2048344.html.

———. « Macron peut-il relancer le multilatéralisme? » *L'Express*, 12 novembre 2018, sect. Europe – Éditorial. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/macron-peut-il-ranimer-la-flamme-du-multilateralisme_2047841.html.

Malingre, Virginie, et Marc Semo. « Tempête de Tweet : Trump traite désormais Macron comme ses autres alliés ». *Le Monde*, 13 novembre 2018, sect. International. https://www.lemonde.fr/international/article/2018/11/13/tempete-de-tweets-trump-traite-desormais-macron-comme-ses-autres-allies_5383110_3210.html.

Martin, George, et Peter Allen. « Trump and Putin Share Thumbs-up and a Pat on the Back despite Arriving Late with Macron and Merkel for Armistice Ceremony in Paris and MISS Moment Bells

Sounded at 11am ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6377373/Trump-Putin-MISS-exact-moment-bells-sound-commemorate-Armistice-Day.html>.

Mayle, François. « Et l'Amérique sortit du bois... ». *Le Point*, 26 mai 2018, sect. Culture – Histoire. https://www.lepoint.fr/histoire/et-l-amerique-sortit-du-bois-26-05-2018-2221559_1615.php#xtmc=et-l-amerique-sortit-du-bois&xtnp=1&xtcr=1.

McGuinness, Romina. « Emmanuel Macron Reacts after Trump's Tweets Mocking France over WW2 and French Economy ». *The Daily Express*, 14 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1045261/Emmanuel-Macron-latest-donald-trump-tweets-france-ww2-French-economy>.

———. « 'Let Him Do American Politics' Macron Attacks Trump as Tensions Soar ». *The Daily Express*, 15 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1045798/emmanuel-macron-news-donald-trump-twitter-france-latest>.

Mettout, Eric. « Trop de Twitter tue Twitter ». *L'Express*, 14 novembre 2018, sect. Économie – High-Tech. https://lexpansion.lexpress.fr/high-tech/trop-de-twitter-tue-twitter_2048390.html.

Minassian, Gaïdz. « De la SDN à l'ONU, un héritage exigeant de la guerre 14-18 ». *Le Monde*, 1 novembre 2018, sect. Idées. https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/11/01/de-la-sdn-a-l-onu-un-heritage-exigeant_5377675_3232.html.

Moore, Suzanne. « I Thought Remembrance Was a Celebration of War. I Was Wrong ». *The Guardian*, 12 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/12/i-thought-remembrance-was-a-celebration-of-war-i-was-wrong>.

Mouillot, Pauline. « Armée européenne : Macron a-t-il vraiment dit qu'il fallait se protéger des Etats-Unis ? » *Libération*, 14 novembre 2018, sect. Check News. https://www.liberation.fr/checknews/2018/11/14/armee-europeenne-macron-a-t-il-vraiment-dit-qu-il-fallait-se-protger-des-etats-unis_1691820.

Pagesy, Hélène. « Centenaire de l'Armistice : la journée historique du 11 novembre 2018 en images ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. Société. <http://premium.lefigaro.fr/actualite-france/2018/11/11/01016-20181111ARTFIG00047-centenaire-de-l-armistice-la-journee-historique-du-11-novembre-2018-en-images.php>.

Parant, Paul. « Qu'a vraiment dit Macron pour faire enrager Trump ? » *L'Express*, 12 novembre 2018, sect. Politique. https://www.lexpress.fr/actualite/politique/qu-a-vraiment-dit-macron-pour-faire-enrager-trump_2047840.html.

Paris, Gilles. « L'hommage de Trump à Bush, deux hommes que tout oppose ». *Le Monde*, 1 décembre 2018, sect. International – Chroniques de la présidence Trump. https://www.lemonde.fr/chroniques-de-la-presidence-trump/article/2018/12/01/l-hommage-de-trump-a-bush-deux-hommes-que-tout-oppose_5391372_5077160.html.

Pecnard, Jules. « Trump sur Macron: "Il l'attaque là où ça fait très mal" ». *L'Express*, 14 novembre 2018, sect. Monde. https://www.lexpress.fr/actualite/monde/trump-sur-macron-il-l-attaque-la-ou-ca-fait-tres-mal_2048151.html.

Pengelly, Martin, et Lois Beckett. « Trump Cancels US Cemetery Visit amid Diplomatic Embarrassment ». *The Guardian*, 10 novembre 2018, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/10/trump-baltics-balkans-mixup-le-monde-belleau-cemetery-paris>.

Perrault, Guillaume. « Gilles-William Goldnadel : «Nul n'échappe au conditionnement des médias» ». *Le Figaro*, 16 novembre 2018, sect. Vox Société. <http://premium.lefigaro.fr/vox/societe/2018/11/16/31003-20181116ARTFIG00071-gilles-william-goldnadel-nul-n-echappe-au-conditionnement-des-medias.php>.

Picard, Maurin. « De retour à Washington, Trump fustige le protectionnisme de Paris ». *Le Figaro*, 13 novembre 2018, sect. International. <http://premium.lefigaro.fr/international/2018/11/13/01003-20181113ARTFIG00373-de-retour-a-washington-trump-fustige-le-protectionnisme-de-paris.php>.

Pilkington, Ed, et Angelique Chrisafis. « Trump Ramps up Macron Spat by Mocking France in World Wars ». *The Guardian*, 13 novembre 2018, sect. US news. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/nov/13/trump-macron-eu-army-german-second-world-war>.

Pleasance, Chris. « Fighting Talk: Merkel Calls for the Creation of a "real, True" European Army... as Trump Says "They Were Learning German in Paris" until America Showed up in WWII and

Publicly Taunts Macron over His Unpopularity and Wine Tariffs ». *The Daily Mail*, 14 novembre 2018, sect. News. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-6384785/Angela-Merkel-calls-creation-real-true-European-army.html>.

Plummer, William. « Pourquoi Trump n'a pas tort lorsqu'il dénonce les taxes sur les importations de vin américain ». *Le Figaro*, 14 novembre 2018, sect. Scan Eco – Décryptages. <http://premium.lefigaro.fr/economie/le-scan-eco/decryptage/2018/11/14/29002-20181114ARTFIG00150-pourquoi-trump-n-a-pas-tort-lorsqu-il-denonce-les-taxes-sur-les-importations-de-vin-americain.php>.

Quinn, David. « David Quinn: EU Ideals Are Today Bugged down in No-Man's Land ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. Comment. <https://www.thetimes.co.uk/article/david-quinn-eu-ideals-are-today-bugged-down-in-no-man-s-land-kn76d86xx>.

Robinson, Matthew. « Emmanuel Macron Calls on World Leaders to Rebuke “nationalism” in Front of Donald Trump ». *The Daily Express*, 12 novembre 2018, sect. World. <https://www.express.co.uk/news/world/1043978/Emmanuel-Macron-Donald-Trump-World-War-1-Armistice-ceremony-paris-nationalism-division>.

Sage, Adam. « Trump Tries to Weather Storm over Cemetery Snub ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-tries-to-weather-storm-over-cemetery-snub-qlvfwfwrw>.

Saint-Paul, Patrick. « Au-delà des symboles ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. Vox Monde – Éditorial. <http://premium.lefigaro.fr/vox/monde/2018/11/11/31002-20181111ARTFIG00155-editorial-au-dela-des-symboles.php>.

Sevastopulo, Demetri. « Donald Trump Says Emmanuel Macron ‘Insulting’ on EU Army Comments ». *Financial Times*, 10 novembre 2018, sect. First World War centenary. <https://www.ft.com/content/11944bce-e485-11e8-8e70-5e22a430c1ad>.

Shakhnazarova, Nika. « Donald Trump Lacks ‘Common Decency’, France Says as Macron Row Escalates on Anniversary of Paris Attacks ». *The Sun*, 15 novembre 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/7744196/donald-trumps-lacks-decency-emmanuel-macron-paris-attacks-anniversary/>.

Smith, Mickey. « Nigel Farage Slammed for Skipping Remembrance Sunday to Schmooze with Donald Trump ». *The Daily Mirror*, 14 novembre 2018, sect. UK News. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/nigel-farage-slammed-skipping-remembrance-9257219>.

Snaith, Emma. « French Army Mocks Trump for Skipping Visit to First World War Cemetery in Paris Due to Rain ». *The Independent*, 12 novembre 2018, sect. Europe. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/france-army-trump-ww1-cemetery-visit-cancelled-rain-remembrance-armistice-a8630101.html>.

———. « Trump Condemned for Missing Armistice Ceremony at US Cemetery Because of ‘Poor Weather’ ». *The Independent*, 11 novembre 2018, sect. Americas. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-paris-cancels-memorial-visit-rain-us-military-ceremony-ww1-armistice-remembrance-aisnemarne-a8628611.html>.

Sugy, Paul. « Nationalisme vs. patriotisme : «Il faut se méfier des oppositions binaires» ». *Le Figaro*, 14 novembre 2018, sect. Vox Histoire. <http://premium.lefigaro.fr/vox/histoire/2018/11/14/31005-20181114ARTFIG00176-nationalisme-vs-patriotisme-il-faut-se-mefier-des-oppositions-binaires.php>.

Tabard, Guillaume. « Macron sur le nationalisme : «Un discours de mise en garde au schématisme corrigé» ». *Le Figaro*, 11 novembre 2018, sect. Politique. <http://premium.lefigaro.fr/politique/2018/11/11/01002-20181111ARTFIG00133-macron-sur-les-nationalismes-un-discours-de-mise-en-garde-au-schematisme-corrige.php>.

Tahir, Tariq. « Donald Trump Trolled by French Army after Missing WW1 Ceremony Due to Rain ». *The Sun*, 13 novembre 2018, sect. World News. <https://www.thesun.co.uk/news/7726531/donald-trump-trolled-french-army-missing-ww1-ceremony-rain/>.

The Daily Express. « A Centenary That We Must Mark and Never Forget ». *The Daily Express*, 10 novembre 2018, sect. Express Comment. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1043476/first-world-war-centenary-armistice-day-remembrance-sunday>.

The Daily Mail. « Macron the Latest US Ally Insulted by Trump ». *The Daily Mail*, 13 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-6385357/Macron-latest-US-ally-insulted-Trump.html>.

———. « Topless Protesters Held in Bid to “welcome” Trump to Paris ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-6377447/Topless-protesters-held-bid-welcome-Trump-Paris.html>.

———. « Trump Hails America’s “great Warriors” in WWI Cemetery Visit ». *The Daily Mail*, 11 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-6377567/Trump-hails-Americas-great-warriors-WWI-cemetery-visit.html>.

———. « Trump Lashes Macron as Europe Moves on Defense without US ». *The Daily Mail*, 13 novembre 2018, sect. Wires. <https://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-6384873/Trump-Macron-bromance-rocks-US-leader-lashes-ally.html>.

The Economist. « Emmanuel Macron’s Problems Are More with Presentation than Policy ». *The Economist*, 8 décembre 2018. <https://www.economist.com/leaders/2018/12/08/emmanuel-macrons-problems-are-more-with-presentation-than-policy>.

The Guardian. « Donald Trump Jokes about ‘Getting Drenched’ during Armistice Speech – Video ». *The Guardian*, 12 novembre 2018, sect. Global. <https://www.theguardian.com/global/video/2018/nov/12/donald-trump-jokes-about-getting-drenched-during-armistice-speech-video>.

The Independent. « Brexit Will Renew the Conflict We so Proudly Fought against during the First World War – Shouldn’t We Abandon It? ». *The Independent*, 5 novembre 2018, sect. Voices – Letters. <https://www.independent.co.uk/voices/letters/brexit-first-world-war-europe-armistice-day-remembrance-conflict-eu-a8618526.html>.

———. « One Hundred Years on from Armistice Day, We Must Reflect on Our Past Shortfalls so We Can Ensure a Prosperous Future ». *The Independent*, 9 novembre 2018, sect. Voices – Editorials. <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/armistice-day-remembrance-day-sunday-1918-world-war-1-nato-a8626671.html>.

———. « Remembrance Day: The Moments Thousands Honoured America’s Unknown Soldier ». *The Independent*, 11 novembre 2018, sect. World. <https://www.independent.co.uk/news/world/remembrance-day-arlington-cemetery-unknown-soldier-armistice-1921-a8628436.html>.

The Sun. « The Sacrifice of WW1 Was Not in Vain, We Must Remember Those Whose Lives Were Lost Fighting for Freedom ». *The Sun*, 11 novembre 2018, sect. Opinion – The Sun on Sunday says. <https://www.thesun.co.uk/news/7711805/sacrifice-of-ww1-was-not-in-vain/>.

The Sunday Times. « Lest We in the West Forget ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. Comment – Leading article. <https://www.thetimes.co.uk/article/lest-we-in-the-west-forget-9rh6h02xk>.

The Telegraph. « Jeremy Corbyn Criticised for Wearing “scruffy” Anorak to Armistice Day Service ». *The Telegraph*, 11 novembre 2018, sect. News – Politics. <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/11/11/jeremy-corbyn-criticised-wearing-scruffy-anorak-armistice-day/>.

———. « Remembrance Day: Poppies, Armistice and Why the Act of Remembrance Matters ». *The Telegraph*, 11 novembre 2018, sect. News. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/11/11/remembrance-day-poppies-armistice-act-remembrance-matters/>.

———. « The Great War Centenary Has Been a Poignant and Dignified Nationwide Endeavour ». *The Telegraph*, 11 novembre 2018, sect. Opinion – Telegraph View. <https://www.telegraph.co.uk/opinion/2018/11/11/great-war-centenary-has-poignant-dignified-nationwide-endeavour/>.

Tucker, Grant. « Donald Trump Goes Missing in Action as Rain Falls on His Armistice Parade ». *The Sunday Times*, 11 novembre 2018, sect. Armistice Centenary. <https://www.thetimes.co.uk/article/trump-goes-missing-in-action-as-rain-falls-on-his-parade-r9j6zw565>.

Utton, Dominic. « Armistice Centenary: We Must Never Forget ». *The Daily Express*, 12 novembre 2018, sect. UK. <https://www.express.co.uk/news/uk/1043803/armistice-centenary-remembrance-sunday>.

Willsher, Kim. « Trump Misses Cemetery Visit as Macron and Merkel Vow Unity ». *The Guardian*, 10 novembre 2018, sect. World news – The Observer. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/10/macron-merkel-trump-armistice-compiegne>.

Wintour, Patrick. « Trump to Meet Putin and Erdoğan during First World War Ceremonies ». *The Guardian*, 5 novembre 2018, sect. World news. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/05/trump-to-meet-putin-and-erdogan-during-first-world-war-ceremonies>.

Zhou, Naaman. « 100 Years on, a Small Town Remembers the Men Who Never Returned ». *The Guardian*, 11 novembre 2018, sect. Australia news. <https://www.theguardian.com/australia-news/2018/nov/11/100-years-on-a-small-town-remembers-the-men-who-never-returned>.

Table des matières

Remerciements	iii
Résumé	iv
Sommaire	v
Table des figures	vi
 1. Introduction	 2
 2. Cadre théorique	 4
2.1. Considérations préliminaires	4
2.2. Les deux lignes de recherche classiques de l'antiaméricanisme	6
2.2.1. Les critiques de l'Amérique pour ce qu'elle fait	6
2.2.2. Les critiques de l'Amérique pour ce qu'elle est	7
2.3. Une séparation plutôt floue	8
2.3.1. L'approche psychologique de Katzenstein et Keohane	8
2.3.2. Approches psychologiques précédentes et postérieures à celle de Katzenstein et Keohane	15
2.4. Notre définition d'antiaméricanisme et la typologie retenue	17
2.4.1. La typologie de Katzenstein et Keohane	18
 3. Cadre méthodologique	 21
3.1. Considérations ontologiques et épistémologiques	21
3.1.1. Notre ontologie et notre épistémologie	22
3.1.2. L'enjeu principal	23
3.2. Méthodologie	23
3.2.1. Explication de la problématique	23
3.2.2. Les hypothèses	24
3.2.3. La méthodologie et les méthodes	26
3.2.4. Choix des événements	28
3.2.5. Structure des cas d'étude	29
3.2.6. Choix des pays d'étude	29
3.2.7. Récolte d'articles de presse	29
3.2.8. Lignes idéologiques des journaux analysés	30
 4. Cadre historique	 32
4.1. Liaison avec notre cadre théorique	35
4.2. Cadre historique français	36
4.3. Cadre historique britannique	38
 5. Partie empirique : analyse des cas d'étude	 40
5.1. Cas d'étude 1 : l'accord de Paris	40
5.1.1. Contextualisation	40
5.1.2. Presse française	41
5.1.3. Presse britannique	44
5.1.4. Comparaison des résultats	47

5.2. Cas d'étude 2 : l'accord JCPOA	50
5.2.1. Contextualisation	50
5.2.2. Presse française	51
5.2.3. Presse britannique	54
5.2.4. Comparaison des résultats	57
5.3. Cas d'étude 3 : tarifs imposés sur l'acier et l'aluminium	59
5.3.1. Contextualisation	59
5.3.2. Presse française	60
5.3.3. Presse britannique	63
5.3.4. Comparaison des résultats	65
5.4. Cas d'étude 4 : 100 ^{ème} anniversaire de la fin de la Première Guerre mondiale	67
5.4.1. Contextualisation	67
5.4.2. Presse française	69
5.4.3. Presse britannique	71
5.4.4. Comparaison des résultats	73
6. Conclusion	76
Bibliographie	80
Bibliographie annexe (classée selon le logiciel Zotero)	84
Table des matières	130