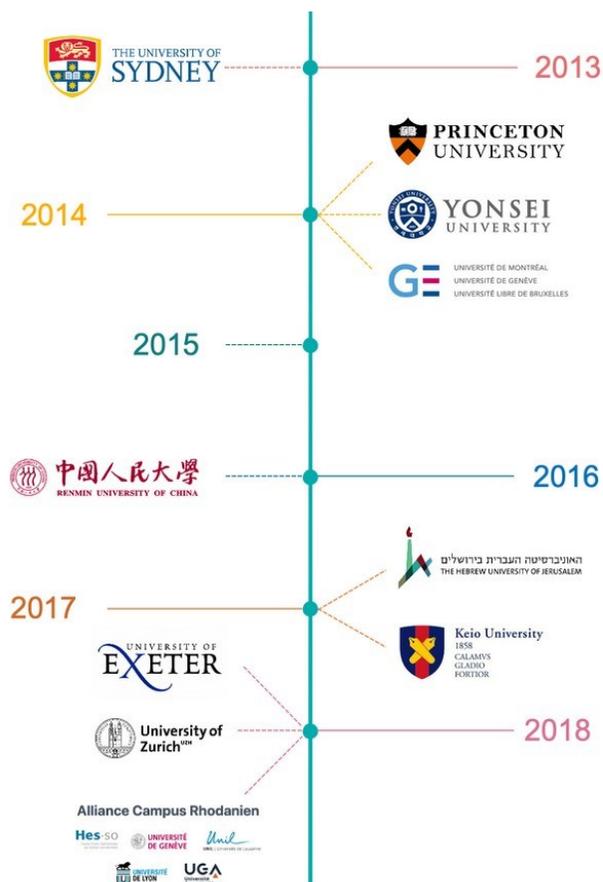


### Partenariats

L'Université de Genève compte **huit partenaires** et **deux réseaux stratégiques**. Les appels à projets de ces **fonds d'impulsion conjoints** ont généralement lieu une fois par année, chaque institution prenant en charge sa part égale des dépenses.

#### Lancement des premiers appels à projets.

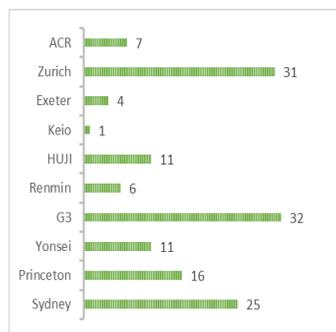


### Dépenses et nombre de projets

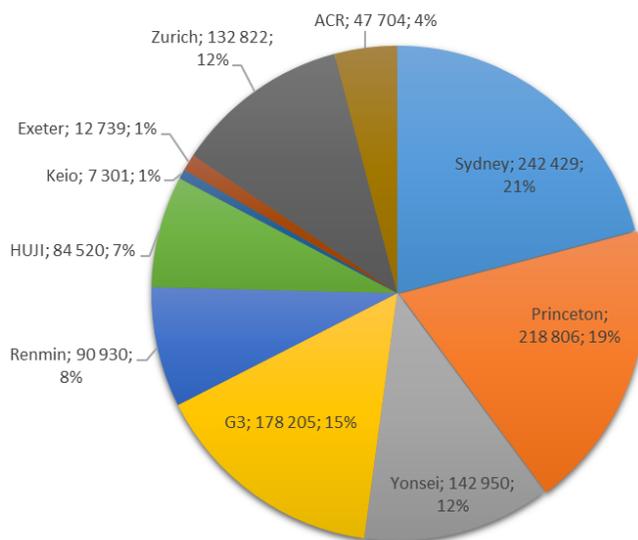
**144** projets ont été financés depuis 2013, dont **43** étaient en cours fin 2019. Dépenses UNIGE : **CHF 1'158'400**. Les dépenses dans le cadre d'un partenariat ne sont pas toujours corrélées à son ancienneté.

Le budget alloué à un projet varie entre environ CHF 3'500 et 15'000. Selon l'appel, la durée d'un projet est d'un à 3 ans. Le partenariat ayant généré le plus de projets est le G3 (n=32). Viennent ensuite Zurich (31), Sydney (25) et Princeton (16).

#### Nombre total de projets retenus.



#### Les dépenses (CHF) par partenariat depuis son lancement.

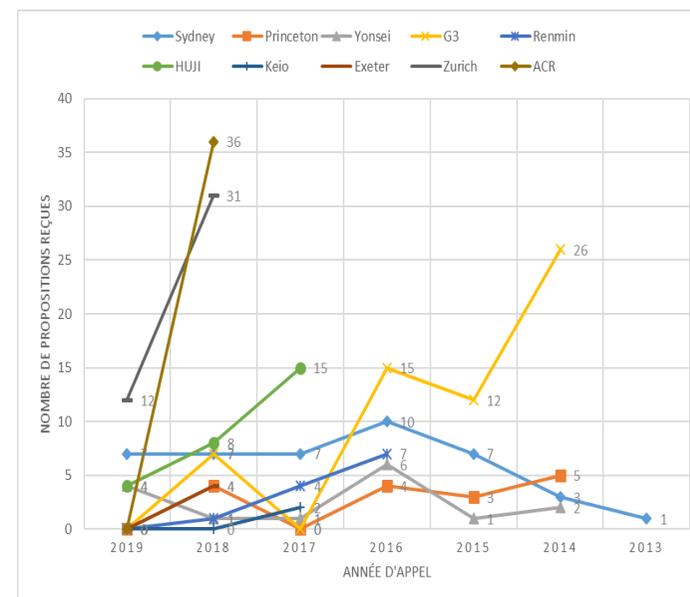


### Appels à projets et sélection

Fin 2019, il y a eu **35 appels à projets**, dont 3 étaient en cours. Environ la moitié du temps (lors de 14 appels), toutes les propositions reçues ont été retenues pour financement. Les données pour l'Alliance campus rhodanien (ACR) n'affichent que le nombre de projets dans lesquels l'UNIGE était impliquée: 36 propositions (sur 75) dont 7 ont été retenues (sur 14).

Les trois partenariats ayant généré le plus d'intérêt sont le G3, l'ACR et l'Université de Zurich. En plus des critères comme l'excellence de la recherche, deux dimensions communes entre l'UNIGE et ces partenaires sont la langue et la proximité géographique, contrairement aux autres.

#### Nombre total de propositions reçues par appel.



Lors de quelques appels à projets, certaines thématiques de recherche ont été privilégiées afin d'aligner les projets avec les axes stratégiques de l'UNIGE et des partenaires. Par exemple: la migration (G3), l'Afrique (G3), le numérique (Zurich) et la durabilité (Sydney, Yonsei).

### Qui sont les bénéficiaires ?

Total de 123 requérant-e-s dont le projet a été retenu. La grande majorité (95 individus, 82%) a réalisé un **seul projet**. Le maximum nombre de projets portés par la même personne est de 4 (un requérant). 18 personnes ont porté 2 projets distincts; 2 autres - 3 projets. En d'autres termes, environ 20% des requérants ayant bénéficié des fonds d'impulsion ont ensuite soumis d'autres propositions qui ont été acceptées, alors même que chaque année un nombre important de nouveaux noms s'ajoutent à la liste des bénéficiaires.

#### Répartition des responsables de projet par sexe et titre.

		Prof.		Dr		Autre		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Hommes</b>	N	69	82	15	18	0	0	84	100
	%	73		56		0			
<b>Femmes</b>	N	25	64	12	31	2	5	39	100
	%	27		44		100			
<b>Total</b>	N	94	76	27	22	2	2	123	100
	%	100		100		100			

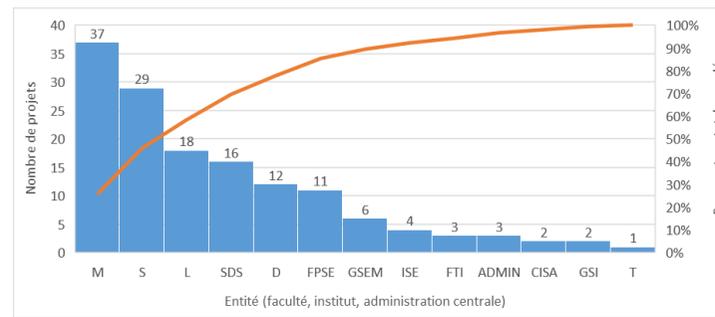
Toutes les facultés ainsi que les grands centres et instituts interfacultaires (CISA, GSI, ISE) sont représentées parmi les requérant-e-s.

#### Le nombre de responsables de projets par entité.

Entité	Nombre de requérant-e-s
Médecine (M)	30
Sciences (S)	27
Lettres (L)	17
Sciences de la société (SDS)	14
Psychologie et sciences de l'éducation (FPSE)	11
Economie et management (GSEM)	6
Droit (D)	5
Traduction et interprétation (FTI)	3
Administration centrale (ADMIN)	3
Centre interfacultaire des sciences affectives (CISA)	2
Institut des Sciences de l'environnement (ISE)	2
Global Studies Institute (GSI)	2
Théologie (T)	1

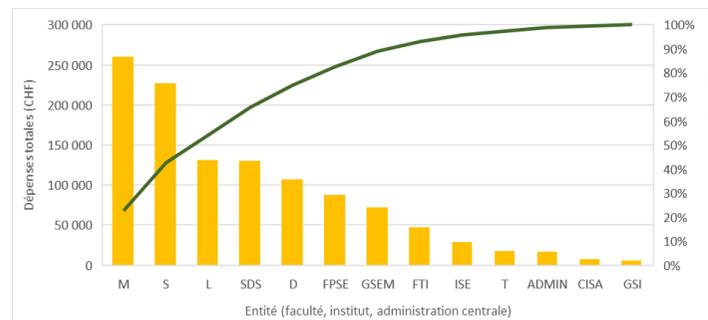
Parmi les 144 projets financés, 133 ont été effectués par des personnes affiliées à une faculté, et 8 autres par des membres de centres et instituts interfacultaires. **Trois** projets sont portés par des membres du personnel administratif et technique (dans le cadre du G3). Ensemble, les facultés de Médecine et des Sciences représentent **45%** du total de projets financés.

#### Le nombre de projets par entité et la ligne de Pareto (% cumulé).



Les dépenses des 2 premières facultés ensemble constituent **42%** ; celles des 3 premières – 54%. Pour les entités dans la partie droite des graphiques, la corrélation entre le nombre de projets et les dépenses totales est moindre. Cette répartition (inégaie) de fonds entre les entités est similaire à celle des subsides octroyés à l'UNIGE par le FNS (hors PRN) selon les données fournies par le Service de la recherche dans le Rapport de gestion 2018.

#### Les dépenses par entité et la ligne de Pareto (% cumulé).



### Quels sont les projets ?

Les projets sont très **variés** en termes de disciplines scientifiques, de thématiques traitées et de type d'activité réalisée.

Une bonne partie des projets sont **interdisciplinaires**, dont certains portés par le *Geneva Center for Business and Human Rights*, créé en 2019, et *InZone*. Surtout lors d'un appel thématisé, les projets tendent vers l'interdisciplinarité.

Liste non-exhaustive des **disciplines** des projets retenus :

- \* Psychologie
- \* Neurosciences
- \* Physique
- \* Astrophysique
- \* Etudes européennes
- \* *Global studies*
- \* Droit civil
- \* Droit privé
- \* Propriété intellectuelle
- \* Sociologie
- \* Anthropologie
- \* Géologie
- \* Géographie
- \* Environnement
- \* Santé publique
- \* Médecine générale
- \* Médecine interne
- \* Médecine chirurgicale
- \* Radiologie
- \* Littérature
- \* Langues et civilisations
- \* Archéologie
- \* Sciences de l'antiquité
- \* Philologie
- \* Traduction
- \* Histoire de l'art
- \* Informatique
- \* *Big data*
- \* Théologie
- \* Finances.

Loin d'être limités à un seul **type d'activité**, la plupart des projets comptent plusieurs composants comme :

- \* Colloques scientifiques ;
- \* *Workshops* avec des chercheurs-euses et étudiant-e-s ;
- \* Ecoles d'été ;
- \* Courts séjours d'enseignant-e-s invité-e-s ;
- \* Séjours de mobilité pour les (jeunes) chercheurs-euses ;
- \* Développement d'outils d'enseignement ;
- \* Lancement d'un réseau de recherche ;
- \* Recherches exploratoires pour la collecte de données.

Quelques projets ont connu une suite et/ou ont donné lieu à un projet de recherche ultérieur financé par d'autres fonds. Les fonds d'impulsion ont ainsi contribué à décrocher du **financement externe**, notamment les projets ayant visé la collecte de données préliminaires.

## Le réseau des partenaires stratégiques de l'UNIGE

Quels sont les partenaires stratégiques des partenaires stratégiques de l'UNIGE ? Pour mieux comprendre ce paysage, une analyse de réseau des partenaires stratégiques de ceux de l'UNIGE a été effectuée selon les informations sur les sites web. Pour les réseaux (G3 et ACR), les institutions membres ont été comptés séparément.

L'UNIGE a donc 14 partenaires stratégiques auxquels ont 49 autres partenaires stratégiques. Le nombre d'institutions dans le réseau s'élève à 64 (avec l'UNIGE). Sydney et Exeter en ont un nombre plus important (21 et 15) que, par exemple, Princeton (5) ou Zurich (4).

Les régions les moins représentées sont l'Amérique latine (1 institution) et l'Afrique (3). L'Europe est la zone la plus représentée (23), suivie de l'Asie (17) et l'Amérique du Nord (12).

*Les relations indirectes de l'UNIGE avec 2 relations directes communes.*

Relations indirectes de l'UNIGE	Relations directes communes
University of Tokyo	Princeton, Sydney
Université de Sao Paulo	Princeton, ULB
Humboldt Universität	Princeton, Zurich
Freie Universität Berlin	HUJI, Zurich
Chinese University of Hong Kong	Sydney, Exeter
Tsinghua University	Sydney, Exeter
Fudan University	Sydney, Exeter
Sorbonne Université	Sydney, ULB
Shanghai Jiao Tong University	Sydney, HUJI

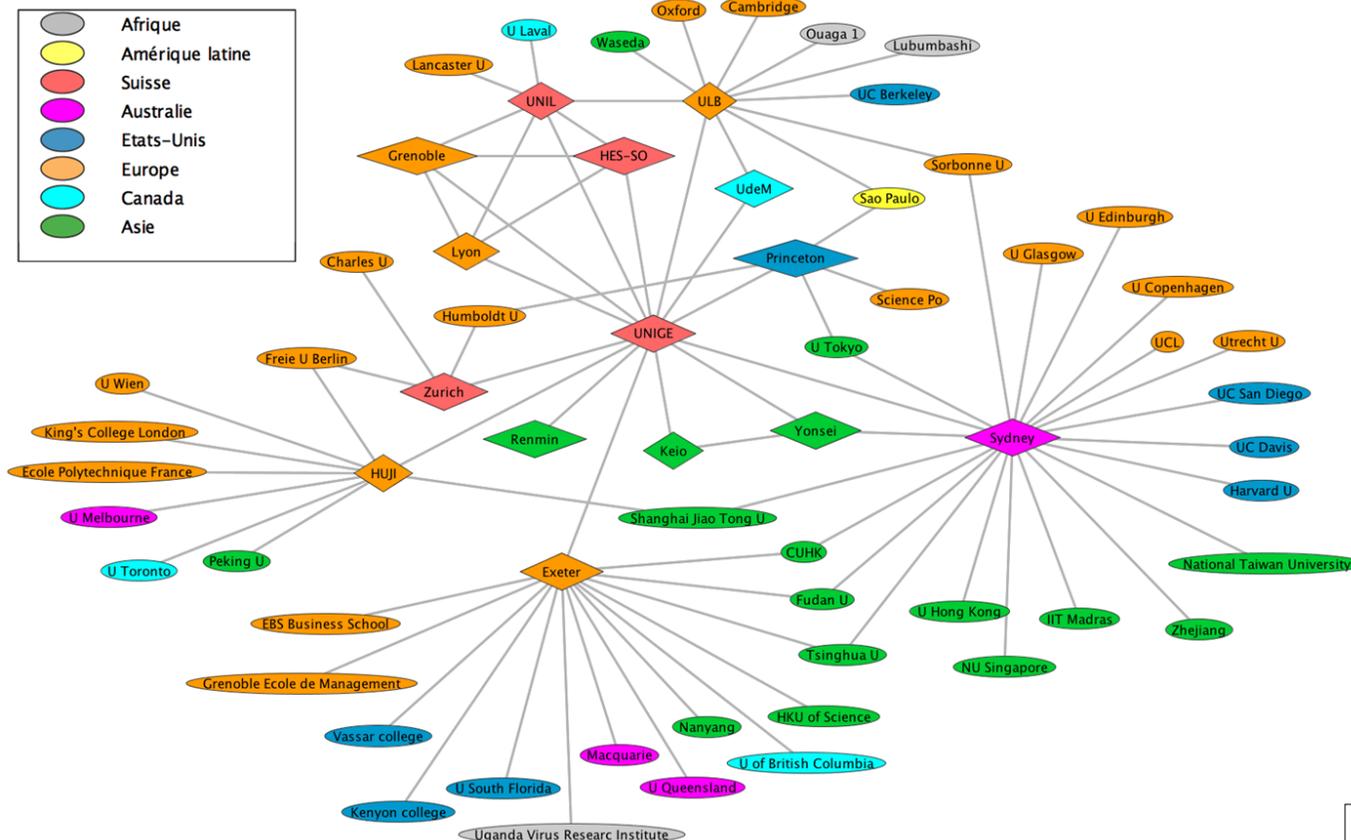
Très peu des partenaires stratégiques de l'UNIGE le sont aussi mutuellement (Yonsei-Sydney, Yonsei-Keio). Avec 9 institutions l'UNIGE a 2 partenaires en commun (tableau à gauche).

Le trait le plus marquant de ce réseau est la **diversité d'instruments** utilisés. Contrairement à l'UNIGE, dont l'instrument privilégié est celui des fonds d'impulsion conjoints, nos partenaires stratégiques entretiennent des collaborations basées sur plusieurs modèles avec leurs autres partenaires.

Quelques exemples :

- \* écoles d'été conjointes ;
- \* programmes conjoints de Master ou de doctorat ;
- \* projets de recherche financés conjointement sur plusieurs années (avec des montants importants) ;
- \* bourses mobilité pour des (jeunes) chercheurs-euses ;
- \* fonds d'impulsion du type *matching funds* comme en œuvre à l'UNIGE.

*Analyse de réseau de partenariats stratégiques de l'UNIGE.*



## Perspectives et prochaines étapes

1. *Communication*: lancement de la nouvelle plateforme et ajout d'une section « featured projects » pour mettre en avant les projets phares, publication de règlement, meilleure communication via une newsletter.
2. *Gestion des appels à projets*: révision des modèles utilisées ainsi que des critères de sélection, regroupement des appels, création d'un comité scientifique pour la sélection de projets.
3. *Choix de partenaires et d'instruments*: mieux définir les critères, dissocier les « partenariat stratégique » des « fonds d'impulsion conjoint » pour montrer la diversité d'activités de l'UNIGE avec ses partenaires stratégiques.
4. *Gestion du budget annuel*: réexaminer la répartition des budgets par partenariat selon l'intérêt généré, prévoir des appels biannuels et en alternance afin de ne pas dépasser l'enveloppe globale annuelle.