

# Grammaire et syntaxe du français

Linguistique française I  
*Origines, structures et usages du français*  
Cours 7  
22 novembre 2011

1

1. Normes et règles
2. Catégories et fonctions
3. Structure de la phrase

2

## 1. Normes grammaticales vs règles linguistiques

1. les puristes
2. les grammairiens
3. les linguistes

## Trois points de vue sur la langue

1. Les **puristes** condamnent les usages fautifs: recours à l'**étymologie**, à la **grammaire**, au **génie** de la langue.
2. Les **grammairiens** décrivent la langue: **classement** des parties du discours, énumération de leurs **fonctions**, inventaire des **types de constructions**.
3. Les **linguistes** décrivent le fonctionnement d'une langue à partir des **principes et des paramètres de la grammaire universelle**.

4

# 1. Les puristes

- \* Condamnation des usages jugés erronés, avec souvent de fausses ou de mauvaises explications.
- \* Leur but est de préserver l'intégrité de la langue contre toute menace (externe ou interne).
- \* L'usage de référence est sociologiquement marqué.
- \* Rejet des usages ordinaires au nom de principes peu ou pas explicites.
- \* Ignorance des processus de changement et d'évolution des langues, comme des principes d'organisation syntaxique et sémantique des langues.

5

# Principes explicatifs

- \* Les explications des puristes sont de trois types:
  - a. l'**étymologie**, à savoir le recours au sens d'origine des mots;
  - b. la **grammaire**, à savoir les usages normatifs des mots (essentiellement la valence des verbes);
  - c. le **génie de la langue**: le français serait une langue logique, claire et belle.

6

# Étymologie et grammaire

## a) **étymologie** (origine des mots)

*achalandé < chaland (client)*

*une boutique bien achalandée*

= une boutique avec beaucoup de clients

≠ une boutique bien approvisionnée (usage)

## b) **grammaire** (valence des verbes)

⊕ *réussir son examen*: *réussir* est intransitif

⊕ *sortir le chien*: *sortir* est intransitif

⊕ *débuter un match* vs ⊕ *commencer un match*

⊕ *aller au docteur* vs ⊕ *aller chez le docteur*

7

# Le génie de la langue

- (i) **Clarté**: une construction peut être **grammaticale, mais ambiguë, donc peu ou pas claire**.

*le fils du voisin qui est aveugle*

  - a. *le fils du [voisin aveugle]*
  - b. *le [fils aveugle] du voisin*
- (ii) **Logique**: sont condamnés les tautologies, contradictions, pléonasmes, redondances.
  - a. Tautologie: ⊕ *avérer vrai*
  - b. Contradiction: ⊕ *avérer faux*
  - c. Pléonasmes: ⊕ *sortir dehors*, ⊕ *entrer dedans*
  - d. Redondances: ⊕ *une nouveauté récente*, ⊕ *je ne veux pas voir personne*
- (iii) **Beauté**: les néologismes sont inutiles, car le français offre d'autres solutions lexicales.
  - a. *solutionner* vs ⊕ *résoudre*
  - b. *émotionner* vs ⊕ *émouvoir*

8

# La clarté de la langue française

- \* La langue française est claire et la faute consiste à y introduire confusion et obscurité.
- \* Arguments contre la clarté de la langue:
  - a) il existe des **constructions syntaxiques avec des sens différents**, par exemple les **phrases clivées**  
*C'est Paul qui arrive = voilà Paul qui arrive*  
*C'est Paul qui a cassé le vase ≠ voilà Paul qui a cassé le vase*
  - b) les **catégories grammaticales** ont une certaine **instabilité (conversion)**  
*Elle est très **femme** : N > A*  
*le **pour** et le **contre** : P > N*  
*le **beau**, le **vrai** : A > N*

9

# La logique de la langue

- \* Le français est une langue logique, dont l'**ordre des mots** reflète l'ordre logique de la pensée.
- \* Or l'ordre Sujet-Verbe-Objet (SVO) du français n'est pas le seul ordre des mots possible:
  - \* le latin et l'allemand sont des langues SOV.
- \* L'ordre SVO n'est pas toujours la règle en français:
  - a. *Dites-moi où se trouve Jean.* V-O V-S
  - b. ***Dimanche, à 17h**, ce cours était terminé.* ajouts antéposés
  - c. *Sandrine, **pensai-je**, devrait installer le fichier sur le site du cours lundi matin.* incise

10

# La conception de la langue des puristes

- \* La conception de la langue des puristes est normative, élitiste et basée sur des connaissances erronées du fonctionnement et de l'histoire de la langue française.
- \* Le français n'est ni plus clair, ni plus logique, ni plus beau que toute autre langue.
- \* Le français a l'avantage sur d'autres langues d'avoir un grand patrimoine historique, culturel et littéraire.

11

## 2. Les grammairiens

- \* Les grammairiens n'ont pas un point de vue puriste, ils défendent un usage particulier, le **bon usage**, défini comme un ensemble de **normes**.
- \* Les **grammaires traditionnelles** sont des grammaires **normatives**.
- \* Leurs descriptions de la langue sont utiles, mais ont deux défauts:
  1. leurs règles ne sont **pas explicites**;
  2. elles adoptent un principe erroné, le principe du **parallélisme logico-grammatical**.

12

# Propriétés des grammaires traditionnelles

- \* Les grammaires traditionnelles sont
  1. des grammaires de la **langue écrite**
  2. des grammaires de la **langue standard**
  3. des grammaires **normatives ou prescriptives**
  4. des ensembles de **règles particulières** vs générales

13

# 1. Grammaire de la langue écrite

- \* Les règles des grammaires traditionnelles ne portent que sur la langue écrite, pour cause de
  - \* complexité du pluriel (noms et adjectifs)
  - \* complexité des conjugaisons (verbes)
  - \* complexité de l'usage du subjonctif vs indicatif.
- \* À l'écrit, les marques du pluriel sont redondantes:

	oral	écrit
singulier	lə ɡaksɔ̃ fãt	<i>le garçon chante</i>
pluriel	<b>le</b> ɡaksɔ̃ fãt	<b>les</b> <i>garçons chantent</i>
marques du pluriel	e	<b>-s -s -nt</b>

14

# 2. Description de la langue standard

- \* La langue décrite n'est pas la langue en usage.
- \* La langue décrite correspond à un usage particulier, l'usage littéraire.
- \* Les exemples sont traditionnellement tirés de l'écrit (littérature et presse).
- \* Le raisonnement est philologique: **les usages (écrits, littéraires) sont les traces des règles en usage.**
- \* Pour la plupart, les règles du bon usage ont été fixées au 17<sup>e</sup> siècle par Vaugelas et Malherbe.

15

# 3. Grammaires prescriptives

- \* Les règles des grammaires traditionnelles sont **prescriptives** et non **descriptives**:
  - \* elles obéissent au principe "Ne dites pas, mais dites".
- \* Les grammaires sont des ensembles de **normes**:
  - \* une norme est **une règle validée par une institution**;
  - \* l'institution pour le français est l'**Académie française**, qui base ses jugements sur la littérature.

16

## 4. Règles particulières

- \* Les grammaires traditionnelles ont pour but de donner une **formulation générale des règles grammaticales**.
- \* La difficulté de la formulation générale est qu'elle est complétée par une **liste d'exceptions**:
  - \* "C'est l'exception qui confirme la règle"

17

## Le parallélisme logico-grammatical

- \* Les explications grammaticales sont basées sur le **parallélisme entre la forme et le sens**:
  1. toute différence de forme reçoit une explication par une différence de sens;
  2. toute notion grammaticale doit être exprimée par une forme linguistique.
- \* Le principe du parallélisme logico-grammatical exclut que **les faits grammaticaux puissent recevoir une explication grammaticale**, à savoir **indépendante de la signification**.

18

## Conséquence du parallélisme logico-grammatical

- \* Toutes les explications grammaticales sont données en termes de signification: on parle de **grammaires notionnelles**.
  - \* Or il faudrait démontrer que les faits de grammaire sont reliés à des faits de sens.
  - \* Les grammaires traditionnelles présupposent cette thèse, sans la démontrer.

19

## Les règles de la grammaire traditionnelle

- \* Elles obéissent au principe du parallélisme logico-grammatical:
  1. leur formulation est basée sur l'**exception** à la **généralité**
    - a) règle générale
    - b) cas particuliers
    - c) exceptions
  2. Elles ne sont **pas explicites**: elles autorisent la production de phrases agrammaticales.

20

## L'exemple du superlatif relatif

- \* **Grevisse** (*Le bon usage*): "le superlatif relatif est formé du **comparatif** précédé de l'**article défini**"
  1. *Jean est le garçon **le plus aimable** que je connaisse.*
  2. *Marie est **la plus jolie** fille que je connaisse.*
- \* Cette règle produit des **phrases agrammaticales**:
  3. \**Jean est **un** garçon **le plus aimable** que je connaisse.*
  4. \**Marie est **la la plus jolie** fille que je connaisse.*
- \* La règle ne précise pas que le **déterminant** doit être **défini**.
- \* La règle ne précise pas que, si le superlatif est inséré entre le déterminant et le nom, **le déterminant n'est pas dupliqué**.

21

## Synthèse sur les grammairiens

- \* Les grammaires traditionnelles sont des mines d'informations et d'exemples pour les linguistes.
- \* Elles ont une utilité indéniable, comme outils de référence et de consultation.
- \* Elles ne donnent cependant pas d'explications complètement satisfaisantes aux faits de langue.

22

## c. Les linguistes

- \* Le linguiste n'est ni un censeur, ni un prescripteur, ni un législateur de la langue.
- \* Son travail consiste à **décrire** des faits de langue et à les **expliquer** à l'aide d'une théorie (grammaticale).
- \* Les faits linguistiques consistent principalement dans le contraste entre **grammaticalité** et **agrammaticalité**:
  - \* une **phrase grammaticale** passe le test du jugement d'acceptabilité;
  - \* une **phrase grammaticale** est le résultat de l'application des règles grammaticales.

23

## Le domaine de la linguistique

- \* C'est l'étude des **connaissances que les sujets parlants ont de leur langue**.
- \* Ces connaissances leur permettent de formuler des jugements de
  - a. grammaticalité ou agrammaticalité
  - b. interprétabilité ou ininterprétabilité
  - c. univocité ou ambiguïté.
- \* Ces connaissances définissent la **compétence linguistique**.

24

# Grammaticalité

- \* Notre connaissance de la langue nous permet de distinguer, parmi l'ensemble des phrases possibles du français, les phrases grammaticales des phrases agrammaticales.
- \* Exemple des phrases interrogatives en *qu-*

<b>sujet plein</b>	<b>sujet clitique</b>
1. a. <i>Quand est venu Paul?</i>	b. <i>Quand est-il venu?</i>
2. a. <i>Quand Paul est venu?</i>	b. <i>? Quand il est venu?</i>
3. a. <i>Quand Paul est-il venu?</i>	b. <i>*Quand il est-il venu?</i>
4. a. <i>Paul est venu quand?</i>	b. <i>Il est venu quand?</i>
- \* Le **sujet pronominal** clitique *il* d'une interrogative *qu-* est **obligatoirement postposé au verbe conjugué** (1).
- \* **Pas d'inversion complexe (3) avec un sujet clitique.**

25

# Grammaticalité et interprétabilité

- \* La **grammaticalité** des phrases est **indépendante** de leur **interprétabilité**:
  1. phrase **grammaticale interprétable**  
*Quand viendra-t-il?*
  2. phrase **grammaticale ininterprétable**  
*D'incolores idées vertes dorment furieusement.*
  3. phrase **agrammaticale interprétable**  
*\*Quand il viendra-t-il?*
  4. phrase **agrammaticale ininterprétable**  
*\*Incolores dorment idées de furieusement vertes*

26

# Univocité et ambiguïté

- \* Les **mots** peuvent être polysémiques: on parle d'**ambiguïté lexicale** (1):
  1. *Max a pris la porte.*
- \* Les **phrases** peuvent être ambiguës: on parle d'**ambiguïté syntaxique** (2) ou **sémantique** (3):
  2. *La petite brise la glace.*
  3. *Jean veut épouser une Norvégienne.*
- \* Les **énoncés** peuvent avoir des sens différents dans des contextes différents: on parle d'**ambiguïté pragmatique** (4):
  4. *Le facteur vient de passer.*

27

# Résumé

- \* Le point de vue du **puriste** ne dit rien de pertinent sur le fonctionnement de la langue.
- \* Le point de vue du **grammairien** est sujet à critiques (point de vue prescriptif), mais ses **descriptions** sont utiles.
  - \* Elles sont généralement le point de départ du travail du linguiste.
- \* Le point de vue du **linguiste** n'est ni élitiste ni prescriptif: il consiste à **décrire** et à **expliquer** les faits de langue.

28

## 2. Catégories et fonctions

### 1. catégories et sous-catégories grammaticales

### 2. fonctions grammaticales et fonctions sémantiques

## Deux questions traditionnelles

- a. Quelles sont les **sortes** de mots?
  - \* définition des **catégories grammaticales** (parties du **discours** en grammaire traditionnelle)
- b. Quelle **fonctions** les mots et les groupes de mots ont-ils dans la phrase?
  - \* définition des **fonctions grammaticales** et des **fonctions sémantiques**

30

## 1. catégories grammaticales

- \* Les **catégories grammaticales** définissent des **classes de mots** ayant des **propriétés grammaticales communes**:
  - \* *noms, verbes, adjectifs, prépositions, adverbes, etc.*
- \* Les catégories permettent de formuler les **règles de la grammaire**
  1. [**le chien**] court vs \*[**chien le**] court
  2. j'ai vu [**un oiseau**] vs \*j'ai vu [**oiseau un**]
- \* **Règle**: le **déterminant** doit précéder le **nom** pour constituer avec lui un [*groupe nominal*] dans la phrase.

31

## Types de catégories

- a. Les catégories **lexicales** définissent des **classes ouvertes** (nombre illimité d'unités lexicales):
  - \* verbe (V), nom (N), adjectif (A), adverbe (Adv)
- b. Les catégories **non lexicales** définissent des **classes fermées** (nombre limité d'unités lexicales):
  - \* préposition (P), pronom (pro), complémenteur (C), déterminant (Dét)...
- c. Les catégories **syntagmatiques** définissent des **syntagmes** organisés autour d'une **tête - lexicale** (nom, verbe, adjectif) ou **non lexicale** (préposition):
  - \* syntagme **nominal** (SN), syntagme **verbal** (SV), syntagme **adjectival** (SA), syntagme **prépositionnel** (SP)

32



## Fonctions grammaticales et fonctions sémantiques

- \* Les **fonctions grammaticales** lient les **verbes** et les **syntagmes nominaux**.
  - \* Les **fonctions sémantiques** lient les **arguments** au **prédicat** et peuvent être avoir des **fonctions grammaticales différentes**.
  - \* Les fonctions **sémantiques** sont **constantes**, les fonctions **grammaticales variables**.
- \* **phrases active vs passive**
1. *Ève a mangé la pomme.*
  2. *La pomme a été mangée par Ève.*  
Ève = agent (fct sém),  
sujet et complément  
d'agent (fct synt)
- \* **phrases transitive (ergative) vs intransitive (inaccusative)**
3. *Jean a cassé la branche.*
  4. *La branche a cassé.*  
la branche = thème (fct sém),  
objet et sujet (fct synt)

37

## Un exemple de fonctions sémantiques

- \* La fonction grammaticale **sujet** peut recevoir **plusieurs fonctions sémantiques**

- |                        |        |                                       |
|------------------------|--------|---------------------------------------|
| 1. <b>agent</b>        | ←————→ | 1. <i>Jean frappe le ballon.</i>      |
| 2. <b>instrument</b>   | ←————→ | 2. <i>Le ballon a cassé la vitre.</i> |
| 3. <b>patient</b>      | ←————→ | 3. <i>Jean reçoit un coup.</i>        |
| 4. <b>thème</b>        | ←————→ | 4. <i>La vitre a cassé.</i>           |
| 5. <b>bénéficiaire</b> | ←————→ | 5. <i>Jean reçoit un cadeau.</i>      |
| 6. <b>expérienteur</b> | ←————→ | 6. <i>Jean aime Marie.</i>            |
| 7. <b>lieu</b>         | ←————→ | 7. <i>Paris est la ville lumière.</i> |

38

## Détermination des fonctions sémantiques

- \* Comment déterminer les fonctions sémantiques?
  - \* Un test: la **réduction de coordination**, i.e. La suppression de la partie commune de la phrase:
    1. *Jean travaille et Marie travaille*  
> **Jean et Marie travaillent**
    2. *Jean travaille et Jean mange*  
> *Jean **travaille et mange***
- ⇨ La réduction de coordination n'est possible qu'avec des **fonctions sémantiques identiques**:
1. a. *Jean a cassé la vitre.*  
b. *Le prof a cassé la vitre.*  
c. <sup>ok</sup> **Jean et le prof ont cassé la vitre.**
  2. a. *Le pavé a cassé la vitre.*  
b. *La grenade a cassé la vitre.*  
c. <sup>ok</sup> **Le pavé et la grenade ont cassé la vitre.**
  3. a. ? **Jean et le pavé ont cassé la vitre.**  
b. ? **Le prof et la grenade ont cassé la vitre.**

39

## Zeugme

- \* Le zeugme est une figure de style où le parallélisme syntaxique n'est pas accompagnée d'un parallélisme sémantique.
- \* Les fonctions sémantiques des constituants avec réduction de coordination ne sont pas les mêmes:
  1. a. *Marie est arrivée avec Jules, Sophie avec Marc, Lucie avec Jean.*  
b. *Marie est arrivée avec Jules, Sophie avec Marc, Lucie avec une triste mine.*
  2. *Ces réparation de fortune qui font celle des garagistes.*
  3. *Le chef, le vrai, descend de son père de chef et de sa R25.*

40

# À RETENIR

- \* Les **catégories grammaticales** déterminent la nature grammaticale des unités de la grammaire et interviennent dans les règles grammaticales.
- \* Les **fonctions grammaticales** déterminent les relations syntaxiques (accord) que les groupes entretiennent entre eux dans la phrase.
- \* Les **fonctions sémantiques** déterminent les rôles sémantiques que les arguments entretiennent avec le prédicat dans la phrase.

41

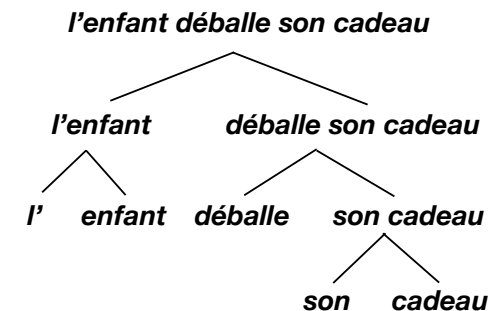
## 3. Structure de la phrase

1. la phrase et ses constituants
2. constructions endocentriques et exocentriques

## L'analyse en constituants immédiats

- \* L'hypothèse de la syntaxe est que toute unité grammaticale est analysable en unités de rang immédiatement inférieur: **chaque constituant de rang  $n$  s'analyse en ses constituants immédiats de rang  $n-1$ .**
- \* L'analyse de la phrase en constituants immédiats est une analyse **hiérarchique**.
- \* La **phrase** est représentée par un arbre, où chaque **noeud** est une **unité de rang**, ou sous forme de boîtes (poupées russes).

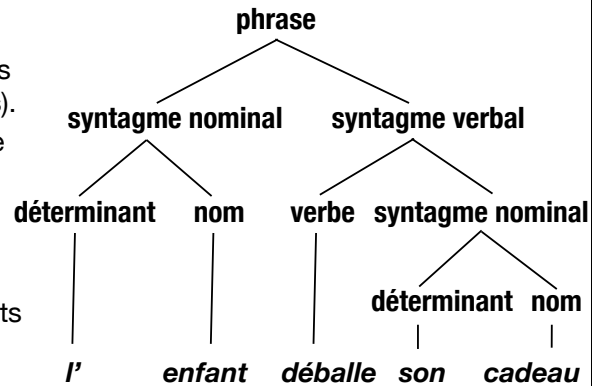
43



<i>l'enfant déballe son cadeau</i>				
<i>l'enfant</i>		<i>déballe son cadeau</i>		
<i>l'</i>	<i>enfant</i>	<i>déballe</i>	<i>son cadeau</i>	
			<i>son</i>	<i>cadeau</i>

# Principe de l'analyse

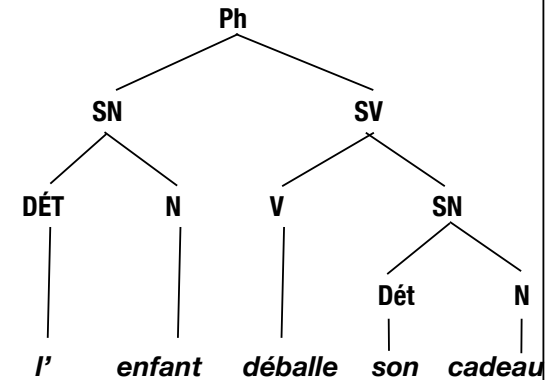
- \* On part de l'unité la plus grande (**phrase**) pour arriver aux unités les plus petites (**mots**).
- \* Nécessité d'introduire des unités intermédiaires (**syntagmes**).
- \* L'analyse en constituants immédiats décrit les **catégories grammaticales** des différentes unités (noeuds de l'arbre).



45

# Analyse en termes de symboles

- \* Les représentations sous forme d'arbres utilisent comme étiquettes des noeuds des **symboles syntagmatiques** (syntagmes), **lexicales** et **non lexicales**.



- \* On utilise aussi des parenthèses.

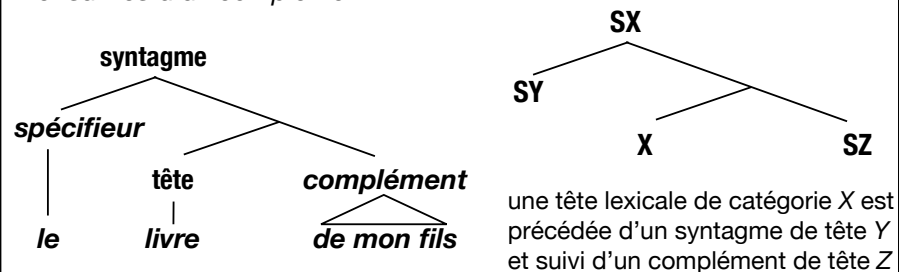
[Ph[SN[Dét l']][N enfant]][SV[V déballe]][SN[Dét son][N cadeau]]]

46

# D'où viennent les structures grammaticales?

- \* Les **catégories syntagmatiques** (syntagmes) ont une structure commune.
- \* Elles sont organisées autour d'une **tête lexicale**, précédée d'un **spécifieur**, et suivies d'un **complément**.

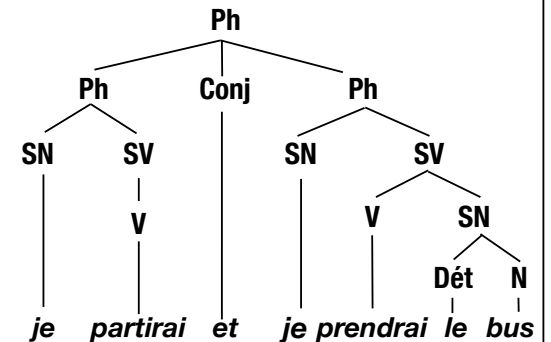
spécifieur	tête	complément	syntagme
le	livre	de mon fils	nominal
veut	manger	une glace	verbal
très	fier	de ma fille	adjectival
juste	derrière	la maison	prépositionnel



47

# Constructions endocentriques et exocentriques

- \* Les **syntagmes** sont des **constructions endocentriques**, organisées autour d'une **tête lexicale**.
- \* La **phrase** est une **construction exocentrique**: le verbe n'est pas le noyau de la phrase.
- \* La **phrase** est la combinaison de différentes **constructions endocentriques**.



la structure Ph-Conj-Ph n'est pas une construction endocentrique

48

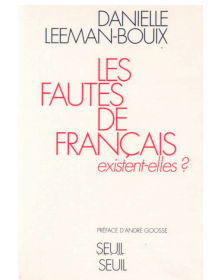
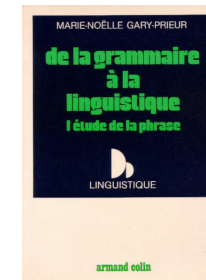
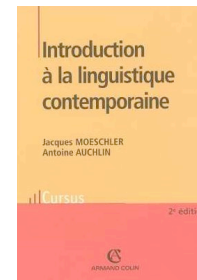
# À retenir

- \* L'analyse hiérarchique de la phrase est une analyse en constituants immédiats.
- \* Les syntagmes sont des **constituants endocentriques** avec une même structure: **spécifieur-tête-complément**.
- \* La phrase est au contraire des syntagmes une **construction exocentrique**.
- \* On peut représenter (cf. séminaire) la phrase comme une construction endocentrique, dont **la tête est la flexion**.

49

# Références complémentaires

- \* Moeschler J. & Auchlin A. (2009), *Introduction à la linguistique contemporaine*, Paris, Armand Colin, chapitres 1, 6 et 8
- \* Pinker S. (1999), *L'instinct du langage*, Paris, Odile Jacob, chapitre 4
- \* Gary-Prieur M.N. (1985), *De la grammaire à la linguistique*, Paris, Armand Colin
- \* Leeman-Bouix D. (1994), *Les fautes de français existent-elles?*, Paris, Seuil.



50

51