

# Grammaire et syntaxe du français

Linguistique française I

*Origines, structures et usages du français*

Cours 7

22 novembre 2011

- 1. Normes et règles**
- 2. Catégories et fonctions**
- 3. Structure de la phrase**

# 1. Normes grammaticales vs règles linguistiques

1. les puristes
2. les grammairiens
3. les linguistes

# Trois points de vue sur la langue

1. Les **puristes** condamnent les usages fautifs: recours à l'**étymologie**, à la **grammaire**, au **génie** de la langue.
2. Les **grammairiens** décrivent la langue: **classement** des parties du discours, énumération de leurs **fonctions**, inventaire des **types de constructions**.
3. Les **linguistes** décrivent le fonctionnement d'une langue à partir des **principes** et des **paramètres** de la **grammaire universelle**.

# 1. Les puristes

- \* Condamnation des usages jugés erronés, avec souvent de fausses ou de mauvaises explications.
- \* Leur but est de préserver l'intégrité de la langue contre toute menace (externe ou interne).
- \* L'usage de référence est sociologiquement marqué.
- \* Rejet des usages ordinaires au nom de principes peu ou pas explicites.
- \* Ignorance des processus de changement et d'évolution des langues, comme des principes d'organisation syntaxique et sémantique des langues.

# Principes explicatifs

- ✱ Les explications des puristes sont de trois types:
  - a. l'**étymologie**, à savoir le recours au sens d'origine des mots;
  - b. la **grammaire**, à savoir les usages normatifs des mots (essentiellement la valence des verbes);
  - c. le **génie de la langue**: le français serait une langue logique, claire et belle.

# Étymologie et grammaire

a) **étymologie** (origine des mots)

*achalandé* < *chaland* (client)

*une boutique bien achalandée*

= une boutique avec beaucoup de clients

≠ une boutique bien approvisionnée (usage)

b) **grammaire** (valence des verbes)

☹ *réussir son examen*: *réussir* est intransitif

☹ *sortir le chien*: *sortir* est intransitif

☹ *débuter un match* vs ☺ *commencer un match*

☹ *aller au docteur* vs ☺ *aller chez le docteur*

# Le génie de la langue

- (i) **Clarté**: une construction peut être grammaticale, mais ambiguë, donc peu ou pas claire.

*le fils du voisin qui est aveugle*

a. *le fils du [voisin aveugle]*

b. *le [fils aveugle] du voisin*

- (ii) **Logique**: sont condamnés les tautologies, contradictions, pléonasmes, redondances.

a. Tautologie: ☹ *avérer vrai*

b. Contradiction: ☹ *avérer faux*

c. Pléonasmes: ☹ *sortir dehors*, ☹ *entrer dedans*

d. Redondances: ☹ *une nouveauté récente*, ☹ *je ne veux pas voir personne*

- (iii) **Beauté** : les néologismes sont inutiles, car le français offre d'autres solutions lexicales.

☹ *solutionner* vs ☺ *résoudre*

☹ *émotionner* vs ☺ *émouvoir*

# La clarté de la langue française

- \* La langue française est claire et la faute consiste à y introduire confusion et obscurité.
- \* Arguments contre la clarté de la langue:
  - a) il existe des **constructions syntaxiques avec des sens différents**, par exemple les **phrases clivées**
    - C'est Paul qui arrive = voilà Paul qui arrive*
    - C'est Paul qui a cassé le vase ≠ voilà Paul qui a cassé le vase*
  - b) les **catégories grammaticales** ont une certaine **instabilité (conversion)**
    - Elle est très **femme** : N > A*
    - le **pour** et le **contre** : P > N*
    - le **beau**, le **vrai** : A > N*

# La logique de la langue

- \* Le français est une langue logique, dont l'ordre des mots reflète l'ordre logique de la pensée.
- \* Or l'ordre Sujet-Verbe-Objet (SVO) du français n'est pas le seul ordre des mots possible:
  - \* le latin et l'allemand sont des langues SOV.
- \* L'ordre SVO n'est pas toujours la règle en français:
  - a. *Dites-moi où se trouve Jean.* V-O V-S
  - b. *Dimanche, à 17h, ce cours était terminé.* ajouts antéposés
  - c. *Sandrine, pensai-je, devrait installer le fichier sur le site du cours lundi matin.* incise

# La conception de la langue des puristes

- \* La conception de la langue des puristes est normative, élitiste et basée sur des connaissances erronées du fonctionnement et de l'histoire de la langue française.
- \* Le français n'est ni plus clair, ni plus logique, ni plus beau que toute autre langue.
- \* Le français a l'avantage sur d'autres langues d'avoir un grand patrimoine historique, culturel et littéraire.

## 2. Les grammairiens

- \* Les grammairiens n'ont pas un point de vue puriste, ils défendent un usage particulier, le **bon usage**, défini comme un ensemble de **normes**.
- \* Les **grammaires traditionnelles** sont des grammaires **normatives**.
- \* Leurs descriptions de la langue sont utiles, mais ont deux défauts:
  1. leurs règles ne sont **pas explicites**;
  2. elles adoptent un principe erroné, le principe du **parallélisme logico-grammatical**.

# Propriétés des grammaires traditionnelles

- ✱ Les grammaires traditionnelles sont
  1. des grammaires de la **langue écrite**
  2. des grammaires de la **langue standard**
  3. des grammaires **normatives ou prescriptives**
  4. des ensembles de **règles particulières vs générales**

# 1. Grammaire de la langue écrite

- \* Les règles des grammaires traditionnelles ne portent que sur la langue écrite, pour cause de
  - \* complexité du pluriel (noms et adjectifs)
  - \* complexité des conjugaisons (verbes)
  - \* complexité de l'usage du subjonctif vs indicatif.
- \* À l'écrit, les marques du pluriel sont redondantes:

	oral	écrit
singulier	<i>lə ɡaʁsɔ̃ ʃɑ̃t</i>	<i>le garçon chante</i>
pluriel	<i>le ɡaʁsɔ̃ ʃɑ̃t</i>	<i>les garçons chantent</i>
marques du pluriel	e	<i>-s -s -nt</i>

## 2. Description de la langue standard

- \* La langue décrite n'est pas la langue en usage.
- \* La langue décrite correspond à un usage particulier, l'usage littéraire.
- \* Les exemples sont traditionnellement tirés de l'écrit (littérature et presse).
- \* Le raisonnement est philologique: **les usages (écrits, littéraires) sont les traces des règles en usage.**
- \* Pour la plupart, les règles du bon usage ont été fixées au 17<sup>e</sup> siècle par Vaugelas et Malherbe.

# 3. Grammaires prescriptives

- \* Les règles des grammaires traditionnelles sont **prescriptives** et non **descriptives**:
  - \* elles obéissent au principe “Ne dites pas, mais dites”.
- \* Les grammaires sont des ensembles de **normes**:
  - \* une norme est **une règle validée par une institution**;
  - \* l’institution pour le français est l’**Académie française**, qui base ses jugements sur la littérature.

# 4. Règles particulières

- \* Les grammaires traditionnelles ont pour but de donner une **formulation générale des règles grammaticales**.
- \* La difficulté de la formulation générale est qu'elle est complétée par une **liste d'exceptions**:
  - \* "C'est l'exception qui confirme la règle"

# Le parallélisme logico-grammatical

- \* Les explications grammaticales sont basées sur le **parallélisme entre la forme et le sens**:
  1. toute différence de forme reçoit une explication par une différence de sens;
  2. toute notion grammaticale doit être exprimée par une forme linguistique.
- \* Le principe du parallélisme logico-grammatical exclut que **les faits grammaticaux puissent recevoir une explication grammaticale, à savoir indépendante de la signification.**

# Conséquence du parallélisme logico-grammatical

- \* Toutes les explications grammaticales sont données en termes de signification: on parle de *grammaires notionnelles*.
- \* Or il faudrait démontrer que les faits de grammaire sont reliés à des faits de sens.
- \* Les grammaires traditionnelles présupposent cette thèse, sans la démontrer.

# Les règles de la grammaire traditionnelle

- \* Elles obéissent au principe du parallélisme logico-grammatical:
  1. leur formulation est basée sur l'**exception** à la **généralité**
    - a) règle générale
    - b) cas particuliers
    - c) exceptions
  2. Elles ne sont **pas explicites**: elles autorisent la production de phrases agrammaticales.

# L'exemple du superlatif relatif

- \* Grevisse (*Le bon usage*): "le superlatif relatif est formé du **comparatif** précédé de l'*article défini*"
  1. *Jean est le garçon le plus aimable que je connaisse.*
  2. *Marie est la plus jolie fille que je connaisse.*
- \* Cette règle produit des phrases agrammaticales:
  3. \**Jean est un garçon le plus aimable que je connaisse.*
  4. \**Marie est la la plus jolie fille que je connaisse.*
- \* La règle ne précise pas que le **déterminant** doit être défini.
- \* La règle ne précise pas que, si le superlatif est inséré entre le déterminant et le nom, le déterminant n'est pas dupliqué.

# Synthèse sur les grammairiens

- \* Les grammaires traditionnelles sont des mines d'informations et d'exemples pour les linguistes.
- \* Elles ont une utilité indéniable, comme outils de référence et de consultation.
- \* Elles ne donnent cependant pas d'explications complètement satisfaisantes aux faits de langue.

# c. Les linguistes

- \* Le linguiste n'est ni un censeur, ni un prescripteur, ni un législateur de la langue.
- \* Son travail consiste à **décrire** des faits de langue et à les **expliquer** à l'aide d'une théorie (grammaticale).
- \* Les faits linguistiques consistent principalement dans le contraste entre **grammaticalité** et **agrammaticalité**:
  - \* une *phrase grammaticale* passe le test du jugement d'acceptabilité;
  - \* une *phrase grammaticale* est le résultat de l'application des règles grammaticales.

# Le domaine de la linguistique

- \* C'est l'étude des **connaissances que les sujets parlants ont de leur langue.**
- \* Ces connaissances leur permettent de formuler des jugements de
  - a. grammaticalité ou agrammaticalité
  - b. interprétabilité ou ininterprétabilité
  - c. univocité ou ambiguïté.
- \* Ces connaissances définissent la **compétence linguistique.**

# Grammaticalité

- \* Notre connaissance de la langue nous permet de distinguer, parmi l'ensemble des phrases possibles du français, les phrases grammaticales des phrases agrammaticales.
- \* Exemple des phrases interrogatives en *qu-*

<b>sujet plein</b>	<b>sujet clitique</b>
1. a. <i>Quand est venu Paul?</i>	b. <i>Quand est-il venu?</i>
2. a. <i>Quand Paul est venu?</i>	b. <i>? Quand il est venu?</i>
3. a. <i>Quand Paul est-il venu?</i>	b. <i>*Quand il est-il venu?</i>
4. a. <i>Paul est venu quand?</i>	b. <i>Il est venu quand?</i>
- \* Le **sujet pronominal clitique** *il* d'une interrogative *qu-* est **obligatoirement postposé** au verbe conjugué (1).
- \* Pas d'inversion complexe (3) avec un sujet clitique.

# Grammaticalité et interprétabilité

\* La grammaticalité des phrases est indépendante de leur interprétabilité:

1. phrase grammaticale interprétable

*Quand viendra-t-il?*

2. phrase grammaticale ininterprétable

*D'incolores idées vertes dorment furieusement.*

3. phrase agrammaticale interprétable

*\* Quand il viendra-t-il?*

4. phrase agrammaticale ininterprétable

*\* Incolores dorment idées de furieusement vertes*

# Univocité et ambiguïté

- \* Les **mots** peuvent être polysémiques: on parle d'**ambiguïté lexicale** (1):
  1. *Max a pris la porte.*
- \* Les **phrases** peuvent être ambiguës: on parle d'**ambiguïté syntaxique** (2) ou **sémantique** (3):
  2. *La petite brise la glace.*
  3. *Jean veut épouser une Norvégienne.*
- \* Les **énoncés** peuvent avoir des sens différents dans des contextes différents: on parle d'**ambiguïté pragmatique** (4):
  4. *Le facteur vient de passer.*

# Résumé

- \* Le point de vue du **puriste** ne dit rien de pertinent sur le fonctionnement de la langue.
- \* Le point de vue du **grammairien** est sujet à critiques (point de vue prescriptif), mais ses **descriptions** sont utiles.
  - \* Elles sont généralement le point de départ du travail du linguiste.
- \* Le point de vue du **linguiste** n'est ni élitiste ni prescriptif: il consiste à **décrire** et à **expliquer** les faits de langue.

# 2. Catégories et fonctions

1. catégories et sous-catégories  
grammaticales

2. fonctions grammaticales et fonctions  
sémantiques

# Deux questions traditionnelles

- a. Quelles sont les *sortes* de mots?
  - \* définition des **catégories grammaticales** (parties du **discours** en grammaire traditionnelle)
- b. Quelle *fonctions* les mots et les groupes de mots ont-ils dans la phrase?
  - \* définition des **fonctions grammaticales** et des **fonctions sémantiques**

# 1. catégories grammaticales

- \* Les catégories grammaticales définissent des **classes de mots** ayant des **propriétés grammaticales communes**:
  - \* *noms, verbes, adjectifs, prépositions, adverbes*, etc.
- \* Les catégories permettent de formuler les **règles de la grammaire**
  1. [*le chien*] court vs \* [*chien le*] court
  2. j'ai vu [*un oiseau*] vs \* j'ai vu [*oiseau un*]
- \* Règle: le *déterminant* doit précéder le *nom* pour constituer avec lui un [*groupe nominal*] dans la phrase.

# Types de catégories

- a. Les catégories **lexicales** définissent des **classes ouvertes** (nombre illimité d'unités lexicales):
  - \* verbe (V), nom (N), adjectif (A), adverbe (Adv)
- b. Les catégories **non lexicales** définissent des **classes fermées** (nombre limité d'unités lexicales):
  - \* préposition (P), pronom (pro), complémenteur (C), déterminant (Dét)...
- c. Les catégories **syntagmatiques** définissent des **syntagmes** organisés autour d'une **tête - lexicale** (nom, verbe, adjectif) ou **non lexicale** (préposition):
  - \* syntagme **nominal** (SN), syntagme **verbal** (SV), syntagme **adjectival** (SA), syntagme **prépositionnel** (SP)



## 2. Fonctions grammaticales et sémantiques

- \* Les **fonctions grammaticales** définissent les relations que des mots ou des groupes de mots (syntagmes) ont entre eux dans la phrase.
- \* Les fonctions grammaticales **sujet** et **objet** désignent les **relations** que les syntagmes (SN, SP) entretiennent avec le verbe.
- \* Les **fonctions sémantiques** (**agent**, **patient**) désignent le **rôle sémantique** des syntagmes (SN, SP) dans la phrase.

# L'exemple du sujet grammatical

\* Propriétés du sujet grammatical:

A. **Position antéposée au verbe** : le sujet précède le verbe

a. *Paul aime Marie.*                      sujet = *Paul*

b. *Marie aime Paul.*                      sujet = *Marie*

B. **relation d'accord au verbe**: le sujet détermine l'accord en personne et en nombre du verbe

*Ils s'aiment.*

C. **effet stylistique lié au déplacement (post-position) du sujet**

i. *Belle Marquise, vos beaux yeux me font mourir d'amour.*

ii. *D'amour mourir me font, belle Marquise, vos beaux yeux.*

# Catégories et fonctions grammaticales

- \* Une fonction grammaticale n'est pas réalisée par une catégorie particulière.
- \* Les catégories grammaticales réalisant la fonction de **sujet**:
  1. nom propre  
*Paul est ridicule.*
  2. groupe nominal  
*Ce clown est ridicule.*
  3. verbe infinitif  
*Pleurer est ridicule.*
  4. phrase (introduite par le complémenteur *que*)  
*Que tu croies ces rumeurs est ridicule.*

# Fonctions grammaticales et fonctions sémantiques

- \* Les fonctions grammaticales lient les verbes et les syntagmes nominaux.
  - \* Les fonctions sémantiques lient les arguments au prédicat et peuvent être avoir des fonctions grammaticales différentes.
  - \* Les fonctions sémantiques sont constantes, les fonctions grammaticales variables.
- \* phrases active vs passive
    1. *Ève a mangé la pomme.*
    2. *La pomme a été mangée par Ève.*

*Ève* = agent (fct sém), sujet et complément d'agent (fct synt)
  - \* phrases transitive (ergative) vs intransitive (inaccusative)
    3. *Jean a cassé la branche.*
    4. *La branche a cassé.*

*la branche* = thème (fct sém), objet et sujet (fct synt)

# Un exemple de fonctions sémantiques

- \* La fonction grammaticale **sujet** peut recevoir **plusieurs** fonctions sémantiques

1. agent	←————→	1. <i>Jean frappe le ballon.</i>
2. instrument	←————→	2. <i>Le ballon a cassé la vitre.</i>
3. patient	←————→	3. <i>Jean reçoit un coup.</i>
4. thème	←————→	4. <i>La vitre a cassé.</i>
5. bénéficiaire	←————→	5. <i>Jean reçoit un cadeau.</i>
6. expérienceur	←————→	6. <i>Jean aime Marie.</i>
7. lieu	←————→	7. <i>Paris est la ville lumière.</i>

# Détermination des fonctions sémantiques

- \* Comment déterminer les fonctions sémantiques?
- \* Un test: la **réduction de coordination**, i.e. La suppression de la partie commune de la phrase:
  1. *Jean travaille et Marie travaille*  
> *Jean et Marie travaillent*
  2. *Jean travaille et Jean mange*  
> *Jean travaille et mange*

⇒ La réduction de coordination n'est possible qu'avec des **fonctions sémantiques identiques**:

1. a. *Jean a cassé la vitre.*  
b. *Le prof a cassé la vitre.*  
c. <sup>ok</sup> *Jean et le prof ont cassé la vitre.*
2. a. *Le pavé a cassé la vitre.*  
b. *La grenade a cassé la vitre.*  
c. <sup>ok</sup> *Le pavé et la grenade ont cassé la vitre.*
3. a. ? *Jean et le pavé ont cassé la vitre.*  
b. ? *Le prof et la grenade ont cassé la vitre.*

# Zeugme

- \* Le zeugme est un figure de style où le parallélisme syntaxique n'est pas accompagnée d'un parallélisme sémantique.
- \* Les fonctions sémantiques des constituants avec réduction de coordination ne sont pas les mêmes:
  - 1. a. Marie est arrivée avec Jules, Sophie avec Marc, Lucie avec Jean.*  
*b. Marie est arrivée avec Jules, Sophie avec Marc, Lucie avec une triste mine.*
  - 2. Ces réparation de fortune qui font celle des garagistes.*
  - 3. Le chef, le vrai, descend de son père de chef et de sa R25.*

# À RETENIR

- \* Les **catégories grammaticales** déterminent la nature grammaticale des unités de la grammaire et interviennent dans les règles grammaticales.
- \* Les **fonctions grammaticales** déterminent les relations syntaxiques (accord) que les groupes entretiennent entre eux dans la phrase.
- \* Les **fonctions sémantiques** déterminent les rôles sémantiques que les arguments entretiennent avec le prédicat dans la phrase.

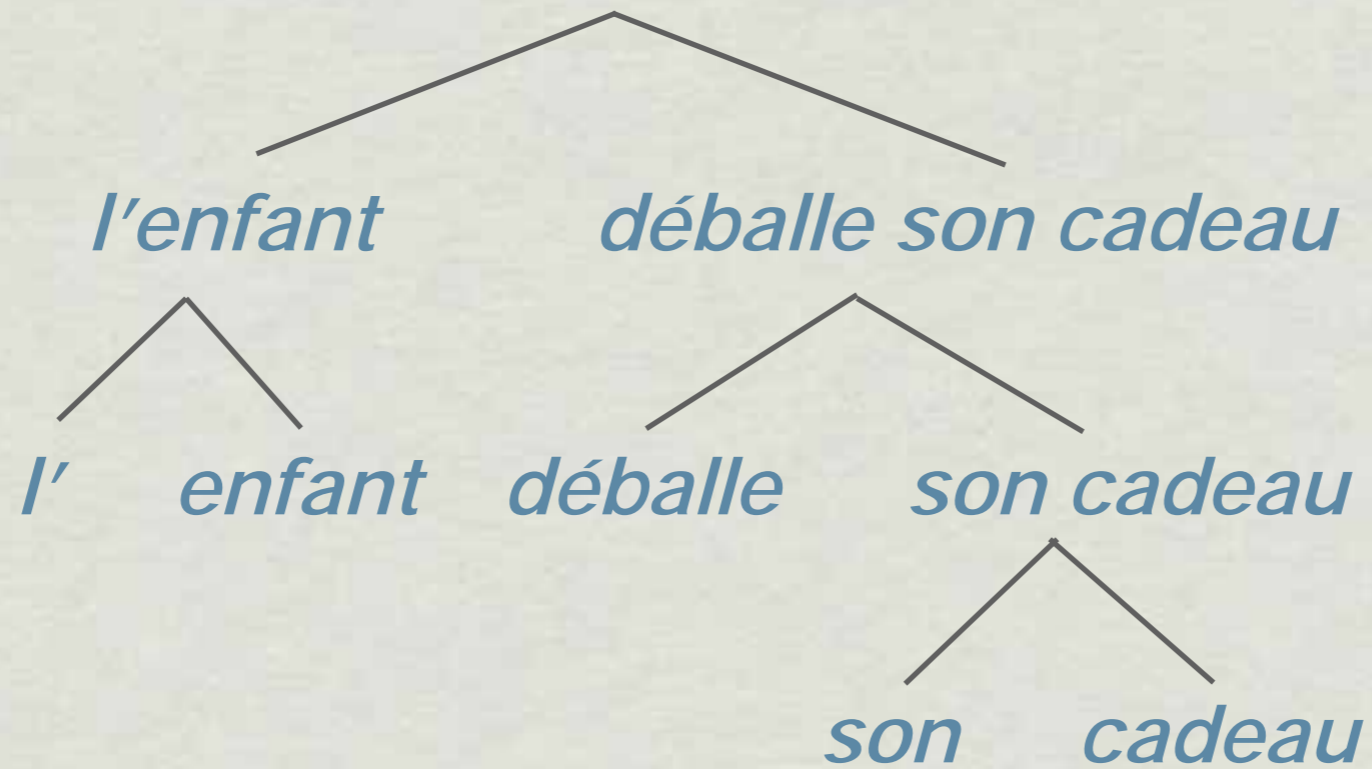
# 3. Structure de la phrase

1. la phrase et ses constituants
2. constructions endocentriques et exocentriques

# L'analyse en constituants immédiats

- \* L'hypothèse de la syntaxe est que toute unité grammaticale est analysable en unités de rang immédiatement inférieur: **chaque constituant de rang  $n$  s'analyse en ses constituants immédiats de rang  $n-1$ .**
- \* L'analyse de la phrase en constituants immédiats est une analyse **hiérarchique**.
- \* La **phrase** est représentée par un arbre, où chaque **noeud** est une **unité de rang**, ou sous forme de boîtes (poupées russes).

*l'enfant déballe son cadeau*



*l'enfant déballe son cadeau*

*l'enfant*

*déballe son cadeau*

*l'*

*enfant*

*déballe*

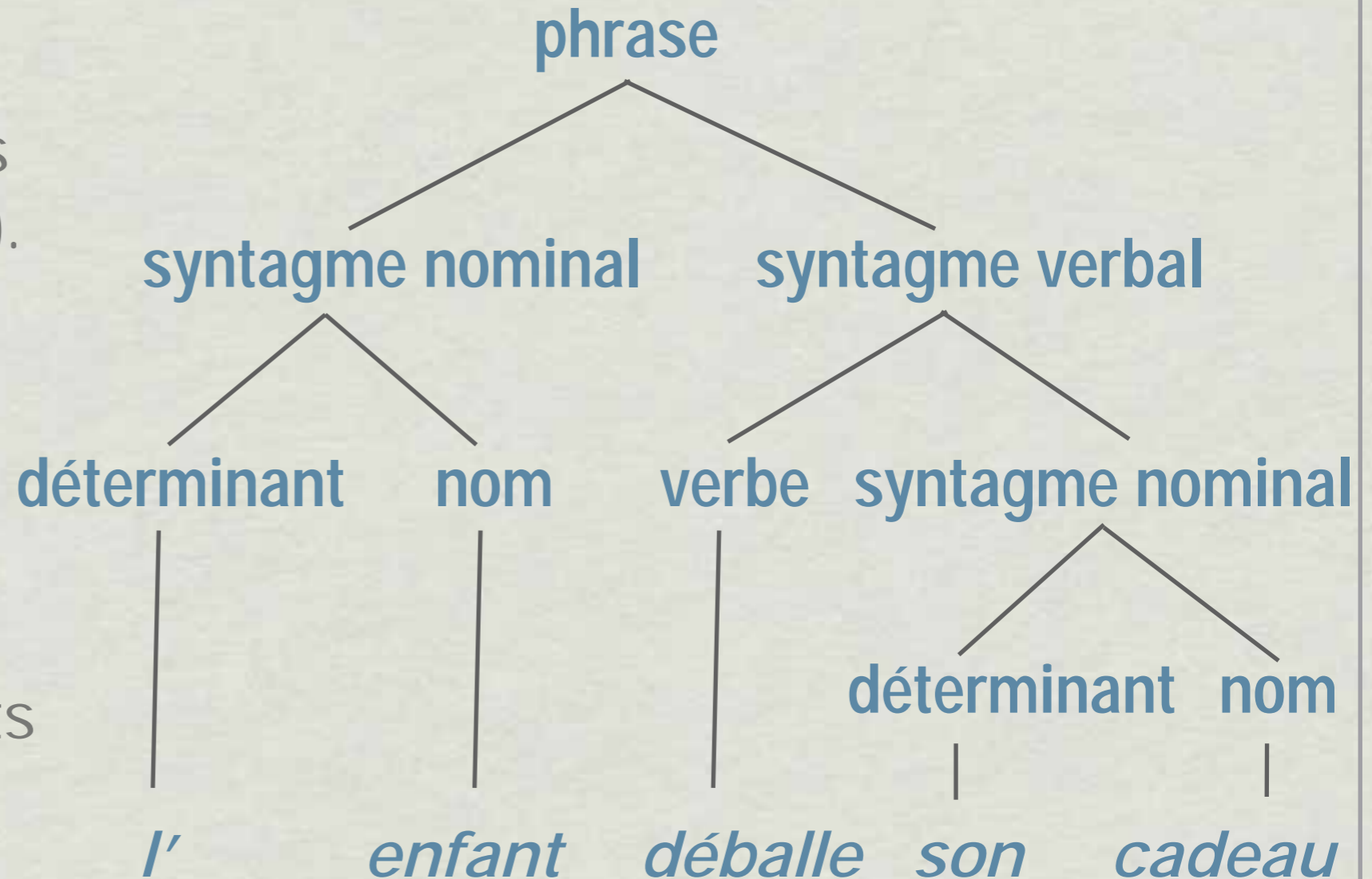
*son cadeau*

*son*

*cadeau*

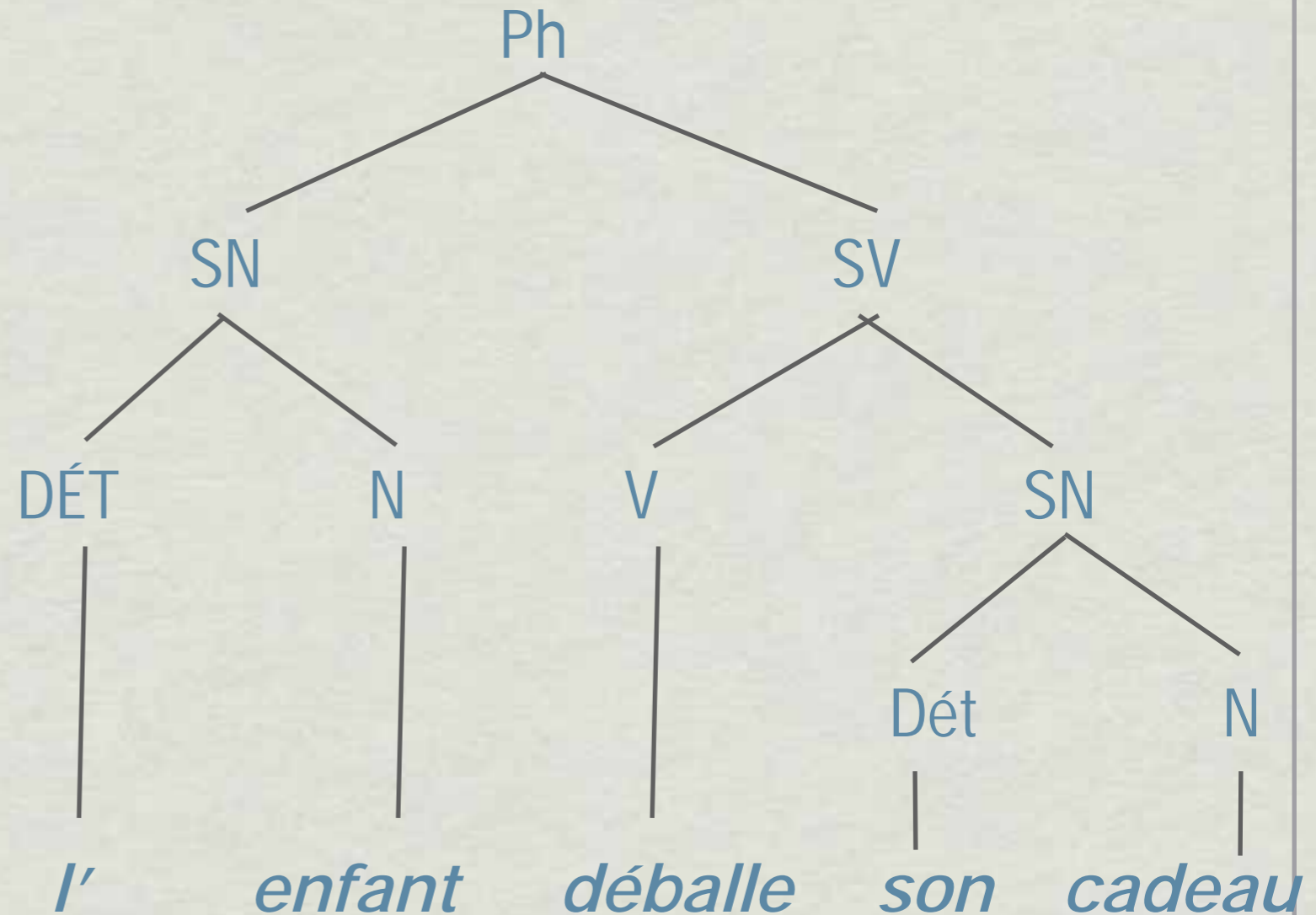
# Principe de l'analyse

- \* On part de l'unité la plus grande (**phrase**) pour arriver aux unités les plus petites (**mots**).
- \* Nécessité d'introduire des unités intermédiaires (**syntagmes**).
- \* L'analyse en constituants immédiats décrit les **catégories grammaticales** des différentes unités (noeuds de l'arbre).



# Analyse en termes de symboles

- \* Les représentations sous forme d'arbres utilisent comme étiquettes des noeuds des **symboles** pour les catégories **syntagmatiques** (syntagmes), **lexicales** et **non lexicales**.



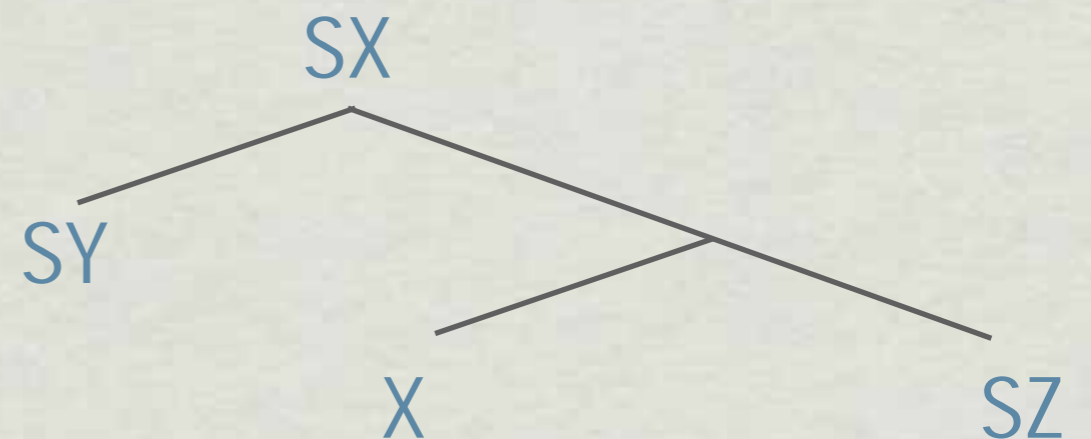
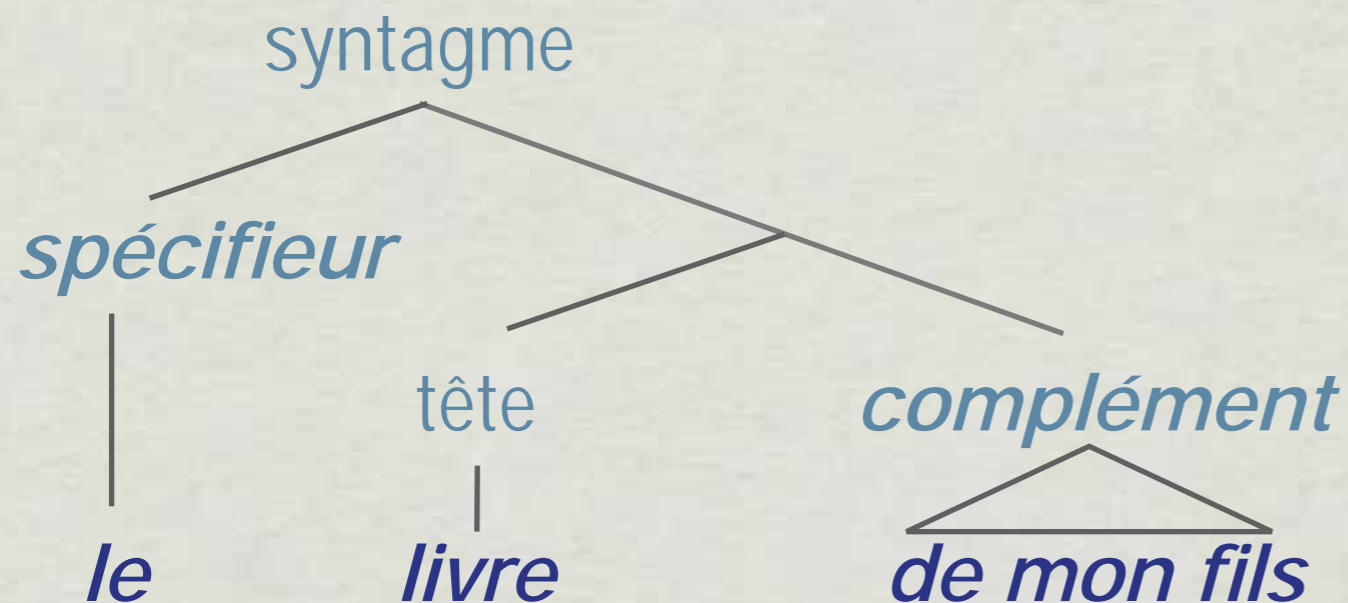
- \* On utilise aussi des parenthèses.

[Ph[SN[Dét *l'*][N *enfant*]][sv[V *déballe*][SN[Dét *son*][N *cadeau*]]]

# D'où viennent les structures grammaticales?

- \* Les catégories syntagmatiques (syntagmes) ont une structure commune.
- \* Elles sont organisées autour d'une tête lexicale, précédée d'un *spécifieur*, et suivies d'un *complément*.

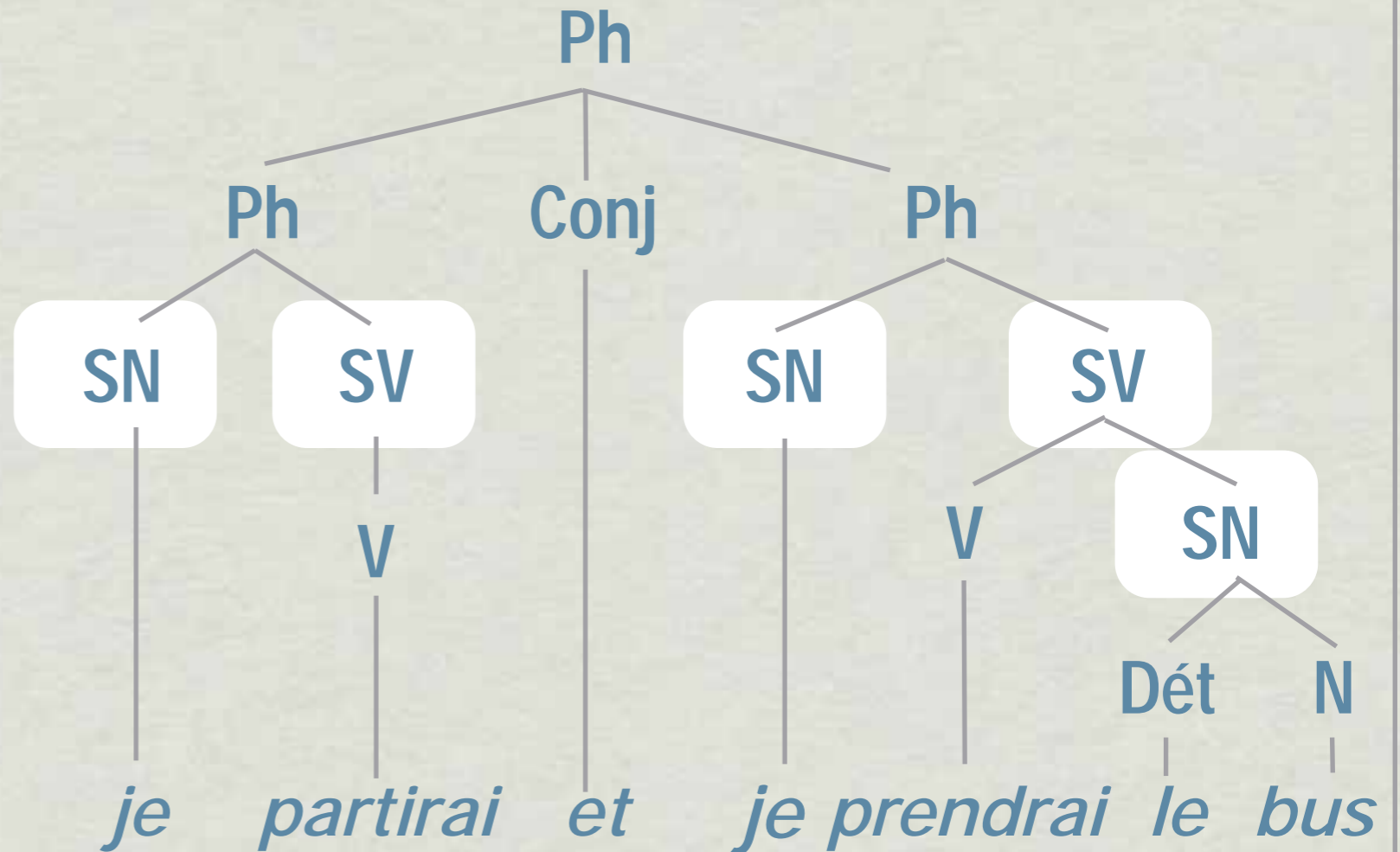
<i>spécifieur</i>	tête	<i>complément</i>	syntagme
<i>le</i>	<i>livre</i>	<i>de mon fils</i>	nominal
<i>veut</i>	<i>manger</i>	<i>une glace</i>	verbal
<i>très</i>	<i>fier</i>	<i>de ma fille</i>	adjectival
<i>juste</i>	<i>derrière</i>	<i>la maison</i>	prépositionnel



une tête lexicale de catégorie *X* est précédée d'un syntagme de tête *Y* et suivi d'un complément de tête *Z*

# Constructions endocentriques et exocentriques

- \* Les syntagmes sont des constructions endocentriques, organisées autour d'une tête lexicale.
- \* La phrase est une construction exocentrique: le verbe n'est pas le noyau de la phrase.
- \* La phrase est la combinaison de différentes constructions endocentriques.



la structure Ph-Conj-Ph n'est pas une construction endocentrique

# À retenir

- \* L'analyse hiérarchique de la phrase est une analyse en constituants immédiats.
- \* Les syntagmes sont des **constituants endocentriques** avec une même structure: **spécifieur-tête-complément**.
- \* La phrase est au contraire des syntagmes une **construction exocentrique**.
- \* On peut représenter (cf. séminaire) la phrase comme une construction endocentrique, dont **la tête est la flexion**.

# Références complémentaires

- \* Moeschler J. & Auchlin A. (2009), *Introduction à la linguistique contemporaine*, Paris, Armand Colin, chapitres 1, 6 et 8
- \* Pinker S. (1999), *L'instinct du langage*, Paris, Odile Jacob, chapitre 4
- \* Gary-Prieur M.N. (1985), *De la grammaire à la linguistique*, Paris, Armand Colin
- \* Leeman-Bouix D. (1994), *Les fautes de français existent-elles?*, Paris, Seuil.

