

Introduction à l'étude du langage

Linguistique française I

Origines, structures et usages du français

Cours 1

27 septembre 2011

- I. À quoi s'intéresse le linguiste?
- II. À quoi sert le langage?
- III. Qu'est-ce que le langage?

I. À quoi s'intéresse le linguiste?

La complexité du langage

- * Le langage est un phénomène large et complexe.
- * Il est unique, spécifique à l'espèce humaine, mais divers et varié.
- * Pour comprendre le langage, il faut se poser de bonnes questions.
- * Nous commencerons par un ensemble de questions ordinaires sur le langage, bien différentes de celles que pose le linguiste, mais auxquelles le linguiste doit pouvoir répondre.

Affirmations ordinaires sur le langage

1. Les langues non écrites ne sont pas de vraies langues et il y a des langues plus importantes que d'autres.
2. Le français est une langue logique, claire et belle.
3. Les enfants apprennent le langage par imitation des paroles de leurs parents.
4. Une langue est composée de lettres, de mots et de phrases.
5. Les langues changent sous l'influence d'autres langues.
6. Il faut protéger le français de l'influence d'autres langues.
7. Les langues actuelles sont menacées par des usages fautifs et erronés et par des usages déviants (orthographe, lexique, syntaxe) comme les SMS.
8. Seuls les mots du dictionnaire appartiennent à la langue.
9. Le linguiste s'intéresse à l'origine des mots.

Vérité et fausseté

- * Certaines de ces propositions sont fausses, d'autres sont partiellement vraies, d'autres sont indécidables.
- * Le linguiste peut répondre à chacune de ces affirmations et leur opposer d'autres affirmations.
- * Nous commencerons autrement: par poser des **questions**, qui permettent de faire des **hypothèses** sur ce qu'est le langage et une langue en particulier.

Questions non ordinaires

- * Pourquoi et comment le langage a-t-il émergé chez homo sapiens?
- * Comment les enfants peuvent-ils apprendre à parler si facilement et si rapidement?
- * Comment les locuteurs utilisent-ils le langage pour communiquer avec autrui?
- * Pourquoi y a-t-il autant de langues différentes dans le monde?
- * Pourquoi les langues évoluent-elles?
- * Comment le langage est-il organisé, structuré?
- * Comment la signification est-elle véhiculée par le langage?
- * Où le langage est-il traité et produit dans le cerveau?
- * Que nous apprennent les pathologies du langage sur le fonctionnement du langage et de la cognition humaine?

II. À quoi sert le langage?

Les fonctions du langage

- * Quelle est la fonction du langage?
- * La réponse la plus immédiate est que le langage sert à la **communication**.
- * Mais le langage est aussi en étroite relation avec la **pensée**.
- * Quelles relations le langage a-t-il avec la communication et avec la pensée?
- * Si le langage a un rapport à la pensée, qu'apporte le langage à la communication?
- * Comment fonctionne la communication? (cours 2)

Les deux fonctions du langage

- ✱ Traditionnellement, on décrit le langage à travers deux fonctions.
 1. Le langage a une fonction **sociale**: il sert à renforcer les liens à l'intérieur des groupes humains.
 - ✱ Le langage aurait apporté un avantage dans le développement des relations sociales pour l'espèce humaine.
 2. Le langage a une fonction **cognitive**: il sert à représenter des informations, à les stocker et à les communiquer.
 - ✱ Le langage aurait représenté un avantage pour le développement cognitif de l'espèce humaine.

La fonction sociale du langage

* Arguments

- a. Développement et renforcement des liens sociaux.
- b. Développement des stratégies de coopération pour la chasse.
- c. Le langage permet d'obtenir ce qu'on obtient pas sans lui (ordre, question...).

* Contre-arguments

- a. Richesse et complexité de la vie sociale des grands singes (relation mâle alpha-jeunes mâles chez les chimpanzés).
- b. Les groupes actuels de chasseurs-cueilleurs (pygmées, bushmen) vivent davantage de la cueillette que de la chasse.
- c. Capacité des nourrissons et des animaux à se faire comprendre.

La théorie de l'esprit

- * La capacité que nous avons à "lire" dans l'esprit d'autrui (ici un chat) est appelé la *théorie de l'esprit*.
- * Nous sommes tous doués de la capacité cognitive qu'est la théorie de l'esprit.
- * Cette capacité nous permet d'attribuer à autrui des intentions, des croyances, des désirs, à savoir des états mentaux.



Fonction cognitive du langage

- * Paradoxalement, nous utilisons le langage pour communiquer, mais le langage semble être intimement lié à la pensée.
- * Le langage a dû jouer un rôle important dans le développement de la cognition humaine.
- * Le langage n'a pu apparaître que lorsque les capacités cognitives ont permis le traitement, le stockage et la communication d'un grand nombre d'informations.
- * S'intéresser à la fonction du langage revient à poser la question de l'origine du langage (cf. cours 3).

Langage, pensée et communication

- * Quelle est la relation entre le langage et la communication?
- * Quelle est la relation entre le langage et la pensée?
 1. La communication peut exister sans le langage (communication avec les nourrissons, communication non verbale, communication animale).
 2. Le langage peut exister sans la communication (journal intime, style indirect libre, fiction, monologue intérieur...).
- * Si le langage peut exister sans la communication et la communication sans le langage, **la pensée ne peut exister sans le langage.**

La fonction du langage

- * Le langage a donc une fonction cognitive: **le langage permet la pensée.**
- * Mais il a aussi une fonction de communication: **le langage permet la communication.**
- * Avant d'examiner le rapport entre le langage et la communication (cours 2), il faut répondre à une question centrale:
 - * **Qu'est-ce que le langage?**

III. Qu'est-ce que le langage?

Le langage naturel

- ✱ Plusieurs faits à propos du langage:
 1. Tous les êtres humains parlent au moins une langue.
 2. Les jeunes enfants apprennent naturellement une langue (leur langue maternelle).
 3. Les langues sont des systèmes qui évoluent dans le temps.
 4. Les langues sont des systèmes complexes.
 5. Leur niveau de complexité est sans commune mesure avec d'autres systèmes de communication (notamment animale).
 6. Le langage est spécifique à l'espèce humaine.

1. Tous les êtres humains parlent au moins une langue

- * Sauf dans les cas de déficit physiologique (surdité) ou cognitif (autisme, SLI), tous les êtres humains parlent au moins une langue naturelle.
- * La situation normale des locuteurs dans le monde est le **multilinguisme**, et non le monolinguisme (cf. cours 3).
- * Certains linguistes parlent d'une faculté intrinsèquement humaine, la **faculté de langage** (Chomsky) ou l'**instinct du langage** (Pinker), à l'origine de l'acquisition du langage.

2. L'acquisition du langage

- * L'acquisition du langage est l'un des domaines qui nous permet de mieux comprendre à la fois les propriétés des langues naturelles, mais aussi d'imaginer comment le langage naturel a pu émerger.
- * L'ontogenèse (le développement de l'individu) permet de comprendre la phylogenèse (le développement de l'espèce).
- * Deux modèles principaux de l'acquisition du langage:
 - * Le modèle social
 - * Le modèle cognitif

Deux modèles d'acquisition du langage

- * Selon le **modèle social**, l'acquisition du langage serait un fait d'**imitation** de la part du jeune enfant.
- * L'acquisition serait fondamentalement dépendante des inputs ou stimuli verbaux fournis par son environnement social.
- * Un argument souvent donné est celui des **enfants sauvages**.
- * Selon le **modèle cognitif**, l'acquisition du langage n'est pas un fait d'imitation, mais directement dépendant d'une faculté cognitive, appelée la **faculté de langage**.
- * L'argument d'une faculté de langage à l'origine de l'acquisition et du développement du langage chez le jeune enfant est la **pauvreté des stimuli** (les données initiales).

Un exemple de la différence entre acquisition/apprentissage

- * *"L'apprentissage du langage n'est pas quelque chose que font les enfants, mais quelque chose qui leur arrive."*

(Jean-Yves Pollock, *Langage et cognition*, p.13)

- * **L'apprentissage** de la langue est quelque chose de normée, alors que **l'acquisition** se fait en suivant des stades de développements précis.

L'enfant: *Veux autre cuillère, papa.*

Le père: *Tu veux dire que tu veux L'AUTRE CUILLÈRE?*

L'enfant: *Oui, veux autre cuillère.*

Le père: *Est-ce que tu peux dire "l'autre cuillère"?*

L'enfant: *Autre... cuillère.*

Le père: *Dis... "l'autre".*

L'enfant: *L'autre.*

Le Père: *"Cuillère".*

L'enfant: *Cuillère.*

Le père: *"L'autre cuillère".*

L'enfant: *L'autre cuillère. Maintenant veux autre cuillère.*

Pinker, *L'instinct du langage*, p. 279

Les connaissances innées des nouveau-nés

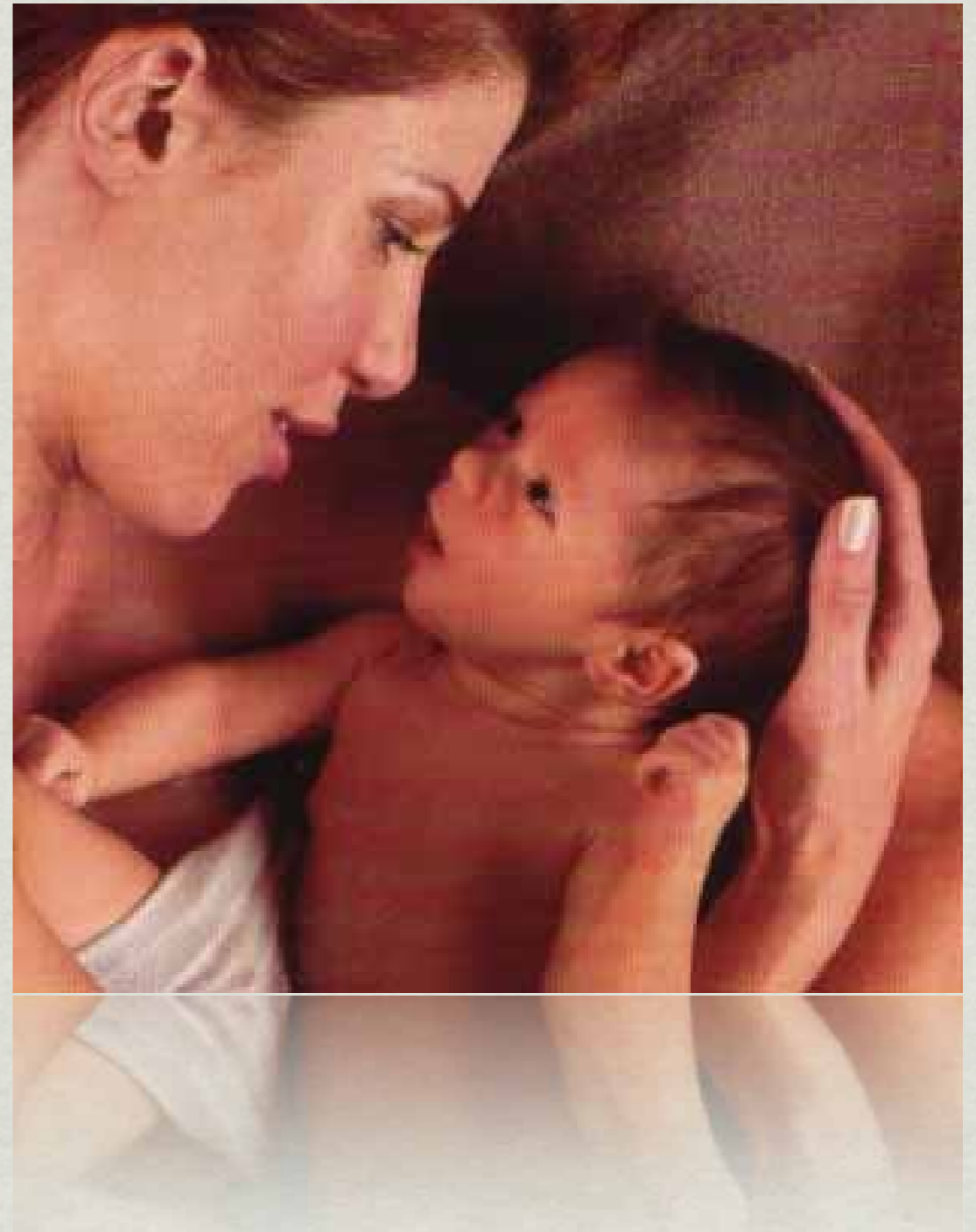
- * Les nouveau-nés ont des capacités innées, notamment pour la reconnaissance des expressions du visage.
- * Les expériences de Meltzoff & Moore prouvent la capacité des nouveau-nés (6 semaines) à imiter les expressions du visage.
- * Argument pour un "module de reconnaissance faciale".



TROIS EXPRESSIONS FACIALES DIFFÉRENTES PRODUITES PAR UN ADULTE ET ENSUITE IMITÉES PAR UN NOUVEAU-NÉ.

Pourquoi l'enfant n'apprend-il à parler qu'à 18 mois?

- * Le cerveau arrive à maturité à 18 mois, période où commence l'apprentissage du langage (jusqu'à 36 mois).
- * Si l'enfant naissait avec tous ses organes à maturité, la gestation durerait 27 mois et la femme serait incapable d'accoucher.



Un organe du langage?

- * Nous naissons avec un équipement biologique pré-câblé permettant l'acquisition du langage (aires de Wernicke et de Broca).
- * Les données initiales ne suffisent pas à expliquer l'acquisition de la grammaire.
- * L'enfant n'apprend donc pas sa langue maternelle par imitation.
- * L'enfant peut acquérir n'importe quelle langue maternelle: c'est l'hypothèse de la **Grammaire Universelle**.
- * Difficulté d'acquisition du langage lors de lésions cérébrales ou de troubles neurodéveloppementaux (autisme).
- * L'acquisition du langage (lexique, syntaxe) explose entre 24-36 mois.

3. L'évolution du langage

- * Les langues sont des systèmes qui évoluent.
- * Le français moderne est issu de l'ancien français, qui est issu d'un parler roman, issu du latin vulgaire (cours 4).
- * Le changement le plus spectaculaire en ancien français a été le passage d'un système de cas (cas sujet *vs* cas régime) à un système d'ordre des mots (Sujet-Verbe-Objet).
- * Molière, dans *Le Bourgeois gentilhomme*, montre le caractère artificiel de la permutation de l'ordre des mots (Acte II, scène V).

MONSIEUR JOURDAIN: Je vous prie de me dire un peu, pour voir, les diverses manières dont on peut les mettre.

MAÎTRE DE PHILOSOPHIE: On peut les mettre premièrement comme vous avez dit: *Belle Marquise, vos beaux yeux me font mourir d'amour*. Ou bien: *D'amour mourir me font, belle Marquise, vos beaux yeux*. Ou bien: *Vos beaux yeux d'amour me font, belle Marquise, mourir*. Ou bien: *Mourir vos beaux yeux, belle Marquise, d'amour me font*. Ou bien: *Me font vos beaux yeux mourir, belle Marquise, d'amour*.

MONSIEUR JOURDAIN: Mais de toutes ces façons-là, laquelle est la meilleure?

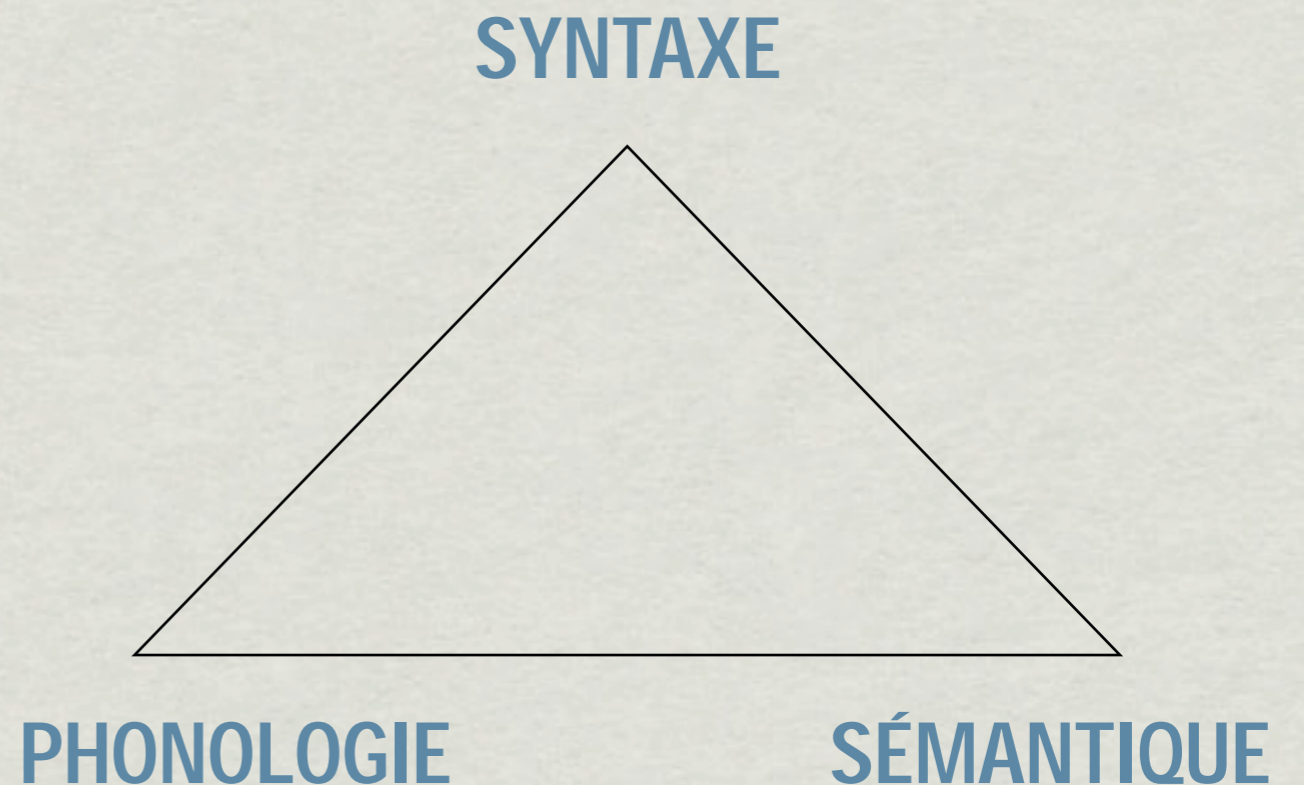
MAÎTRE DE PHILOSOPHIE: C'est celle que vous avez dite: *Belle Marquise, vos beaux yeux me font mourir d'amour*.

4. Les langues sont des systèmes complexes

- * Les langues naturelles sont des systèmes complexes à **double articulation**.
 - * Première articulation: forme-signification (mots)
 - * Deuxième articulation: sons ou phonèmes
- * Les mots d'une langue contrastent les uns avec les autres par leurs significations.
 - * *chat* vs *chien*, *table* vs *chaise*, *amour* vs *amitié*, *courir* vs *marcher*, etc.
- * Les segments phoniques des mots permettent de distinguer des significations
 - * *bras* vs *bar*, *pain* vs *bain*, *mou* vs *mue*

Une définition des langues naturelles

- * Les langues naturelles sont des systèmes qui articulent
 - * une **phonologie**: système des sons d'une langue (2e articulation)
 - * une **sémantique**: système qui relie les mots à leurs signification (1ère articulation)
 - * une **syntaxe**: système qui permet d'articuler entre eux les mots pour former des phrases et relier sons et sens



5. Communication verbale vs communication animale

- * Sommes-nous les **seuls** à communiquer?
 - * Non, car presque **toutes les espèces animales ont des systèmes de communication**, nécessaires notamment pour la reproduction, l'alimentation et la protection.
- * Ces systèmes sont-ils des langages, similaires ou proches du langage humain?
 - * Non, car il y a des différences importantes entre le langage humain et les systèmes de communication animale.

Comment fonctionne la communication animale?

- * On distingue principalement trois modalités de communication animale:
 1. Les **indices**: actifs en permanence, qui ne sont pas sous le contrôle volontaire.
 - * La **couleur** de certains papillons (papillons monarque) →
JE NE SUIS PAS COMESTIBLE
 2. Les **signaux**: non actifs en permanence, mais qui peuvent être sous contrôle volontaire.
 - * Les **cris d'alarme** des singes vervet.
 3. Les **signes**: traces (non permanentes) laissées par les animaux, déplacées par rapport à leur producteur.

Signes

- * Les **signes** ont trois propriétés:
 - a. ils ne sont pas actifs en permanence
 - b. ils sont factifs
 - c. ils sont déplacés.
- * **Exemple:** les **traces** du passage d'un animal (empreintes, déjections, poils, etc.).
- * Les **tigres** marquent leur territoire en faisant leurs griffes aussi haut que possible sur des troncs situés à la limite de leur territoire.
 - "il y a un occupant", "cet occupant est grand"
- * Ce comportement de marquage du territoire est difficile à évaluer du point de vue du **contrôle volontaire**.

Indices (factifs et non factifs)

- * Les **indices** factifs sont actifs en permanence.
- * Ils ne sont pas sous le contrôle de la volonté.
- * Les *papillons monarque* sont porteurs de couleurs avertissant les prédateurs qu'ils ne sont pas comestibles.
- * Mais il y a des **indices** non factifs.
- * Certains papillons comestibles, les *papillons vice-roi*, sont devenus des mimes batésiens (Bates).
- * Ils présentent des marques colorées identiques aux papillons monarque.



PAPILLON MONARQUE



PAPILLON VICE-ROI

Signaux

- * Les **signaux** ne sont pas permanents, ils sont factifs et ils ne sont pas déplacés.
- * Un bon exemple est le **sourire humain**.
 - a. Le sourire **involontaire** est un signal factif.
 - * Il implique la contraction du muscle zygomatique et du muscle orbital.
 - b. Le sourire **volontaire** est un signal non-factif.
 - * Il implique la contraction du seul muscle zygomatique.
- * Ces deux variétés de sourire sont sous le contrôle d'aires cérébrales différentes.
- * Un exemple de communication animale: les cris d'alarme des singes vervet.

Les signaux d'alerte chez les singes vervet

- * Les singes
vervet ont trois
types de signaux
d'alerte pour
 - * les aigles
 - * les serpents
 - * les léopards



**[HTTP://WWW.WJH.HARVARD.EDU/~MNKYLAB/MEDIA/
VERVETCALLS.HTML](http://www.wjh.harvard.edu/~mnkylab/media/vervetcalls.html)**

Les signaux d'alerte sont-ils un langage?

- * Pour qu'il y ait langage, il faut que les signaux soient utilisés indépendamment de la situation qui définit leur signification.
- * *Je suis fatigué*: sens différents dans des situations différentes.
- * Les jeunes singes vervet n'utilisent pas les signaux d'alerte par hasard, mais pour tout ce qui menace *venant du ciel, rampant, à quatre pattes*.
- * Ces signaux d'alerte ne sont pas appris, ils sont innés (pré-câblés).
- * L'apprentissage par la mère consiste à ajuster le signal à la menace.

6. Le langage est spécifique à l'espèce humaine

- * L'une des grandes découvertes de la linguistique contemporaine est d'avoir pu montrer que le langage est qualitativement différent des systèmes de communication des autres espèces, notamment des primates non humains.
- * Un argument décisif: l'impossibilité d'une communication homme-singe.

La communication homme-singe

- * Dans les années 60-80, il y a eu des tentatives pour apprendre aux primates (chimpanzés, gorilles) à parler *via*
 - * le langage des signes (ASL- *American Sign Language*)
 - * des idéogrammes.
- * Les chimpanzés les plus célèbres sont Washoe, Nim, Tatu, Kanzi, et le gorille le plus célèbre est Koko.
- * Les résultats, controversés, concluent à une communication limitée et que le langage articulé humain constitue une barrière des espèces parmi les primates (nous sommes des primates).

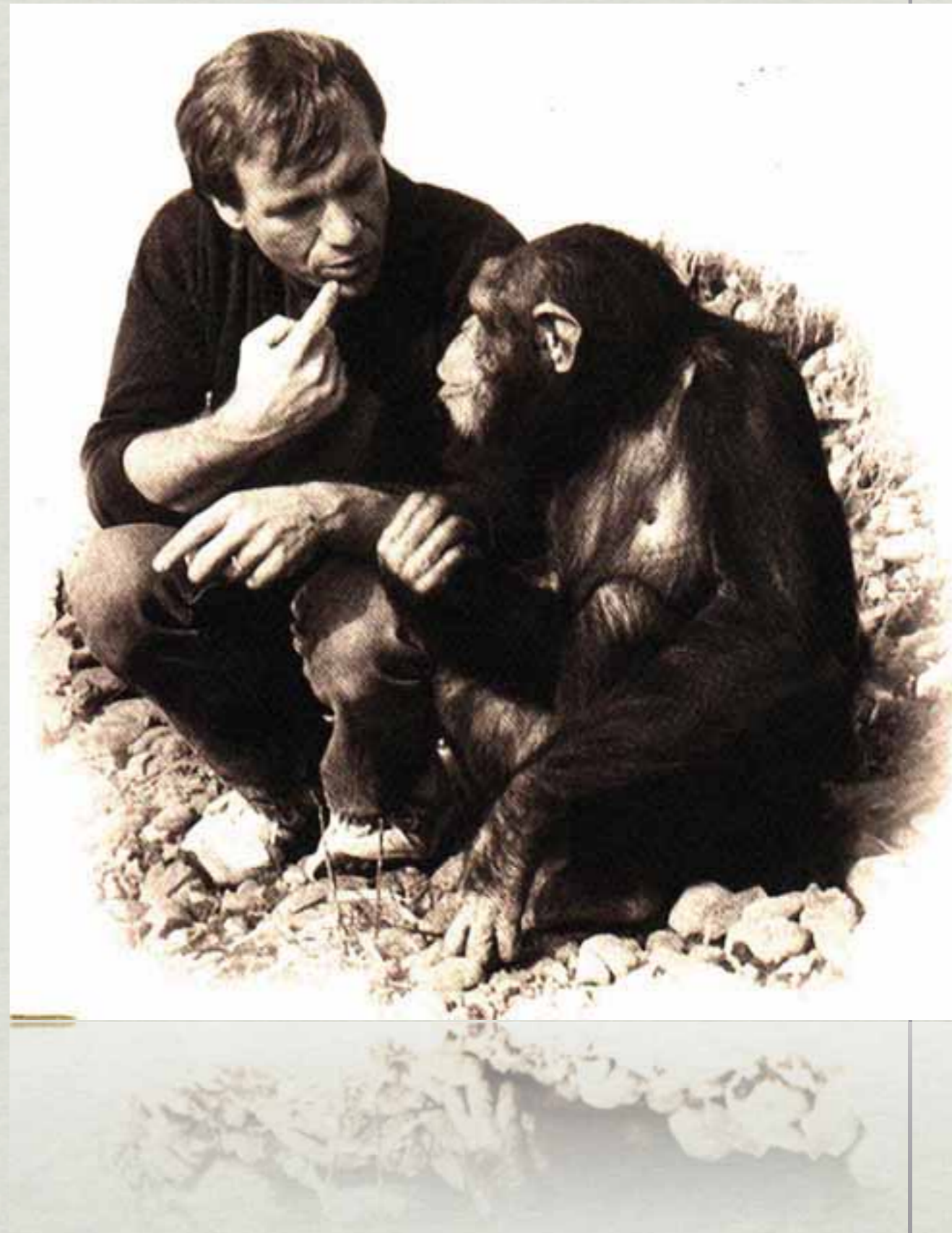


LANGUAGE
RESEARCH CENTER



Pour des raisons anatomiques, les primates ne peuvent produire les sons nécessaires au langage.
Mais ils peuvent utiliser le langage des signes.

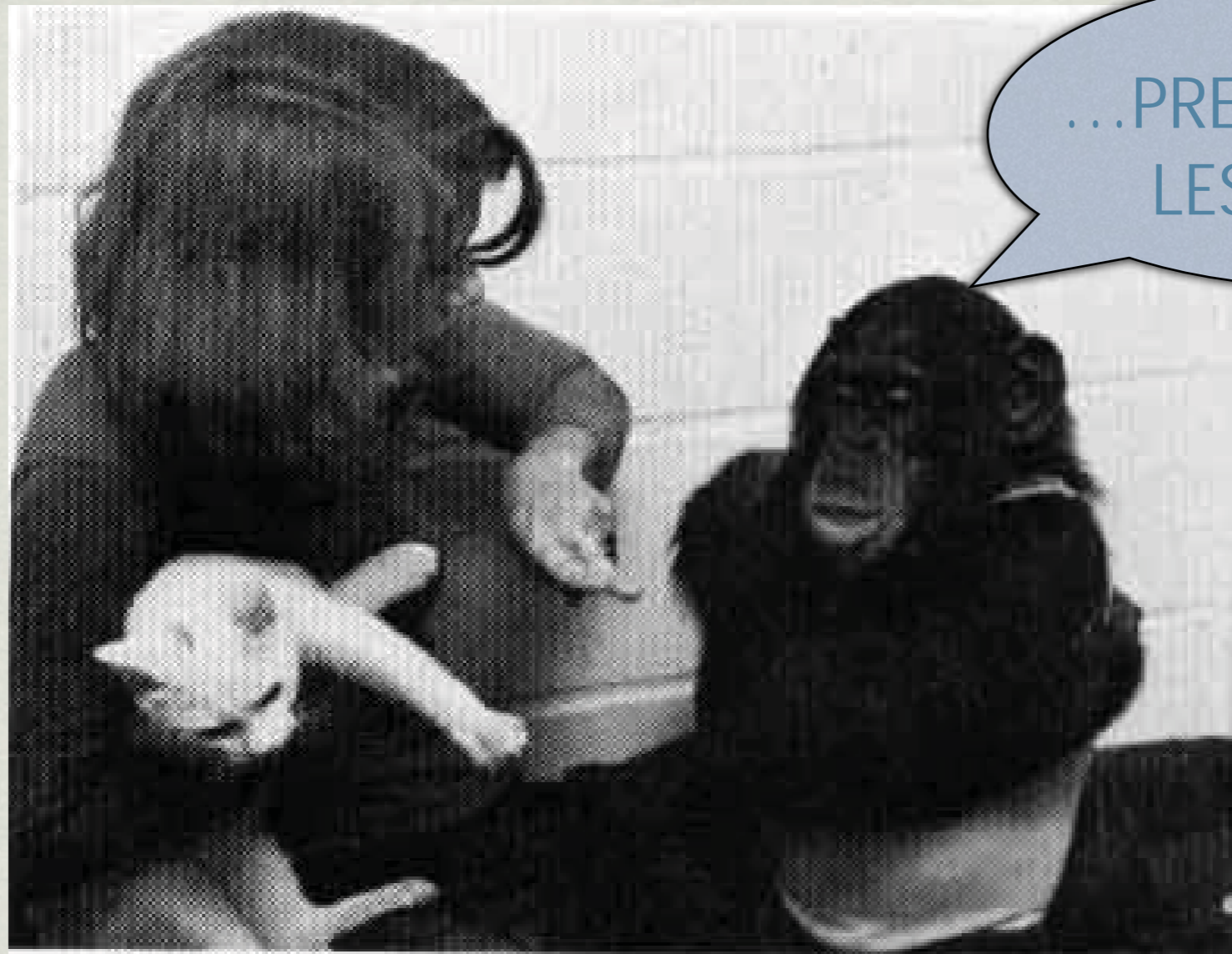
- * le primatologue Roger Fouts en discussion avec Tatu





Un exemple de communication homme-singe

Nim pointe par un geste sur lui-même pour se désigner



...PRENDRE DANS
LES BRAS...

Le singe manifeste par un geste une intention, et communique son intention.



Il désigne maintenant l'objet de son intention.



L'expérimentatrice lui laisse prendre le chat.
*Sommes-nous en face d'une communication
analogue à la communication verbale par les
humains?*

Une première réponse

- * Pourquoi les singes ne parlent-ils pas?
 - a. Parce qu'ils n'initient pas de nouveaux échanges, sauf pour demander quelque chose.
 - b. Parce qu'ils ne créent pas de nouvelles séquences de signes, mais se contentent de reproduire celles qu'ils observent (imitation *vs* créativité).
 - c. Parce qu'ils ne parlent pas d'objets absents (représentation).
- * Ces échanges ressemblent aux échanges avec les autistes et les SLI (*specific language impairment, troubles du langage spécifiques*).
- * Nous retrouvons ici le problème de la théorie de l'esprit.

À retenir

- * Le langage est spécifique à l'espèce humaine.
- * L'espèce humaine est dotée d'une faculté de langage, à l'origine de l'acquisition du langage par les enfants.
- * La fonction du langage est à la fois cognitive et sociale.
- * Le langage est un système complexe, composé d'une phonologie, d'une syntaxe et d'une sémantique.
- * Les autres espèces sont dotées de systèmes de communication de nature différente, basés sur des indices, des signes et des signaux.

Les références du jour

Lecture obligatoire

- * Zufferey S. & Moeschler J. (2010), *Initiation à la linguistique française*, Paris Armand Colin (Cursus), chapitre 1.

Lectures recommandées (Polycopié)

- * Ludwig P. (2006), "Le langage est-il instinctif?", *Cerveau et Psycho* 17, 36-39.
- * Reboul A. & Moeschler J., *La pragmatique aujourd'hui*, Paris, Seuil, chapitre 1.

