

Kevin Mulligan <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/km/>

Introduction à la métaphysique

Je 10-12, **B 101**

Début : 20 septembre 2007

Les **Travaux Pratiques** en relation avec le cours : Olivier Massin, P, Me 12h-14h, B 108:
Individualisme et libéralisme, descriptif ci-dessous, Olivier.Massin@lettres.unige.ch

Ce cours présente une introduction aux problèmes de la métaphysique contemporaine et à leurs solutions.

20 septembre

Du dualisme et de l'effet que ça fait

27 septembre

Des temps

4 octobre **Luc Schneider**

De la première personne et du dualisme

11 octobre

De l'expérience du temps

18 octobre

De la liberté

25 octobre **Pr. Fabrice Correia**

Essence et modalité

1 novembre

8 novembre **Dr. Luc Schneider**

Dieu

15 novembre

22 novembre

29 novembre

Le CR n'a pas lieu

6 décembre **Pr. Fabrice Correia**

Substances et processus

13 décembre

20 décembre

Du concret et de l'abstrait

Du fini et de l'infini

Des faits et des valeurs

Des parties, des tous et de la topologie

Du réalisme, de l'idéalisme, des anti-réalismes et du postmodernisme

Bernadete, J. 1964 *Infinity. An Essay in Metaphysics*,
Oxford University Press

Campbell, K. 1990 *Abstract Particulars*, Oxford : Blackwell

Crane, T & Farkas, K. 2004 *Metaphysics. A Guide and Anthology*, OUP

Gardies, J.-L. 1979 *Essai sur la logique des modalités*
1984 *Pascal entre Eudoxe et Cantor*, Vrin

Moore, A. W. 1990 *The Infinite*, Londres: Routledge

Mulligan, K 2000 "Métaphysique et Ontologie", (dir.) P. Engel, *Précis de Philosophie analytique*, Collection Thémis, Paris: Presses Universitaires de France, 5-33.

Panaccio, Claude. "Les qualités selon Stout", *Philosophiques*, 1986, XIII, 237-49.

Thomas Nagel, "What is it like to be a bat ?" (Quel effet cela fait-il d'être une chauve souris ?), "Panpsychism" (Panpsychisme), dans : *Mortal Questions (Questions mortelles)*:

Simons, P. 1987 *Parts. A Study in Ontology*, OUP

Tiles, M. 1991 *The Philosophy of Set Theory. An Historical Introduction to Cantor's Paradise*, Blackwell

Voir également <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/philipp/teaching/problems.html>

Travaux Pratiques en relation avec le CR Introduction à la métaphysique, Olivier Massin, P Je 10-12, A112

Réalismes et Nominalismes: Considérons Dupont et Dupond. Il y a un sens dans lequel ils sont les mêmes (ils se ressemblent exactement, si l'on omet leur moustache) et un sens dans lequel ils ne sont pas les mêmes (ils sont deux). En d'autres termes, ils sont qualitativement identiques, mais numériquement distincts. Le problème des universaux apparaît lorsqu'on se demande comment expliquer l'identité qualitative de Dupont et Dupond: en quel sens sont-ils les mêmes? Il y a deux réponses principales à ce problème: l'une dite réaliste (ou plus précisément réaliste au sujet des universaux), l'autre dite nominaliste. Selon le réaliste, il y a réellement quelque chose que les jumeaux partagent: ce sont précisément des universaux. Par exemple, la propriété d'être brun, est une entité qui existe à la fois pleinement dans Dupont et dans Dupond. Le réaliste des universaux explique donc l'identité qualitative des individus à l'aide de l'identité numérique des propriétés qu'ils partagent.

Les nominalistes à l'opposé, sont des ennemis des universaux: selon eux, rien ne peut exister entièrement en plusieurs endroits à la fois: les universaux sont des entités suspectes. Les nominalistes ont à leur disposition différentes stratégies pour expliquer l'identité qualitative des individus: l'une d'elle consiste à dire qu'il faut simplement admettre que les Duponts se ressemblent exactement, mais qu'il n'y a là rien à expliquer plus avant: ce n'est pas parce qu'ils partagent les mêmes propriétés qu'ils se ressemblent, c'est au contraire parce qu'ils se ressemblent qu'on a tendance à dire qu'ils partagent des propriétés.

Le but de ce TP sera de passer en revue différentes versions de réalisme des universaux et de nominalisme. Je me baserai principalement sur l'ouvrage de D. M. Armstrong., *Universals, An Opiniated Introduction*, London : Westview Press, 1989.

EVALUATION: contrôle continu portant sur l'ensemble du module.

3 notes:

- 1 attestation écrite (50%)
- 1 présentation orale d'un article (25%)
- 1 présentation orale de votre travail d'attestation écrite (25%)

L'objectif est que vous parveniez à rédiger une attestation écrite de très bon niveau sur un sujet de métaphysique lié au cours. Les trois notes que vous obtiendrez seront liées à cette attestation: l'article que vous devrez présenter à l'oral devra être une référence importante pour

votre attestation. La présentation orale de votre travail d'attestation (suivie du rendu d'une première version écrite non notée) vous permettra d'avoir un retour des étudiants et de l'enseignant afin de corriger votre travail en vue de l'attestation finale. C'est à vous de déterminer le sujet de votre attestation écrite en fonction du cours et du TP et de faire valider votre sujet par mail ([Olivier Massin](#)).

Les deux présentations orales auront lieu dans le cadre du TP au semestre de printemps. Votre attestation finale devra être rendue avant la session de Juin. Mais vous devez penser dès à présent à déterminer un sujet, à retenir les informations et références pertinentes et à lire. On attend de vous une attestation de 10 pages maximum, dont la qualité doit être à la hauteur du temps que vous aurez eu pour la préparer et des multiples occasions de discussions, de conseils et de retours dont vous disposerez.

Bibliographie

- ALLAIRE, Edwin B., 1963, « Bare Particulars », /*Philosophical Studies*/, 14, 1-8, repr. In S. Laurence, C. Macdonald (éd.), /*Contemporary readings in the foundations of metaphysics*/, Blackwell, 1998.
- ARMSTRONG, D. M., 1997, *A World of states of affairs*, Cambridge University Press.
- /U//n//iversals, An Opiniated Introduction/, London : Westview Press, 1989.
- CAMPBELL, Keith, 1981, « The metaphysics of abstract particulars », /*Midwest Studies in Philosophy VI : The Foundations of Analytical Philosophy*/, éd. P. French et al, Minneapolis : University of Minnesota Press, repr. In D.H. Mellor & A. Oliver (eds), /*Properties*/, Oxford, Oxford University Press, 1997.
- CASULLO, Alberto, 1988 « A fourth Version of the Bundle Theory », /*Philosophical Studies*/, 54 , p. 125-139. Réimpr. In M. J. Loux, 2001, /*Metaphysics, contemporary readings*/.
- GOODMAN, Nelson, 1966, *The Structure of Appearance*, 2nd edition, Indianapolis : Bobbs-Merrill.
- MACBRIDE, F., 1998, « Where are Particulars and Universals ? », *Dialectica*, 52 : 203-27.
- MOORE, G. E., 1923, « Are the Characteristics of Particular Things Universal or Particular ? », *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Vol. III*, p. 95-113.
- MULLIGAN, Kevin, SIMONS, Peter, SMITH, Barry, 1984, « Truthmakers », /*Philosophy and Phenomenological Research*/, 44, 287-321
- RAMSEY, f. P., 1997, « Universals », in D. H. Mellor and a. Oliver (eds), *Properties*, Oxford : Oxford University Press, 57-73.
- RODRIGUEZ-PEREYRA, Gonzalo, 2002, *Resemblance Nominalism, A Solution to hte Problem of Universals*, Oxford, Oxford University Press.
- RUSSELL, Bertrand, 1956, « On the Relations of Universals and Particulars », *Logic and Knowledge*, London, George Allen and Unwin, p. 105-24.
- SIMONS, Peter, 1994, « Particulars in Particular Clothing : Three Trope Theories of Substance », *Philosophy & phenomological Research*, 54.3, 553-575, repr. In S. Laurence, C. Macdonald (éd.), *Contemporary readings in the foundations of metaphysics*, Blackwell, 1998.
- STOUT, A. K., 1921, « The Nature of Universals and Propositions », *Proceedings of the British Academy*, Vol. 10, p. 157-172.
- VAN CLEVE, James, 1985, « Three Versions of the Bundle Theory », *Philosophical Studies* 47, 95-107, repr. In S. Laurence, C. Macdonald (éd.), *Contemporary readings in the foundations of metaphysics*, Blackwell, 1998.