

Le dogme de la vérité selon Parménide

Jean-Maurice MONNOYER,
DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE, AIX EN PROVENCE
SEMA, EA 3276

Abstract :

Peut-on continuer d'opposer l'approche phénoménologique et métaphysique ? Parménide, fondateur de la métaphysique, s'adresse dans son texte à l'évidence de la *thisness* (à la caractéristique du *ceci*) : le *to gar auto*. Son emploi double de la copule est, emploi existentiel et prédicationnel, a provoqué une discussion légendaire sur son actualisme et son nécessitarisme supposés, qui ont été forgés en dépit de la compréhension de ses énoncés. L'article se propose de comparer les lectures de C.Kahn, D. O'Brien, J. Barnes et J. Bollack, pour fournir une lecture non archéologique de cette conception trahie depuis *Le Sophiste* de Platon au moins, mais qui reste le modèle de ce que devrait être une métaphysique expérimentale.

Should phenomenological and metaphysical approaches still be brought into conflict? In his text, Parmenides - founder father of metaphysics – aimed at the obviousness of *Thisness* (the feature of the *this*): the *to gar auto*. His twofold use of the copula “is”, in existential and predicative ways, caused a legendary debate about his alleged actualism and necessitarism – views that have been created regardless of the true understanding of his sentences. The proposal of the article is to compare between C. Kahn, D. O'Brien, J. Barnes and J. Bollack's readings, in order to provide a non-archaeological reading about Parmenides' conception. Such a conception, at least since Plato's *Sophist*, has been betrayed, but remains the role model of what an experimental metaphysics should be.