

**CURRICULUM MASTER
COMITE DU PROGRAMME MASTER**

Secrétariat : Nathalie Carrieu
UDREM / CMU – rue Michel-Servet 1 / CH-1211 Genève 4
E-mail : nathalie.carrieu@unige.ch

Genève, le 25 février 2013

PV n°170/MN/hc

G. Aebischer, F. Assal, J.-F. Balavoine, J.-P. Bernard, L. Bernheim, G. Bondolfi, H. Bounameaux, B. Cerutti, J. Desmeules, P. Dallenbach, G. Donati, Ph. Eigenmann, M. Epiney, N. Gagliardo, A. Galetto, J.-M. Gaspoz, F. Geoffroy, M. Gerbase, P. Giannakopoulos, G. Gold, F. Hafezi, J.-P. Humair, O. Irion, G. Kaya, M. Kos, E. Laffitte, R. La Harpe, M. Louis-Courvoisier, M. Louis-Simonet, A. Mauron, G. Mentha, M. Neerman-Arbez, M. Nendaz, Th. Perneger, M. Pernod, F. Perren, A. Perrier, P.-A. Poletti, Ch. Toso, A. Restellini, A. Rieder, O. Rutschmann, G. Savoldelli, E. Schiffer, J. Sommer, B. Touilloux, M. Ummel, E. van Gessel, M. Vouga, N. Vu, K. Wiskott.

Comité du programme Master

Procès-verbal de la séance du vendredi 22 février 2013, 12h 30 – 13h 45

Présents : F. Assal, B. Cerutti, P. Dallenbach, N. Gagliardo, F. Geoffroy, M. Gerbase, G. Gold, O. Irion, G. Kaya, R. La Harpe, M. Louis-Courvoisier, G. Mentha, M. Pernod, L. Rubbia-Brandt, O. Rutschmann, G. Savoldelli, V. Stuebi, E. van Gessel, M. Vouga, N. Vu

ADOPTION DU PROCES-VERBAL DU 25 JANVIER 2013

Le procès-verbal est accepté sans modification.

EVALUATION PAR LES ETUDIANTS DE LA BRANCHE TRANSVERSALE PATHOLOGIE

(Pre L. Rubbia-Brandt)

Le fichier de la présentation est joint au pv.

La pathologie est une discipline médicale qui a perdu, depuis quelques années de sa visibilité, en raison de son enseignement en tant que branches transversales enseignées dans les AMC.

La pathologie étudie les causes des maladies, les mécanismes de développement des maladies. Elle participe à l'établissement des diagnostics, elle aide au choix du traitement et contribue à l'épidémiologie et au dépistage des maladies, etc...

Dans le catalogue suisse des objectifs, la pathologie n'est pas identifiée en tant que telle mais citée dans les paragraphes : « Clinical pictures » et « Further Knowledges ».

Dans le curriculum Master, elle est enseignée sous la forme de séminaires de pathologie macroscopique ou microscopique, de plus ou moins 1h45, avec environ 20 étudiants pour 1 enseignant. Elle est traitée dans l'UIDC et les AMC de Médecine Interne, Chirurgie, Gynécologie-Obstétrique, Pédiatrie et Neurologie.

Evaluation 2011-2012 :

Les séminaires de pathologie dans l'UIDC, 7heures, sont globalement bien évalués avec une évaluation globale à 4.7

Dans les AMC, les évaluations globales sont relativement homogènes, avec des objectifs d'apprentissage jugés moyennement explicites.

Remarques écrites des étudiants

Difficulté à identifier les objectifs d'apprentissage

Discipline jugée désuète, peu ou pas utile à la médecine générale, ultraspécialisée

Qualité de l'enseignement tuteur variable.

Taille des groupes, étudiants trop nombreux

Répétition importantes de certains sujets enseignés (ex : ATS, infarctus du myocarde, cyrrhose...)

Difficulté de se motiver durant les AMC quand l'examen de la discipline est prévu 2 ans après l'enseignement.

Etc...

Remarques des tuteurs :

Les étudiants arrivent souvent non préparés, au séminaire.

La taille des groupes qui a passé de 10 à 20 étudiants devient problématique pour la qualité de l'enseignement (en particulier les séminaires macroscopiques)

Volonté de maintenir un enseignement de macroscopie et d'histologie.

Améliorer les coordinations entre les tuteurs de pathologie et les tuteurs AMC.

Discussion / commentaires :

L'examen Campus organisé depuis 3 ans donne entière satisfaction et donne une bonne valeur prédictive par rapport à l'examen final.

Dès 2014-2015, mise en place d'un nouveau plateau d'autopsie avec une salle d'autopsie accessible aux étudiants pour l'auto-apprentissage.

Le Pr Mentha confirme que l'AMC de Chirurgie est organisé pour favoriser l'intégration des disciplines transversales et maintenir une coordination et un fil rouge sur les sujets à aborder. Il reste l'information aux tuteurs pourrait être améliorées.

A noter que le responsable de la pathologie ne participe jamais aux différents groupes de travail des AMC. Ce point pourrait être amélioré afin de mieux coordonner les enseignements et peut-être les évaluations.... avec une demande officielle émanant du Comité Master.

Concernant l'examen de pathologie :

Par souci de visibilité de la discipline, le groupe de travail souhaite maintenir tel quel l'examen pathologie. Toutefois et pour répondre aux remarques des étudiants, le comité master encourage les branches transversales, notamment la pathologie à insérer quelques questions de la branche dans les examens AMC. La réponse à ces quelques questions de pathologie pourrait être un pré requis pour la validation du stage AMC.

Le Dr G. Savoldelli propose que cette réflexion soit reconduite au sein du groupe de travail de pathologie et que les conclusions soient présentées et discutées lors d'un prochaine Bureau Master.

PRESENTATION DES RESULTATS DES EXAMENS FACULTAIRES DES AMC DE 1ERE SECTION – SESSION DE DECEMBRE 2012 - JANVIER 2013

(Dre E. van Gessel)

Le fichier de la présentation est joint au pv.

Quelques points importants à souligner :

- Le calendrier des examens comportait une semaine d'examen avant Noël et deux après les vacances de Noël.
- La volée est moins nombreuse que la précédente.
- Le taux d'échec est légèrement supérieur à la volée précédente.
- Le taux de retrait est stable.
- Tous les stages ont été validés.
- La problématique de la disponibilité des salles d'enseignement ne s'améliore pas, bien au contraire.
- Le temps d'affichage des résultats d'examen a été raccourci

Quelques informations :

- Par décision universitaire, **la Faculté passera aux ¼ de bonnes dès la rentrée de septembre 2013**. Ces nouvelles directives s'appliqueront les étudiants qui débiteront leur 1^{ère} année Master en septembre 2013 (examen UIDC en décembre 2013 et examens de la session de mai 2014).
- Attention, actuellement une note à 3.75 est poussée vers le 4, l'étudiant réussi son examen. Avec les nouvelles directives une note à 3.75 sera considérée comme un échec.
- Est prévu une échelle d'équivalence pour aller vers les notations A, B, C, D valable dans différents pays étrangers.

Commentaires :

Le cursus Master est jugé très dense entre le début des AMC de 1^{ère} section et le début des AMC de 2^{ème} section et la période des examens est mal vécue par les étudiants.

Une réflexion est en cours pour réorganiser le planning des examens des AMC de 1^{ère} section, notamment pour les examens oraux de Pédiatrie qui prennent beaucoup de temps et charge le calendrier. L'idée serait de pouvoir récupérer quelques jours voir une semaine sur le calendrier des examens pour donner quelques jours de repos aux étudiants.

EVALUATION DE L'UIDC 2012

(Pr G. Gold)

Le fichier de la présentation est joint au pv.

- Bonne évaluation globale de l'unité avec une moyenne à 4.
- Les items en dessous de la moyenne sont « les références proposées sont appropriées à l'enseignement prodigué » à 3.3 et « le temps pour l'étude individuelle était suffisant » à 3.4
- Les vignettes sont toujours bien évaluées.

Pour les commentaires écrits des étudiants, se référer au fichier de la présentation.

Résultat de l'examen :

- L'examen compte au total 100 questions dont environ 14-15 questions pour chacun des 4 blocs. On rappelle qu'il s'agit d'un examen de compétences minimum.
- 4 étudiants ont échoué à l'examen 2012 avec des notes à 3.
- A noter, des résultats d'examen nettement meilleurs et un taux d'échec en diminution depuis que l'examen est devenu sanctionnel.

Modifications prévues pour 2013-2014 :

- La priorité sera mise sur la révision de toutes les références bibliographiques
- Mise à jour des problèmes anévrisme et Incontinence urinaire
- Révision des objectifs d'apprentissage de certains cours et supprimer les doublons

Commentaires :

L'unité est effectivement jugée très dense par les étudiants avec, beaucoup de cours et la diminution constante du temps d'auto apprentissage commence à être perçue des étudiants.

L'UIDC est la dernière période d'enseignement du curriculum Master où, il est possible d'avoir la volée entière d'étudiants, cela expliquerait les demandes régulièrement, faites au responsable de l'unité, pour l'insertion de cours supplémentaires.

DIVERS

Information sur le carnet de l'étudiant

Sur la base des informations reçues des différents services (feuilles d'évaluation de stage), le secrétariat des étudiants enregistre la validation ou non des stages AMC de 1^{ère} section dans ECTS et aucune information n'est notée dans le carnet de l'étudiant.

Pour les AMC de 2^{ème} section, l'utilité du carnet était contestable.

Par conséquent, après discussion, le Bureau du Comité Master a décidé de **maintenir le carnet de l'étudiant jusqu'à la fin de l'UIDC**. Le Pr Gold continuera de valider l'unité en signant le carnet après avoir vérifié les feuilles de présence.

Il est rappelé aux étudiants que le taux de 100% de présence aux activités d'enseignement est requis avec un 20% d'absence tolérée lorsque l'absence est justifiée et excusée.

Le Pr Vu rappelle la charte de l'étudiant insérée dans le carnet de l'étudiant et que chaque étudiant doit signer au début des années Bachelor, elle propose que cette charte soit à nouveau signée par les étudiants au début des années Master.

Les étudiants rappellent que certains d'entre eux doivent travailler pour payer leur étude, ce qui peut expliquer certaines absences régulières. Ce point est retenu mais les étudiants concernés doivent en informer les responsables d'enseignement afin qu'un accord puisse être trouvé.

Commentaires :

La feuille d'évaluation des étudiants durant les AMC de 2^{ème} section n'est pas adaptée, le Dr G. Savoldelli informe le Comité qu'elle est supprimée.

Dr Georges Savoldelli
Comité du Programme Master