

CURRICULUM MASTER
COMITE DU PROGRAMME MASTER

Secrétariat : Nathalie Carrieu
UDREM / CMU – rue Michel-Servet1 / CH-1211 Genève 4
E-mail : nathalie.carrieu@unige.ch

Genève, le 27 février 2012

PV n°161/MN/hc

F. Assal, J.-F. Balavoine, J.-P. Bernard, L. Bernheim, G. Bondolfi, H. Bounameaux, B. Cerutti, A. Clottu, J. Desmeules, P. Dallenbach, G. Donati, M. Epiney, N. Gagliardo, A. Galetto, J.-M. Gaspoz, F. Geoffroy, M. Gerbase, A. Gervaix, P. Giannakopoulos, G. Gold, A. Guillaume, F. Hafezi, J.-P. Humair, O. Irion, G. Kaya, M. Kos, E. Laffitte, R. La Harpe, M. Louis-Courvoisier, M. Louis-Simonet, P. Majno, A. Mauron, G. Mentha, M. Neerman-Arbez, M. Nendaz, M.-F. Pelte, Th Perneger, M. Pernod, F. Perren, A. Perrier, A. Peytremann, P.-A. Poletti, Ch. Toso, A. Restellini, A. Rieder, O. Rutschmann, G. Savoldelli, R. Schneider, J. Sommer, B. Touilloux, E. van Gessel, M. Vouga, N. Vu.

Comité du programme Master

Procès-verbal de la séance du vendredi 24 février 2012, 12h 30 – 13h 45

Présents : F. Assal, G. Donati, M. Epiney, N. Gagliardo, F. Geoffroy, G. Gold, A. Guillaume, J.-P. Humair, O. Irion, G. Kaya, M. Louis-Simonet, K. Murray, M. Nendaz, M. Fr. Pelte, A. Peytremann, A. Restellini, O. Rutschmann, G. Savoldelli, R. Schneider, B. Touilloux, E. van Gessel, M. Vouga, N. Vu.

ADOPTION DU PROCES-VERBAL DU 20 JANVIER 2012

Le procès-verbal est accepté sans modification.

UIDC 2011 : BILAN (Pr G. Gold)

Le Pr G. Gold, responsable de l'UIDC, Unité d'Introduction à la Démarche Clinique, présente le bilan de l'unité 2011. Le fichier de la présentation est joint au pv.

- L'évaluation globale de l'unité est à 4.1, elle est plutôt bonne, meilleure que l'an passé. Cette évaluation est distribuée le jour de l'examen et doit être rendue en même temps que les documents liés au QCM, le retour est donc excellent avec 97 feuilles d'évaluation.
- Problème dans la réservation de certains auditorios, la problématique a été identifiée et résolue le plus rapidement possible, en cours d'unité.
- Il est demandé à ce que les fichiers PowerPoint des cours soient déposés sur la plateforme avant l'activité.
- Les objectifs de certains cours ne sont pas assez précis.
- Certains cours sont jugés très hétérogènes, le niveau du détail peut énormément varier et est très tuteur dépendant.
- Beaucoup trop de diapositives pour le forum « anémie »
- Les références bibliographiques sont jugées parfois trop générales ou trop spécifiques.

Résultat de l'examen 2011-2012

- L'examen a eu lieu le 22 décembre 2011, l'examen de rattrapage est prévu le 30 mars 2012.
- Cette année, sur 120 étudiants il y a eu 5 échecs. C'est le pourcentage habituel. L'alpha étant à 0.7 (idéal 0.8)

Modifications envisagées pour l'unité 2012-2013

- Insérer des cours ex cathedra de médecine alternative (3 fois 2h00, volée entière) dès la rentrée prochaine. Pour rappel, l'insertion de ces cours émane d'une volonté politique et facultaire suite au remboursement par la LAMal de certaines médecines alternatives. Il s'agit d'informer les étudiants sur le contexte historique, social et légal concernant les médecines alternatives, et les principes de prise en charge thérapeutique de certaines de ces disciplines.

BILAN DES EXAMENS FACULTAIRES DE DECEMBRE 2011 - JANVIER 2012

(Dr E. van Gessel)

Le fichier de la présentation est joint au pv.

Présentation du calendrier des examens des AMC 1^{ère} section de décembre 2011 / janvier 2012

Quelques points importants à souligner :

- Légère augmentation du nombre d'étudiants inscrits (environ 10%).
- Le taux d'échec est stable, malgré un calendrier chargé et difficile.
- Le taux de retrait est en légère hausse.
- Un étudiant n'a pas validé 4 de ses stages AMC.

Présentation du futur calendrier des examens des AMC de 2^{ème} section et des BT pour la volée 2010.

Informations concernant les examens AMC de 2^{ème} section :

- Le règlement pour les examens des AMC de 2^{ème} section diffère légèrement du règlement des examens de 1^{ère} section.
- Par conséquent, le Dr E. van Gessel conseille de relire les articles 19 et 31 du règlement des examens de 2^{ème} section.
- On rappelle que pour ces examens, 3 notes insuffisantes sont tolérées.
- La commission des examens est en charge de discuter d'une problématique et le fera lors de la prochaine commission, à savoir : un étudiant qui a raté un seul examen et qui n'est pas satisfait de sa note, a-t-il le droit de demander à refaire cet examen ?

Divers

Informations concernant les examens AMC de 1^{ère} section (1^{ère} rotation) de la volée 2011 :

- Mise en place d'un examen unique de Médecine, regroupant la médecine interne et la médecine de premier recours. La note finale aura un coefficient « 2 ».
- Les étudiants ayant échoués de la volée 2010, ayant échoués leurs examens de médecine interne ou médecine de premier recours passeront leurs examens de rattrapage selon l'ancien système. 4 étudiants sont concernés.

Informations concernant les examens AMC de 1^{ère} section de la volée 2012 (entrant en 1^{ère} année Master en septembre 2012) :

- Dès cet automne, la Faculté passe à la ½ bonne (mise en application pour les examens de la session de mai 2013), valable pour la volée 2012.

MISE EN PLACE D'UN PROGRAMME DE SUIVI DES EXAMENS AU COURS DU CURRICULUM

(Pr N. Vu)

La présentation est mise en annexe à ce procès-verbal.

L'objectif de ce programme est de pouvoir répondre à diverses questions souvent posées par les différents membres, tuteurs, examinateurs ou responsables du cursus. L'idée étant de mieux comprendre le programme des examens et des évaluations des étudiants pour le valider ou non, vérifier son utilité et son efficacité.

Un groupe de travail restreint s'est rencontré pour la première fois le 2 février 2012, il est composé de M. Nendaz, E. van Gessel et G. Savoldelli, M. Serafin, A. Galetto, B. Cerutti et N. Vu.

Une des premières étapes du groupe sera d'établir et sécuriser une base de donnée en regroupant les diverses informations actuellement dispersées dans différents secteurs et établir la priorité des questions d'analyse.

Commentaires :

Projet intéressant si l'on fait attention de ne pas « classer » les étudiants, les valeurs prédictives sont souvent dangereuses, les gens peuvent changer.

Il est rappelé que le but de ce programme n'est pas de donner d'éventuelles valeurs prédictives individuelles mais de vérifier et valider la cohérence du système d'évaluation, dont les notes seront potentiellement utilisées par les futurs recruteurs. Il s'agit d'un outil de contrôle de qualité.

Les membres du comité valident le projet qui peut ainsi aller de l'avant.

Le Dr Martine Louis Simonet souhaite, au vu de son implication dans les examens du Module 4 et les examens de l'AMC de Médecine Interne, faire partie du groupe de travail.

Il est demandé aux membres présents de réfléchir aux points qui semblent importants d'analyser en termes de suivi qualité et de les soumettre au groupe de travail.

DIVERS

Le comité a reçu une demande des étudiants, qui souhaitent pouvoir aborder le problème concernant la densité du cursus Master. Les étudiants seront rencontrés par le Dr Nendaz pour discuter de cette problématique et des solutions envisageables en tenant compte des impératifs du calendrier.

Dr Mathieu Nendaz
Comité du Programme Master