



UNIVERSITÉ DE GENÈVE

FACULTÉ DE MÉDECINE

UDREM/CMU - rue Michel-Servet 1 | CH-1211 Genève 4
Tél. 022 702 51 23 | Fax 022 372 70 02

Genève, le 06 novembre 2003

Programme des Années Cliniques
Comité du programme des Années Cliniques

Ligne directe: +41 22 379 59 43
Fax: +41 22 379 51 22
E-mail: nathalie.carrieu@medecine.unige.ch

03-04/comité/pv98//car/AP

P. Allemann, A. Andreoli, E. Antonelli, F. Assal, Ch.-R. Bader, J.-F. Balavoine, J.-P. Bernard, L. Borradori, L. Buhler, F. Clergue, J. Desmeules, N. Dfouni, G. Donati, J.-F. Egger, A. Galetto, A. Gervaix, P. Giannakopoulos, G. Gold, F. Gonzalez, T. Harding, Ph. Huber, J.-P. Humair, O. Irion, P. Jallon, A. Junod, B. Kayser, M. Kos, I. Krejci, P. Loubeyre, M. Louis-Courvoisier, M. Louis-Simonet, A. Mauron, Ch. Meier, G. Mentha, A. Merglen, M. Nendaz, A. Perrier, R. Peter, J. Philippe, V. Piguet, A. Reverdin, M. Richter, B. Roche, L. Rubbia-Brandt, A. Safran, P. Schaefer, H. Stalder, P. Suter, E. Van Gessel, B. Vermeulen, C. Viloz, N. Vu.

Reçoivent le PV pour information :

Ph. Chastonay, A. Guillaume, J. Jacquet, R. La Harpe, C. Layat, M. Pernod, Ph. De Moerloose, J.-H. Saurat

Comité des Années Cliniques

Procès-verbal de la séance du 24 octobre 2003, 12h15

Présents : F. Assal, J.-F. Balavoine, G. Bondolfi, L. Borradori, J. Desmeules, G. Donati, J.-F. Egger, A. Gervaix, A. Guillaume, Ph. Huguelet, J.-P. Humair, J. Jacquet, P. Jallon, A. Junod, P. Loubeyre, M. Louis-Courvoisier, A. Merglen, M. Pernod, A. Perrier, V. Piguet, B. Vermeulen, C. Viloz, N. Vu.

REMARQUE SUR LE PV DE LA SEANCE DU COMITE DU 26 SEPTEMBRE 2003 :

Pv adopté.

EVALUATION DES ETUDIANTS PAR LES TUTEURS DANS LES DIFFERENTS AMC : POINT DE LA SITUATION

Il a été proposé à chaque responsable d'AMC, de faire un point de la situation sur les modalités d'évaluation des étudiants durant les AMC en répondant brièvement aux rubriques suivantes afin de démarrer une réflexion approfondie sur l'évaluation :

1. Au cours de quelles activités les étudiants sont-ils évalués ?
2. Sur combien d'observations cette évaluation repose-t-elle en moyenne?
3. Combien d'observateurs participent à cette évaluation en moyenne pour un étudiant?
4. Comment ces observations sont-elles colligées ?
5. Donnez-vous un feedback à l'étudiant au cours de l'AMC, et si oui, sous quelle forme?
6. Comment délivrez-vous son évaluation finale à l'étudiant à l'issue de l'AMC (feedback oral, simple remise de la feuille d'évaluation) ?
7. Demandez-vous à l'étudiant de s'auto évaluer ?

Il est rappelé que ces évaluations font partie du dossier de chaque étudiant et qu'elles sont jointes généralement à leur dossier lors d'un dépôt de candidature ou même pour obtenir une place de stage à l'étranger.

Certains AMC tels que : Gynécologie-Obstétrique, Dermatologie, ORL, Neurologie, n'ont pas d'évaluation de l'étudiant en raison en raison d'un grand nombre de tuteurs impliqués dans l'enseignement.

Pour les disciplines transversales tels que la pharmacologie, la radiologie, la pathologie et la Médecine légale et éthique, il n'y a pas d'évaluation durant les AMC, en raison de l'intervention ponctuelle des tuteurs impliqués.

Dans les autres AMC, une évaluation de l'étudiant est faite par une approche spécifique à chaque AMC. Le nombre d'activités évalué est variable ainsi que le nombre d'évaluateurs. En règle générale, un feedback est donné à l'étudiant à la remise de la grille d'évaluation.

Un descriptif des différents modes d'évaluation est annexé au pv.

Il ressort de la discussion que les formulaires d'évaluation peuvent être individualisés par chaque AMC. Dans cette optique, l'AMC de Médecine interne se propose d'adapter la grille d'évaluation des étudiants de 6^{ème} année pour une évaluation des étudiants de 4^{ème} année dans le cadre des activités cliniques de l'AMC. Les AMC qui souhaiteraient également modifier leur formulaire devraient envoyer leurs propositions à Mme Guillaume d'ici la mi-novembre 2003.

Enfin, une rencontre avec un groupe d'étudiants (« focus group ») est prévue dont le contenu sera rapporté au Comité.

COMITÉ DES ANNÉES CLINIQUES : BILAN ET PERSPECTIVE

Présentation par le Dr A. Perrier du rapport d'activité du comité des années cliniques de l'année académique 2002-2003 (en annexe) contenant :

- ❖ la composition du bureau des années cliniques
- ❖ les départs, les arrivées et les nominations de membres du comité
- ❖ les « chantiers » et les réflexions en cours ainsi que les perspectives d'avenir pour le comité des années cliniques

Concernant les perspectives du comité, il est proposé que certaines séances soient entièrement consacrées à la discussion d'un thème de réflexion. Ces séances pourraient être préparées par un groupe de travail ad hoc composé d'un membre du bureau des années cliniques, de 2-3 membres du comité et d'1 ou 2 étudiants de 6^{ème} année ou internes.

Les discussions thématiques proposées sont :

- ❖ Enseignement :
 - Ambulatoire, Gestes techniques, Medical Humanities, Epidémiologie clinique dans les AMC
- ❖ Curriculum
- ❖ Examens : Participation et échec aux examens
- ❖ Formats pédagogiques : présentation de cas dans les AMC
- ❖ Autonomie et responsabilité des étudiants : réussite ou échec de notre système
- ❖ USPE, 4 semaine supplémentaire : amélioration des formats d'enseignement, création d'un site WEB ?
- ❖ UIDC, modification de l'ordonnance fédérale, création d'un groupe de travail
- ❖ Enseignement de la pharmacologie clinique
- ❖ Demande d'un nouvel atelier « Bilan AMC »

Elles seront sélectionnées par ordre d'intérêt par les membres du comité.

Une discussion est également amorcée sur la nécessité de conserver les séances du bureau qui ont pour objectif premier de «débroussailler» les thèmes discuter lors des séances du comité, au risque parfois « d'empiéter » sur les réunions du comité. La « taille » du bureau sera peut-être à revoir pour l'année académique 2004-2005.

Concernant la participation des étudiants aux séances du comité : les étudiants sont ravis de pouvoir y assister.

Divers

Il se pose la question de l'implication du corps professoral ordinaire dans le programme d'enseignement et plus particulièrement de leur participation aux séances du comité car cette tâche est de plus en plus souvent déléguée aux adjoints.

Dr A. Perrier
Président du Comité des Années Cliniques