



UNIVERSITÉ DE GENÈVE

FACULTÉ DE MÉDECINE

UDREM/CMU - rue Michel-Servet 1 | CH-1211 Genève 4
Tél. 022 702 51 23 | Fax 022 372 70 02

Genève, le 04 mars 2004

Programme des Années Cliniques
Comité du programme des Années Cliniques

Ligne directe: +41 22 379 59 43
Fax: +41 22 379 51 22
E-mail: nathalie.carrieu@medecine.unige.ch

03-04/comité/pv101//car/AP

A. Andreoli, E. Antonelli, F. Assal, Ch.-R. Bader, J.-F. Balavoine, J.-P. Bernard, L. Borradori, L. Buhler, F. Clergue, Fl. Demaurex, J. Desmeules, N. Dfouni, G. Donati, J.-F. Egger, V. Falciola, S. Fernandez, A. Galetto, M. Gerbase, A. Gervaix, P. Giannakopoulos, G. Gold, F. Gonzalez, T. Harding, Ph. Huber, J.-P. Humair, O. Irion, P. Jallon, A. Junod, M. Kos, I. Krejci, P. Loubeyre, M. Louis-Courvoisier, M. Louis-Simonet, A. Mauron, Ch. Meier, G. Mentha, A. Merglen, M. Nendaz, A. Perrier, R. Peter, J. Philippe, V. Piguët, M. Richter, B. Roche, L. Rubbia-Brandt, A. Safran, P. Schaefer, H. Stalder, P. Suter, E. Van Gessel, B. Vermeulen, C. Viloz, N. Vu.

Reçoivent le PV pour information :

Ph. Chastonay, A. Guillaume, J. Jacquet, R. La Harpe, C. Layat, M. Pernod, Ph. De Moerloose, J.-H. Saurat

Comité des Années Cliniques

Procès-verbal de la séance du 27 février 2004, 12h15

Présents : A. Andreoli, F. Assal, J.-F. Balavoine, L. Borradori, L. Buhler, G. Donati, V. Falciola, S. Fernandez, A. Galetto, M. Gerbase, P. Giannakopoulos, G. Gold, A. Guillaume, J.-P. Humair, M. Izycka, J. Jacquet, A. Junod, M. Nendaz, A. Merglen, M. Pernod, A. Perrier, O. Sanchez, E. van Gessel, C. Viloz, N. Vu.

REMARQUE SUR LE PV DE LA SEANCE DU COMITE DU 30 JANVIER 2004 :

Le procès-verbal est accepté.

PRÉSENTATION DU RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ENSEIGNEMENT DE LA PHARMACOLOGIE À GENÈVE (annexe 1) (Dr A. Perrier)

Un groupe de travail a été mandaté pour étudier de manière longitudinale l'enseignement de la pharmacologie et de la pharmacologie clinique dans le programme d'enseignement de la 1^{ère} à la 5^{ème} année.

Les missions du groupe de travail étaient de faire l'inventaire de l'enseignement de la pharmacologie fondamentale et clinique, d'examiner la cohérence longitudinale de cet enseignement et d'identifier et proposer les améliorations possibles en termes de contenu et de format.

Les difficultés :

L'enseignement de la pharmacologie fondamentale en 1^{ère} année semble donner satisfaction aux étudiants mais laisse peu de traces dans leur esprit. En effet, les concepts de base abordés en 1^{ère} année doivent être systématiquement repris par les enseignants de la pharmacologie clinique.

En 2^{ème} et 3^{ème} année, la dimension pharmacocinétique est quasi-absente des objectifs, l'intégration de la pharmacologie dans les tutoriaux est insuffisante et malgré des précisions assez claires de la part des enseignants, les étudiants ne semblent pas au clair quant au niveau des objectifs à atteindre.

Les enseignants de pharmacologie clinique constatent que des objectifs importants ne sont pas couverts par le programme actuel et que les étudiants sont mal préparés pour participer activement aux séminaires interactifs au cours des AMC.

Propositions générales du groupe de travail devant permettre une amélioration des difficultés

Création d'un groupe de travail **permanent** multidisciplinaire de coordination de l'enseignement de la pharmacologie ayant comme mandat d'évaluer la cohérence, la qualité et l'efficacité de l'enseignement de la pharmacologie fondamentale, clinique et thérapeutique.

Elaboration d'un catalogue détaillé des objectifs de la pharmacologie fondamentale, clinique et thérapeutique ayant pour objectif la clarification des objectifs à chaque étape du curriculum.

Pour les années pré cliniques, création d'un polycopié de pharmacologie qui devrait inclure le contenu des cours de 1^{ère} année ainsi que les principales notions et objectifs de 2^{ème} et 3^{ème} année.

Renforcement des cours de pharmacologie clinique dans l'UIDC et remaniement des séminaires AMC qui devront être consacrés à des exercices de notions déjà vus au cours de l'UIDC.

RÉFLEXION DU « FOCUS GROUP » SUR L'ÉVALUATION DES ÉTUDIANTS PAR LES TUTEURS DANS LES AMC : PRÉSENTATION PAR LES ÉTUDIANTS (annexe 2)

(M. A. Merglen - Mlle V. Falcicola)

Suite à une réflexion proposée sur l'identification des besoins de chaque AMC concernant l'évaluation des étudiants par les tuteurs dans les AMC et afin d'améliorer l'instrument d'évaluation, il a été proposé par les étudiants de créer un « focus group » ayant pour objectif de recueillir l'opinion des étudiants sur le processus de leur évaluation au cours des AMC.

Il est mis en évidence une incompréhension des étudiants par rapport aux buts de cette évaluation qui est souvent jugée inéquitable et subjective.

Un point de la situation au sein du Comité des Années Cliniques sur les modalités d'évaluation des étudiants durant les AMC a permis de démarrer une réflexion approfondie et de proposer une révision par chaque AMC des procédures d'évaluation.

La réunion du « focus group » organisée par les Drs Perrier et Balavoine a permis de réunir une dizaine d'étudiants de 5^{ème} et 6^{ème} année.

Constat

- En théorie, l'évaluation devrait être de type entretien individuel avec chaque étudiant faite par un chef de clinique ou un tuteur.
- En pratique, l'évaluation est souvent faite par chef de clinique qui ne connaît pas l'étudiant ou ne l'a jamais vu au lit du malade pour un seul examen complet, et n'est que le reflet de la relation avec l'interne.
- La cotation inhibe le feedback constructif et on dénote une grande disparité des exigences.

Les étudiants souhaitent donc une évaluation utile, constructive et équitable, tenant compte des objectifs pour l'étudiant et de son parcours, faite par un évaluateur de qualité, compétent et motivé connaissant le niveau des étudiants dans le système. La priorité étant de rétablir un feed-back oral de qualité.

Les propositions consistent en un feed-back régulier en cours de stage, une simplification de la feuille d'évaluation (savoir-faire et savoir-être), une priorité aux grands stages impliquant une participation réelle dans la clinique, une synthèse de l'évaluation type dean's letter en fin de 5^{ème} année et une évaluation pré-professionnelle en 6^{ème} année.

Proposition par le Dr A. Perrier de mandater un groupe de travail composé de responsables d'AMC et d'étudiants. Ce groupe de travail aurait pour objectif d'étudier les différentes feuilles d'évaluation des AMC et de proposer un modèle de dean's letter adapté au programme genevois permettant de compléter les évaluations de 6^{ème} année.

Un appel d'offre est lancé pour la création de ce groupe de travail.

Dr A. Perrier
Président du Comité des Années Cliniques