



Genève, le 24 février 2020

COMMISSION DE L'ENSEIGNEMENT SÉANCE n°63 DU LUNDI 24 février 2020

Présents : E. Acampora, M.-C. Audétat, S. Bouillaguet, M. Chanson, P. Cosson, M. Escher, C. Giannopoulou, O. Hartley, S. Hausmann, M. Nendaz, G. Savoldelli, G. Bondolfi, A. Dayer, S. Ferrari, P. Meche, D. Scherly, J. Sommer, C.-A. Siegrist

Excusés: B. Broers, T. Fassier, M. Serafin, B. Allegranzi, A. Baroffio, J.-L. Frossard, V. Gorin, I. Guessous, V. Guillemot, P. Huber, S. Hurst, C. Lüscher, M. Matter, T. Mattig, A. Perrier, E. Schiffer

Accueil du Pr Mathieu Nendaz.

1. Acceptation du procès-verbal de la séance du 25 novembre 2019.

2. Processus de validation de l'autonomie en clinique : principes et retour d'expérience – M. Nendaz et G. Savoldelli

Présentation en annexe :

Introduction du référentiel suisse PROFILES : l'implication pour nous est que le curriculum soit congruent avec ce référentiel. Cette question est à poser à plusieurs niveaux, celui des étudiant.e.s, celui des enseignant.e.s et celui de la faculté.

Concernant l'apprentissage adéquat des étudiant.e.s, le/la superviseur.e doit pouvoir évaluer l'autonomie des actions faites. Il/elle peut se baser sur sa propre implication :

- *J'ai dû faire*
- *J'ai dû prendre le relais*
- *J'ai dû guider verbalement*
- *J'ai juste observé silencieusement*
- *Je n'ai pas dû être présent lors de l'EPA mais ai simplement contrôlé*

Puis déduire ce que l'étudiant.e peut faire lors d'une prochaine occasion similaire.

La prochaine fois :

- *Je fais et vous observez*
- *Vous faites et je fais avec vous ou je suis présent si besoin (= supervision directe)*
- *Vous faites, je suis disponible sur appel, et nous vérifions ensuite ensemble (= supervision indirecte)*
- *Vous faites, je suis appelable au besoin*
- *Vous superviserez vous-même un.e étudiant.e*

Il s'agit d'un processus cumulatif de plusieurs observations :

- De nombreuses observations ponctuelles permettent à l'apprenant.e et aux formateurs.trices de voir se dessiner l'autonomie
- Plusieurs observations/validations par plusieurs superviseur.e.s

Tout ceci se documente dans un portfolio :

- Documentation des activités par les étudiant.e.s/réflexions personnelles
- Validation d'activités ponctuelles et estimation de l'autonomie par divers.e.s superviseur.e.s
- Validation cumulative de l'autonomie
-

Présentation sur le processus de validation de l'autonomie en clinique:

Le Portfolio est un outil pour les étudiant.e.s. La validation de l'autonomie se passe essentiellement pendant les années Master.

Il y a des activités qui doivent être validées et l'étudiant.e doit demander régulièrement une supervision/validation de son exposition clinique par un.e formateur.trice direct.e.

Les activités de l'AMC sujettes à validation permettent un feedback formateur régulier et une estimation ponctuelle de l'autonomie de l'étudiant.e. A la fin d'un stage ou d'une période, il y a une validation cumulative.

Le retour d'expérience après 2-3 mois d'utilisation pour les AMC de 1^{ère} section est le suivant:

Les points + :

- Le GPS est bien utilisé, facilement accessible
- > 6000 documentations dans les AMC de 1^{ère} section au 21.02.2020 !
- L'interface (ergonomie) est satisfaisante pour les étudiant.e.s
- Gestion « paperless » des évaluations et des logbooks existants
- Centralisation des éléments validant le stage AMC

Points à améliorer pour les étudiants :

- L'importance et l'intérêt à bien documenter son GPS
- Le niveau de détails souhaité lorsqu'ils / elles documentent des SSPs
- Le nombre requis de validations au sein des AMC (revoir à la baisse ?)
- La façon d'utiliser GPS pour l'évaluation intermédiaire et en fin de stage (à faire en présence du superviseur clinique devant un ordinateur)
- Améliorer certains « bugs » de jeunesse de l'interface

Points à améliorer pour les enseignants :

- Les échelles seront uniformisées et semblables à celles utilisées aux HUG
- L'importance du GPS en général
- Le niveau de détails souhaité lorsqu'ils / elles valident des activités
- La façon d'utiliser GPS pour l'évaluation intermédiaire et de fin de stage (à faire en présence de l'étudiant·e devant un ordinateur)
- Améliorer certains « bugs » de l'interface (grilles, mail de validation, etc...)
- La validation des activités avec GPS devrait être comptée dans les crédits d'enseignement pour les activités de supervision clinique (en cours)

Points à améliorer pour les responsables d'AMC :

- Superviser les activités d'étudiant·e·s en rotation dans leur AMC durant le stage
- Valider l'autonomie de l'étudiant·e ainsi que le stage en fin de rotation
- Générer un document simplifié et synthétique résumant les activités et les évaluations de l'étudiant·e en fin d'AMC

L'interface n'est pas optimale : elle sera améliorée et un document synthétique avec des codes couleurs sera créé. Cela a été proposé par la pédiatrie. Nous espérons obtenir sous peu une nouvelle version. Le développement est en cours.

Le GPS a été construit autour de PROFILES donc toutes les situations de PROFILES sont présentées dans le GPS.

Il est possible d'avoir une vision globale du parcours de l'étudiant pour voir s'il y a des difficultés : un groupe de suivi des étudiants a été institué qui au travers des signaux GPS individualisera et suivra les étudiants qui sont en difficulté.

Les feuilles de validation pour les stages seront toujours en commun avec Lausanne comme le sont les stages eux-mêmes.

J. Sommer rapporte l'enthousiasme des étudiants mais quand ils arrivent en cabinet par exemple, les tuteurs en cabinet ne sont pas formés et cela a causé des problèmes (par exemple pour la station formative, SF). Comme nous sommes dans un processus en cours d'introduction les tuteurs de SF en cabinet n'ont pas encore été formés. Il faut le signaler à E. Schiffer.

3. Valorisation de l'enseignement : proposition d'annexe au CV – M.-C. Audétat et O. Hartley

La mission pour la valorisation de l'enseignement a été confiée par le Bureau de la commission de l'Enseignement. Pour le moment, l'évaluation est faite sur la quantité d'heures d'enseignement, mais il faut réfléchir sur la qualité de l'enseignement et la valoriser. L'enseignant doit comprendre que l'enseignement est évolutif et qu'il y a des formations qui peuvent être suivies.

- Pour les dossiers de promotion académique (CCCACAD) on demande une Annexe recherche au CV facultaire et à la liste des publications
- L'annexe recherche présente une sélection des publications des candidat·e·s dans le contexte de leur recherche actuelle et de leurs perspectives de recherche
- La Faculté souhaite valoriser non seulement la quantité mais aussi la qualité d'enseignement

- Idée: “annexe enseignement” pour compléter les informations demandées dans le CV facultaire
- « Teaching statement » déjà courant dans les facultés nord-américaines pour les dossiers d’engagement et de promotion

Le Teaching Statement est important et les réflexions ont été basées sur ça. Les objectifs sont :

- Il doit être cohérent et complémentaire en rapport avec le(s) modèle(s) de CV facultaire(s)
- Il doit présenter l’évolution des candidat-e-s en matière d’enseignement en utilisant une description de ses activités d’enseignement
- Il doit présenter leurs idées/perspectives pour l’avenir
- Le style est narratif
- Le format est structuré (4 sections, nombre de mots, questions facilitantes)

C.-A. Siegrist soulève qu’il n’est pas toujours facile d’avoir des responsabilités en enseignement, surtout auprès des jeunes et pour les cliniciens. Etre donc attentif aux activités de développement et responsabilité et au fait que tout candidat.e ne peut pas forcément avoir ces critères. Peser aussi la manière dont les rubriques sont formulées.

S. Ferrari soulève qu’il faut faire attention au destinataire de cette annexe : cela peut se révéler improductif. Les questions posées dépassent les enseignants cliniciens. Les points 3 et 4 de la trame (c.f. attachement) sont destinés à des personnes qui choisissent un parcours académique spécifique.

MN précise que les questions sur la vision de l’enseignement sont pertinentes pour tout.e candidat.e mais il est important de préciser les attentes et la manière de les communiquer. On n’attend pas le même niveau pour tous.tes mais on doit offrir la possibilité de montrer ses réalisations en enseignement, de même qu’on le fait déjà pour la recherche.

JS suggère de mettre point 3 et 4 sous le point 2 de manière évolutive.

S. Ferrari propose qu’en vue du changement de CV facultaire prévu pour la recherche, cette annexe soit cohérente avec le nouveau format. Il est prévu que le groupe prenne contact avec le groupe qui s’occupe de l’annexe recherche pour créer des formats cohérents.

4. Divers

Information sur le GPS :

Une réflexion est en cours pour créer une vidéo d’information de GPS

Calendriers Bachelor et Master: date des vacances :

MCh informe que c’est le responsable d’unité qui décide et le calendrier est validé par le comité BA.

GS indique que pour le master, chaque année est coupée en blocs. Chaque année, avec 2 ans d’anticipation, les dates sont projetées et les calendriers sont ensuite validés par le comité. Les années master sont néanmoins très denses et nous devons réfléchir à comment les alléger.

Annexes mentionnées.