EFMH 2012

EFMH 2012

QCM

LE QCM

300 questions

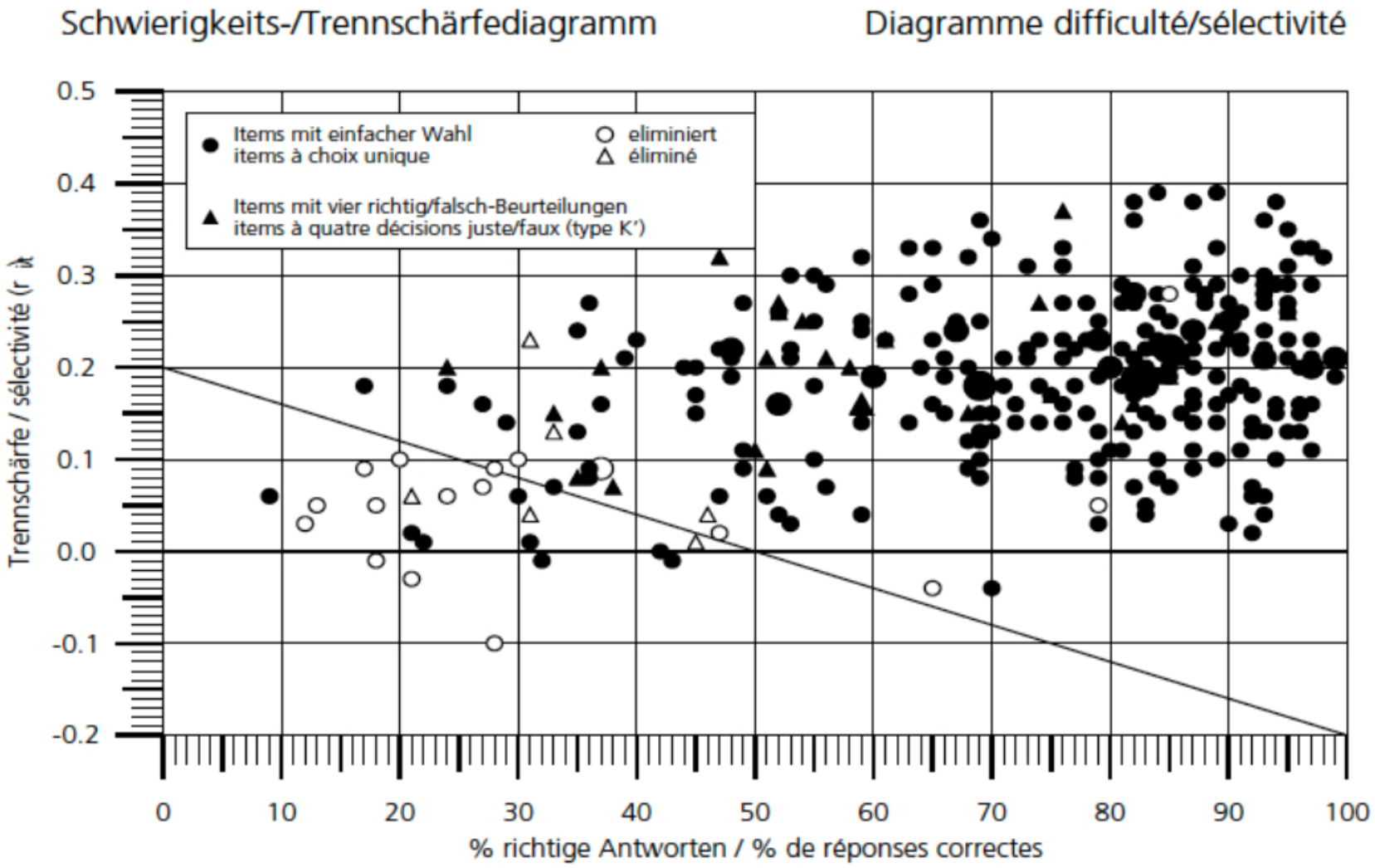
Réparties en 2 sessions de 4h30

24 éliminées:

- 19: irrégularités sur le fonds ou la forme
- 5 dépassent le niveau de formation

Fiabilité: 0.91 (alpha-cronbach; en 2011: 0.90)

DD ET R-BIS

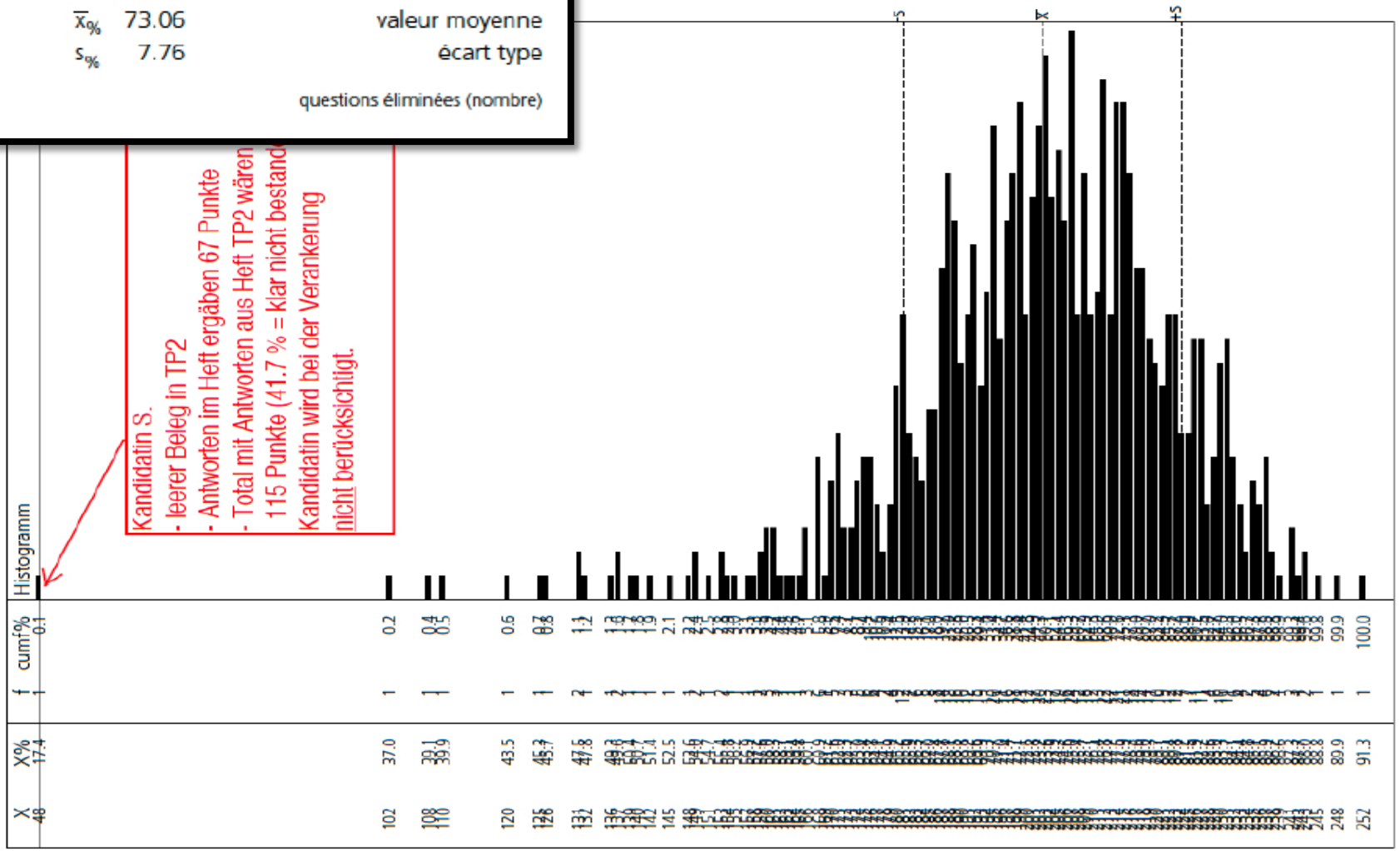

Schwierigkeits-/Trennschärfediagramm
Diagramme difficulté/sélectivité
Items mit einfacher Wahl
items à choix unique
eliminiert
éliminé
Items mit vier richtig/falsch-Beurteilungen
items à quatre décisions juste/faux (type K')
Trennschärfe / sélectivité (r
0.5
0.4
0.3
0.2
0.1
0.0
-0.1
-0.2
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100
% richtige Antworten / % de réponses correctes

GLOBALEMENT

N_p	827	nombre de candidats
N_i	276	score maximum possible
$\bar{x}_{\%}$	73.06	valeur moyenne
$s_{\%}$	7.76	écart type
24		questions éliminées (nombre)

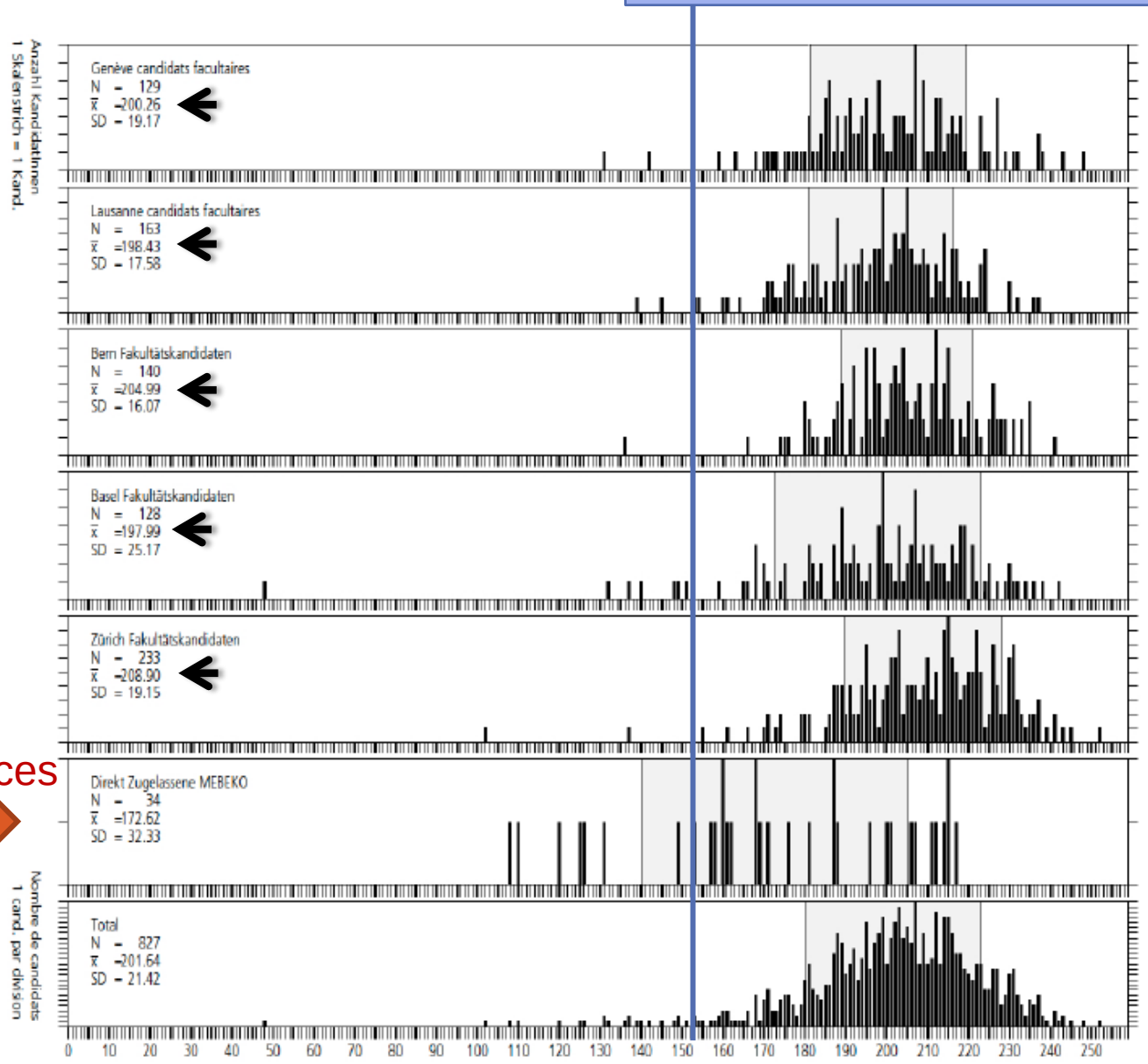
Kandidatin S.
- leerer Beleg in TP2
- Antworten im Heft ergäben 67 Punkte
- Total mit Antworten aus Heft TP2 wären 115 Punkte (41.7 % = klar nicht bestand

Kandidatin wird bei der Verankerung nicht berücksichtigt.



LES 5 FACULTÉS:

Barème de passage: 153 pts; 55.4%



Equivalences

RESULTATS

Groupe de candidats	valeur moyenne	écart type	nombre de cand.	nombre d'échecs (redoublants)	proportion d'échecs
GE	72.7 %	6.7 %	127	1 (0)	0.8 %
LS	72.1 %	6.2 %	161	1 (0)	0.6 %
BE	74.3 %	5.8 %	140	1 (0)	0.7 %
BS	72.5 %	7.2 %	125	4 (4)	3.2 %
ZH	76.0 %	6.3 %	231	0	0.0 %
Facultés Total	73.8 %	6.6 %	784	7 (4)	**0.9 %**
MEBEKO	59.9 %	13.9 %	43	14 (7)	32.6 %
Total (Fac. + MEBEKO)	73.1 %	7.8 %	827	21 (11)	**2.5 %**
Total 2011 (Fac. + MEBEKO)	70.1 %	8.1 %	786	26	**3.3 %**

LES ÉCHECS À GENÈVE

QCM: 5 échecs <u>au total</u> (141: 127 + 14M): 3.5%

- 1 étudiant (0.8%)
- 4 «MEBEKO» ou demandes d’équivalence (env 27%)

LES ÉCHECS EN SUISSE

Au total

Note	=>X	f	f%
nicht bestanden	0	21	2.5
bestanden	153	806	97.5

2011 Alle Kandidaten

Mittelwert	70.1 %
Bestehensgrenze	53.7 %
Durchfallquote	3.3 %

Etudiants facultaires

Note	=>X	f	f%
nicht bestanden	0	14	1.8
bestanden	153	779	98.2

2011 Fakultätskandidaten

Mittelwert	70.7 %
Bestehensgrenze	53.7 %
Durchfallquote	1.7 %

EFMH 2012

ECOS

LES ECOS

14 stations au total, de 15 minutes chacune (13 min + 2 min de déplacement)

12 stations avec patients standardisés (PS) + 2 stations « pause »

Durée de rotation: env. 3H + pauses

Déroulement sans gros problème, hormis problèmes insonorisation salles E1-E2 (HUG); aucune incidence sur résultats

RÉSULTATS

Sur les 1300 items des checklists, élimination de 26 éléments (2%)

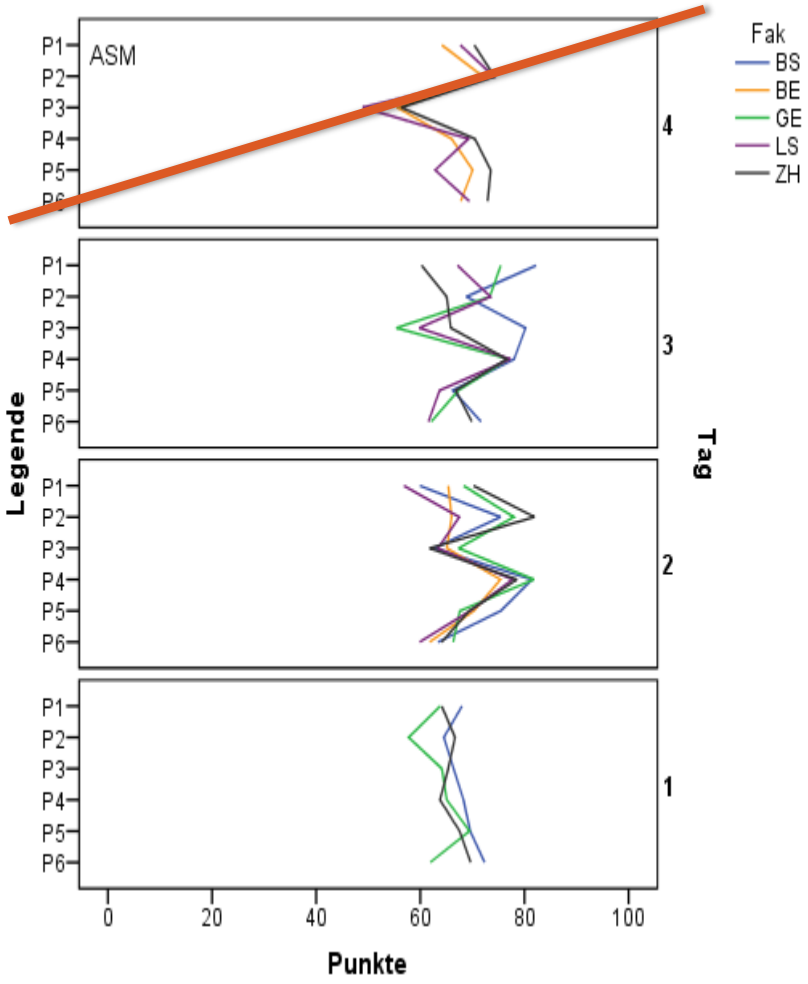
Alpha-Cronbach > 0.8 sur chacun des 4 jours d'examens

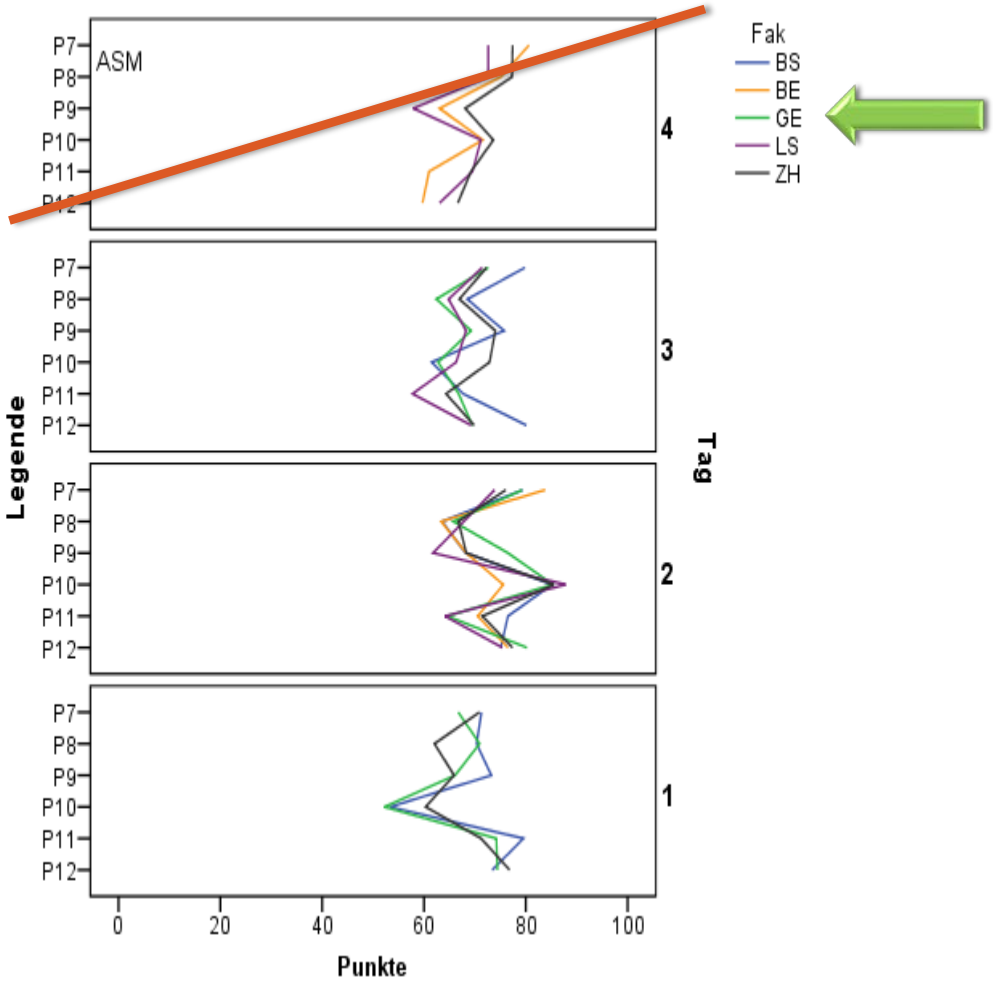
Les résultats psychométriques de l'examen sont bons pour chacune des 4 journées d'examen: pas de différences entre les Facs

La méthode de détermination du seuil de réussite (méthode de régression limite) a bien fonctionné

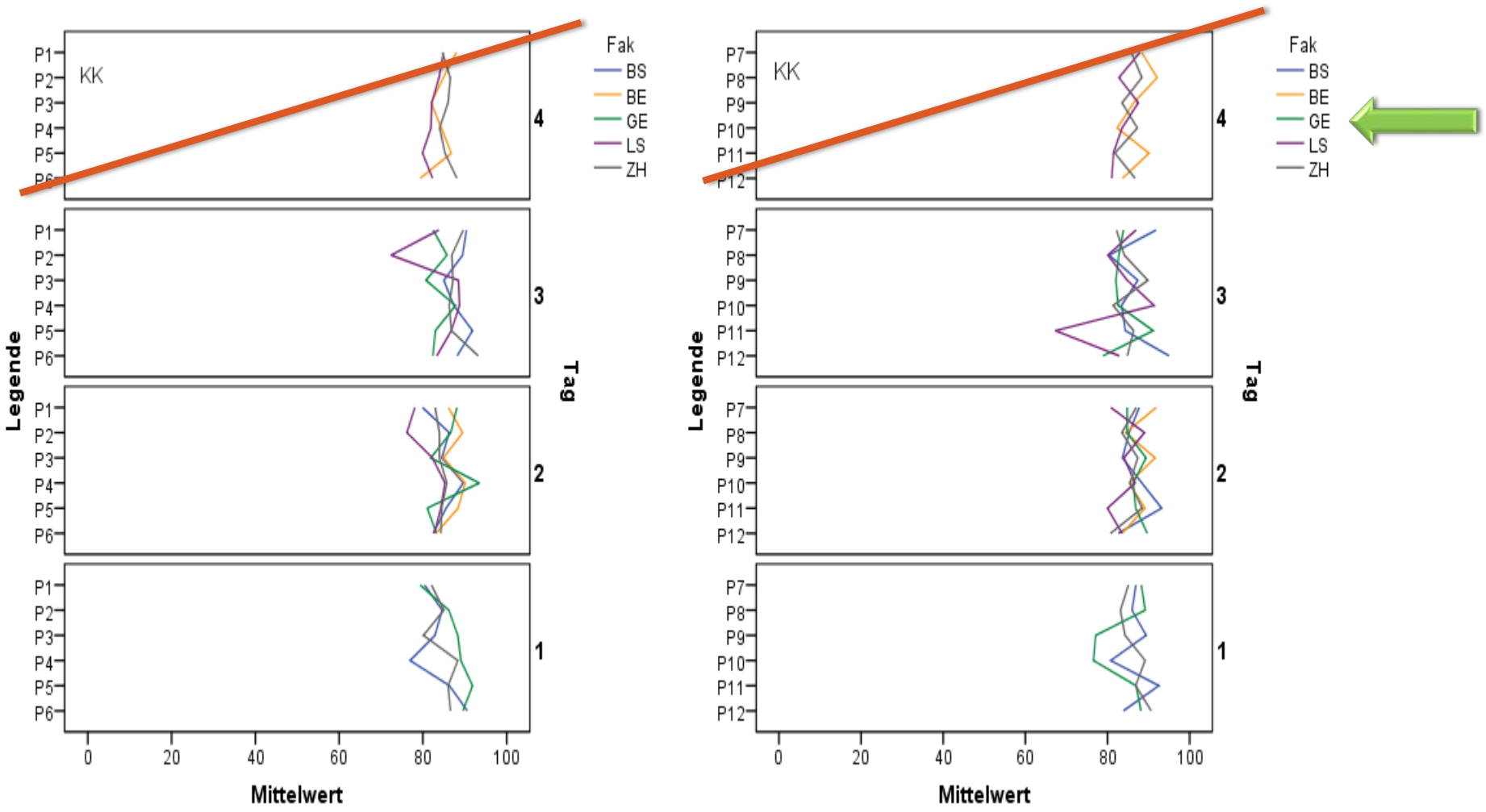
Pondération du domaine ASM (Anamnèse-Status-Management): 75%
Pondération du domaine KK (Communication): 25%
Total: 0.75 * ASM + 0.25 * KK

PERFORMANCE MOYENNE PAR STATION ET FACULTÉ - ASM

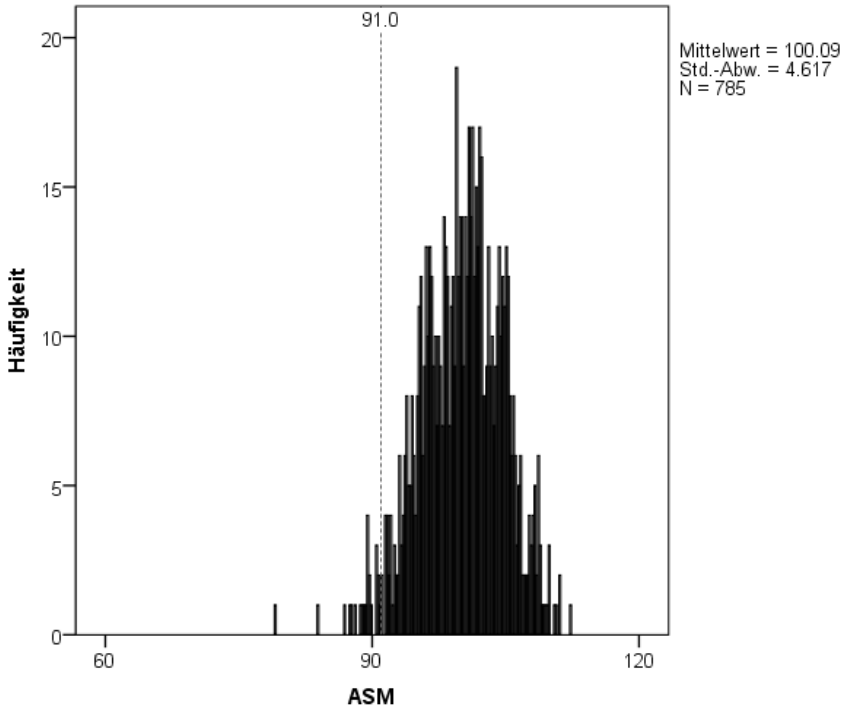


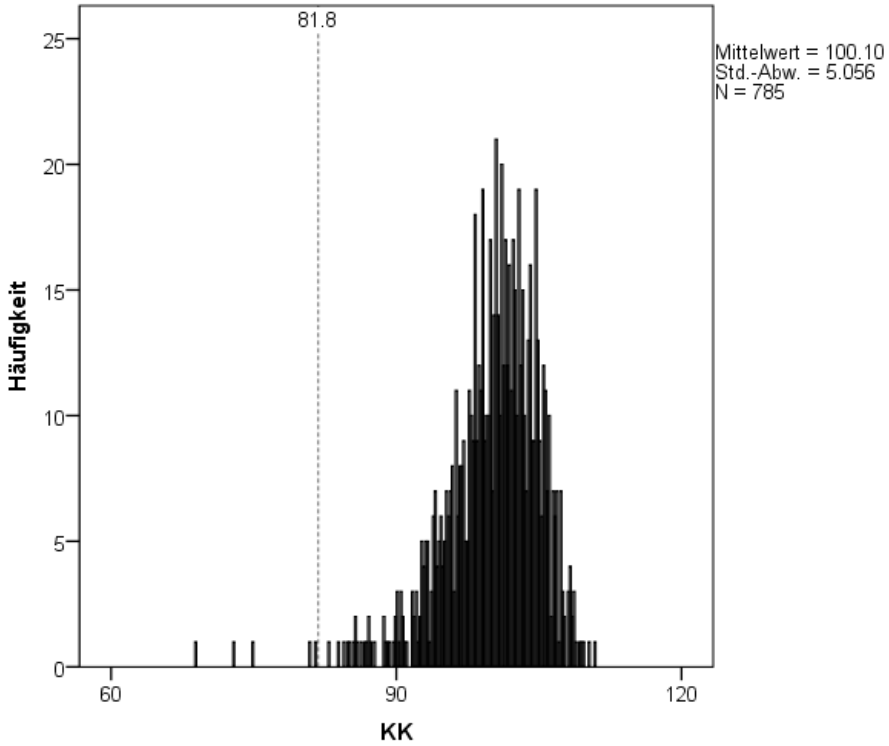


PERFORMANCE MOYENNE PAR STATION ET FACULTÉ - KK

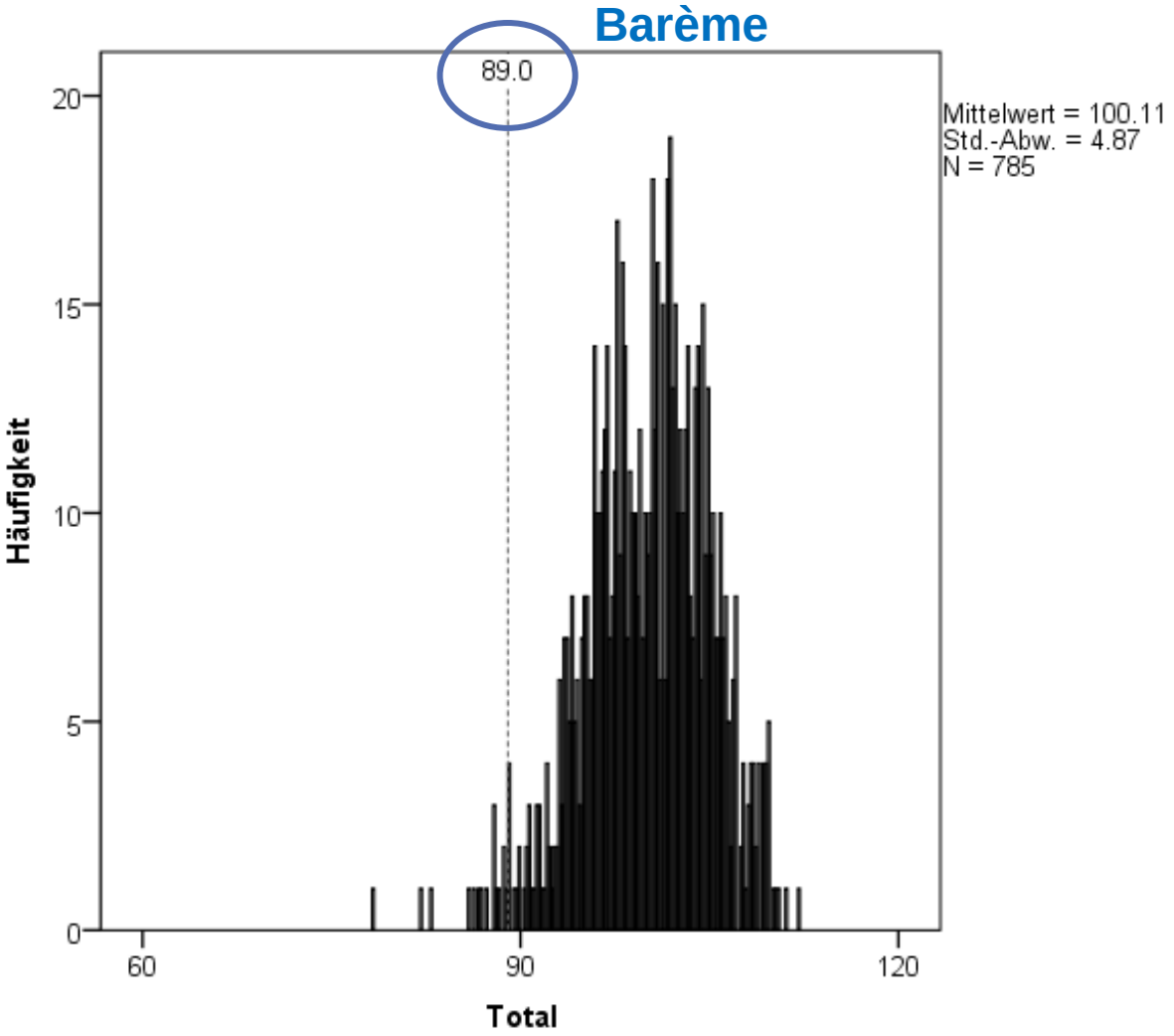


DISTRIBUTION DES POINTS ET SEUIL DE RÉUSSITE NORMALISÉS: ASM ET KK

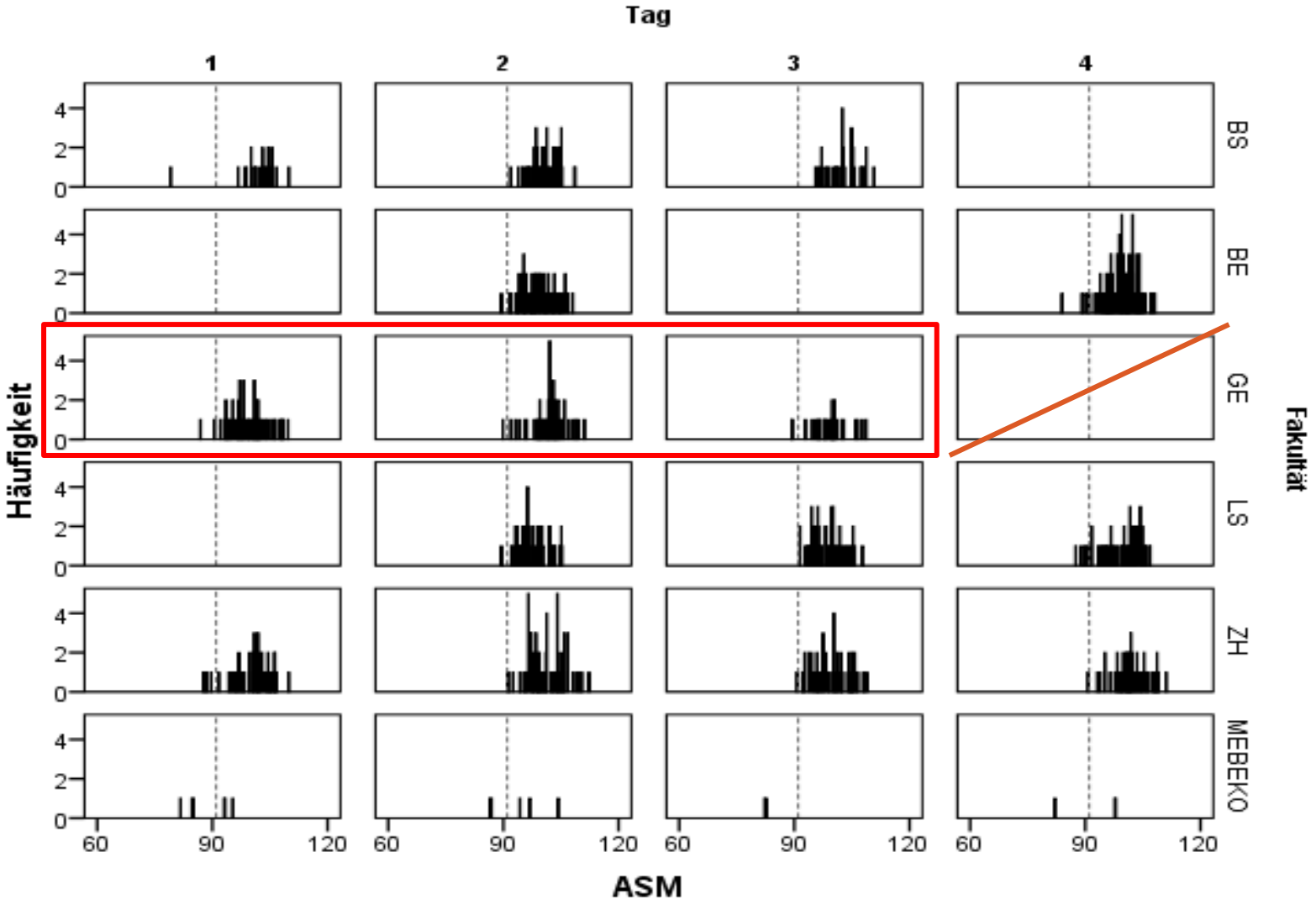




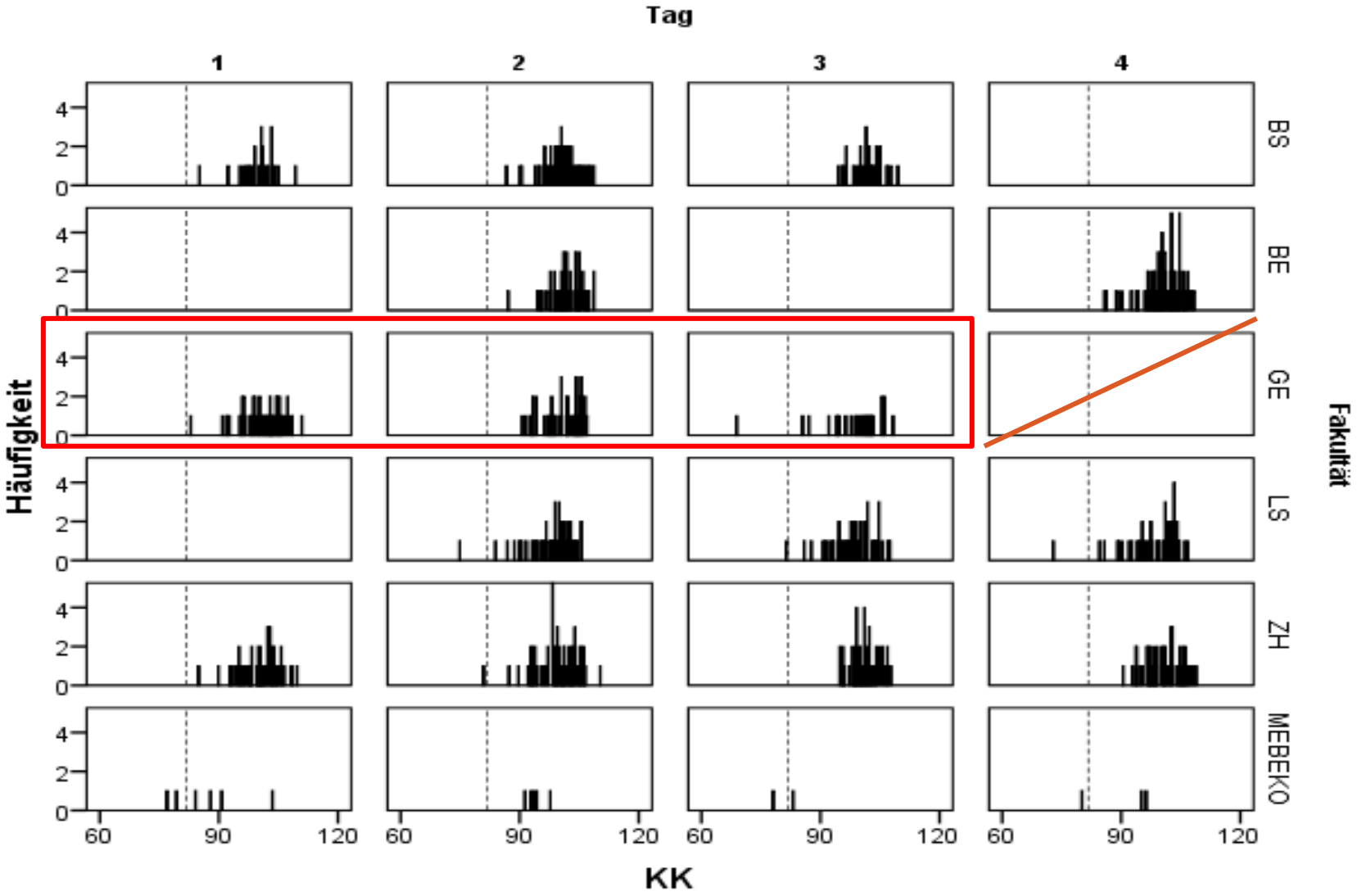
DISTRIBUTION DES POINTS ET SEUIL DE RÉUSSITE NORMALISÉS: TOTAL



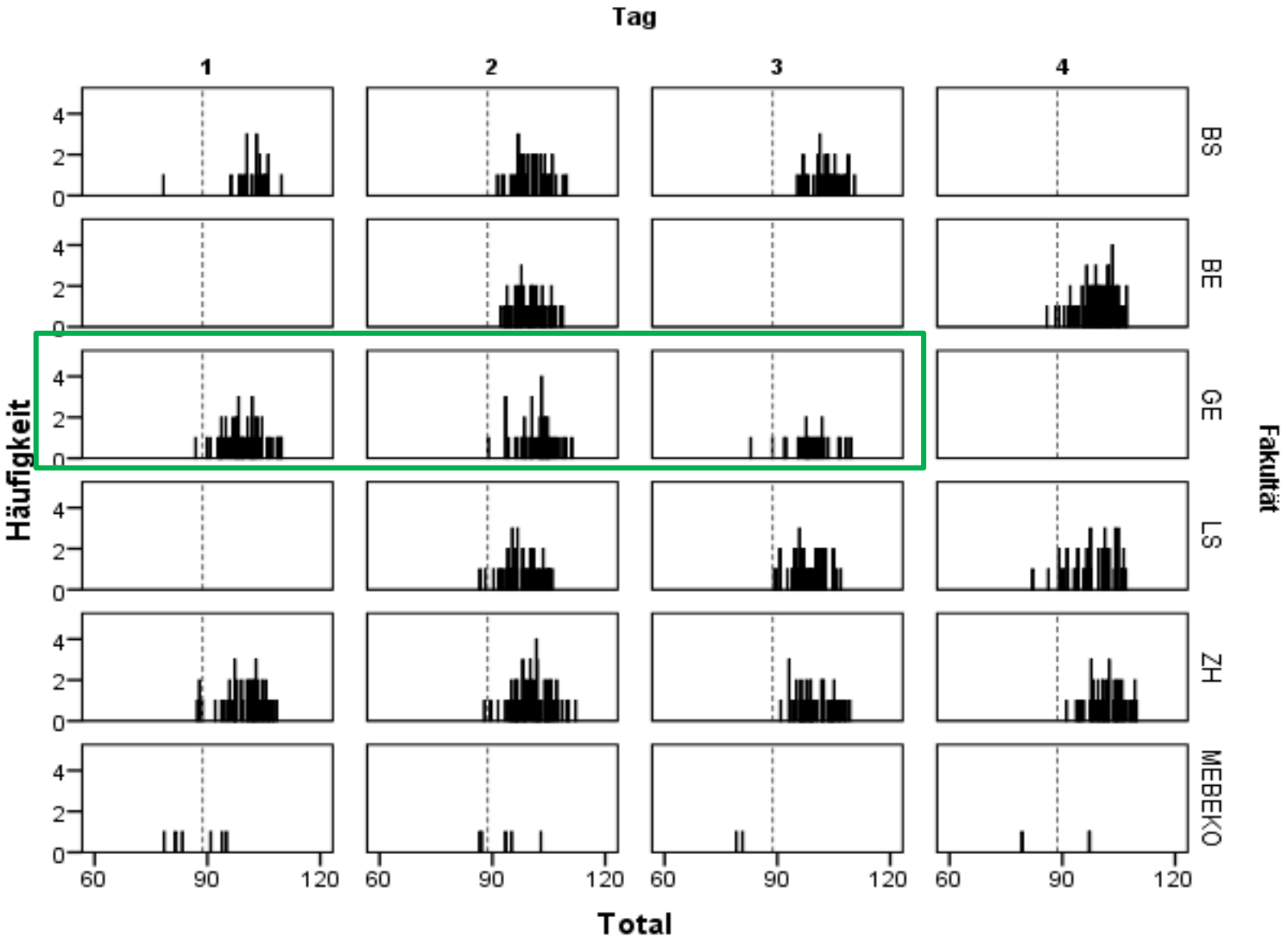
DISTRIBUTION DES POINTS ET SEUIL DE RÉUSSITE : ASM



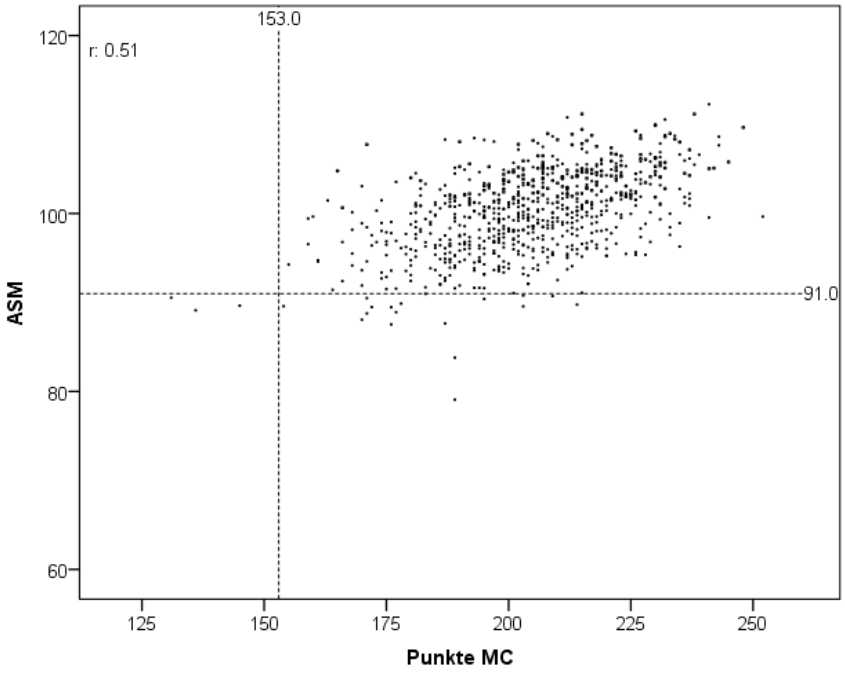
DISTRIBUTION DES POINTS ET SEUIL DE RÉUSSITE : KK (COMM)

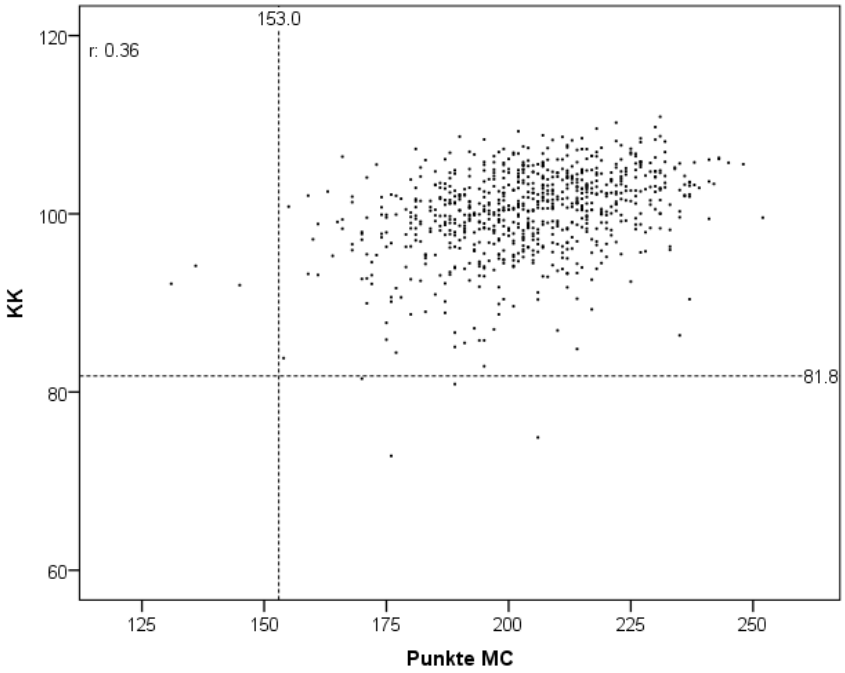


DISTRIBUTION DES POINTS ET SEUIL DE RÉUSSITE : TOTAL



COMPARAISON QCM - CS





SEUIL DE REUSSITE ET ECHECS AUX ECOS EN SUISSE

Seuil de réussite = 89 pts (normalisé)

Facs	Etus-Fac	Redoub-Fac	Mebeko	Redoub Mebeko	Total 'fail'	Total fac.	in % (fac.)
BS	1		2	2	3	119	0.8
BE	2				2	140	1.4
GE	2	2			2	129	1.6
LS	4	1	3		7	163	2.5
ZH	4		3	1	7	234	1.7
	13	3	8	3	21	785	1.7

ANALYSE GLOBALE EN SUISSE (FACS SEULS)

		Nombre		Echecs	
2012					
	QCM	**793**	**14**	**1.8%**	
	ECOS	**785**	**13**	**1.7%**	
					3.4%
2011					
	QCM	**759**	**13**	**1.7%**	
	ECOS	**758**	**13**	**1.7%**	
					3.1%

- **Taux d'échecs faibles et comparables pour les 2 examens**
- **Idem que les examens de 2011**

LES ÉCHECS À GENÈVE

QCM: 5 échecs <u>au total</u> (141: 127 + 14M): 3.5%

- 1 étudiant (0.8%)
- 4 «MEBEKO» ou demandes d'équivalence (env 27%)

ECOS: 2 échecs <u>au total</u> (135: 127 + 2R + 6): 1.6%

- 2 «redoublants»
- Pas d'échec «MEBEKO» ou demandes d'équivalence

LE FEED-BACK QCM

Madame,

Les 7 et 9 août 2012 vous avez pris part à l'examen fédéral de médecine humaine à Genève (épreuve 1; questions à choix multiple QCM).

La commission d'examen a fixé le seuil de réussite à xxx points.
Ayant obtenu yyy points, vous avez donc **passé** l'épreuve **avec succès** / **échoué** l'épreuve.

Comparé à l'ensemble des participants, vous vous situez dans le 1e/2e/.../10e décile, le 10e décile étant le meilleur.

↗ Votre performance se situe parmi les meilleurs 25 %.
↘ Votre performance se situe parmi les 25 % inférieurs, mais pas parmi les 5 % les plus bas.
🡻 Votre performance se situe parmi les 5 % les plus bas.
L'absence de flèche indique que vous faites partie du groupe des 50 % moyens.

Examen QCM fédéral de médecine humaine, Août 2012
1 Muster Irgendwer

points /	sur	succès	subscore
22.5 /	35	↘	Médecine interne (SCLO: IM)
23 /	41	↘	Branches opératoires (SU, GO)
6 /	9		Pédiatrie (PE)
5 /	10	↘	Psychiatrie (PS)
6.5 /	9		Branches ODO (OP, DE, OT)
12.5 /	25	↘	Autres branches (PT, RN, PH, FM)

POUR LES ECOS

Au maximum 100 points en pourcentage pouvaient être obtenus par station, dont 75 points dans le domaine "anamnèse, status, management (ASM)". Le nombre de points que vous avez obtenus dans chaque sous-domaine est noté sur la page suivante. Le nombre de points maximal pouvant être obtenus y est mentionné entre parenthèses.
La colonne "Total" vous indique le nombre de points obtenus dans chaque station. La colonne "Résultat" indique quant à elle si les points obtenus sont au-dessus ou au-dessous du seuil de la station ("suffisant" respectivement "insuffisant").

Remarques complémentaires:

- Des sous-domaines ne sont pas pris en compte dans certaines stations, ce qui est signalé ainsi: "--".
- Les résultats étant arrondis, il se peut que la somme des sous-domaines ne soit pas exactement égale au résultat total.
- Pour les personnes ayant répété l'examen: Pour comparer le seuil de réussite et votre résultat de 2012 à ceux de 2011, vous pouvez ajouter 50 points au seuil de réussite et à votre résultat de l'année passée.

Résultats détaillés pour: Elodie Constanza Hugentobler

Date de l'examen: 3 septembre 2012

Station	Raison de la consultation	Anamnèse		Examen		Conduite à tenir		Communication		Total	Résultat
1	Douleurs dans une jambe	18	(25)	18	(25)	9	(25)	15	(25)	61	suffisant
2	Contrôle de la tension artérielle	11	(20)	14	(20)	6	(35)	16	(25)	48	insuffisant
3	Transaminases élevées	22	(50)	--	()	25	(25)	21	(25)	68	suffisant
4	Douleurs abdominales	18	(35)	14	(20)	8	(20)	21	(25)	61	suffisant
5	Maux de dos	20	(30)	13	(30)	13	(15)	24	(25)	69	suffisant