



ENSEIGNEMENT DE MEDECINE LEGALE

Comité Master, 22 mars 2013

16 HEURES

1^{ère} année: *Génétique générale et médicale*
La génétique forensique (méd.-lég.1)

3^{ème} année: *PEC*
Méd.-lég.2 (Décès + Levée de corps)

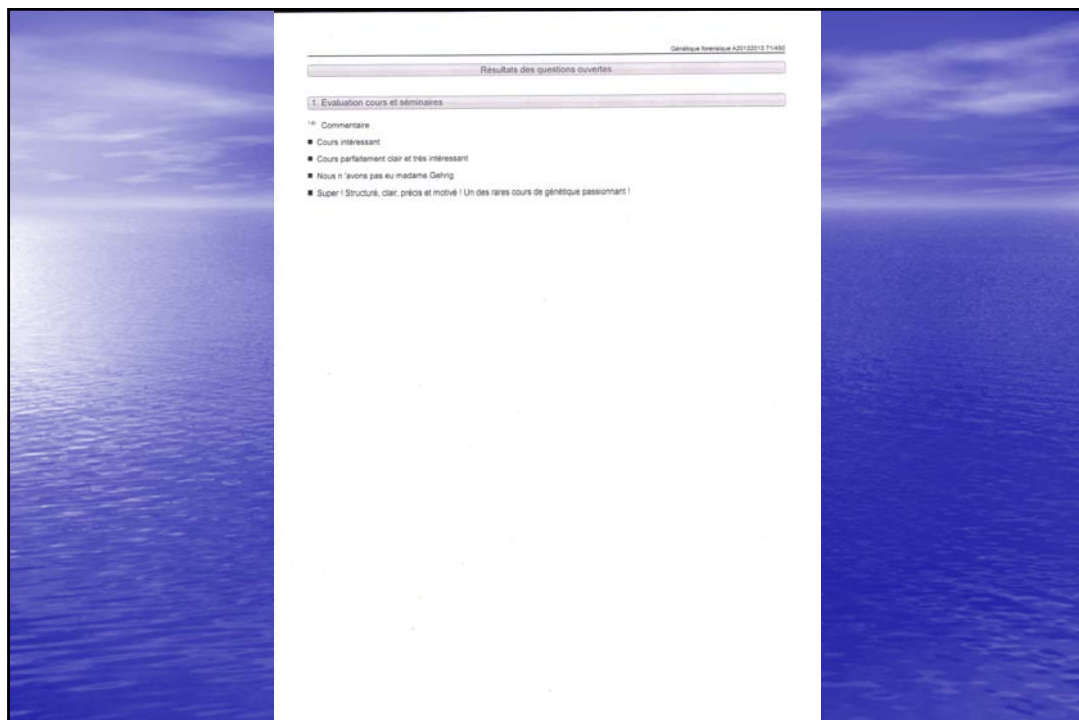
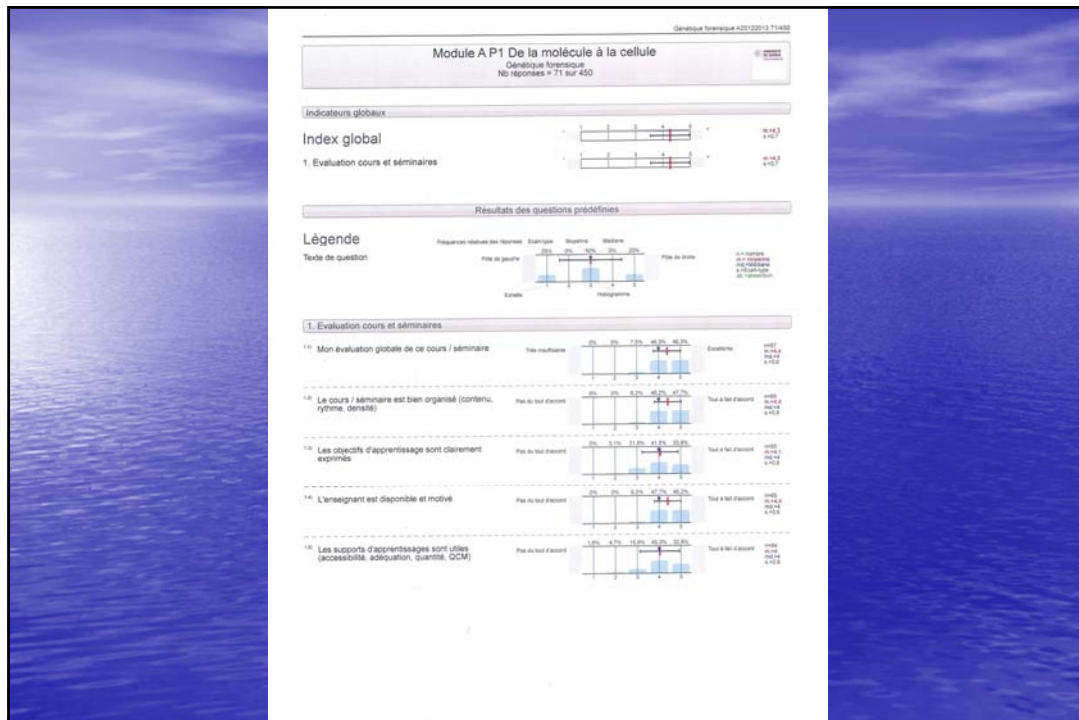
4^{ème} année: *UIDC*
Méd.-lég.3 (Morts naturelles + Traumatismes)
Méd.-lég.4 (Asphyxie)
Méd.-lég.5 (Accidentologie + Toxicologie + ...)

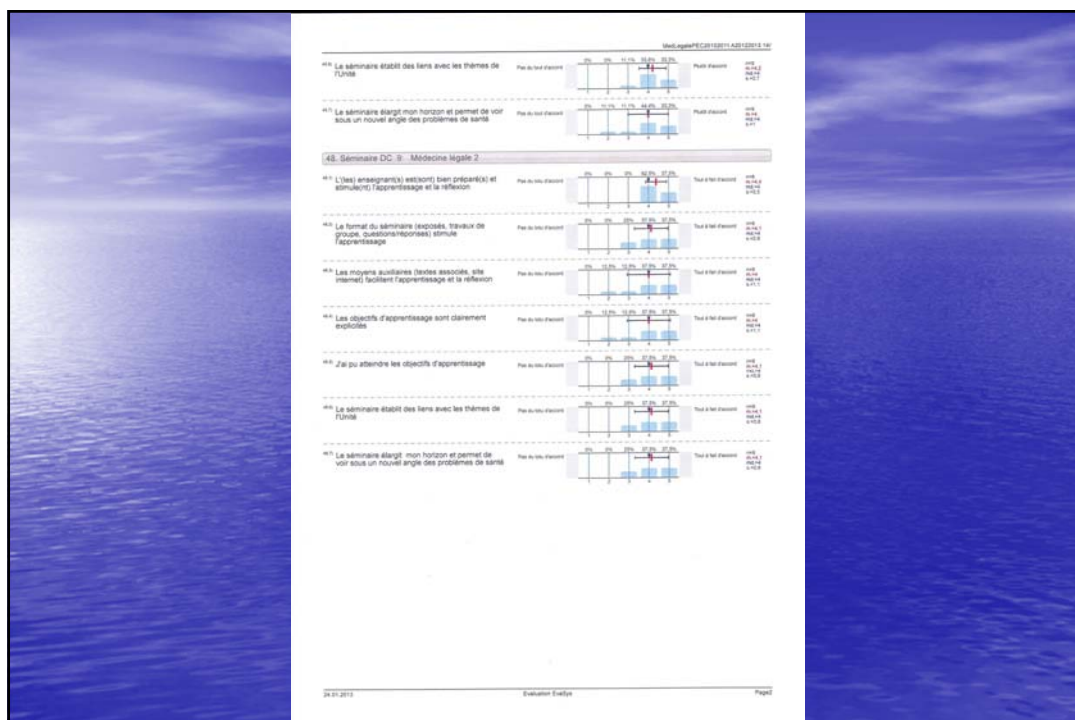
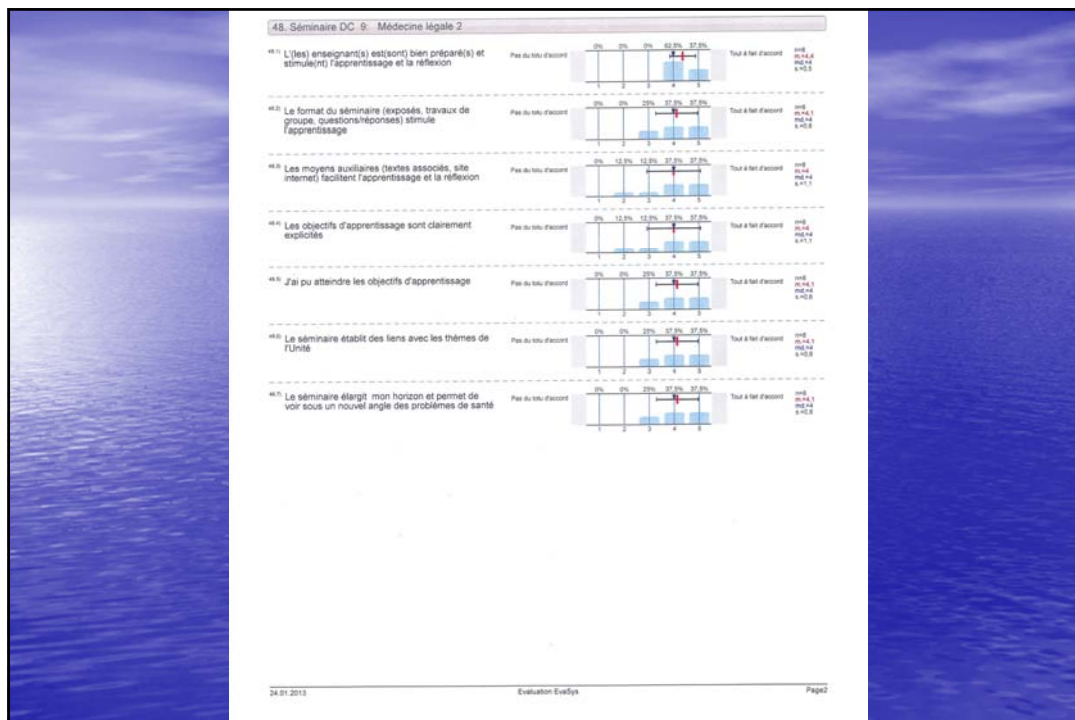
- 4^{ème} année: *AMC Médecine communautaire*
Capacité / Aptitude à conduire
Violence domestique
 - 5^{ème} année: *AMC Urgences*
La mort aux urgences
-
- 5^{ème} année:
Synthèse
Préparation QCM fédéral

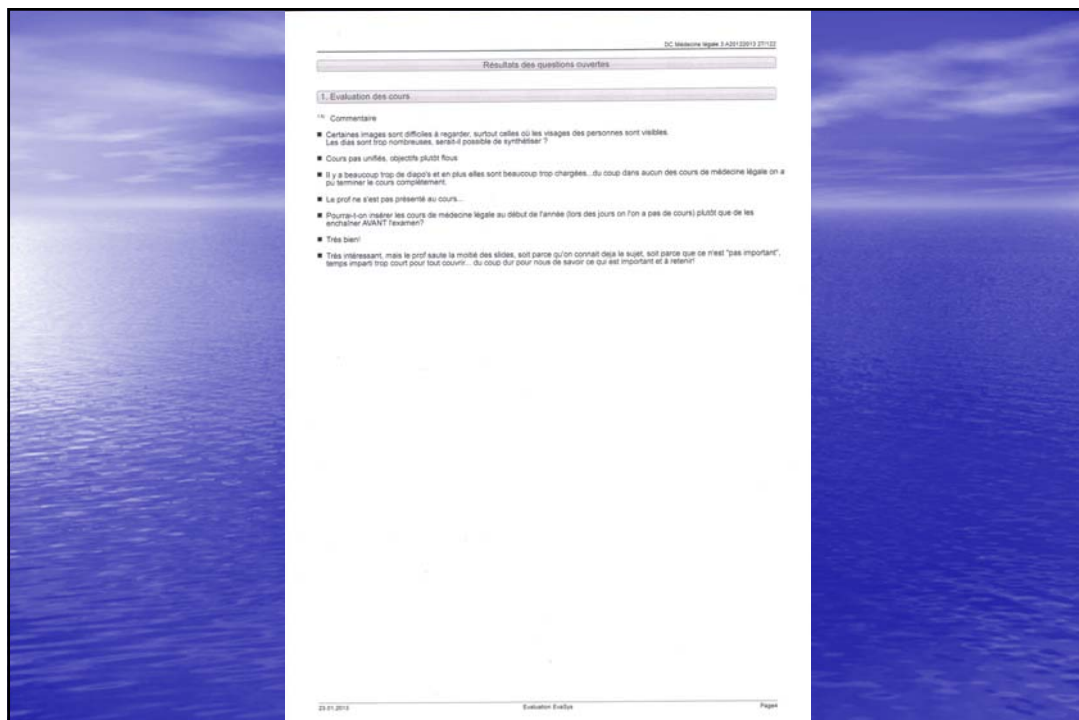
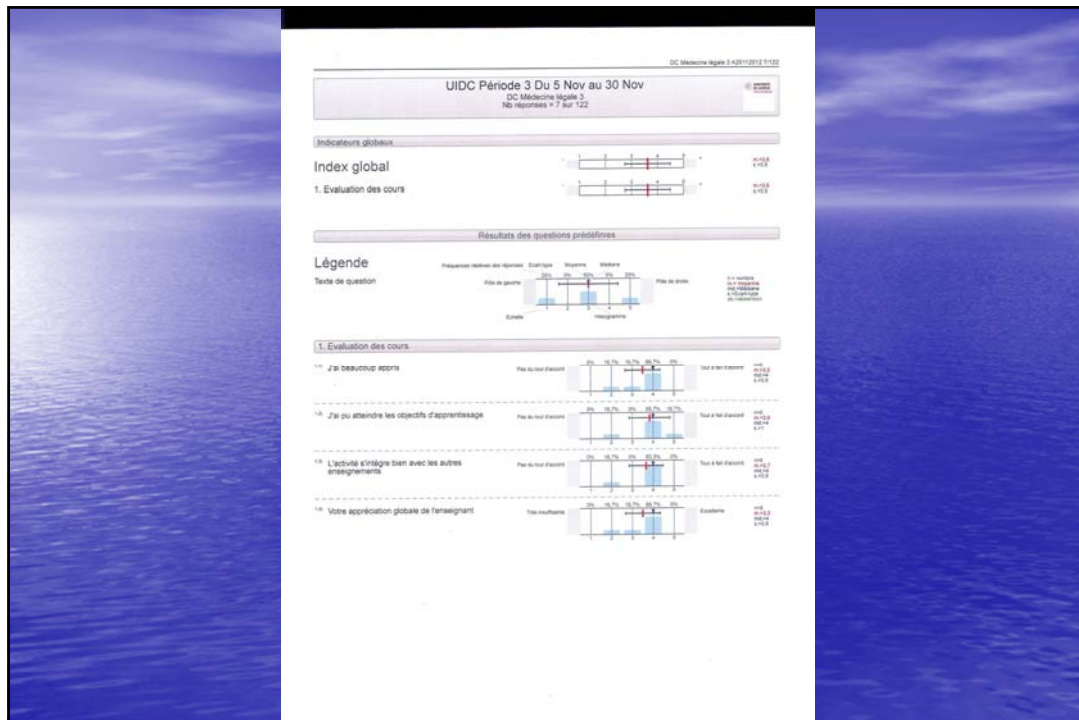
2 cours à option

[1 semestre : 3^{ème} année]

- Les expertises en médecine légale (R. La Harpe)
- Le médecin et la loi: médecine, psychiatrie et droit
(G. Niveau, M. Ummel)







CC Médecine Légale n° 4 2013/2014 18/12

UIDC Période 4 Dec au 21 Dec
CC Médecine Légale 4
No réponses = 10 sur 122

UIDC
MÉDECINE LÉGALE

Indicateurs globaux

Index global
1. Evaluation des problèmes

10/122
n=122

10/122
n=122

Résultats des questions prédéfinies

Légende
Texte de question

Frequencies relatives des réponses

Question	Pas du tout d'accord	D'un peu d'accord	Moyenne	Tout à fait d'accord
1. J'ai beaucoup appris à travers ce problème	2%	27%	17%	54%
2. Le problème m'a aidé à atteindre les objectifs d'apprentissage et appliquer les étapes du raisonnement clinique	2%	19%	44%	35%
3. Les références sont pertinentes et appropriées	2%	19%	44%	35%

Barres bleues : Échelle
Barres rouges : Moyenne

n = nombre
de la fréquence
relativisée
des réponses

1. Evaluation des problèmes

1.1 J'ai beaucoup appris à travers ce problème

54/122
n=122

54/122
n=122

1.2 Le problème m'a aidé à atteindre les objectifs d'apprentissage et appliquer les étapes du raisonnement clinique

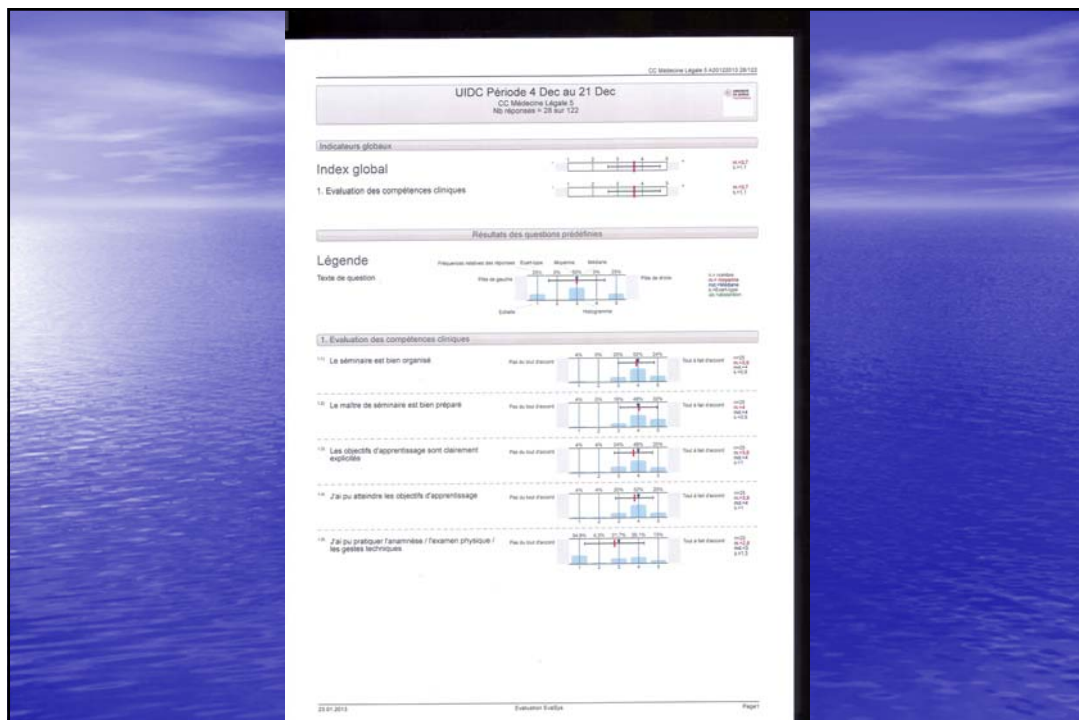
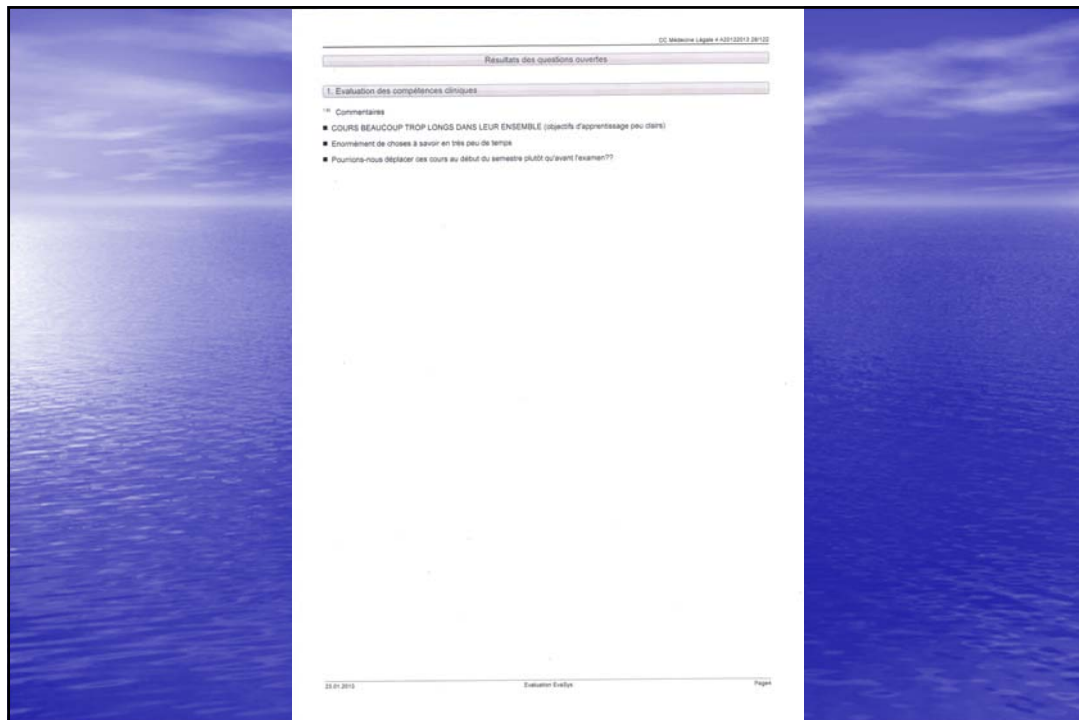
35/122
n=122

35/122
n=122

1.3 Les références sont pertinentes et appropriées

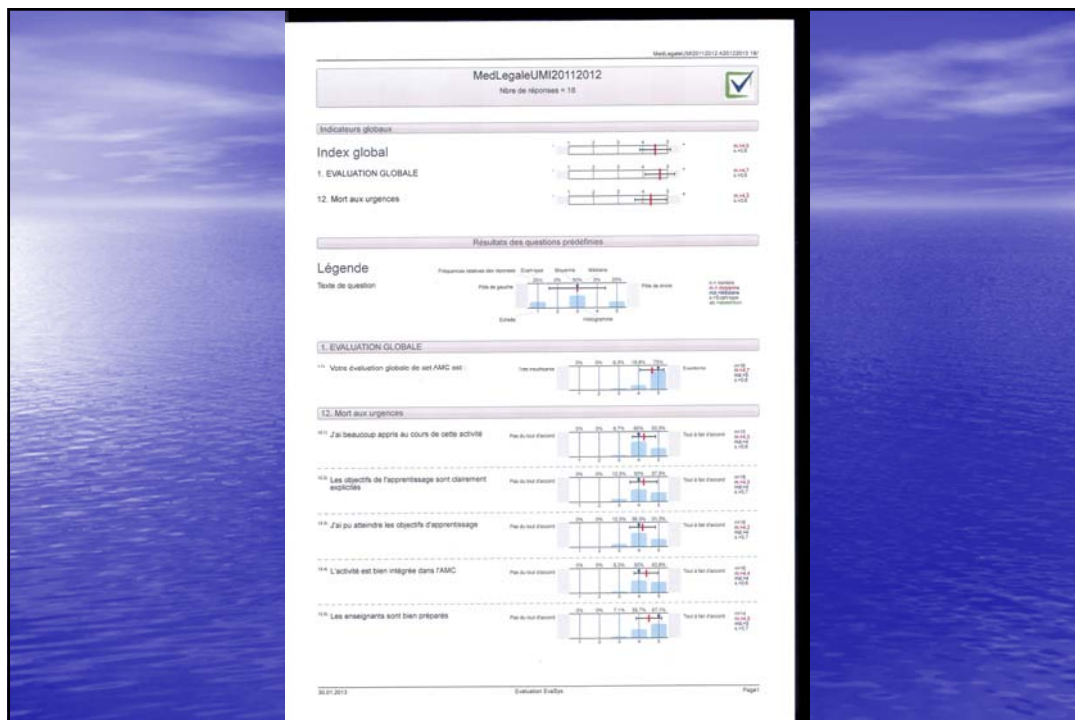
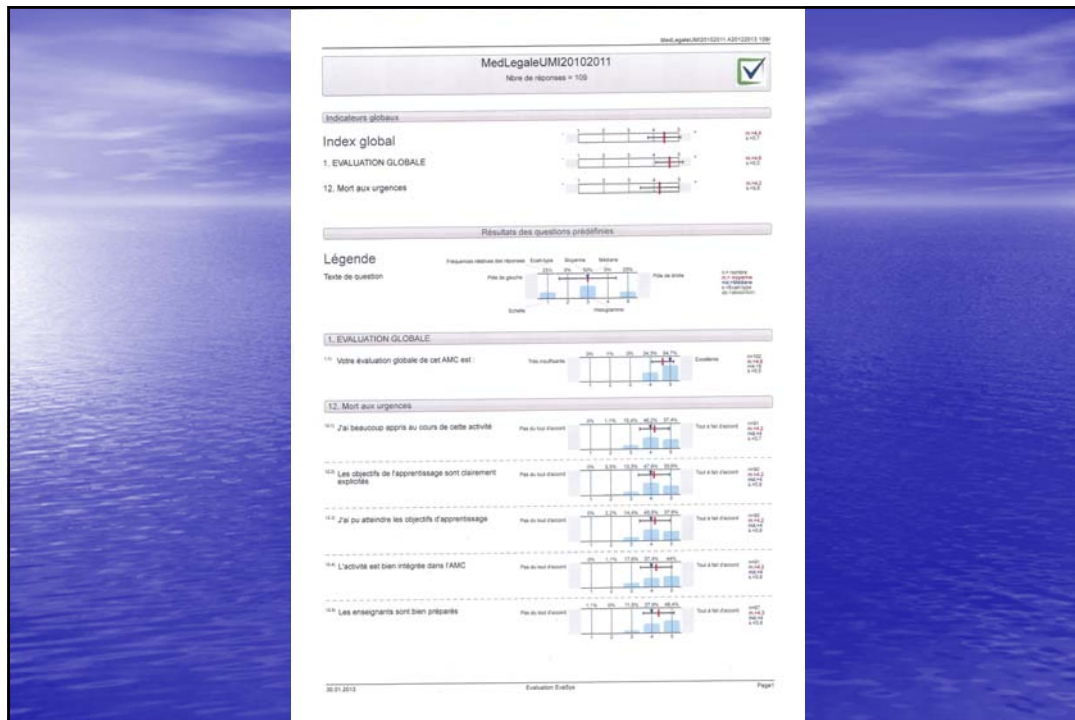
35/122
n=122

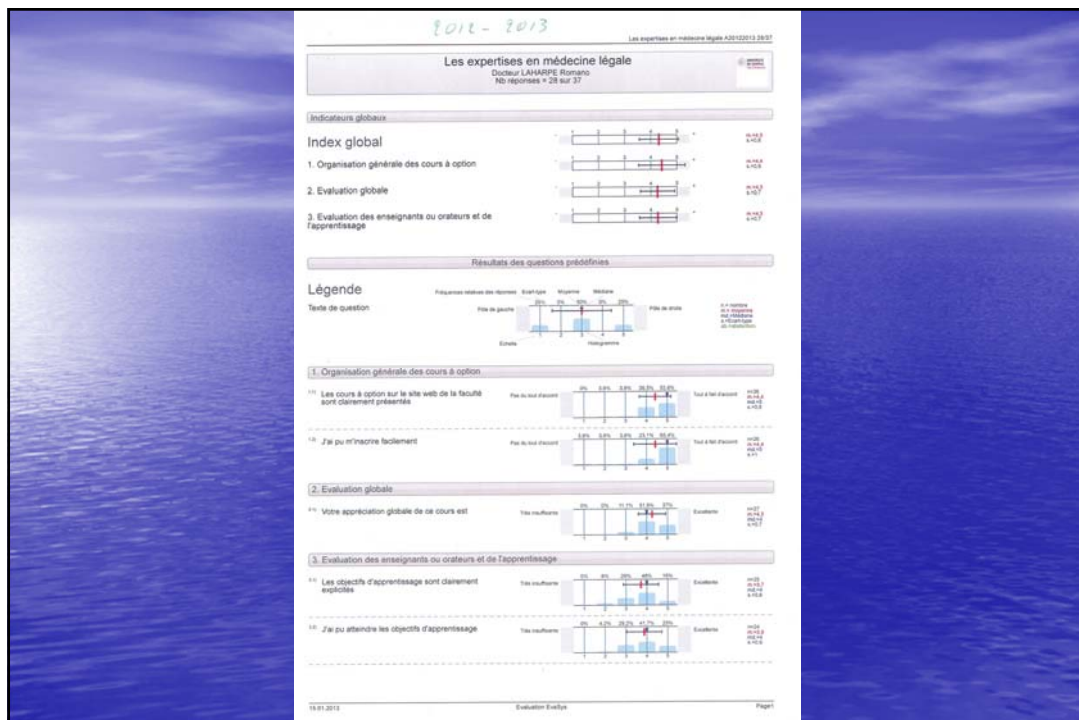
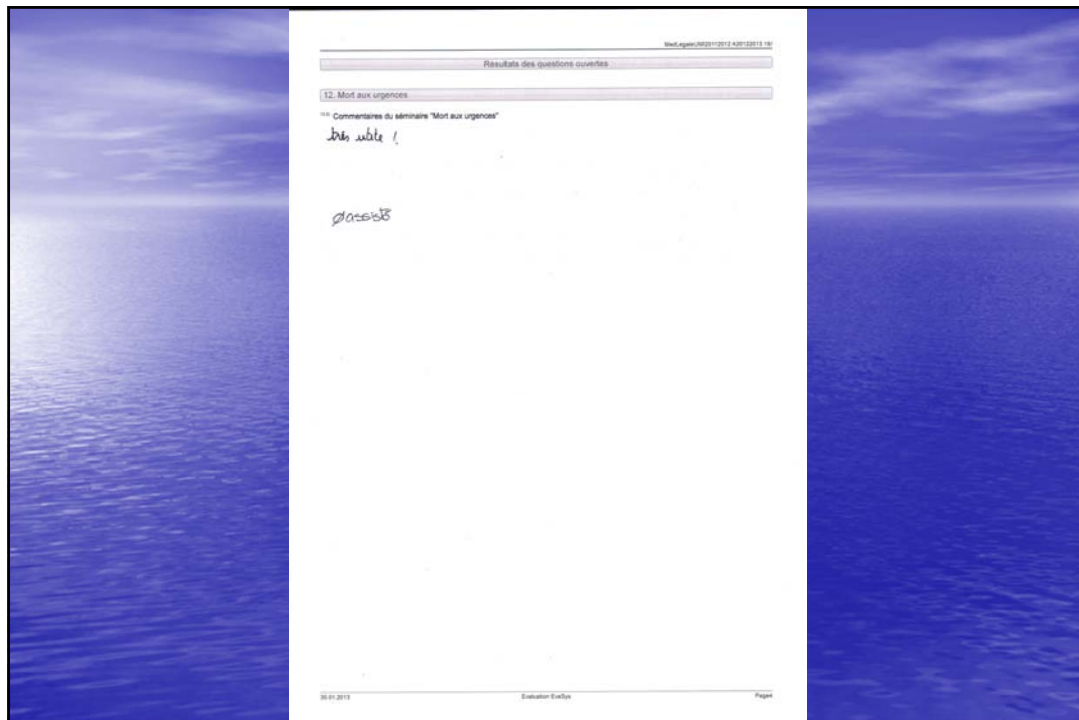
35/122
n=122

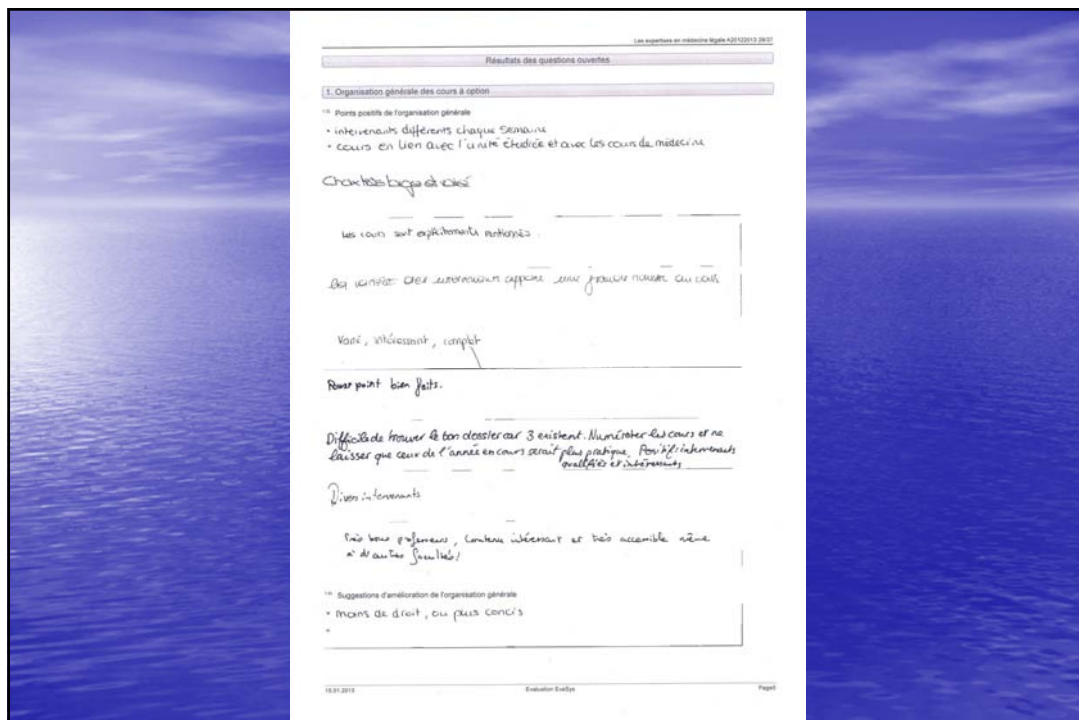
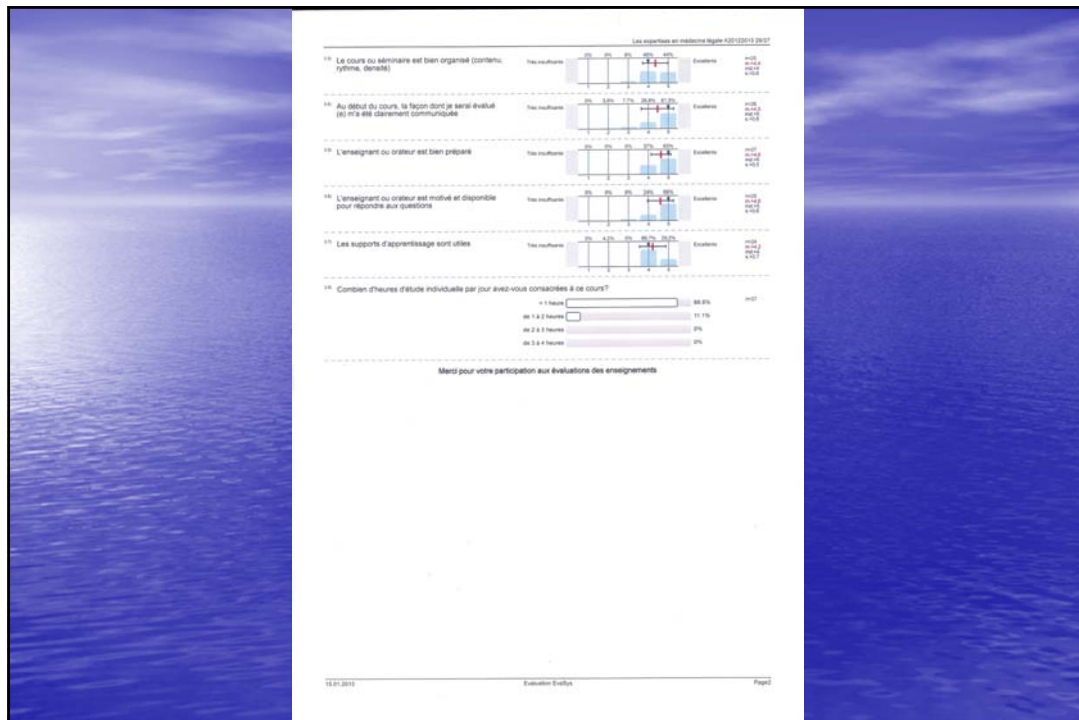


CC Médecine Légale 1 A20120913 28/12/12	
Résultats des questions ouvertes	
1. Evaluation des compétences cliniques	
14 Commentaires	
■ Commentaire général sur les cours de médecine légale : ça serait agréable si les enseignants pouvaient nous informer à l'avance sur leur absence et sur leur retard!!! car je me suis déplacé 3 fois inutilement... ■ Idem au commentaire précédent (valable pour les séminaires de médecine légale) ■ J'adore la médecine légale, mais cette fois-ci le cours était un peu décousu; et le prof avait prévu trop trop de matière et de diapos pour les 2h de cours, ce qui fait qu'au final il expliquait seulement une diapo sur 5... ■ Les cours de médecine légale sont très redondants avec l'option de médecine légale de 3h années. N'y aurait-il pas qqch à changer de ce côté ? ■ moins clair que les autres cours de médecine légale	
23.01.2013	Évaluation Endless
Page 4	

MedLegaleMEDCOM20112012	
Nbre de réponses = 45	
Indicateurs globaux	
Index global	41/45 +14.8
1. EVALUATION GLOBALE DE L'AMC	41/45 +14.7
9. Séminaires de Médecine légale	41/45 +14.7
Résultats des questions pré-définies	
Légende	
Texte de question	Fréquence relative des réponses Exemple Très mauvaise Mauvaise Correcte Très bonne 1 = mauvaise 2 = mauvaise 3 = correcte 4 = bonne 5 = excellente
1. EVALUATION GLOBALE DE L'AMC	
14. Votre évaluation globale de cet AMC est :	Très mauvaise Mauvaise Correcte Très bonne Excellente 41/45 +14.8 +14.7
9. Séminaires de Médecine légale	
9.1. J'ai beaucoup appris au cours de cette activité	Peu du tout d'accord Très en accord 41/45 +14.8 +14.7
9.2. Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicites	Peu du tout d'accord Très en accord 41/45 +14.8 +14.7
9.3. J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Peu du tout d'accord Très en accord 41/45 +14.8 +14.7
9.4. L'activité est bien intégrée dans l'AMC	Peu du tout d'accord Très en accord 41/45 +14.8 +14.7
9.5. Les enseignants sont bien préparés	Peu du tout d'accord Très en accord 41/45 +14.8 +14.7
30.01.2013	Évaluation Endless
Page 1	







Les experts en médiation civile A20120113 2017

Penses donc qu'il est bon à l'usage

Je te décris, mais en aucun cas la dimension "logique" du cours. Notion de droit etc.

Top de droit

Mais organiser les ppt mis à disposition sur Dokeos.
Notre par exemple "Cours 1", etc.

Contenu et approfondir, plus aller dans les détails du cours (sauf le cours sur le juge).

2. Evaluation globale

14 Commentaires généraux points positifs

En tout quelconque en pédagogie, ça beaucoup apprécié la diversité des supports abordés dans ce cours et le fait que chaque intervenant vienne faire pour des cas concrets

Nombreux intervenants

Intéressant

Intervenants riches et variés.

Et surtout au début, il y avait beaucoup de choses juridiques auxquelles nous étions ravis qui nous a beaucoup aidés!

Nombreux intervenants /

13.01.2013 Evaluation Enlignes Page 2

Les experts en médiation civile A20120113 2017

Trois intervenants avec un peu de droit!

Quel à faire un groupe plus petit, il aurait été agréable à donner un peu plus de pratique. De plus, un peu trop de cours généraux juridiques.

Professeur devrait venir donner plus sur la matière

Intervenants clairs et passionnés
o D'après l'illustration
même le contenu est intéressant de 2 choses
Bonne audience!

14 Commentaires généraux suggestions d'amélioration

Attention au cours maltraitance infantile, il aurait fallu prévenir les âmes sensibles.

Un peu trop d'ancres de droit
Quelques petits chapitres

Moins notes au bled, plus notes l'accès au l'aspect médical

Pour le cours sur le système judiciaire à GE, on n'avait pas les bases nécessaires.

Améliorer le côté médical ✓

Comme dir précédemment, on sentait aller très vite sur les slides.
Il aurait été encore plus intéressant d'approfondir la matière.

13.01.2013 Evaluation Enlignes Page 3