Bilan 2018
Cours de Santé publique, santé globale et médecine du travail

- Responsable du cours:
  Pr Jean-François Etter

- 5ème année (2ème master)

- Comité Master
- 18 mai 2018

Les 7 séances du cours et les enseignants

- Système suisse de santé — Pr Jean-François Etter
- Prévention et promotion de la santé — Pr Jean-François Etter
- Dépistage du cancer — Pr Christine Bouchardy
- Santé globale: épidémies — Pr Antoine Flahault

Médecine du travail — Dr Peggy Krief

- Cancers professionnels
- Pathologies ORL professionnelles
- Pathologies dermatologiques professionnelles

- 1 seul enseignant par séance (70 étudiants)

Format de l'enseignement: flipped classroom, team-based learning

Préparation individuelle avant les séances:

- 6 séances = lectures 20-30 pages par séance de 2h.
- 1 séance = 4 brèves vidéos issues d'un MOOC

Déroulement des séances:

- QCM individuel sur ces lectures, 3 questions dans Moodle
- QCM en équipes, mêmes 3 questions
- Commentaire de l'enseignant sur les résultats du QCM
- Exercice d'application de la théorie, en équipes de 5 étudiants
- Réponses des 14 équipes à l'exercice, compte pour la note
- Discussion entre les équipes, animée par l'enseignant
- Synthèse par l'enseignant

La note

- Une note par séance
- Note de chaque séance = moyenne (trois tiers) de:
  - QCM individuel
  - QCM en équipes
  - Exercice en équipes
- Note finale = moyenne des 5 meilleures séances
- Présence obligatoire à 5 des 7 séances
- Pas d ‘examen en fin de semestre

Moodle

- Les étudiants apportent leur propre appareil (laptop, tablette, smartphone)
- Soutien important de l'UDREM
- Merci + + + à Daniel Scherly

Sur Moodle on trouve:

- Syllabus
- Lectures préparatoires
- Liste nominale des groupes
- QCM
- Exercices
- Evaluation par les pairs
- Forum de discussion (contestations des corrections QCM)

QCM en début de séance, test individuel puis en équipes de 5

- QCM individuel,
  3 questions portant sur la lecture préparatoire,
  5 minutes en tout

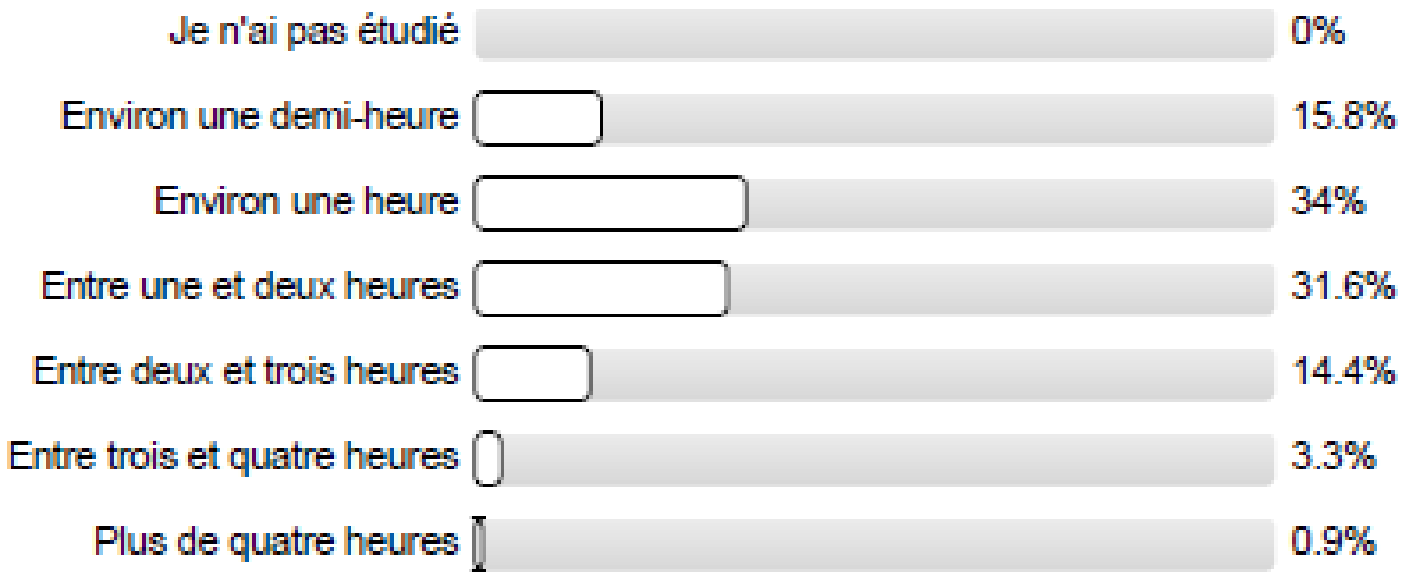
- QCM en 14 équipes de 5 étudiants,
  les mêmes 3 questions,
  8 minutes en tout

- QCM individuels :
  Interdire
  - les smartphones pour ceux qui répondent sur PC / tablette
  - de communiquer entre eux (WhatsApp etc.)

Temps de préparation avant les séances

Moyenne pour les 7 séances 2018

Combien de temps environ (en minutes) avez-vous passé à étudier le matériel de préparation avant chaque séance (i.e. temps de préparation pour une séance de deux heures) ?

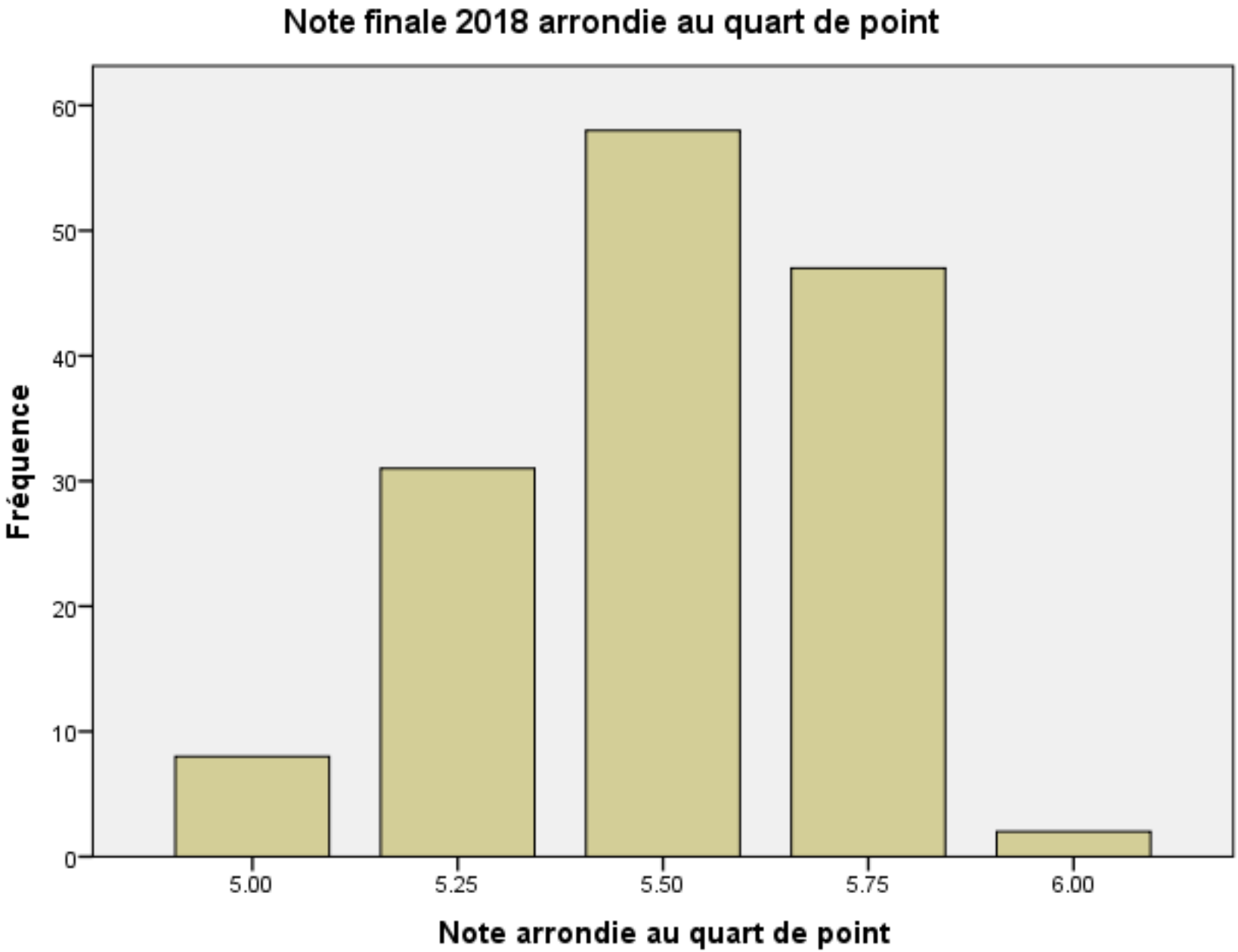


Résultats, notes

- Tous les étudiants ont les 5 présences requises

- Notes finales 2018 :
  - moyenne 5.51
  - minimum 5.0
  - maximum 6.0
  - écart-type 0.23

- Faut-il continuer à effacer les 2 moins bonnes notes si 7 présences?

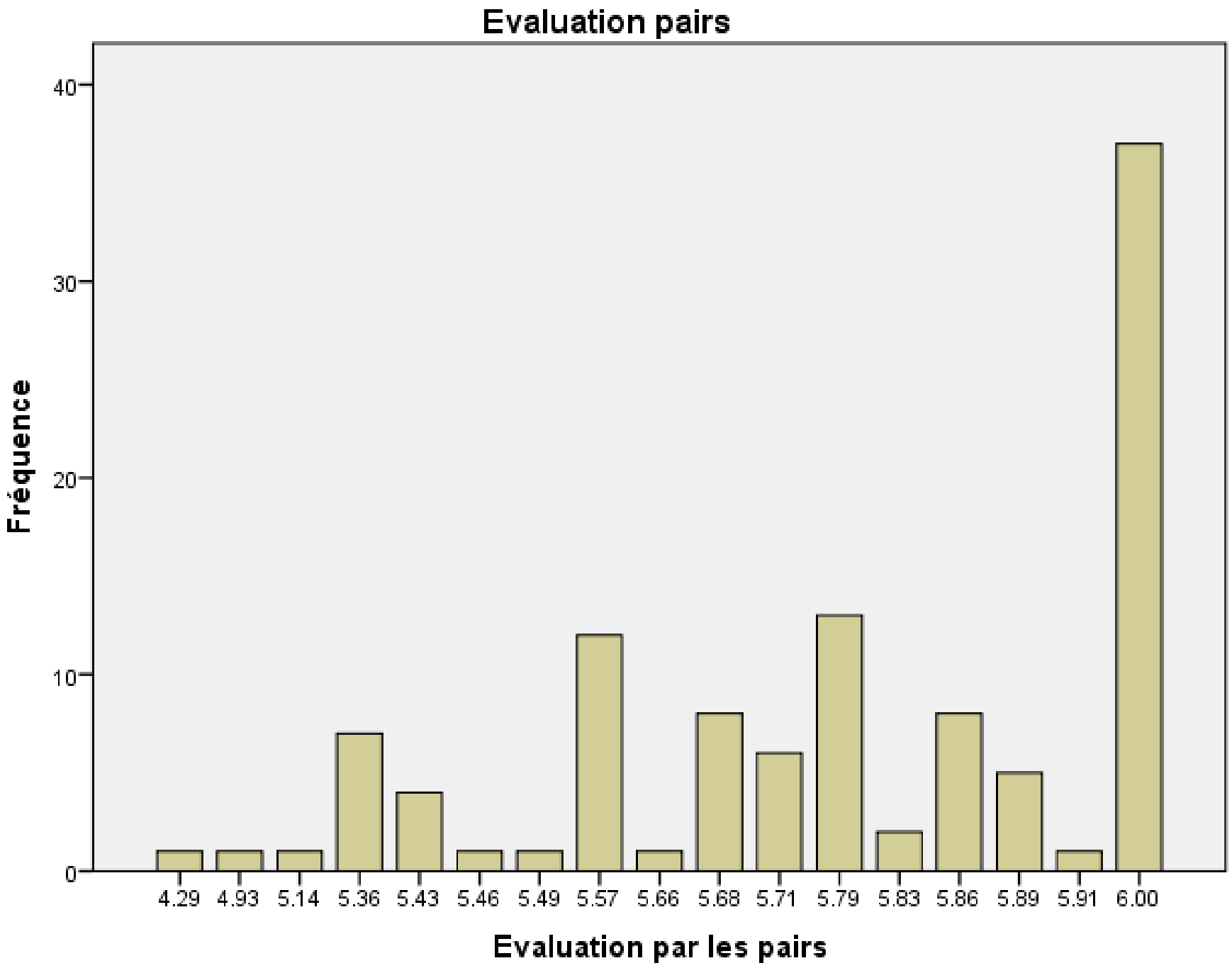

Note finale 2018 arrondie au quart de point
Fréquence
60
50
40
30
20
10
0
5.00
5.25
5.50
5.75
6.00
Note arrondie au quart de point

Evaluation par les pairs, note

- 3 questions dans Moodle après la fin des 7 séances
- Participent: N=109 sur 144
  Donc seulement 76% des étudiants ont ouvert un dossier permettant aux autres étudiants de les évaluer

- Notes finales 2018 :
  - moyenne 5.76
  - minimum 4.29
  - maximum 6.0 (25% des étudiants notés ont obtenu la note 6)
  - écart-type 0.27

- N=2 ont obtenu moins de 5
- N=16 ont moins de 5.5


Evaluation pairs
Fréquence
40
30
20
10
0
4.29
4.93
5.14
5.36
5.43
5.46
5.49
5.57
5.66
5.68
5.71
5.79
5.83
5.86
5.89
5.91
6.00
Evaluation par les pairs

Points positifs

Nous avons l’impression que la méthode est efficace car :

- presque tous les étudiants sont présents
- documents en général bien mémorisés, étudiants bien préparés
- utilisent la théorie lors des exercices d’application
- réfléchissent ensemble et débattent
- sont plus actifs que lors d’un cours ex cathedra
- disposent d’un document de référence pour la suite

Points positifs

Pour les enseignants:

- satisfaction de mieux transmettre la matière enseignée
- apprendre à animer séances avec 14 équipes, 70 personnes
- moins de travail de préparation la 2ème année

Les exercices en équipes :

- ont bien fonctionné
- exercices = développement des *compétences* (cf. PROFILES)

- La salle B04-2222 est adéquate: tables (éviter les auditoires)

Difficultés et points à améliorer

- Pour les étudiants
  - plus de travail

- Pour les enseignants
  - corriger “in vivo” des QCM comptant pour la note face à 70 étudiants
  - contestations quelquefois houleuses

Pour prévenir ce problème:

- Encore améliorer les QCM
  - quelques soucis malgré séance de relecture
  - doivent bien provenir des lectures
  - sans ambiguïté, noir ou blanc
  - vérifier chaque mot pour éviter les contestations
- Répéter aux étudiants les règles du jeu:
  - les contestations des QCM ne se font pas en classe mais dans Moodle
  - en cas de contestation, rester courtois et constructif

Evaluation entre les pairs

- Envisager une formation des étudiants sur comment évaluer leurs pairs
- Quelle utilisation de cette information ?
  - l'intégrer dans la note?
  - donner un feedback aux étudiants les moins bien notés par leurs pairs ?
- Ne recueillir que des commentaires (texte libre) et pas de Likert ?

Conclusions

- Recommandons-nous cette approche ?
  Oui

- Nous sommes à disposition pour conseiller d’autres enseignants qui voudraient se lancer dans l’aventure TBL