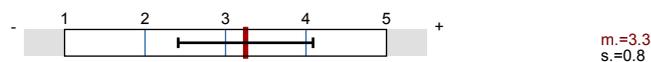


Unité Os et Articulations

Nb réponses = 48 sur 68

Indicateurs globaux

1. 1. Evaluation globale de cette Unité



2. Evaluation globale



5. TP1: Anatomie et Radiologie



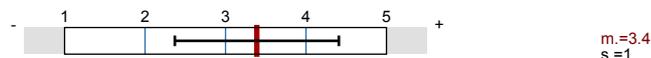
6. TP 2: Histologie et embryologie des tissus cartilagineux et osseux



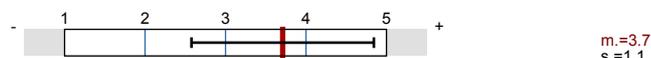
8. Cours 1: Métabolisme phosphocalcique



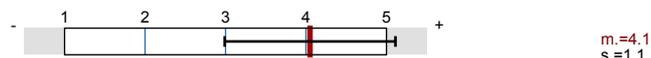
9. Forum 1: Hyper-hypoparathyroïdies



10. Forum 2: Goutte et arthropathies micro-cristallines



13. Séminaire CC 1: Locomotion 3



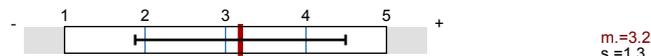
14. Séminaire CC 2: Locomotion 4



15. Séminaire CC 3: Urgences 3



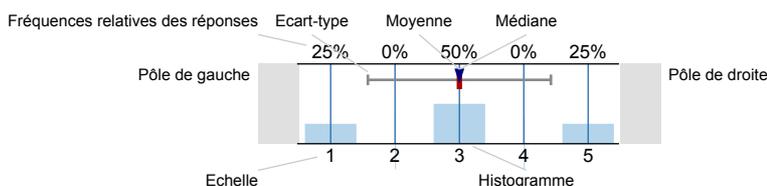
16. Séminaire CC 4: Maîtrise de l'Information 2: Atelier pratique



Résultats des questions prédéfinies

Légende

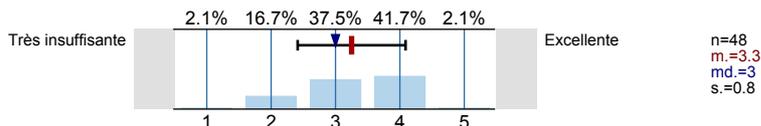
Texte de question



n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention

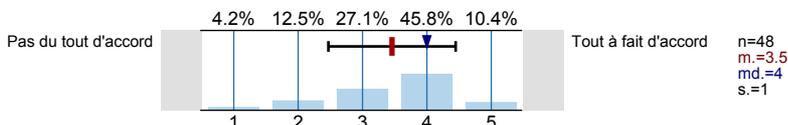
1. 1. Evaluation globale de cette Unité

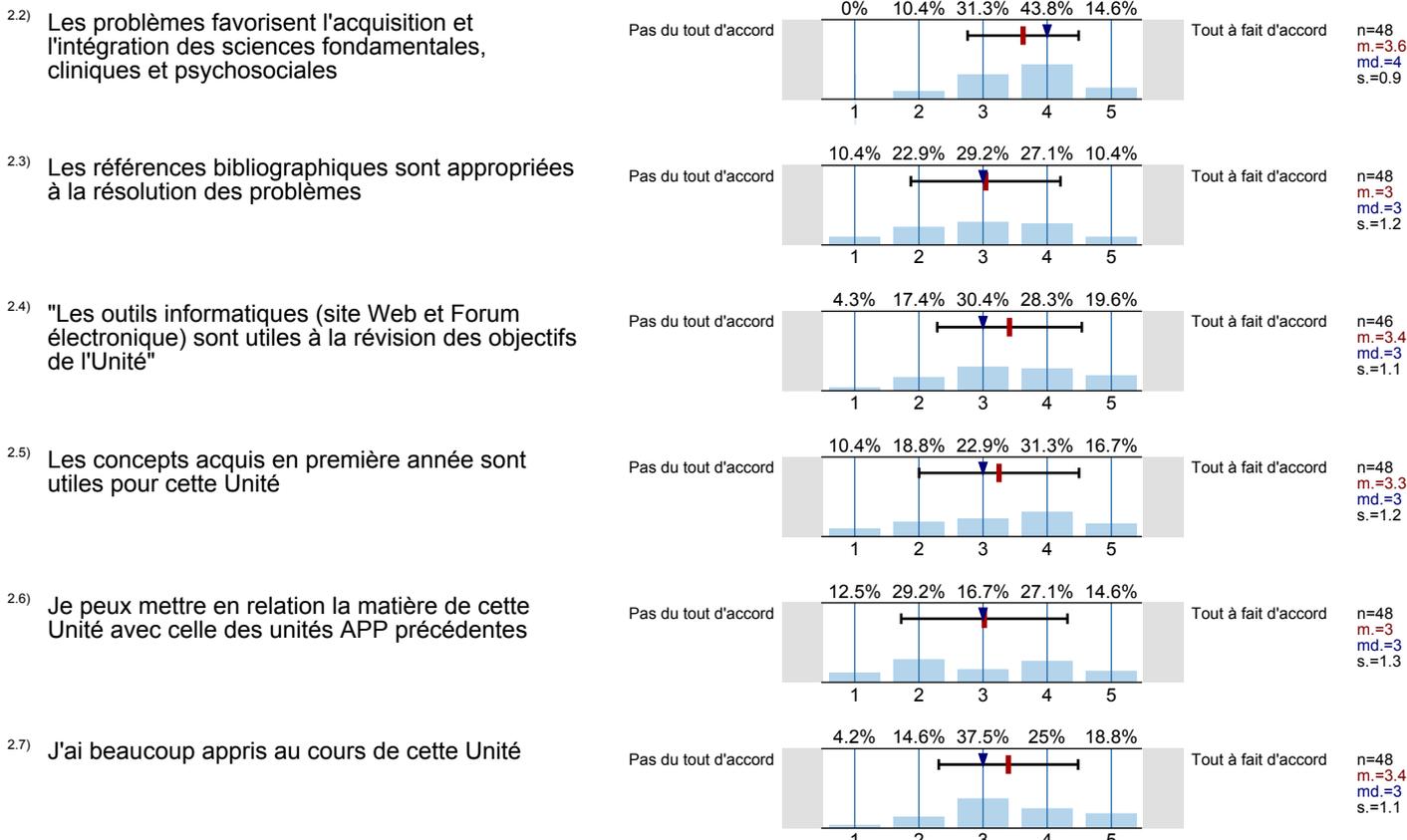
1.1) Votre appréciation globale de cette Unité



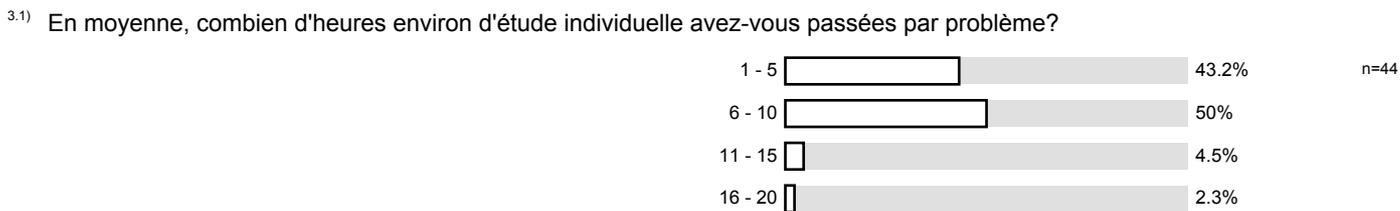
2. Evaluation globale

2.1) Les problèmes s'appliquent facilement à l'APP en stimulant les discussions du groupe

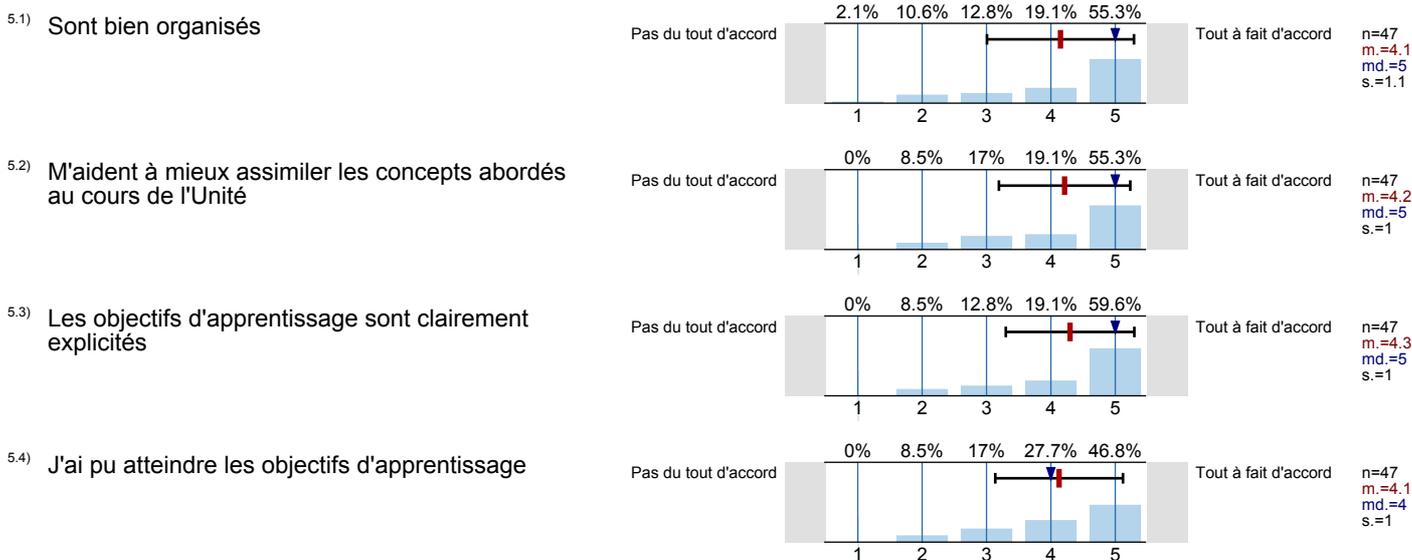




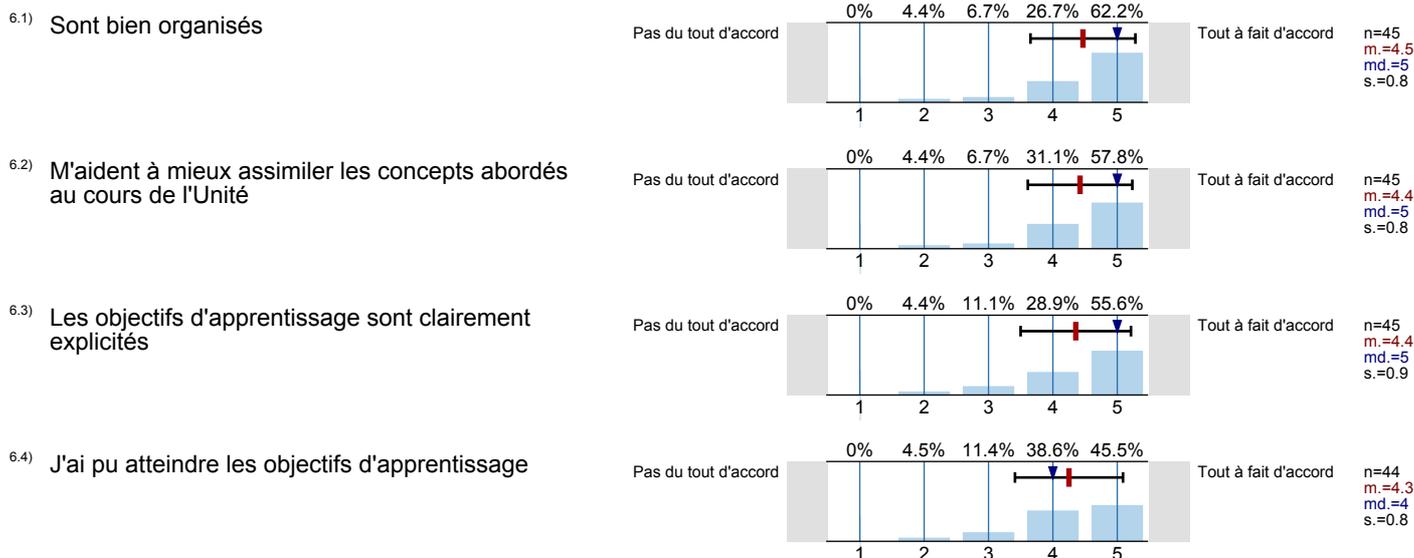
3. Heures d'étude



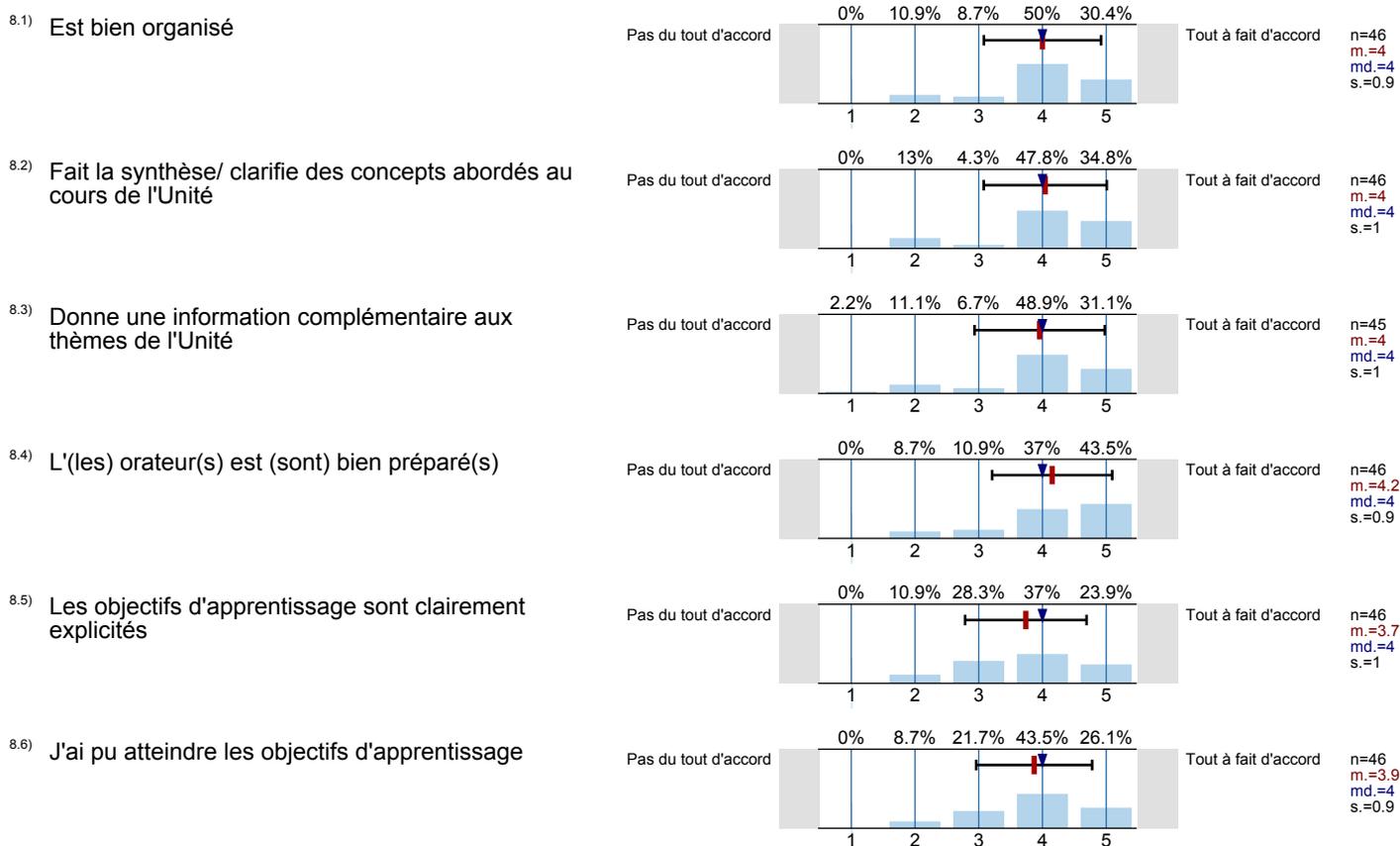
5. TP1: Anatomie et Radiologie



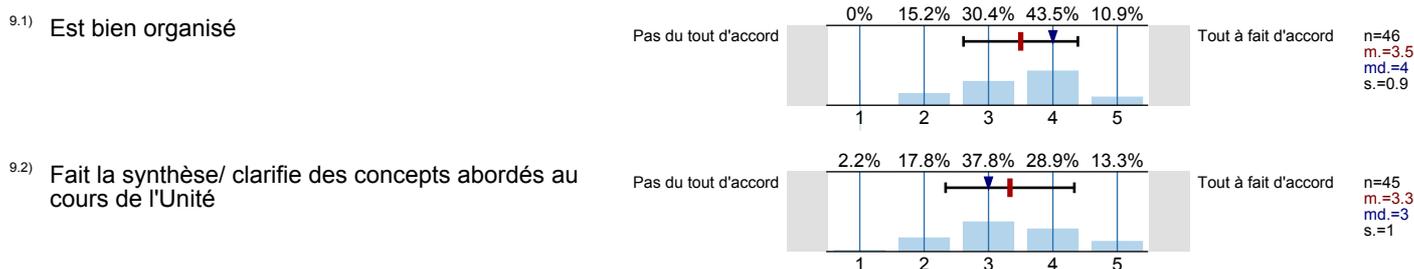
6. TP 2: Histologie et embryologie des tissus cartilagineux et osseux

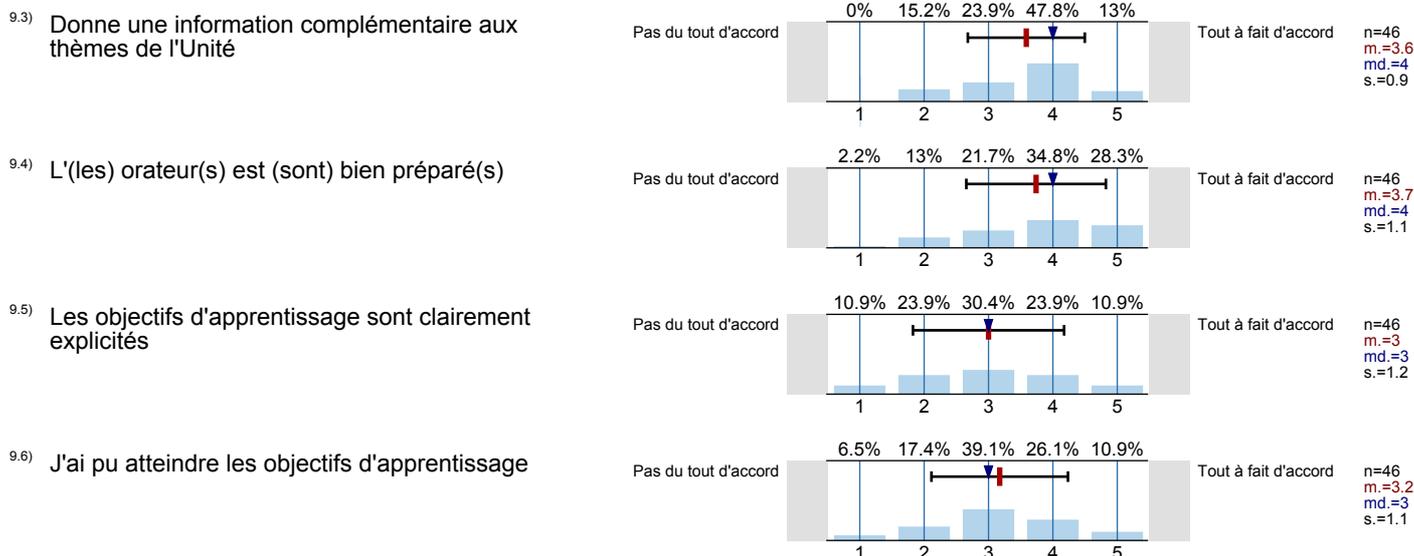


8. Cours 1: Métabolisme phosphocalcique

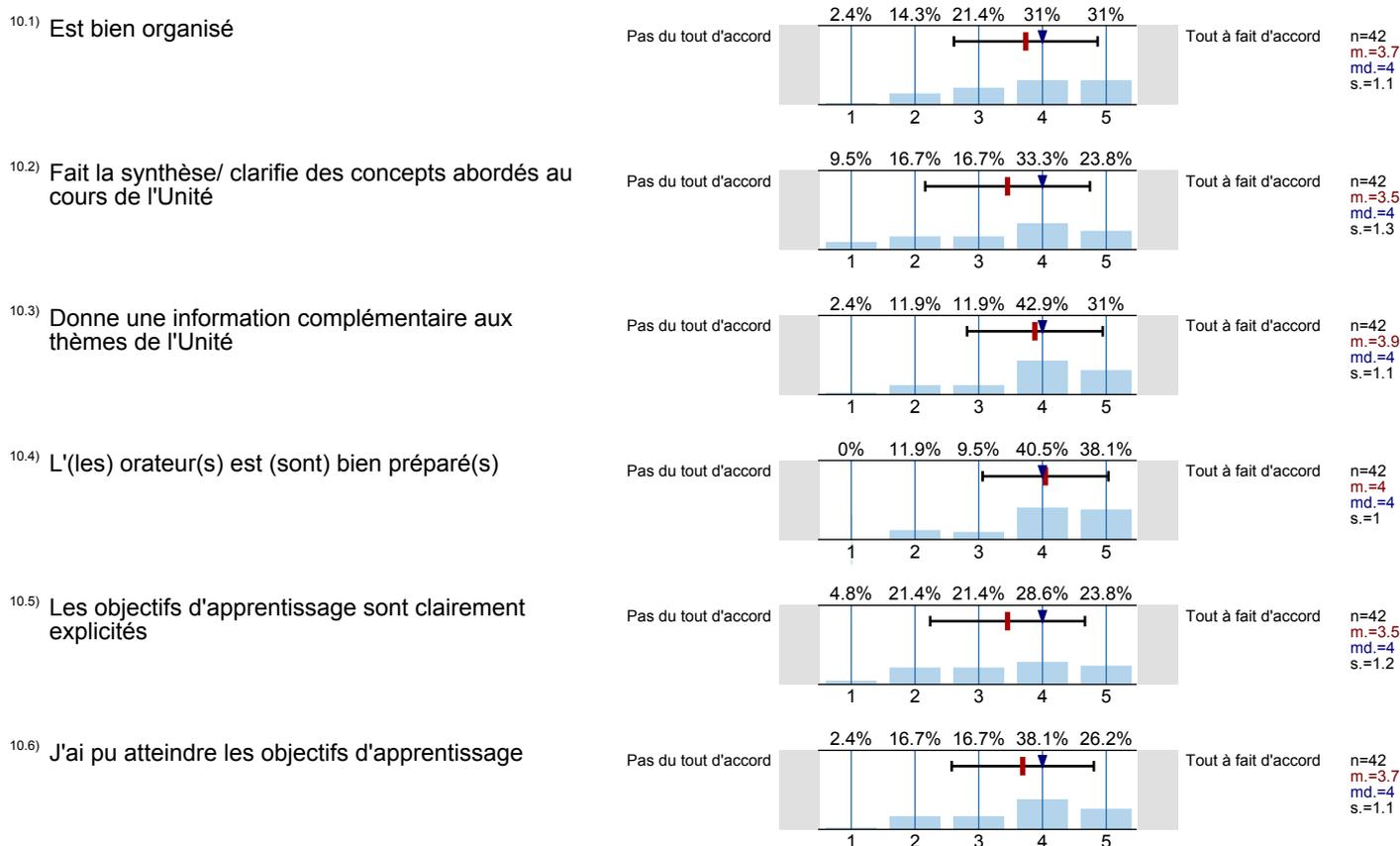


9. Forum 1: Hyper-hypoparathyroïdies



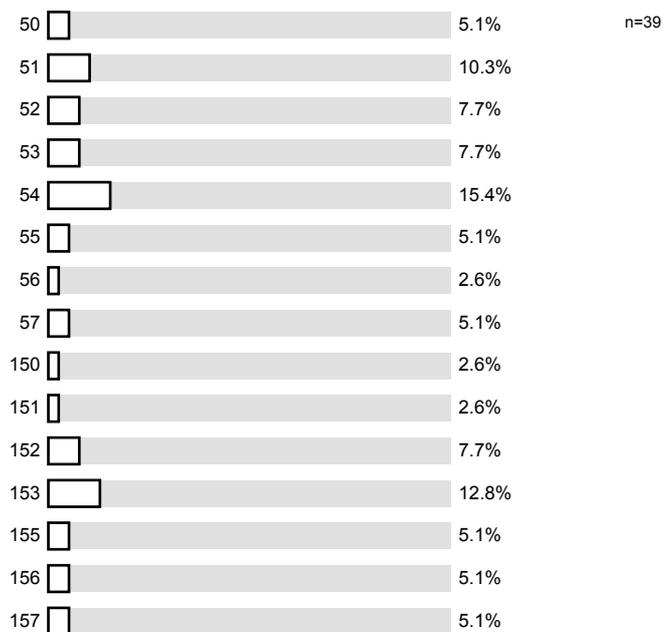


10. Forum 2: Goutte et arthropathies micro-cristallines

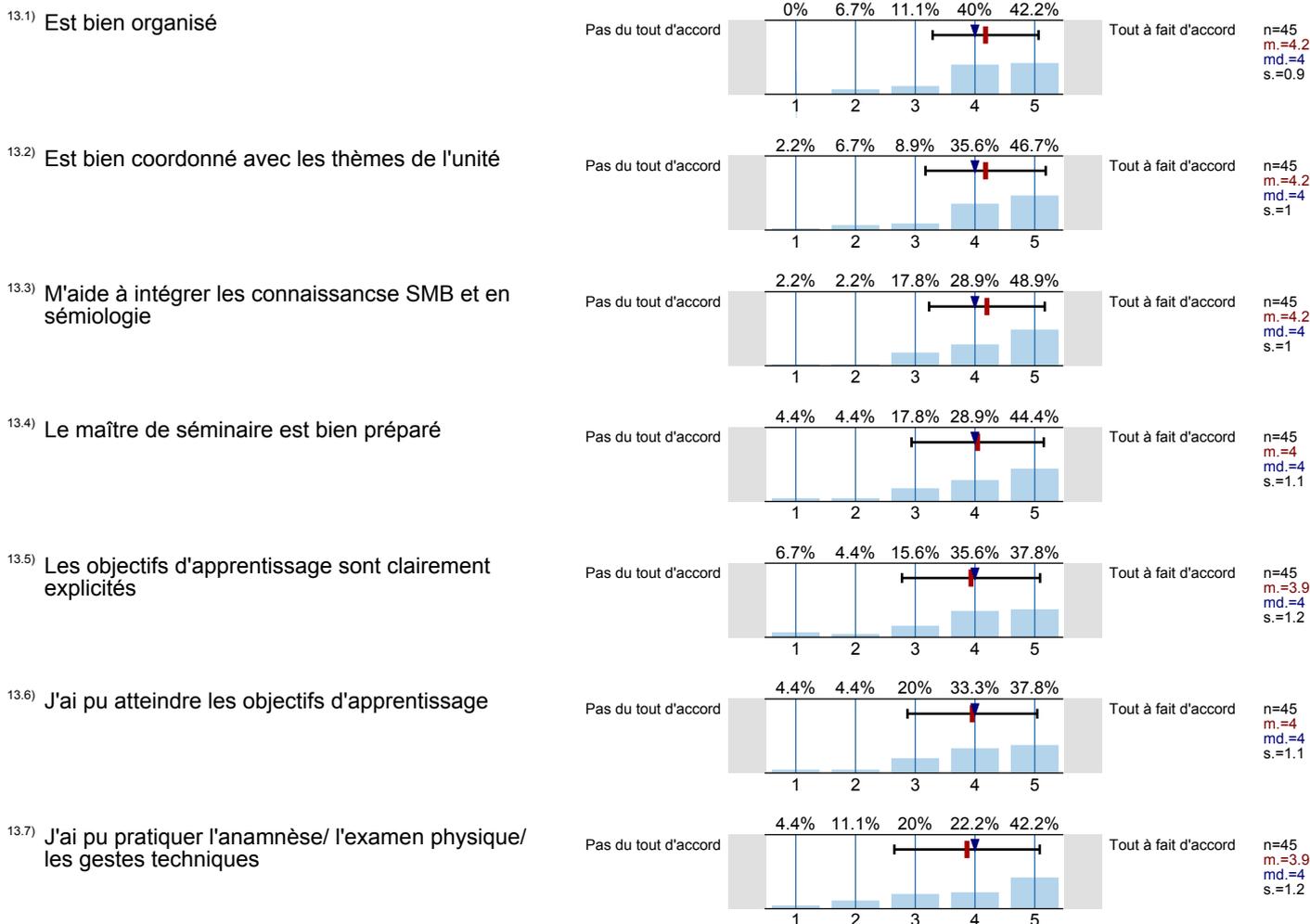


12. Groupe CC:

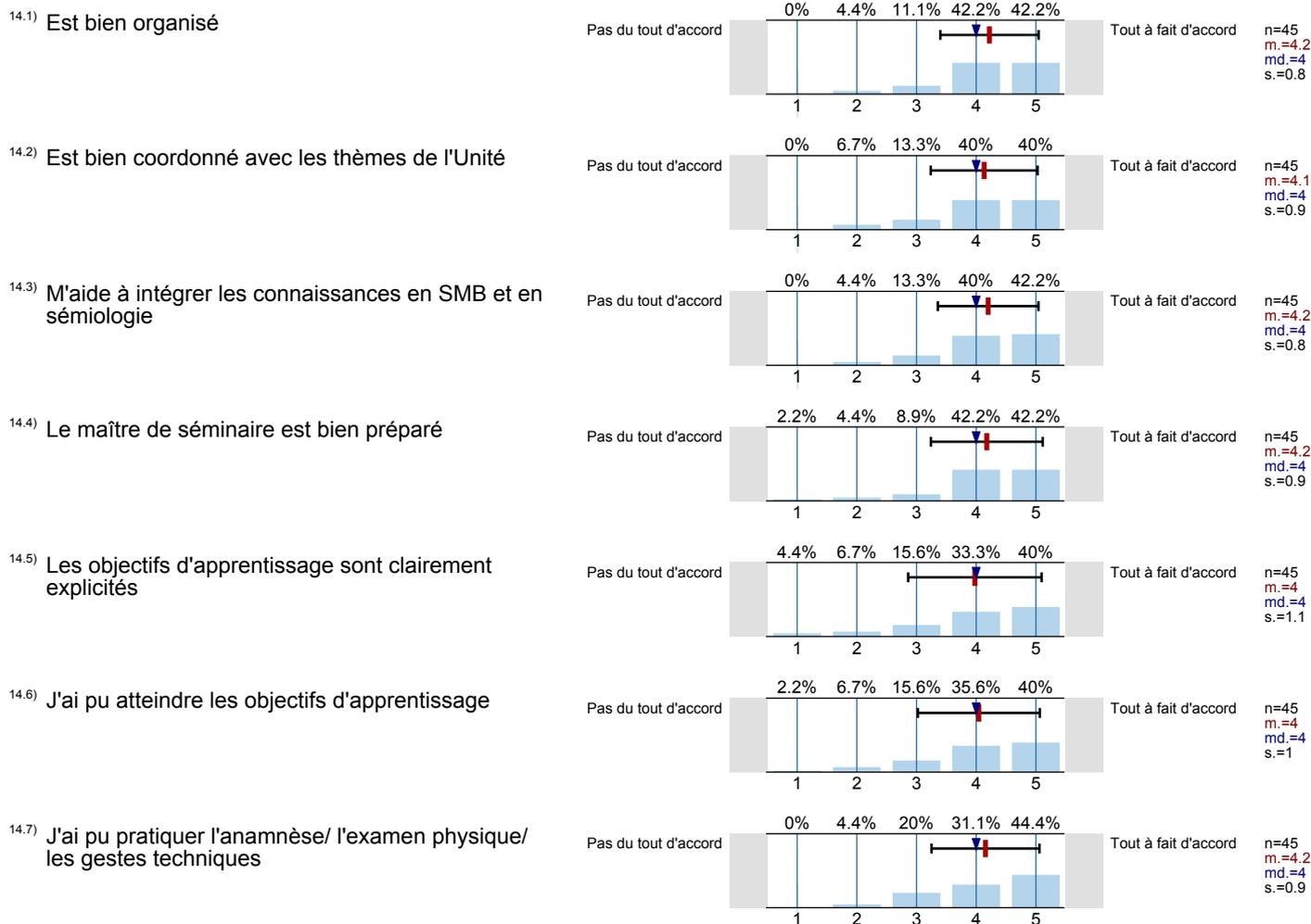
12.1) Veuillez cocher le numéro de votre groupe CC:



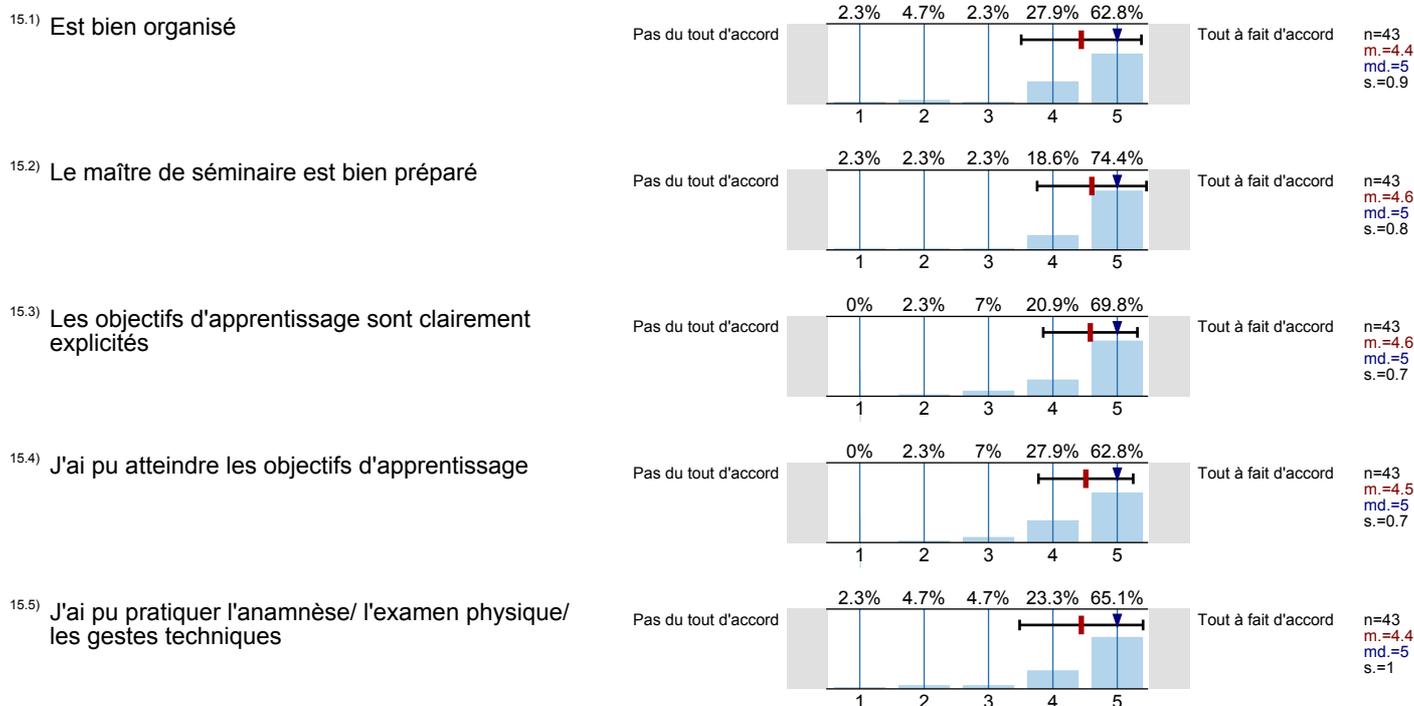
13. Séminaire CC 1: Locomotion 3



14. Séminaire CC 2: Locomotion 4

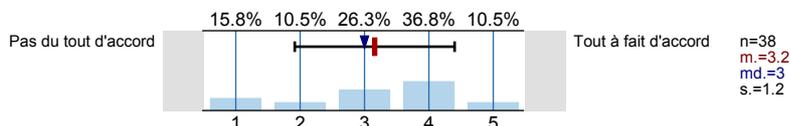


15. Séminaire CC 3: Urgences 3

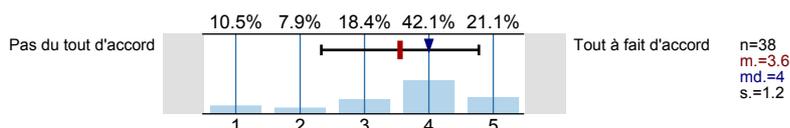


16. Séminaire CC 4: Maîtrise de l'Information 2: Atelier pratique

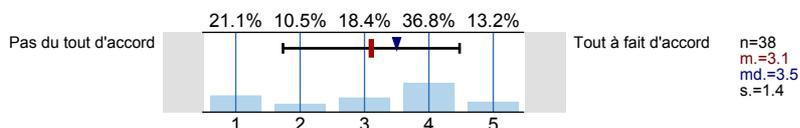
16.1) Est bien organisé



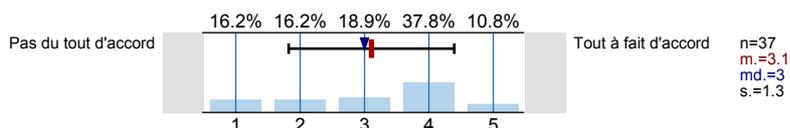
16.2) Le maître de séminaire est bien préparé



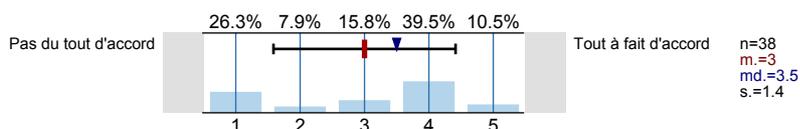
16.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités



16.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage



16.5) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques



18. Commentaires sur le site web de l'Unité

Vos évaluations comptent ! Vous trouverez leurs résultats sur le site web des Unités

D'avance, nous vous remercions de votre collaboration

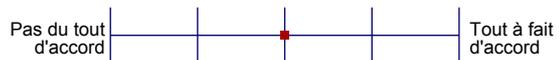
Profil

Département: Os et articulations
 Réfèrent évaluation: Professeur RIZZOLI René
 Objet: Unité Os et Articulations
 (nom de l'enquête)

1.1) Votre appréciation globale de cette Unité	Très insuffisante				Excellente	n=48 m.=3,3
2.1) Les problèmes s'appliquent facilement à l'APP en stimulant les discussions du groupe	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3,5
2.2) Les problèmes favorisent l'acquisition et l'intégration des sciences fondamentales, cliniques et psychosociales	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3,6
2.3) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3
2.4) "Les outils informatiques (site Web et Forum électronique) sont utiles à la révision des objectifs de l'Unité"	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,4
2.5) Les concepts acquis en première année sont utiles pour cette Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3,3
2.6) Je peux mettre en relation la matière de cette Unité avec celle des unités APP précédentes	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3
2.7) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=48 m.=3,4
5.1) Sont bien organisés	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=47 m.=4,1
5.2) M'aident à mieux assimiler les concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=47 m.=4,2
5.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=47 m.=4,3
5.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=47 m.=4,1
6.1) Sont bien organisés	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4,5
6.2) M'aident à mieux assimiler les concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4,4
6.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4,4
6.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=44 m.=4,3
8.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=4
8.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=4
8.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4
8.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=4,2
8.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,7
8.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,9
9.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,5
9.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=3,3
9.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,6
9.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3,7

9.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3
9.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=46 m.=3.2
10.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=3.7
10.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=3.5
10.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=3.9
10.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=4
10.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=3.5
10.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=42 m.=3.7
13.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
13.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
13.3) M'aide à intégrer les connaissances SMB et en sémiologie	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
13.4) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4
13.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=3.9
13.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4
13.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=3.9
14.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
14.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.1
14.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
14.4) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
14.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4
14.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4
14.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=45 m.=4.2
15.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=43 m.=4.4
15.2) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=43 m.=4.6
15.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=43 m.=4.6
15.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=43 m.=4.5
15.5) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=43 m.=4.4
16.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=38 m.=3.2
16.2) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=38 m.=3.6
16.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=38 m.=3.1
16.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=37 m.=3.1

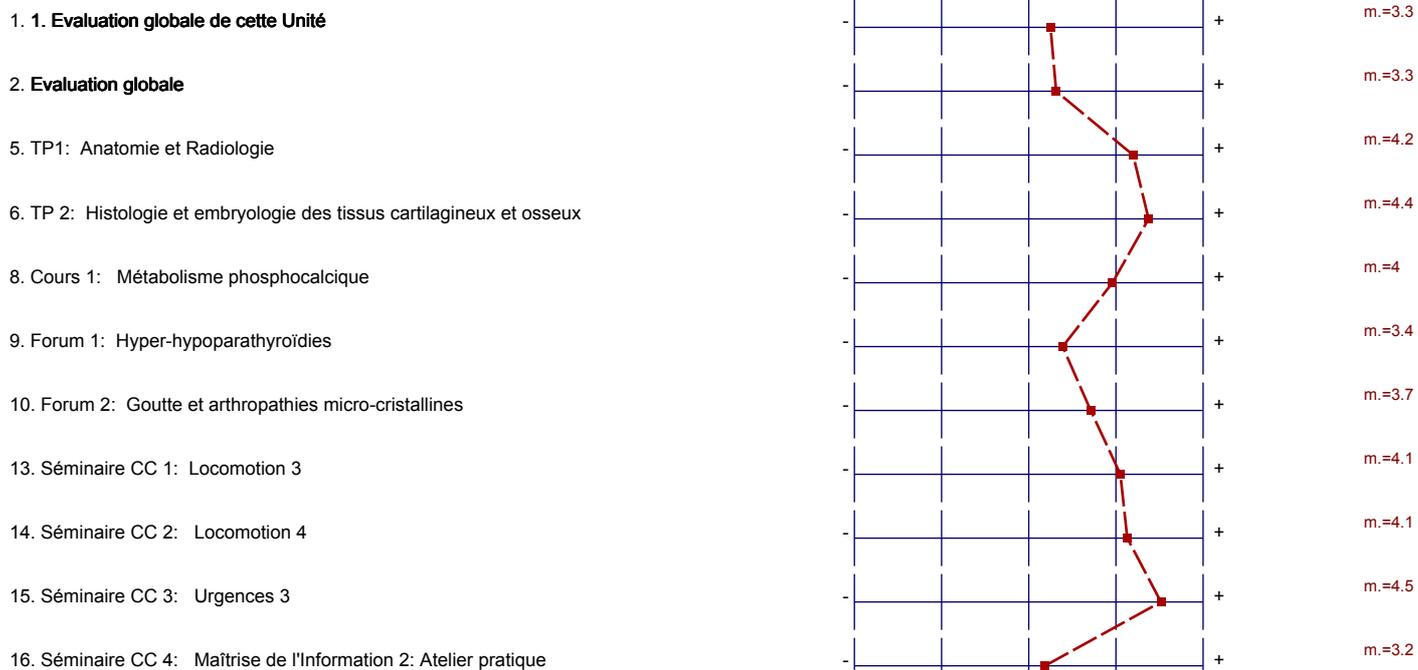
16.5) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques



n=38
m.=3

Profil

Département: Os et articulations
 Référent évaluation: Professeur RIZZOLI René
 Objet: Unité Os et Articulations
 (nom de l'enquête)



Résultats des questions ouvertes

4. Commentaires généraux sur l'Unité

4.1) Points positifs de cette Unité

- - (2 occurrences)
- .
- Aucun!!
- Bon tableau récapitulatif pour les facteurs.
- Bonne vue générale en très peu de temps.
- Fondamentalement nécessaire à la formation médicale et intéressante.
- Il s'agit d'une unité plutôt agréable de par la faible difficulté de ses concepts
- Intéressant
- Intéressante
- Intéressante, pas trop longue
- Le sujet
- Les cours et forum sont clairs et posent les bases à savoir.
- Page dans le cahier de l'unité qui récapitule les facteurs à connaître.
- Très peu... CETTE UNITE N'A RIEN A FAIRE A CE MOMENT DE L'ANNEE!!!!
- Un système relativement intéressant, tout particulièrement la branche "orthopédie" traitée de manière insuffisante dans les APP mais de manière tout à fait remarquable en TP et en CC de sémiologie.
- aborde complètement un sujet vu que partiellement en 1ère
- cours intéressants
- intéressante
- le tableau récapitulatif des hormones et facteurs
- plus calme après la PEC
- points abordés très intéressants et je pense qu'ils seront très importants pour la suite
- problèmes choisis sont des problèmes de santé très courants.
liste des facteurs
- reprend des concepts de première et les développe
- sujet que je ne connaissais pas du tout
- sujets intéressants
- très intéressante. notamment l'anatomie

4.2) Suggestions d'amélioration pour cette Unité

- - (2 occurrences)
- .
- Adapter les lectures beaucoup trop longues et faire des cours ou une annexe sur les articles trop compliqués/détaillés!
- Cette unité est très mal placée! Pourquoi ne pas la mettre en début d'année juste après l'introduction? La PEC est une unité énorme dans laquelle le retard s'accumule forcément... Se replonger dans un tout autre domaine juste après nous est difficile!
- Est un peu la suite de l'unité introduction, pourquoi ne pas l'avoir mise à la suite??
- Faire cette unité en premier!!!! Au début de l'année!!! Elle n'a pas du tout sa place après PEC

- Faire plus de questions théoriques sur l'unité à l'examen et pas uniquement sur les facteurs de croissance et les médicaments
- Faire qu'une seule unité avec l'intro à la neuro, en début d'année.
Faire un APP sur la goutte à la place de l'épiphysiolyse.
Revoir les références en fonction des problèmes.
- Il ne faudrait vraiment pas la mettre après la PEC, en plus ça tombe pendant les examens d'options alors en gros personne ne travaille vraiment et ce n'est ni agréable pour les tuteurs ni pour nous. La mettre avant l'introduction serait parfait!
- Il serait préférable que cette unité se fasse avant PEC comme quelques années auparavant.
- Il y a énormément de lecture, presque plus que pour l'unité PEC.
Certaines lectures comportaient beaucoup de détails trop précis et peu utiles à la compréhension générale du problème.
- J'ai quelquefois pensé qu'un cours qui aborderait la chirurgie orthopédique serait d'un intérêt particulier pour nous sensibiliser à la chirurgie, branche très peu abordée jusqu'ici. De plus, cette unité est malheureusement placée après PEC et pendant/après les Saturnales/Pestacle/...
- L'unité intervient à un très mauvais moment dans l'année! Il faudrait enchaîner directement avec cette unité plutôt que de laisser 3 semaines d'intégration qui nous font perdre le fil des APP. Les références ne sont pas des textbooks mais plutôt des présentations successives d'études = difficile!!
- La disposer à un autre moment de l'année car après PEC et durant la semaine de l'examen d'option et des saturnales il est dur de se concentrer sur les APP.
- La mettre au début de l'année avec ISN!!!! Cette unité après PEC est un scandale! Il faut fusionner avec ISN!!!! Les TP d'anatomies séparés entre ISN et os et articulation c'est vraiment une blague!!!!? Faites un effort, il faut changer ça pour les années suivantes
- La mettre avant PEC!!!!
- Les lectures étaient répétitives, peu appropriées aux objectifs des problèmes: on nous donne des tonnes de facteurs de croissance à lire, puis au bilan on nous dit que tous ces facteurs ne nous intéressent pas. Alors pourquoi lire 15 pages là dessus? cours sont trop denses et parfois trop complexes
- Moins de redondance dans les références, certaines lectures sont inutiles et du coup on a beaucoup à lire pour peu de choses à retenir.
- Ne pas mettre cette unité après la PEC, mieux sélectionner les références car entre le tableau des molécules à connaître et les articles de recherche à lire on s'y perd et on perd surtout un temps fou. Il faut clairement penser, durant ce court premier semestre, à optimiser le travail.
- Revoir les lectures du problème 1 : les articles sur les facteurs de croissance, les ostéoblastes et les ostéoclastes sont trop détaillés. Pourquoi ne pas faire une annexe, plus détaillée que le tableau du cahier de l'unité, qui résume les points importants (comme pour la PEC) ?
- Unité très illogiquement placée, coupée en 2 (1 morceau en septembre et 1 en décembre) Les lectures sont BEAUCOUP trop nombreuses, se répètent, ne sont pas corrélées avec les app...
- des lectures plus adaptés et moins redondantes.
- des problèmes plus complexes
aspects biomécaniques du sport
- il ne faut pas la séparer en 2 (séparation de l'anatomie en 2 très troublantes) et augmenter le temps nécessaire pour travailler sur ces problèmes (il y a eu une sorte de 3 semaines d'attente entre neuro et locomotion qui pouvait être bénéfique pour la locomotion) car ce sont des problèmes très inte
- la mettre avec l'introduction au SN en début de semestre
- la relier à l'unité du début, sur le système nerveux périphérique, voire commencer l'année avec elle.
- les lectures du traité des maladies métaboliques osseuses de l'adulte sont trop complexes et donnent beaucoup trop de détails. il est parfois difficile de faire le tri
- les tutos ne sont pas très riches dû aux connaissances limités que nous avons.
- mal placé après la neuro. Ca aurait été plus bénéfique de le faire directement après l'unité d'introduction ou au 2^e semestre
- meilleures lectures
- placer l'unité à un autre moment!! Après l'énorme unité "Perception émotions et comportement" et les 3 semaines de révisions qui suivent, c'est vraiment dur d'avoir encore 2 semaines d'APP sur un tout autre sujet!! Par exemple au tout début de l'année ou après l'intro au système nerveux...
- serait mieux placée à la suite de l'introduction à la neuro. car suite plus logique, et générais moins les révisions de la neuro.
- transformer les problème app en cours, le sujet ne se prête pas bien à l'APP et les lectures nous font perdre beaucoup de temps pour qu'au final on ne retienne pas grand chose. Les cours nous aideraient à mieux cibler les points fondamentaux, avec plus de rapidité.

- unité pas très intéressante qui aurait mieux fait de se trouver avant la PEC
- ça tombe vraiment mal après l'unité PEC, on est plus trop motivés. D'autant plus que certains CC (membres inférieurs) ont eu lieu pendant l'unité ISN alors qu'on avait encore pas fait d'anat des membres inf! Ce serai mieux de placer cette unité en septembre avant ISN et PEC

4.3) Concepts difficiles ou non traités

- - (4 occurrences)
- ---
- .
- /
- Beaucoup de choses non traitées car les lectures ne sont plus faites par aucuns de nous... et les tuteurs ne peuvent pas répondre a toutes nos questions...
- Encore beaucoup de facteurs
- Formation osseuse : beaucoup de texte peu de schéma hormis ceux du kierzbaum souvent désuets.
- Je n'ai quasiment rien lu (par manque d'heures dans la journée...) sur les différents facteurs de croissance, inflammatoires... qui entrent en jeu dans l'ostéogénèse/ostéolyse/... j'avoue avoir parfois tout bonnement sauté les paragraphes qui en traitaient.
- La goutte: cours très/trop complexe
- Les Concepts donnés par les lectures sont vagues!
- Les lectures sont trop vagues et ne sont pas en rapport avec les objectifs qui eux aussi sont trop vagues. Il faudrait recadrer.
- Ostéogénèse
- Tous les facteurs à apprendre (ex: M-CSF). La feuille de résumé est très vague et les lectures beaucoup trop détaillées!
- il n'y en a pas..
- la la la
- lectures trop nombreuses pour le temps laissé entre tuto et bilan

6. TP 2: Histologie et embryologie des tissus cartilagineux et osseux

6.5) Suggestions d'amélioration pour les Travaux pratiques

- - (3 occurrences)
- .
- Aucun! Il était très clair comme d'habitude.
- Ce TP devrait peut-être avoir lieu au début de l'unité car il permet de poser les bases.
- Ce serai variement bien d'avoir les dia des cours d'histo! ça nous éviterai de travailler sur les résumés pour avoir des images
- Je pense qu'on pourrait presque aller un peu plus loin dans l'explication des concepts... mais les TP d'Histologie avec Prof. Wohlwend sont toujours extrêmement bien organisés!
- Je sais que c'est pas dans la méthodologie de l'histologie au CMU, mais on obtient à mon sens des connaissances bien meilleures lorsque le cours est interactifs et est sous forme de questions comme durant les TP de neuroanatomie.
- le mettre avant ou pendant le 1er app abordant les formations osseuse car après le 2e APP c'est quasiment inutile
- mettre 3h au lieu de 2
- pas assez de temps. il faudrait 3h.
- pour l'anatomie, un cours magistral, avec contextualisation clinique des structures serai bienvenu!

7. Commentaires sur les Travaux Pratiques

7.1) Points positifs concernant les Travaux Pratiques

- -
- ---
- .
- Bien en relation avec la matière étudiée
- Bien structurés
- CETTE UNITE N'A RIEN A FAIRE A CE MOMENT DE L'ANNEE!!!!
- Ils nous aident à mieux intégrer les concepts vu en APP.
- Les explications données sont claires et utiles
- Les professeurs sont très compétents et se donnent énormément de peine pour tout nous expliquer.
- Moniteurs expérimentés qui peuvent répondre à nos questions. Objectifs très clairs.
- Professeure Wohlwend
- Toujours bien organisé, moniteurs disponibles
- Très bien organisés, bon tuteurs.
- Très bien organisés. Permettent de sortir le nez des mornes lectures.
- Très bien, comme toujours
- Très clairs et bien organisés.
- aident a mieux visualiser
- aucun
- ceux d'histologie sont bien organisés
- plusieurs enseignants disponibles pour répondre aux questions
- très concret et en liens avec les CC ostéo-articulation. J'aime quand le Pr. Fasel fait le tour des groupe pour nous stimuler à l'apprentissage

7.2) Suggestions d'amélioration des Travaux Pratiques

- - (4 occurrences)
- ---
- .
- Concerne l'anatomie puisque notre avis ne peut pas être donné précédemment: Il faut ABSOLUMENT mettre ces TP au début de l'année, les séparer est une aberration!!
- En anatomie, je trouve absolument remarquable les petites interventions/cours du Prof. Fasel ou des étudiants en 6ème comme nous avons eu au début de l'année sur le syndrome du canal carpien. Il faudrait en faire à TOUS les TPs!!!
- Je ne vois pas. Ils sont vraiment très bien comme tels.
- Je sais que c'est pas dans la méthodologie de l'histologie au CMU, mais on obtient à mon sens des connaissances bien meilleures lorsque le cours est interactifs et est sous forme de questions comme durant les TP de neuroanatomie.
- Rendre les objectifs plus clairs
- les deux premiers TP de loco sont durant l'unité introduction, on a tout oublié quand on commence l'unité Os... Les mettre tous en même temps
- mieux former les moniteurs d'anatomie
- nous laisser plus de temps en histologie pour tout voir! 2 heures avec théorie et 6-7 lames, c'est trop!

- parfois manque de temps pour voir toutes les coupes

11. Commentaires sur les cours et forums

11.1) Points positifs concernant les cours et forums:

- - (3 occurrences)
- ---
- .
- /
- Bien intégré dans l'unité
- Bonne structure
- Bonne synthèse, explications des concepts difficiles
- Ces cours sont donnés par des orateurs qui apparemment ne connaissent pas tous (hormis le reps. d'unité) le champ de l'examen. On se perd dans des détails, la structure est peu claire et les schémas inutilement compliqués. Pourquoi ne pas faire des cours avec la même structure, concis et ciblés.
- Donnent une information cadrée et organisée de manière différente que dans nos lectures. Nous parlent de problèmes cliniques que l'on saute souvent dans les lectures par manque de temps.
- Ils aident à relever les points importants des lectures
- Ils nous permettent de ne pas faire certaines lectures. Ils sont pour la plupart clairs et bien organisés.
- Le professeur Rizzoli est très passionné et a réussi à capter l'attention de toute la volée pendant les 2h de cours
- Les professeurs sont extrêmement bien préparés et savent expliquer clairement des concepts qui me paraissaient à la base difficiles.
- Permet aux étudiants de recevoir la même information, et sans devoir passer des dizaines d'heures dans les livres à retenir des choses différentes en fonction des tuteurs de chaque groupe.
- Sont en relation avec les APP
- clarifie des concepts de l'app
- ils recourent des notions du cours, ce qui aide à mémoriser et prendre du recul
- mettent au clair certaines notions plus facilement qu'avec de longues lectures

11.2) Suggestions d'amélioration pour les cours et forums

- + de cours, - d'APP !
Donner un cours sur l'épiphysiolyse, et faire l'APP1 sur la goutte
- - (4 occurrences)
- .
- /
- Ces cours devraient toujours avoir lieu avant les APP
- Cours trop complexes, objectifs ne sont pas clairement donnés, on se noie dans le trop d'information bien souvent.
- De meilleures diapositives, cibler les concepts importants.
- Je n'ai pas aimé le cours sur les Hyper/Hypoparathyroïdies, mais "à chacun ses goûts"!
- Le cours sur la goutte était très détaillé, les objectifs d'apprentissage ne sont pas clairs. Il nous faudrait encore plus de cours pour éviter d'avoir des lectures trop longues et difficiles à comprendre.
- Le forum sur les hypo et hyperparathyroïdie n'a pas été très captivant car l'enseignant donnait l'impression d'être "blasé" et se contentait de lire les diapos..
- Le professeur qui a donné le cours sur la Goutte n'était pas très clair.
- Parler plus de l'ostéogénèse
- celui de l'hyperparathyroïdie nous noie dans des détails, il faudrait élaguer un peu, et prendre plus de temps sur un aspect de ce

problème, avec un exemple de patient bien développé, afin que l'on aie quelque chose d'"humain" à quoi nous raccrocher.

- cours sur l'hypo hyper-parathyroïdie est trop dense
- il faudrait approfondir sur l'arthrite, goutte, arthrose spondylodiscite etc... car les APP en parlent peu voir pas du tout pour certain. Un seul cours ne permet pas la compréhension nécessaire sur ces pathologies.
- la goutte n'était abordée dans aucun des APP, du coup le cours sur la goutte était un peu dur à suivre puisqu'il nous manquait quand même certaines bases
- le forum sur la goutte allait beaucoup trop dans des micros détails nous perdant sur ce qu'il y avait de vraiment important
- les "forums" sont plutôt des cours comme les autres, c'est difficile d'avoir une vraie interaction avec le prof quand il y a toute la volée ensemble. Ca dépend des salles aussi: C150 ca va mais pas possible d'avoir une discussion à Marcel-Jenny... Et quand le sujet n'a pas été vu avant dur aussi!
- mettre les diapositives en lignes en pdf avant le cours
- une des lectures de l'app 3 reprend le cours du métabolisme phosphocalcique. il faudrait la supprimer
- y-a-t'il moyen de rendre ce cours plus attractifs?

17. Commentaires sur les séminaires des compétences cliniques

17.1) Points positifs des séminaires CC

- .
- Approche de la pratique
- CC aspect pratique, contact avec des blouses blanches
- Le fascicule résume bien les points importants.
- Le séminaire urgence 3 est vraiment bien! Le tuteur était très clair et il a bien mis en évidence les choses à retenir. Le fascicule pour les CC de locomotion est très utile et très clair.
- Le séminaire urgences 3 était vraiment passionnant! De temps en temps un CC qui sort un peu des thèmes de l'unité!
- Les professeurs savent nous intéresser à la matière enseignée.
"Thumbs up" au Docteur Mugnai
- Merci pour le CC Urgences, c'était un moment fort de mes études de médecine jusqu'aujourd'hui.
- On intègre plus largement les notions dans une perspective clinique
- Très bien
- Urgences 3 = Très intéressant
- coordonnés avec les TP, très utile, beaucoup de pratique
- en petit groupe, souvent bonne interaction
- le carnet est très utile et permet un bon apprentissage
- permet de mieux assimiler tous les concepts appris en anatomie. la fascicule distribué en début d'année est très utile. merci!
- permet de pratiquer les concepts théoriques
- sont très intéressants en locomotion car beaucoup de gestes.
livret très agréable

17.2) Suggestions d'amélioration des séminaires CC

- - (2 occurrences)
- .
- Beaucoup de tuteurs ne sont pas convaincu par le Guerne. Ouvrage à mettre à jour ? A mieux cibler pour cette 3è année ?
- Je ne sais pas, en organiser plus?
- L'atelier pratique sur la maîtrise de l'information est inutile à ce stade....Il nous fait perdre du temps plus qu'autre chose. A déplacer en début d'année ou plus tard, car on n'en a pas vraiment l'utilité. Certains tuteurs des CC de locomotion ne sont clairement pas

préparés et ça se voit...

- Le séminaire sur l'information ne relève que de la plaisanterie. Nous envoyer un mail pour annoncer que celui-ci est obligatoire et repartir sans justificatif de présence est vraiment limite pour les élèves respectueux. Ce séminaire s'adresse aux étudiants n'ayant pas d'ordinateurs. FACULTATIF!
- Les CC de Locomotion ne sont pas du tout coordonnés avec les TP d'anatomie!!!!!!!!!!!!!!!
- Les ateliers informatiques sont très mal organisés, quels sont les objectifs? Les enseignants ne sont pas en nombre suffisant, et ne semblent pas essayer de rendre le cours intéressant. Je ne comprends pas l'utilité de ce cours...
- Les professeurs ne sont pas toujours d'accord avec ce qui est écrit dans le fascicule
- On ne sait pas quoi faire de la séance sur l'information....
- Parfois, quand le professeur de base ne peut être présent, les remplaçants ne sont de loin pas suffisamment au courant de la matière à enseigner et on passe de mauvais CC.
- beaucoup de gestes techniques appris et appliqués mais en réalité on ne comprend pas à quel moment ils sont bénéfiques pour obtenir un diagnostic! Je pense qu'il faudrait observer une vraie anamnèse avec examen clinique soit sous-forme de vidéo soit par petit groupe avec un cas réel.
- faudrait presque plus de temps parce que il y avait bcp d'incertitude chez les étudiants si on palpait vraiment le bon tendon, ligament, muscle etc
- insister plus sur l'examen physique, les gestes à faire, exercer
- j'aurai préféré qu'on ne fasse pas le changement d'horraire qu'il y a eu entre CC membres inf et dos parce que du coup on était décalé de deux mois avec l'anatomie. Le cc urgence 3, bien que bien mené et très intéressant, a été bcp trop court comparé à la quantité d'information qu'on nous a donné.
- pour le locomotion 3, le tuteur n'était pas du tout enthousiaste, se contentant de lire le cahier de sémiologie rhumatologique! Il aurait fallu nous faire partager ses expériences, connaissances, nous montrer systématiquement l'examen, nous pousser à l'exercer entre nous!

18. Commentaires sur le site web de l'Unité

^{18.1)} Points positifs du site web de l'Unité

- - (2 occurrences)
- .
- A quoi sert-il, à part à télécharger les cours?
- Aucun
- C'est pratique d'avoir les références sur dokeos.
- Dokeos a une très bonne organisation
- OK, fonctionnel
- Toujours très bien
- Tous les documents des APP sont disponibles
- clair
- complet et clair
- les lectures sur pdf
- utilisation du forum comparé à la PEC où le forum n'est pas utilisé, car les professeurs ne répondent pas.

^{18.2)} Suggestions d'amélioration du site web de l'Unité

- - (3 occurrences)
- ---
- .
- Déplacer l'unité, améliorer la qualité et la pertinence des lectures, donner un cours de notions de bases au début ne serait pas non plus une mauvaise idée, il y a beaucoup à améliorer dans cette unité!!

- Il serait peut-être mieux de placer cette unité en début de semestre parce qu'après l'unité PEC nous sommes peut-être moins attentif au cours et APP
- Je ne sais pas: mettre à disposition un nombre plus important d'informations complémentaires pour nous épargner de jouer les curieux sur wikipédia... Mais bon. Voilà.
- Uniformiser les fichiers des cours (ppt, pdf,...) et enlever les dia bleues sans intérêt, cela va contre les directives écologiques de l'université à mon sens.
- aucune
- aucune, on s'y retrouve très bien
- rien à dire