



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES SCIENCES
ÉCONOMIQUES ET SOCIALES**
Département de science politique

Enquête (2008) auprès des étudiantEs de troisième année en bachelor en science politique et en relations internationales

Xavier Guillaume

Simon Hug

Sarah Nicolet

Octobre 2008

1. Introduction

Depuis deux ans maintenant, nous effectuons une enquête annuelle auprès des étudiantEs des cursus de bachelor en science politique (BASPO) et en relations internationales (BARI). Ces enquêtes ont pour but premier de mieux connaître la première volée d'étudiantEs dont le cursus a été entièrement placé sous l'égide de la réforme de Bologne.

Ces enquêtes ont aussi pour objectifs de permettre au Département de science politique (DSPO) de non seulement répondre aux besoins des étudiantEs, en modifiant notre cursus si besoin était, mais aussi d'adapter sa politique d'information et de recrutement afin de pouvoir se positionner dans le paysage universitaire de la façon la plus optimale possible.

La présente enquête, lancée en mai 2008, est consacrée aux étudiantEs de la troisième année du BASPO et BARI. Elle est le suivi des deux premières enquêtes lancées en 2006 et 2007 auprès de la même population¹. Ces enquêtes réalisées annuellement nous permettent de suivre l'évolution et de comparer de façon ciblée les deux populations estudiantines liées jusqu'à présent par des facteurs historiques et institutionnels.

Le présent rapport se consacre aux deux populations. La décision de faire un seul rapport est justifiée par la similitude des questions posées aux deux populations et aux interrogations communes que le DSPO peut avoir tant vis-à-vis des étudiantEs du BASPO que du BARI.

Le présent rapport se concentre ainsi sur un certain nombre de points qui nous semblaient les plus intéressants du point de vue du DSPO. Il est structuré de la manière suivante :

- Le profil des étudiantEs
- L'évaluation générale du cursus
- Le rapport aux institutions gérant le BARI
- L'apprentissage des méthodes
- Le temps consacré aux études
- Le projet de recherche
- Les études post-graduées

¹ Les rapports précédents sont disponibles à l'adresse URL suivante : <http://www.unige.ch/ses/spo/Etudes.html>.

2. Profil des étudiantEs

2.1 Déroulement du cursus

La très grande majorité des enquêtéEs ayant répondu au questionnaire se trouvent dans son sixième semestre d'étude (tableau 2.1). Nous nous concentrerons sur cette population dans les analyses présentées ci-dessous, étant donné que nous nous intéressons dans cette vague de l'enquête aux étudiantEs en passe de terminer leur BASPO ou BARI. L'effectif de 52 étudiantEs en BASPO représente environ 60% de l'effectif total des étudiantEs qui sont dans le dernier semestre de leur bachelor. Pour le BARI, nous avons 85 étudiantEs qui ont complété le questionnaire, soit environ 50% de l'effectif total.

Tableau 2.1. Le semestre d'étude en cours

	SPO		RI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
6 ^{ème} semestre	52	85.2	85	98.8
Autre	9	14.8	1	1.2
Total	61	100.0	86	100.0

2.2. Caractéristiques socio-démographiques

Tant au niveau du BASPO que du BARI, une majorité des étudiantEs finissent leurs études dans une fourchette d'âge allant de 22 à 26 ans (avec une majorité entre 22 et 23 ans) (tableau 2.2.1).

Tableau 2.2.1 Année de naissance

	SPO		RI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
20 et 21 ans	8	15.7	5	7.0
22 et 23 ans	32	62.7	39	54.9
24 et 26 ans	9	17.6	23	32.4
27 et 29 ans	0	0.0	2	2.8
30 ans et plus	2	3.9	2	2.8
Total	52	100.0	71	100.0

La répartition des étudiantEs selon le genre (tableau 2.2.2) est très équilibrée au sein du BASPO alors que notre échantillon compte près de deux tiers de femmes pour le BARI.

Tableau 2.2.2 Répartition sexuelle

	SPO		RI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Femme	26	51.0	50	65.8
Homme	25	49.0	26	34.2
Total	51	100.0	76	100.0

2.3 Vie active

Une vaste majorité des étudiantEs mènent une activité professionnelle en parallèle de leurs études (tableau 2.3.1). En y ajoutant les étudiantEs à la recherche d'un emploi, nous nous retrouvons avec trois quarts des étudiantEs de SPO et deux tiers des étudiantEs de RI (potentiellement) présentEs sur le marché du travail. En comparaison avec l'enquête de l'année dernière, le taux d'activité professionnelle a fortement augmenté pour les deux populations (de 11.7% en SPO et de 9.9% en RI).

Tableau 2.3.1 Activité professionnelle en parallèle

	SPO		RI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Non	12	23.5	25	33.3
Non, mais je suis à la recherche d'un emploi	4	7.8	4	5.3
Oui	35	68.6	46	61.3
Total	51	100.0	75	100.0

Pour ce qui est des domaines d'activité professionnelle (tableau 2.3.2), l'enseignement constitue le domaine d'activité de plus d'un tiers des étudiantEs SPO (en augmentation de 10% par rapport à l'enquête de 2007), alors que le secteur « commerce, industrie, banque » est en recul au sein de cette population (moins 12% par rapport à l'année précédente). La tendance inverse est visible parmi les étudiantEs de RI pour lesquellEs le domaine de l'enseignement a grandement perdu de son attrait (- 16%) alors que celui du commerce, de l'industrie et de la banque a nettement augmenté (+13%).

Tableau 2.3.2 Domaine d'activité professionnelle

	SPO		RI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Autre	13	38.2	19	39.6
Commerce, industrie, banque	6	17.6	21	43.8
Enseignement	12	35.3	7	14.6
Médias	3	8.8	1	2.1
Total	34	100.0	48	100.0

3. Evaluation générale du cursus

3.1 Evaluation de la préparation à la troisième année

La première partie de cette évaluation générale porte sur l'évaluation du degré de préparation des étudiantEs à la troisième année de leur cursus.

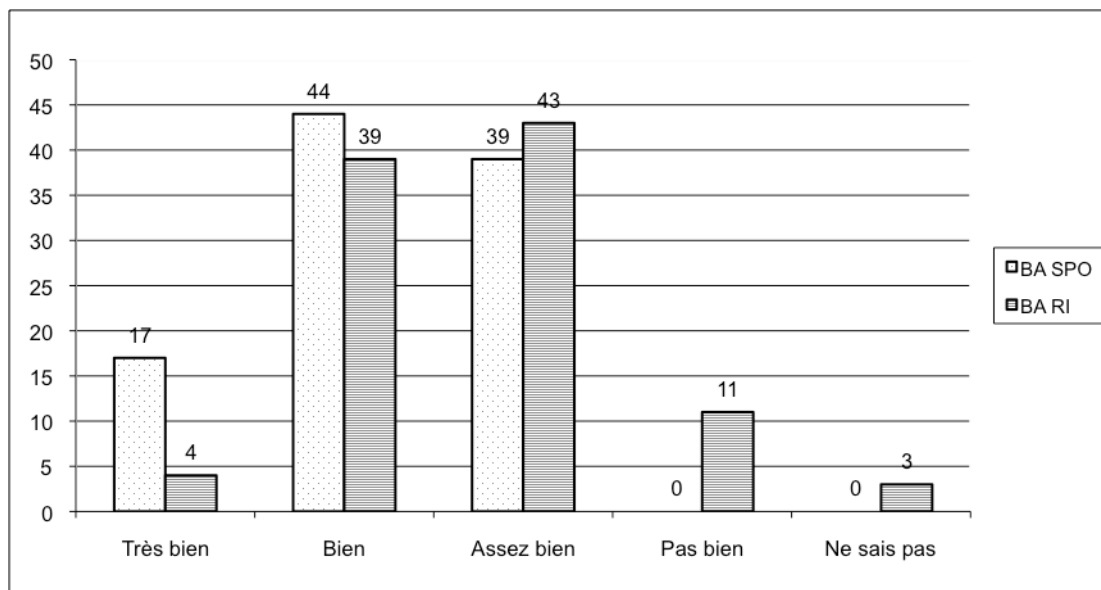
Une majorité des étudiantEs de SPO (61%) s'estiment « très bien » ou « bien » préparés à la dernière partie de leur cursus (tableau 3.1). Ce chiffre reste stable par rapport à l'évaluation de l'année dernière avec même une légère augmentation des personnes s'estimant très bien préparées (de 13% en 2007 à 17% en 2008). A noter également qu'aucun étudiantE SPO n'a considéré qu'il/elle n'était pas bien préparéE à la troisième année (en recul de 3% par rapport à 2007).

Tableau 3.1 Evaluation du degré de préparation à la dernière année du cursus sur la base de l'ensemble du cursus suivi jusqu'à présent. BASPO (%)

SPO		
	2007	2008
Très bien	13.3	17.3
Bien	46.7	44.2
Assez bien	36.7	38.5
Pas bien	3.3	0.0
Ne sais pas	0.0	0.0
Total (N)	100.0 (60)	100.0 (52)

Tout comme l'année précédente, l'évaluation faite par les étudiantEs du BARI est plus nuancée (graphique 3.1). Une majorité d'étudiantEs évalue de façon plutôt négative leur degré de préparation à la troisième année (54% d'« Assez bien » et de « Pas bien »). Cependant, ce chiffre représente une amélioration par rapport à l'enquête de 2007 (62%). On note de plus qu'il y a désormais 43% d'étudiantEs qui s'estiment « bien » ou « très bien » préparés contre 36% en 2007.

Graphique 3.1 Evaluation du degré de préparation à la dernière année du cursus sur la base de l'ensemble du cursus suivi jusqu'à présent. BASPO et BARI (%)



Note : N BASPO=52 ; N BARI=83

3.2 Evaluation / satisfaction des étudiantEs avec l'ensemble de leur cursus

L'appréciation générale du cursus à la fin de la 3^e année montre un haut niveau de satisfaction chez les étudiantEs de SPO (tableau 3.2). Ils/elles sont 80% à estimer que le BASPO correspond tout à fait ou plutôt à leurs attentes à la fin de leur cursus et seulEs 4% des répondantEs ne sont pas du tout satisfaits du cursus suivi. Cependant, il faut relever qu'en comparaison de l'enquête 2007, le niveau de satisfaction avec le cursus suivi a baissé. Cette baisse de la satisfaction générale est particulièrement visible dans la proportion d'étudiantEs qui considèrent que le BASPO répond « tout à fait » à leurs attentes (baisse de 12%). De plus, en 2007, seulEs 10% de l'échantillon estimaient que le BASPO ne répondaient « plutôt pas » ou « pas du tout » à leurs attentes, alors qu'ils sont près du double en 2008.

Tableau 3.2 Evaluation / satisfaction des étudiantEs du BASPO avec l'ensemble de leur cursus. A la fin de cette troisième année, le BASPO répond-il à vos attentes ? (% , n entre parenthèses)

SPO

	2006 (1 ^{ère} année) Pourcentage (n)	2007 (2 ^e année) Pourcentage (n)	2008 (3 ^e année) Pourcentage (n)
Oui, tout à fait	15.6 (14)	22.0 (13)	9.8 (5)
Oui, plutôt	58.9 (53)	66.7 (40)	70.6 (36)
Non, plutôt pas	11.1 (10)	8.3 (5)	15.7 (8)
Non, pas du tout	8.9 (8)	1.7 (1)	3.9 (2)
Ne sais pas	5.6 (5)	1.7 (1)	0.0 (0)
Total	100.0 (90)	100.0 (60)	100.0 (51)

Une comparaison avec les résultats pour le BARI (tableau 3.3) montre que le taux de satisfaction des étudiantEs SPO reste supérieur à celui des étudiantEs en RI, tout comme lors des deux enquêtes précédentes. En effet, les étudiantEs RI sont 68% à se déclarer « plutôt » ou « tout à fait satisfait » du cursus. Il est de plus frappant de noter que cette proportion est en chute par rapport à l'enquête 2007 (près de 76% de satisfaction). La proportion des étudiantEs RI évaluant plutôt négativement le cursus passe d'environ 20% en 2007 à près de 30% en 2008 alors que la proportion des étudiantEs tout à fait satisfait du cursus reste très marginale (3%, sans évolution notable entre 2007 et 2008).

Tableau 3.3 Evaluation / satisfaction des étudiantEs du BARI avec l'ensemble de leur cursus. A la fin de cette troisième année, le BARI répond-il à vos attentes ? (% , n entre parenthèses)

RI

	2006 (1 ^{ère} année) Pourcentage (n)	2007 (2 ^e année) Pourcentage (n)	2008 (3 ^e année) Pourcentage (n)
Oui, tout à fait	4.4 (7)	3.4 (4)	2.5 (2)
Oui, plutôt	56.6 (90)	72.4 (84)	65.4 (53)
Non, plutôt pas	23.9 (38)	15.5 (18)	22.2 (18)
Non, pas du tout	8.2 (13)	5.2 (6)	7.4 (6)
Ne sais pas	6.9 (11)	3.4 (4)	2.5 (2)
Total	100.0 (159)	100.0 (116)	100.0 (81)

3.3 Evaluation du cursus par groupe de branches

Une évaluation plus détaillée du cursus du BASPO de 3^e année est proposée dans l'analyse par branches. Chaque groupe de branches (regroupées dans les six grands domaines de la science politique ainsi que les méthodes) est évaluée sur une échelle de 1 (niveau bas) à 3 (niveau élevé) par rapport à son intérêt, aux difficultés d'apprentissage, et au degré de satisfaction (tableau 3.4).

Pour ce qui est de l'*intérêt* pour la branche étudiée, 5 groupes de branches sur 7 suscitent un intérêt élevé auprès de la majorité des étudiantEs interrogéEs, l'intérêt le plus marqué se manifestant pour la politique comparée et les relations internationales. Par contraste, le niveau d'intérêt est particulièrement faible pour les branches liées aux méthodes (19.6% pour le niveau d'intérêt élevé contre 56.9% pour le niveau bas).

Tableau 3.4 Evaluation / satisfaction avec le cursus de 3^e année du BASPO. Groupes de branches obligatoires (% , n entre parenthèses)

	Intérêt élevé	Difficulté d'apprentissage élevée	Satisfaction élevée	N total
Administrations et pol. publiques (APP)	56.9 (29)	11.8 (6)	60.8 (31)	51
Comportement politique (CP)	43.1 (22)	8.0 (4)	35.3 (18)	51
Politique comparée (PC)	66.7 (34)	3.9 (2)	36.0 (18)	51
Politique suisse (PCH)	52.0 (26)	27.5 (14)	51.0 (14)	51
Relations internationales (RI)	62.7 (32)	13.7 (7)	19.6 (10)	51
Théorie politique (TP)	51.0 (26)	33.3 (17)	41.2 (21)	51
Méthodes (sauf MESS) (METH)	19.6 (10)	29.4 (15)	17.6 (9)	51

Au niveau de la *difficulté d'apprentissage*, on peut distinguer trois catégories de branches. Dans la première catégorie, on trouve les branches du comportement politique, branches que très peu d'étudiantEs évaluent comme difficile, la majorité estimant que le niveau de difficultés d'apprentissage est bas (62%). La deuxième catégorie inclut l'administration publique, la politique comparée et les

relations internationales qu'un faible pourcentage d'étudiantEs estime difficiles. Cependant, au contraire du groupe précédent, la majorité des répondantEs évaluent les difficultés d'apprentissage à un niveau moyen (APP : 75% ; PC : 51% ; RI : 64.7%). Finalement, la troisième catégorie regroupe les branches qu'en moyenne près d'un tiers des répondantEs considèrent difficiles, à savoir la politique suisse, la théorie politique et les méthodes.

Pour ce qui est de l'évaluation de la *satisfaction*, on peut à nouveau pour simplifier distinguer trois catégories. Deux groupes de branches suscitent un niveau de satisfaction élevée auprès de plus de la majorité des étudiantEs (PCH : 51% ; APP : 60.8%). Les branches de la catégorie suivante sont également caractérisées par un fort taux de satisfaction puisque plus d'un tiers des étudiantEs expriment un niveau de satisfaction élevé (CP : 35.3% ; PC : 36% ; TP : 41.2%). Finalement, les relations internationales et les méthodes suscitent un niveau de satisfaction plus faible avec environ un cinquième des étudiantEs qui ont un niveau de satisfaction élevé (RI : 19.6% ; METH : 17.6%). Ces branches sont également les branches pour lesquelles on a la plus grande proportion d'étudiantEs exprimant un niveau de satisfaction bas (RI : 37.3% ; METH : 58.8%). Pour les autres branches, on note finalement que la vaste majorité des étudiantEs expriment un niveau de satisfaction moyen ou élevé. Ainsi, si l'on regroupe ces deux catégories de satisfaction, quatre branches dépassent les 80% de réponses favorables (APP : 90.2% ; TP : 88.2% ; PC : 86% ; PCH : 80.4%).

4. Rapport aux institutions

Le BARI est un bachelor piloté par plusieurs Facultés de l'Université et qui concerne un certain nombre de Départements de la Faculté SES. Il est intéressant de connaître comment les étudiantEs du BARI évaluent ces différentes institutions par rapport à trois domaines: la clarté de l'information diffusée, la diversité des cours proposés et la quantité de séminaires proposée.

4.1 Clarté de l'information des Facultés

Les étudiantEs du BARI doivent faire face à des informations et exigences provenant de trois Facultés. Il est donc intéressant de savoir comment les étudiantEs évaluent la clarté de l'information qui leur est fournie par ces institutions (tableau 4.1). Il ressort que la Faculté de Droit est bien évaluée par les étudiantEs alors qu'il semble que les Facultés des Lettres et SES devraient faire un effort de clarté dans l'information qui est diffusée. La composition hétéroclite de ces Facultés peut éventuellement expliquer en partie le manque de clarté apparent dans ces deux institutions.

Tableau 4.1 Clarté de l'information des Facultés

	Droit	Lettres	SES
Sans avis	6.2 (5)	18.4 (14)	1.3 (1)
Niveau bas	20.0 (16)	23.7 (18)	30.8 (24)
Niveau moyen	35.0 (28)	38.2 (29)	55.1 (43)
Niveau élevé	38.8 (31)	19.7 (15)	12.8 (10)
Total	100.0 (80)	100.0 (76)	100.0 (78)

4.2 Diversité des cours des Facultés

Les étudiantEs du BARI ont a priori une offre de cours importante. Il est donc intéressant de voir comment ils évaluent la diversité des offres de cours de chacune des Facultés. Il ressort que la Faculté SES est fortement appréciée par la population estudiantine sur ce plan mais que de manière générale l'offre globale est bien appréciée.

Tableau 4.2 Diversité des cours des Facultés

	Droit	Lettres	SES
Sans avis	7.7 (6)	18.2 (14)	0.0 (0)
Niveau bas	9.0 (7)	14.3 (11)	2.6 (2)
Niveau moyen	51.3 (40)	39.0 (30)	39.0 (30)
Niveau élevé	32.1 (25)	28.6 (22)	58.4 (45)
Total	100.0 (78)	100.0 (77)	100.0 (77)

4.3 Quantité des séminaires des Facultés

Un dernier élément est le nombre de séminaires disponibles pour les étudiantEs BARI au sein de leur cursus. Leur cursus ne leur enjoint pas formellement d'en suivre mais il s'agit malgré tout d'une dimension fondamentale dans leur parcours pédagogique. Il est tout d'abord intéressant de noter que le nombre d'étudiantEs ne portant pas d'avis sur les Facultés de Droit et des Lettres est beaucoup plus important sur ce point que sur les autres. Sur l'ensemble des répondantEs, on note que les Facultés des Lettres et SES sont bien notées sur cette question alors que la Faculté de Droit est plutôt négativement évaluée.

Tableau 4.3 Quantité de séminaires dans les Facultés

	Droit	Lettres	SES
Sans avis	29.1 (23)	22.4 (17)	6.5 (5)
Niveau bas	35.4 (28)	6.6 (5)	23.4 (18)
Niveau moyen	15.2 (12)	38.2 (29)	44.2 (34)
Niveau élevé	20.3 (16)	32.9 (25)	26.0 (20)
Total	100.0 (79)	100.0 (76)	100.0 (77)

4.4 Clarté de l'information des Départements

Lorsque nous nous tournons vers les Départements de la Faculté SES, le DSPO et le Département d'Histoire Economique sont plutôt évalués positivement dans la clarté de l'information diffusée. Il est à noter que le nombre d'étudiantEs ne se prononçant pas pour les Départements d'Economie et d'Histoire Economique sont importants (une constante dans les autres questions posées, voir ci-dessous). Ceci est probablement le reflet de la place peu importante que ces deux institutions représentent dans le cursus effectif des étudiantEs BARI de cette volée (voir partie sur le Projet de Recherche).

Tableau 4.4 Clarté de l'information des Département

	DSPO	Economie	Histec
Sans avis	7.9 (6)	32.9 (25)	28.9 (22)
Niveau bas	13.2 (10)	11.8 (9)	7.9 (6)
Niveau moyen	52.6 (40)	39.5 (30)	38.2 (29)
Niveau élevé	26.3 (20)	15.8 (12)	25.0 (19)
Total	100.0 (76)	100.0 (76)	100.0 (76)

4.5 Diversité des cours des Départements

Le DSPO est très bien évalué quant à la diversité de son offre de cours alors que les Département d'Economie et, surtout, d'Histoire Economique le sont moins. Le

Département d'Histoire Economique est particulièrement peu apprécié sur cette dimension puisque près de 23% des étudiantEs ont une appréciation basse de ce Département par rapport à cette question.

Tableau 4.5 Diversité des cours des Départements

	DSPO	Economie	Histec
Sans avis	3.9 (3)	28.9 (22)	22.4 (17)
Niveau bas	5.3 (4)	6.6 (5)	22.4 (17)
Niveau moyen	44.7 (34)	40.8 (31)	42.1 (32)
Niveau élevé	46.1 (35)	23.7 (28)	13.2 (10)
Total	100.0 (76)	100.0 (76)	100.0 (76)

4.6 La quantité de séminaires des Départements

La question relative à la quantité de séminaires offerte par les Départements quant à elle nous montre que l'appréciation générale est plutôt faible voir très faible lorsqu'il s'agit des Département d'Economie et, surtout, d'Histoire Economique. Le DSPO est globalement bien apprécié pour son offre de séminaires.

Tableau 4.6 Quantité de séminaires des Départements

	DSPO	Economie	Histec
Sans avis	12.0 (9)	38.7 (29)	36.8 (28)
Niveau bas	17.3 (13)	17.3 (13)	23.7 (18)
Niveau moyen	38.7 (29)	28.0 (21)	31.6 (24)
Niveau élevé	32.0 (24)	16.0 (12)	7.9 (6)
Total	100.0 (75)	100.0 (75)	100.0 (76)

5. Apprentissage du processus de recherche

Comme c'était le cas dans l'enquête précédente, nous avons demandé aux étudiantEs du BASPO et du BARI d'auto-évaluer leurs aptitudes à différentes tâches faisant partie d'un processus de recherche (tableau 5.1).

Tableau 5.1 Auto-évaluation de l'aptitude à différentes tâches (% , N entre parenthèses).

		Mauvaise	Assez Mauvaise	Assez bonne	Bonne	Ne sais pas	Total
Dév. une problématique	SPO	0.0 (0)	15.7 (8)	49.0 (25)	35.3 (18)	0.0 (0)	100 (51)
	RI	7.9 (6)	22.4 (17)	57.9 (44)	9.2 (7)	2.6 (2)	100 (76)
Revue de la littérature	SPO	5.9 (3)	13.7 (7)	51.0 (26)	25.5 (13)	3.9 (2)	100 (51)
	RI	10.8 (8)	28.4 (21)	45.9 (34)	8.1 (6)	6.8 (5)	100 (74)
Dév. un cadre théorique / des hypothèses	SPO	6.0 (3)	16.0 (8)	52.0 (26)	26.0 (13)	0.0 (0)	100 (50)
	RI	10.7 (8)	34.7 (26)	42.7 (32)	5.3 (4)	6.7 (5)	100 (75)
Recherche en bibliothèque	SPO	5.9 (3)	21.6 (11)	33.3 (17)	39.2 (20)	0 (0.0)	100 (51)
	RI	3.9 (3)	25.0 (19)	44.7 (34)	23.7 (18)	2.6 (2)	100 (76)
Analyse statistique	SPO	7.8 (4)	13.7 (7)	41.2 (21)	33.3 (17)	3.9 (2)	100 (51)
	RI	25.3 (19)	37.3 (28)	22.7 (17)	8.0 (6)	6.7 (5)	100 (75)
Interprétation statistique	SPO	5.9 (3)	11.8 (6)	51.0 (26)	29.4 (15)	2.0 (1)	100 (51)
	RI	13.9 (10)	31.9 (23)	34.7 (25)	12.5 (9)	6.9 (5)	100 (72)
Recherche sur internet	SPO	2.0 (1)	3.9 (2)	45.1 (23)	47.1 (24)	2.0 (1)	100 (51)
	RI	4.0 (3)	12.0 (9)	52.0 (39)	30.7 (23)	1.3 (1)	100(75)
Rédiger un travail de recherche	SPO	3.9 (2)	11.8 (6)	60.8 (31)	21.6 (11)	2.0 (1)	100 (51)
	RI	11.8 (9)	25.0 (19)	51.3 (39)	3.9 (3)	7.9 (6)	100 (76)
Citer correctement	SPO	2.0 (1)	13.7 (7)	37.3 (19)	47.1 (24)	0.0 (0)	100 (51)
	RI	7.9 (6)	19.7 (15)	44.7 (34)	22.4 (17)	5.3 (4)	100 (76)
Rédiger correctement une bibliographie	SPO	3.9 (2)	13.7 (7)	29.4 (15)	52.9 (27)	0.0 (0)	100 (51)
	RI	6.6 (5)	17.1 (13)	43.4 (33)	30.3 (23)	2.6 (2)	100 (76)

Si nous nous concentrons tout d'abord sur les seulEs étudiantEs en SPO, on observe que la grande majorité des répondantEs exprime un haut niveau de confiance dans son aptitude à mener à bien les différentes tâches évaluées. Ainsi, pour six tâches parmi les dix soumises à évaluation, au minimum 80% des étudiantEs estiment avoir une « assez bonne » ou « bonne » aptitude à accomplir la tâche ; ce chiffre dépasse même les 90% pour l'aptitude à mener à bien une recherche sur internet. Cependant, même des tâches que l'on pourrait qualifier de plus exigeantes recueillent un nombre très élevé d'avis positifs (84.3% pour le développement d'une problématique de recherche ; 82.4% pour la rédaction d'un travail de recherche). Pour les quatre tâches (revue de la littérature ; cadre théorique ; recherche en bibliothèque ; analyse statistique) qui recueillent moins de 80% d'évaluation « bonne » ou « assez bonne », la proportion d'étudiantEs

dans ces deux catégories ne tombe jamais au dessous des 70%, le « minimum » étant de 72.5% pour la recherche en bibliothèque. Il est aussi à noter que pour l'ensemble de ces tâches, le pourcentage de personnes estimant leur aptitude « mauvaise » ne dépasse pas les 8% (7.8% pour l'analyse statistique). Finalement, sur l'ensemble des tâches évaluées, en moyenne, 81.6% des personnes interrogées estiment avoir une bonne ou une assez bonne aptitude à mener à bien les tâches en question.²

La comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2007 révèle un deuxième résultat intéressant, à savoir que pour chacune des tâches pour lesquelles nous avons un point de comparaison en 2007 (à savoir sept tâches), l'évaluation des aptitudes est devenue plus positive. Ainsi, si l'on compare le pourcentage d'individus qui disaient avoir une « bonne » aptitude en 2007 avec ce même pourcentage pour 2008, on observe une progression globale de 12.6% avec des sauts particulièrement importants pour certaines tâches (+25.1% pour le développement d'une problématique de recherche ; +15.3% pour l'aptitude à mener à bien une revue de la littérature ; +10.7% pour le développement d'un cadre théorique et +9.7% pour la rédaction d'un travail de recherche). Cette progression s'explique sans doute partiellement par un processus d'assimilation des méthodes étudiées pendant le cursus qui s'opère à la faveur du développement du projet de recherche.

Finalement, la comparaison entre les évaluations des étudiantEs en SPO et des étudiantEs en RI est aussi éclairante. Tout d'abord, comme lors de l'enquête 2007, l'auto-évaluation de l'aptitude aux différentes tâches est moins positive chez les étudiantEs en RI que chez les SPO. En moyenne, 64.5% des étudiantEs du BARI estiment avoir une « bonne » ou une « assez bonne » aptitude à mener à bien les différentes tâches évaluées (contre 81.6% en SPO ; voir supra). Une comparaison pour chacune des tâches des pourcentages d'étudiantEs estimant avoir d'« assez bonnes » ou de « bonnes » aptitudes révèle d'importants écarts entre les deux populations. Ceci est particulièrement flagrant pour l'aptitude à développer un cadre théorique (30% d'évaluations positives en moins en RI), à rédiger un travail de recherche (27.2%) ou à développer une revue de la littérature (22.5%). Cependant, il est à relever que l'auto-évaluation des aptitudes chez les étudiantEs en RI a également progressé entre les deux enquêtes, même si la progression est plus faible que chez les étudiantEs en SPO. Ainsi, en moyenne, le pourcentage d'étudiantEs estimant avoir de bonnes aptitudes à une tâche a augmenté de 3.4% de 2007 à 2008 (contre 12.6% pour les SPO ; voir supra). En résumé, tout comme l'année passée, il semble que les étudiantEs du BARI se sentent moins bien préparés aux différentes tâches évaluées que les étudiantEs du BASPO.

² Cette moyenne ne prend pas en compte les tâches d'« analyse statistique » et d'« interprétation statistique » pour permettre ensuite la comparaison avec les étudiantEs en RI qui ne sont pas spécifiquement formés à ces tâches.

6. Temps consacré aux études

Dans le cadre de l'enquête, nous avons cherché à savoir combien d'heures les étudiantEs consacrent en moyenne à leurs études en dehors de leurs heures de présence aux cours et aux séminaires. Il est aussi important d'évaluer la part de temps consacrée à une activité lucrative afin d'avoir un profil plus complet des étudiantEs du BASPO et du BARI. Enfin, nous avons cherché à savoir comment les étudiantEs évaluent leur activité estudiantine à l'aune des normes ECTS.

6.1 Temps consacré aux études et à une activité lucrative

Il est frappant de noter la disparité importante en investissement temporel dans leurs études entre les étudiantEs du BASPO et du BARI dans la population annonçant un investissement de 20 heures et plus par semaine (tableau 6.1). A titre de comparaison, pour la même catégorie, les étudiantEs du BASPO représentaient 12.3% de l'échantillon en 2007 (contre 6.2% en 2008) et les étudiantEs du BARI représentaient 17.3% de l'échantillon (contre 41.8% en 2008). Il est difficile d'établir les raisons d'une telle différence. Nous pouvons cependant avancer la lourdeur du cursus BARI en terme de nombre d'enseignements à suivre comme facteur important de cette différence. Il est aussi possible que l'investissement que les étudiantEs BARI doivent effectuer pour le Projet de recherche soit plus important en raison de leur manque de préparation méthodologique (voir partie 5). Cela n'est cependant pas confirmé par les chiffres obtenus plus loin (voir tableau 7.4).

Bien que nous ne pouvons pas mettre en relation les deux variables (l'effectif étant trop faible, v. tableau 6.2), nous pouvons malgré tout avancer l'idée que le temps consacré à une activité professionnelle lucrative n'est pas un facteur suffisamment fort pour différencier les deux populations. Cela signifie a priori que la différence de temps consacré aux études par les deux populations doit être considéré en soi.

Tableau 6.1 Temps consacré aux études par semaine

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Entre 0 et 5 heures	11	22.9	11	16.4
Entre 6 et 10 heures	12	25.0	14	20.9
Entre 11 et 15 heures	15	31.2	13	19.4
Entre 16 et 20 heures	7	14.6	1	1.5
Plus de 20 heures	3	6.2	28	41.8
Total	48	100.0	67	100.0

Tableau 6.2 Temps consacré à une activité professionnelle lucrative par semaine

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Entre 0 et 9 heures	10	32.3	15	40.5
Entre 10 et 19 heures	16	51.6	18	48.6
Entre 20 heures et plus	5	16.1	4	10.8
Total	31	100.0	37	100.0

6.2 Le temps consacré à l'obtention d'un crédit

Le système de crédits ECTS (*European Credits Transfer System*), mis en place avec la réforme de Bologne, prévoit une moyenne d'heures de travail nécessaire à l'acquisition des crédits. Ainsi, pour chaque cours ou séminaire de 3 crédits ECTS (2 heures hebdomadaires sur un semestre), le travail personnel à fournir, en dehors des de présence aux cours et examens, est évalué entre 45 et 60 heures. Nous avons donc demandé aux étudiantEs d'évaluer cette norme en fonction de leur propre expérience (Tableau 6.3).

Nous pouvons remarquer tout d'abord qu'une majorité des deux populations pense passer un temps inférieur à la norme pour l'obtention des crédits de cours et de séminaires. Nous pouvons aussi noter qu'il n'y a pas de différences significatives entre les deux populations dans leurs évaluations. Nous pouvons noter un rééquilibrage des deux populations depuis l'enquête de l'année précédente où l'on observait un déséquilibre dans le temps consacré aux études entre les deux populations.

Si nous comparons ces chiffres avec ceux de l'enquête 2007, nous pouvons nous rendre compte que si la proportion d'étudiantEs BASPO reste relativement stable parmi celles et ceux qui consacrent un temps inférieur à l'obtention de leurs crédits ECTS, la proportion d'étudiantEs BARI dans la même catégorie passe de 32% en 2007 à 48.7% en 2008. A l'inverse, la population BARI reste stable quant aux personnes estimant consacrer un temps égal alors que la population BASPO double quasiment (de 13.3% en 2007 à 25.5% en 2008). La proportion des étudiantEs estimant passer un temps supérieur que la norme à l'obtention de leurs crédits baisse dans les deux cas (BASPO : de 20% en 2007 à 9.8% en 2008 ; BARI : de 23% en 2007 à 15.4% en 2008). L'évolution des chiffres du BASPO et du BARI s'explique en partie par une proportion moins importante de « sans avis » en 2008 (BASPO : 11.8% en 2008 pour 16.7% en 2007 ; BARI : 10.3% en 2008 pour 20% en 2007).

Tableau 6.3 Evaluation du temps consacré à l'obtention d'un crédit par rapport aux normes ECTS

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Temps inférieur	27	52.9	38	48.7
Temps égal	13	25.5	20	25.6
Temps supérieur	5	9.8	12	15.4
Ne sais pas	6	11.8	8	10.3
Total	51	100.0	78	100.0

7. Le Projet de recherche

Dans le cadre de l'enquête, nous avons voulu connaître la répartition des répondantEs en fonction du domaine de recherche dans lequel s'effectuait le Projet de recherche. Nous nous sommes aussi intéressés à l'évaluation de l'encadrement ainsi qu'au temps consacré à leurs Projets de recherche.

7.1 Répartition et reddition des Projets de recherche

Cette répartition des répondants est détaillée dans les graphiques 7.1 et 7.2.

La répartition des étudiantEs BASPO n'est pas nécessairement le reflet de la distribution effective entre les différents domaines puisqu'un équilibrage est effectué parmi les enseignements IIa/b au début de l'année si cela est nécessaire. La répartition des répondants BARI semble cohérente avec la distribution effective lors de l'année 2007-2008 puisque nous avons suivi les Projets de recherche de 106 étudiantEs parmi une population estimée à 160 personnes au moins.

La répartition des étudiantEs du BARI dans les divers domaines dans lesquels ils/elles doivent effectuer leurs Projets de recherche est relativement équivalente à celle qui avait été annoncée lors de l'enquête de 2007. Nous pouvons noter un gain pour le domaine de l'histoire (de 3% en 2007 à 11% cumulé en 2008), pour le domaine de la science politique (de 56% en 2007 à 60% en 2008) et une baisse pour le domaine du droit (de 31% en 2007 à 24% en 2008).

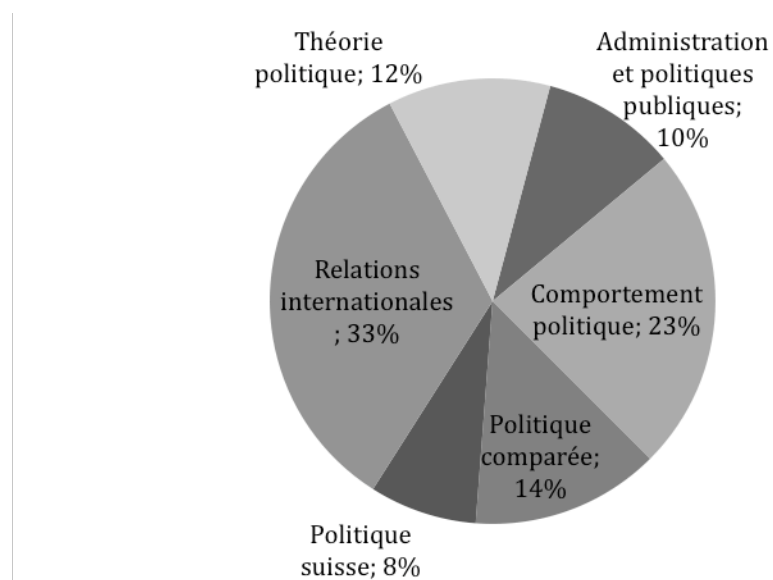
Nous pouvons noter une très grande disparité entre les deux populations relativement à la date de reddition envisagée du Projet de recherche. Une très large majorité des étudiantEs du BASPO envisageaient de rendre leurs Projets de recherche pour la session de Printemps alors que seule la moitié des répondantEs du BARI envisageaient de faire de même (tableau 7.1). Les chiffres du BARI sont relativement cohérents avec ce qu'il s'est passé concrètement lors des séances de Printemps et de rattrapage. Les raisons principales articulées par les étudiantEs du BARI, expliquant cette reddition tardive, sont les suivantes :

- ◆ Nouveauté du projet de recherche : les étudiantEs du BARI ne sont pas préparéEs à un travail d'écriture d'importance par l'absence de séminaires obligatoires dans leur cursus. Il résulte donc des problèmes de compréhension quant à la forme et au fond du travail demandé, la prise de conscience de la charge de travail demandée, et la capacité à arrêter une problématique rapidement ;
- ◆ Charge de travail : les étudiantEs du BARI ont encore beaucoup d'examens à passer lors de leur dernière session d'examen, beaucoup de cours étant à 3 crédits ;
- ◆ ERASMUS : un certain nombre d'étudiantEs du BARI ont passés un semestre ou deux à l'étranger dans le cadre d'un échange ERASMUS. La charge de travail dans ces institutions étant le plus souvent élevée, les étudiantEs n'ont pas nécessairement eu le temps de consacrer leurs

énergies à la rédaction du Projet de recherche ;

- ◆ **Activité professionnelle :** un certain nombre d'étudiantEs du BARI exercent une activité professionnelle ne leur permettant pas de se consacrer au Projet de recherche, ceci devant naturellement être couplé avec la charge de travail générale.

Graphique 7.1 Répartition des Projets de recherche BASPO



Graphique 7.2 Répartition des Projets de recherche BARI

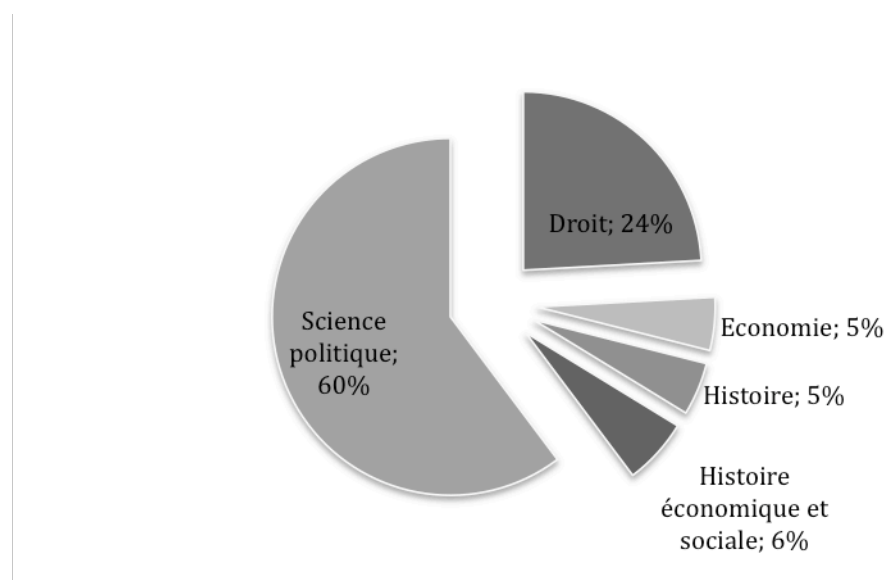


Tableau 7.1 Reddition envisagée pour les Projets de recherche pour la session de Printemps 2008

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Ne sais pas	1	2.0	5	10.0
Non	6	11.8	25	50.0
Oui	44	86.3	20	40.0
Total	51	100.0	50	100.0

7.2 Encadrement et forme du Projet de recherche

Des disparités importantes émergent des résultats ci-dessous entre les deux populations (Tableau 7.2). Alors que 44% de la population du BASPO se déclare satisfaite de l'encadrement seul 12.8% l'est pour le BARI. Dans cette dernière population près de 55% des répondants se disent « insatisfaits » ou « assez insatisfait » de l'encadrement. Quelles sont les raisons de cette insatisfaction :

- ◆ Pas assez d'assistant : groupes trop importants et manque de temps pour encadrer adéquatement chaque étudiantE sont les principaux points soulignés dans les réponses ouvertes ;
- ◆ Continuité : certainEs étudiantEs ont changés d'enseignant responsable en cours d'année et le manque de continuité a été perçu négativement par certainEs ;
- ◆ Nouveauté : la nouveauté du travail demandé est aussi un facteur d'insatisfaction dans la mesure où certainEs étudiantEs aimeraient que les enseignants responsables passent plus de temps à expliciter les divers moments du Projet et à les guider dans leur travail.

Il est important de noter que le taux de répondants BARI sur les questions consacrées au Projet de recherche est inférieur de près de moitié par rapport aux autres réponses fournies tout au long de l'enquête alors que le taux de répondants du BASPO reste constant.

Un bon tiers des étudiantEs du BASPO (36%) se déclarent également « insatisfait » ou « assez insatisfait ». Les raisons en sont les suivantes :

- ◆ Inégalité de traitement : un certain nombre d'étudiantEs se sont plaints de l'inégalité de traitement pouvant exister entre les enseignants responsables des divers séminaires IIa/b ;
- ◆ Pas assez d'encadrement : un certain nombre d'étudiantEs se sont plaints

du manque d'encadrement (voir de son inexistence) dans certains séminaires (sans jamais les nommer par ailleurs) ;

- ◆ Focalisation : un certain nombre d'étudiantEs estiment que les séminaires devraient se focaliser dès le niveau IIa sur leurs Projets de recherche et non sur des sujets propres au séminaire.

De manière générale, les étudiantEs du BASPO et du BARI sont satisfaitEs quant à la forme du Projet de recherche (tableau 7.3).

Tableau 7.2 Satisfaction en rapport à l'encadrement des Projets de recherche

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Insatisfait	7	14.0	11	23.4
Assez insatisfait	11	22.0	15	31.9
Assez satisfait	10	20.0	15	31.9
Satisfait	22	44.0	6	12.8
Total	50	100.0	47	100.0

Tableau 7.3 Satisfaction quant au format du Projet de Recherche

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Insatisfait	2	3.9	6	12.5
Assez insatisfait	8	15.7	10	20.8
Assez satisfait	25	49.0	26	54.2
Satisfait	16	31.4	6	12.5
Total	51	100.0	48	100.0

Tableau 7.4 Temps consacré au Projet de recherche

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
Entre 0 et 19 jours	4	9.5	2	6.2
Entre 20 et 29 jours	9	21.4	7	21.9
Entre 30 et 39 jours	14	33.3	8	25.0
Entre 40 et 49 jours	4	9.5	5	15.6
Plus de 50 jours	11	26.2	10	31.2
Total	42	100.0	32	100.0

7.2 Temps consacré au Projet de recherche

Dans le cadre de cette enquête, nous nous sommes intéressés à identifier le nombre de jours de travail que les étudiantEs estiment avoir consacré au Projet de recherche (tableau 7.4). A titre indicatif, nous prenons comme étalon que 12 crédits ECTS sont l'équivalent de 45 jours de travail (360 heures).

Nous remarquons qu'il n'y a pas de différences significatives entre les deux populations, ce qui semble confirmer que le temps supérieur consacré à leurs études par les étudiantEs du BARI (v. 6.1) est effectivement lié au nombre important de cours que ces derniers doivent suivre.

8. Les études post-graduées

Dans le cadre de cette enquête, nous nous sommes intéressés à identifier les débouchés envisagés par les étudiants SPO et BARI. Le tableau 8.1 montre que des pourcentages plus ou moins identiques se destinent à poursuivre leurs études au niveau post-gradué (un peu plus de la moitié), tandis que le reste pense faire au moins une pause. On relèvera que seul une personne n'envisage pas du tout de poursuivre une formation post-graduée.

Tableau 8.1 Débouchés

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
poursuivre vos études au niveau post-gradué (Master)	35	57.4	51	59.3
Non, je pense entrer dans la vie professionnelle active mais envisage malgré tout de poursuivre une formation post-grad	13	21.3	18	20.9
Non, je pense prendre une pause d'au moins un an (ni vie professionnelle active, ni formation post-graduée)	9	14.8	15	17.4
Non, je pense entrer dans la vie professionnelle active et n'envisage pas de poursuivre une formation post-graduée	1	1.7	0	0.0
Ne sais pas	3	4.9	2	2.3
Total	60	100.0	85	100

Parmi les étudiantEs poursuivant leurs études directement au niveau post-gradué le plus grand nombre a déjà candidaté au moment de l'enquête pour un (BASPO) ou deux (BARI) programmes de master. Parmi ces étudiants approximativement 20 pourcents (14 personnes?) envisageait de candidater pour le master SPO. Concernant les filières choisi par ces étudiants, quatre chaque fois choisissent les filières « Action publique et gouvernance multi-niveaux », « Logiques de l'international », et « Théorie politique: citoyenneté, justice et démocratie » et deux la filière « généraliste ».

Les étudiantEs nous ont aussi indiqué leurs préférences par rapport aux masters. Le tableau 7.5 rapporte la distribution des premier choix. Il ressort clairement qu'à la fois pour les étudiantEs BASPO et les étudiantEs BARI les master HEID figurent souvent comme premier choix. Mais profitant du principe Bologne, les étudiants envisagent aussi très fortement des cursus en dehors de Genève, voire en dehors de la Suisse. En plus, presque un quart des étudiants (BARI: 8, donc 22.9 %; BASPO 11, donc 23.9%) ont déjà été accepté dans le programme de leur premier choix.

Tableau 8.2 Premier choix Master

	BASPO		BARI	
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage
masters HEID	9	19.1	6	17.1
communication	4	8.5	2	5.9
sciences po Paris	1	2.1	3	8.8
socio-économique	2	4.3	1	2.9
MAP	5	10.6	1	2.9
master IEUG	0	0	3	8.8
master genre	2	4.3	0	0
master spo	0	0	1	2.9
MACIS	1	2.1	0	0
droit	0	0	4	11.8
autres CH	13	27.7	9	26.5
autres étranger	10	21.3	4	11.8
Total	34	100.0	47	100

Ce qui ressort en plus est que trois étudiantEs (2 BASPO et 1 BARI) qui avaient indiqué les masters HEID comme premier choix ont indiqué qu'il étaient déjà acceptés, tandis que 5 (3 BARI et 2 BASPO) étaient refusés. D'une manière étonnante, 4 étudiantEs BASPO qui avait mis les masters HEID comme deuxième choix ont indiqué qu'ils avaient été accepté (0 BARI), tandis qu'unE seule étudiantE BARI indiquait un refus. Finalement, unE étudiantE du BARI et unE du BASPO indiquaient une acceptation aux masters HEID qui était soit leur quatrième ou cinquième choix.