

librement consentie, dont l'importance varie peut-être, mais dont la valeur demeure positive pour le maintien de la prospérité sociale. La supériorité de l'individu ne dépend donc pas de la profession qu'il embrasse, mais de la façon dont il l'exerce, de la conscience qu'il apporte à son labeur, du dévouement qu'il témoigne au bien commun, en un mot de la somme d'altruisme dont il est capable. Le seul caractère spécial aux professions qui seront en général celles de nos élèves, c'est qu'elles comportent, vis-à-vis de nos semblables et vis-à-vis de la société, des responsabilités particulièrement sérieuses et qui rendront plus difficile, plus délicate leur tâche quotidienne. S'ils savent les comprendre, ces responsabilités, et parfois s'ils savent s'y sacrifier, ils feront partie de la seule aristocratie des temps d'aujourd'hui : celle des gens à haute moralité, qui, quel que soit le degré d'instruction qu'ils ont atteint, demeurent le ferment exclusif de tout progrès social.

Ce rapport est certes trop long ; et, encore, l'obligation de se borner a empêché le Recteur d'y exposer l'ensemble des progrès que nous ambitionnons. Cet exposé eût achevé de démontrer combien est radicalement fausse l'idée qu'on se fait volontiers, en certains milieux, d'une Université immobiliste et quelque peu dédaigneuse des choses du dehors. Personne mieux que les universitaires, je le répète, ne se rend compte du fait que tout organisme social doit évoluer. Personne plus qu'eux n'ambitionne de voir l'idée à laquelle ils se donnent tout entiers rayonner plus largement chaque jour. Leur bonne volonté pour activer ce rayonnement est entière. Mais ils ne peuvent rien sans l'aide du peuple, fondateur de cette Ecole ; ils ne peuvent rien que d'affirmer aux magistrats, ses mandataires, qu'ils trouveront toujours en eux, dans l'œuvre de développement de l'Université, des collaborateurs loyalement dévoués.

GRADES CONFÉRÉS

pendant l'année 1912-1913

Dans cette liste ne figurent pas : le baccalauréat ès lettres et le baccalauréat ès sciences médicales ; le Certificat d'aptitude à l'enseignement du français (Séminaire de français moderne).

Baccalauréat ès sciences physiques et naturelles

KUHNE, Alfred.	GOUTNER-ORLOFF, Véra.
LAGOTALA, Henri.	SAPIR, Chaïa.
SIGRIANSKI, Alexandre.	TER-MINASSIANTZ, Missac.
MAVROS, Constantin.	NEICOVA, Vassila.
LINDENBEIN, Herbert.	CHANAZARIAN, Sarkis.
FLEROW, André.	

Baccalauréat ès sciences mathématiques

LAVANCHY, Charles.	JEQUIER, Charles.
--------------------	-------------------

Baccalauréat en théologie

MAYER, Arnold.	OLTRAMARE, Hugo.
BONNAFFÉ, Jean.	MAURIN, Charles.

Diplôme de Pharmacien

SCHAPIRA, Aron.	POP-CHRISTITCH, Haralambi.
-----------------	----------------------------

Doctorat ès sciences naturelles

HOFFMANN-GROBÉTY, Amélie. PILOSSIAN, Wahram.
MENDRECKA, Sophie. KORNILOFF, Marie.
LAMPRECHT-SLUGOCKA, Marja. FREEDERICKSZ, Wladimir.

Doctorat ès sciences physiques et chimiques

FELS, Guglielmo. WIDMER, Robert.
VERNET, Camille, G. SEREJENKO, Vladimir.
KASSATKINE, Dimitri. PYLKOFF, Zénaïde.
PLA Y JANINI, José. TOURPAIAN, Melcom.
BRUNNER, Henri. SKVORTZOFF, Wladimir.
CHAMIÉ, Catherine. TCHERNIAWSKY, Aron.
LIEBKIND, Jean.

Diplôme d'Ingénieur-Chimiste

BECAÏA, Melchisédec. SÉRÉJENKO, Wladimir.
KUHNE, Alfred. KASSATKINE, Dimitri.
SAUTER, Albert. GORFINE, Nachmann Moïse.
MIKHAÏLOFF, Antoine.

Licence ès sciences sociales

KOVATCHEWA, Luba. DUPERTUIS, Jean.
NOURTCHINSKY, née Matzke- OSTERMANN, Esther.
vitch, Hélène. WACKMANN, Jacob.
GAUDIN, Charles. TIMOFEEFF, Henie.
WAINSTEIN, Gdally.

Licence ès lettres

LASSERRE, David. PRONIER, Ernest.
KLUTH, Otto. WYLER, Théodore.
DÉGALLIER, Georges Samuel.

Doctorat ès lettres

CHOISY, Frédéric.

Doctorat en philosophie

REVERDIN, Henri.

Doctorat en sociologie

DUFOUR, Edouard.

HERSCH, Liebmann.

Licence en droit

EFROUS, Abraham.
CHRISTITCH, Bochko.
LAZAROFF, Georges.
ICONOMOFF, Dimitre.
IVANOFF, Georges.
ŒDERLIN, Hermann.
ROBOZ, Jean.
GAUTIER, Victor.
BORY, Robert.
BRUPBACHER, Albino.
METZGER, John.
SOTTILE, Antoine.

Doctorat en médecine

BRÉGUET, René.
NAEF, François.
MATTHEY-SEREBROFF, Eugénie.
TAMARINE, Rebecca.
MICHEEF, Alexandrine.
AROUTUNIAN, Léon.
MANZAVINO, Sophie.
EDLIS, Sarah.

KOUNINE, Sarah.
AMTCHLAWSKI, Anjouta.
CYCLINARE, Rose.
GAUTIER, Pierre.
ARGOUTINSKY-DOLGOROUKOW,
Wladimir.

FERRIÈRE, Louis.
PERLOWSKY, Olga.

F LOSINSKY, Pessia Henia.

H SMOLIANOFF, Sérafine.

S SOKOLOFF, Faustine.

ROJDESTVENSKY, Eugénie.

LANDRESSE, Sarah.

GEORGEOLIANI, Antoine.

GUITTIS, Léa.

TER BARSEGULIAN, Haïcanouche.

DIMITRIEVA, Tzvetana.

VARTANIAN, Hovsep.

ZARAOFF-ZARAFIDI, Erate.

AZARAPETIAN (Azarapetoff)

Artwart.

F GOLSTEIN, Bas Chewa.

H SCHNEERSON, Novach.

SCHIKOFF, Lydie.

PRZYBYLSKA, Jeanne.

Loup, Fritz.

MIAJLOVITCH, Slavka.

STEINBERG, (Chienka) Hélène.

KOMAROVSKY, Neonila.

GALPÉRINE, Ita.

BABALIANTZ, Artachès.

DONNER, Fania.

GOLDBERG, Anna.

CHAPIRO, Cirel.

BASSENPIELER, Hélène.

VASSILIEFF, Rosa.

BLANC, Charles.

TOCHTERMANN, Rela.

GLATZ, Edmond.

GOLDSCHMIDT, Feiga.

HERSCH, Israël Lazare.

LOTTÉ, Chana.

DINERMANN, Elka.

BROMBERG, Estera.

SIMKIN, Adolphe.

GULDINSON, Guiler.

MICHELS, Marie.

PIECHOWSKA, Wanda.

NOWICKA, Hélène.

BOEFF, Hélène.

NAOUMOFF, Véra.

LOSINSKY, Léa.

NÉROSOFF, Zoé.

INGOROKVA, Avtandil.

ISRAÏLEFF, Nadine.

TRONDLE, Jean-Albert.

Doctorat en droit

STEFANEANU, N. Dimitrie.

ROBERT, Léon-Henri.



RAPPORT

SUR LE

CONCOURS POUR LE PRIX HUMBERT

PAR

M. Charles WERNER

Professeur.

LE sujet du concours Humbert de cette année était : *La Philosophie de M. Bergson*. On avait pensé qu'on ne pourrait pas manquer de susciter quelques travaux en proposant d'étudier le philosophe le plus célèbre de notre époque, dont la pensée excite partout un immense intérêt. Cette espérance n'a pas été déçue. Le jury, composé de MM. les Professeurs Ad. Naville et Flournoy et du rapporteur, a eu à examiner trois mémoires, qui témoignent tous de l'effort considérable que leurs auteurs ont fait pour comprendre la philosophie de M. Bergson.

Assurément, on ne peut pas dire que cet effort ait toujours abouti à un résultat très satisfaisant. En particulier, l'un des mémoires présentés a paru au jury singulièrement défectueux. Ce mémoire porte la devise : « Il n'est pas besoin d'espérer pour entreprendre, ni de réussir pour persévéérer ». Il est très volumineux, et ne permet pas de