

prendre part. L'une au Parc des Eaux-Vives le 26 novembre 1918 en l'honneur de M. Emile Chaix, l'autre, tout récemment, à Chêne-Bourg, pour célébrer la désignation de Genève comme siège de la Société des Nations et saluer le retour à Genève de M. William Rappard. Cette réunion était présidée par notre collègue M. Edgard Milhaud qui a prononcé un brillant discours sur le pacte de la Société des Nations. Nous avons été heureux de constater, dans ces deux occasions, la belle harmonie qui règne entre les professeurs et les élèves de cette faculté.

Puis c'est un Comité d'étudiants appartenant à toutes nos facultés, qui, poursuivant l'idée directrice qui le guidait déjà l'année dernière, a organisé des *Conférences universitaires*. Ces conférences ont été groupées, cette année, autour d'un sujet commun, afin de lui donner plus d'intérêt, et ce sujet a été « La Société des Nations ». Les conférenciers que nos étudiants ont fait venir de Belgique et de France, étaient des hommes de premier choix : les 21 et 25 janvier, M. Paul Otlet, directeur du Bureau international de bibliographie de Bruxelles, a parlé dans la grande salle de la Réformation de la Société des Nations, puis du désarmement.

Ces conférences, malgré le froid de la saison et de la salle, ont trouvé un chaud accueil, et les discussions engagées après l'exposé de M. Otlet ont été fort animées.

Il en a été de même, le 25 février, pour la conférence de M. Ferdinand Buisson sur l'abolition du droit à la guerre, qui a eu lieu à la Salle centrale. Nous avons été heureux, nous professeurs, d'appuyer cette initiative des étudiants de notre présence et de notre collaboration, et nous les encourageons vivement à persévérer dans cette entreprise l'année prochaine ou même cette année encore, si l'occasion s'en présente.

GRADES CONFÉRÉS

pendant l'année 1918-1919.

Dans cette liste ne figurent pas : le baccalauréat ès lettres ; le baccalauréat ès sciences médicales ; le Certificat d'aptitude à l'enseignement du français moderne ; le Certificat pédagogique ; le Diplôme des Hautes Etudes commerciales.

Licence ès sciences mathématiques.

DUPRAZ, Albert. INGLIN, Charles.

Licence ès sciences physiques et chimiques.

PAPAIOANNOU, Ange.	DE WYSS, Georges.
PICTET, Jacques.	COUCHET, Renée.
MOESSINGER, Charles.	MACRY, Christophe.
GEORG, Alfred.	RITTMANN, Alfred.
SCHULE, Paul.	VERNET, Henry.

Licence ès sciences physiques et naturelles.

GROUITCH, Véra. TANNER, Henri.
HEINEN, Charles.

Doctorat ès sciences physiques.

BRUNNSCHWEILER, Paul.	PINKUS, Alexandre.
VAN WIJCK, Richard.	BAERFUSS, Adolphe.
NAVILLE, Philippe.	CRAMER, Marc.
CHANG-NAI-YEN.	DIETZ, André.

Doctorat ès sciences naturelles.

DE TSYTOVITCH, Xenie.
JAUCH, Berthe.
CHIRTOIU, Marie.
LUDWIG, Robert-Edouard
MINOD, Marcel.

Diplôme d'ingénieur-chimiste.

LUBOMIRSKI, Alexandre.
RODKINE, Juda.
WUHRMANN, Jeanne.
HURTADO, Jocquin.
WEYLER, Albert.
FINCK, Jean.
SOUSMAN, Léopold.
ACCACIO DA SILVA, Duarte.
KAPLAN, Leiba.
KIHN, Jules.
NICKELS, Victor.
EISENBERG, Amaziah.
HECKER, Gustave.

Licence ès lettres.

DENKINGER, Marc.
GAILLARD, Blanche-Alice.
WIBLÉ, Robert-William.
HAHN, Philippe.
MUSSARD, André.
TÉTAZ, Gustave.
GRANDJEAN, Henri.
LAUFER, Jean-Jacques.

Licence ès sciences morales.

GULMEZOFF, Marie.
HARARI, Haïm.
KLUTH, Otto.
PRIVAT, Edmond.

Licence ès sciences sociales.

KATZNELSON, Rouvin.
GRINBERG-GRANOFF, Katia.
RAST, Edmond.
ATANATZKOVITCH, Milena.
GINSBERG, Marie (Mention B).
FOUILLOUX, Augusta.

Licence ès sciences politiques.

CHUKRI, Mehmed.
PAPADAKI, Georges.

Licence ès sciences commerciales.

WOHLERS, Edouard.
NIEWIARSKI, Schmerel (Simon).
KHAN, Mahmoud.
DE TORRENTÉ, Henry.
JURIST, Max.

Baccalauréat en théologie.

DETTEVILER, Henri.

Licence en théologie.

CHAPPUIS, Paul-Gabriel.

Licence en droit.

D'ARLACHE, Octave.
BAHTIARIAN, Archak.
WYSS, Pierre.
DE HALDENWANG, Georges.
CARLOS-ALAMO, Ybarra.
JEANNERET, Pierre.
HADZITCH, Mouamed.
SOLYOM, Georges.
NEMOÏ, Simon.
GUERCHET, Paul.
BERRA, Henri.
BINET, Edmond.
ABRAMSON, Alexandre.
POPOVITCH, Milan.
CHAFFARD, Arthur.
LIVRON, Henri.
FLATTO, Hersch.
LIoubibratitch, Dragoslaw.
VERNET, Raymond.
COSMETATOS-PHOCAS, Nicolas.
MILOVANOVITCH, Milan.
FISCHER, Georges.
BERTHET, Renée.
BROCCARD, Georges.

Doctorat en droit.

ROBERT, Nicolas.
BOISSIER, Léopold.
HOUX-KOUNG-OU.
GRODENSKY, Michel.

Doctorat en médecine.

ARCACHE, René.	TZYPKINE, Daria.
BALIASNY, Lubow.	SOKOLSKY, Morduch (Marc).
LEWIN, Hersz-Lejb.	RAKHMAN, David.
GOULOYANTZ, Hagop.	BOREL, Fritz-Edmond.
MNATZAKANIAN, Tigran.	DE MONTMOLLIN, Emer.
JAEGER, Hubert.	GOENS, R. Andrès.
FILOGONIO DE LIMA, Lisbôa.	KASTARLAKOFF, Nabi.
ARROYO, Enrique.	MAHASSEN, Sami.
GORBANOVA, Theodora.	BICKEL, Georges.
BRUTSCH, Paul.	PERROLA, Albert.
SCHNEIDER, Marie (Mania).	SAUVIN, Philippe.
LEMBERSKY, Jacques-Ber.	CORNIOLEY, Charles-Emile.
RAKHMAN, Isaïe.	KONTRYM, Cunégonde.
AISENSCHARF, Boris.	PETCOFF-KOJTCHEWSKI, Christo.
ZÉLÉDON, Manuel-Alvaredo.	GEORGEVITCH, Tzevtko.
SAKR, Mahmoud.	YÉROUCHALMI, Albert.
AVÉDIS, Vahram.	ZACHARIE, Frank.
VARTANIAN-BADAL, Haëk-Henri.	DELESSERT, Eugène.
PIERROZ, Marcel.	LICHENFELD, Boleslaw.
ALY ABBAS KAMEL.	AISENBERG, Mordko.
MASSON, Guy.	DIAS SILVEIRA, Ismaël.
CONSTANTINIDÈS, André.	IANKIEVA, Marie.
DEVEGNEY, Camille.	NACHIMSON, Sarah.
BRUN, Roger.	KLEIDERMAN, Michel-Moïse.
BAUMGARTNER, Jean.	HALLAC YOUSSEL, Georges.
MINEFF, Stoii.	RABINOVITCH, Alexandre.
MARTIN, Marino.	LITYNSKA, Hélène.

RAPPORT

SUR LE CONCOURS

POUR LE PRIX HUMBERT

PAR

M. le Prof. Charles WERNER

 Le sujet proposé, cette année, aux concurrents pour le prix de philosophie dit prix Humbert était: *La notion de corps dans la philosophie de Leibnitz*. Deux mémoires ont été présentés au jury, composé de MM. Adrien Naville et Benrubi, et du rapporteur.

Quand nous disons que deux mémoires ont été présentés au jury, nous pourrions tout aussi bien dire que nous n'avons eu à examiner qu'un seul travail. Car l'un des deux mémoires présentés n'existe pas véritablement. Ce mémoire, qui porte comme devise la célèbre formule de Leibnitz: « Tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles », ne comprend en tout que dix-huit pages, et encore ces dix-huit pages ne contiennent-elles que fort peu de chose. L'auteur semble n'avoir rien lu de Leibnitz; on ne trouve dans son travail pas une seule citation, pas un seul renvoi au texte. Son exposé est extrêmement vague et incohérent. Tantôt il affirme que pour