

Présentation

Les recherches sur l'interaction verbale et sur le dialogue ont connu des développements remarquables depuis une quinzaine d'années. En témoigne en particulier, dans le monde francophone, le nombre croissant d'ouvrages généraux et de recueils parus sur le sujet, d'André-Larochebouvry (1984) à Kerbrat-Orecchioni (1990-1994), en passant par Roulet & al. (1985), Moeschler (1985, 1989), Cosnier & Kerbrat-Orecchioni (éds) (1987), Charaudeau & al. (1991), Bange (1992), Vion (1992), Halté (éd.) (1993), Vincent (1993), Ghiglione & Trognon (1993) et Véronique & Vion (éds) (1995), pour ne citer que les plus importants. On dispose ainsi aujourd'hui d'une grande variété de données, d'approches et de descriptions concernant les dimensions multiples de l'interaction verbale ou les différents plans d'organisation du dialogue, mais la plupart de celles-ci se présentent sous une forme partielle et fragmentée.

Tous les chercheurs qui travaillent à l'élaboration d'un modèle du discours ou de l'interaction verbale sont ainsi confrontés aujourd'hui au problème de l'intégration de ces différentes dimensions dans une approche unifiée. Le moment était donc venu, à l'occasion du 6ème Colloque de pragmatique, de réunir les linguistes ayant travaillé sur les différents plans d'organisation du dialogue et sur leurs interrelations, ainsi que sur la manière la plus adéquate d'en rendre compte. C'était aussi l'occasion, pour les jeunes chercheurs genevois, de présenter leurs travaux les plus récents sur ces questions.

Les communications présentées peuvent être réparties en deux groupes: celles qui cherchent d'abord à approfondir, pour la plupart à partir de l'analyse d'un corpus, la description d'une ou de plusieurs dimensions du dialogue et celles qui sont plutôt centrées sur la conception d'une approche ou d'un modèle intégré.

Dans le premier groupe, Robert Bouchard et Diane Vincent abordent le problème longtemps négligé des relations entre les structures de l'échange et celles des actions dans lesquelles il s'insère, problème qui conduit à une remise en question des approches exclusivement verbales de l'interaction; Catherine Kerbrat-Orecchioni montre, dans son étude de la construction de la relation interpersonnelle, que celle-ci joue un rôle tout à la fois récupérateur et intégrateur par rapport aux autres dimensions du dialogue. Guy Aston, Silvia Dingwall, Marcelo Dascal, Daniel Luzzati et

Inge Egner décrivent des types de dialogues spécifiques, respectivement les dialogues d'achat en librairie, les dialogues avec un répondeur téléphonique, les controverses, les dialogues homme-machine et les échanges de nouvelles "en face à face" en godié par le truchement d'un intermédiaire; chacun de ces types de dialogue soulève des problèmes spécifiques qui échappent en partie aux modèles d'analyse dominants, mais on observe dans chaque cas que les propriétés très particulières de l'échange peuvent être mises en relation avec certaines caractéristiques de la situation d'interaction. Enfin, Christian Rubattel et Jean-Marc Luscher, qui étudient les contraintes syntaxiques sur les dialogues, s'attachent à la résolution d'un problème méthodologique préalable: la saisie des frontières entre tours de paroles, en introduisant le concept de prise de parole.

Quant aux jeunes chercheurs genevois, ils abordent des problèmes spécifiques posés par certains modules de notre modèle: le module polyphonique, pour Laurent Perrin et Elisabeth Miche, qui traitent de la forme et du rôle des structures diaphoniques; le module compositionnel, pour Corinne Rossari, à propos des échanges narrativisés; le module interactionnel, pour Marcel Burger, à propos des problèmes de construction de l'identité; enfin, le module périodique, pour Antoine Auchlin et Angela Ferrari, à propos du rôle de la ponctuation. Ils apportent ainsi, par leurs critiques et leurs réflexions, une contribution précieuse à l'élaboration de ce modèle.

Les autres communications sont davantage centrées sur le problème épistémologique du choix du modèle le mieux à même de rendre compte de la complexité des dialogues. A l'approche modulaire proposée, à l'instar des générativistes, par Eddy Roulet, pour qui la manière la plus rationnelle de rendre compte de cette complexité est de décomposer le fonctionnement des dialogues en un certain nombre de systèmes de connaissances indépendants, mais en interrelation constante, Patrick Charaudeau, Robert Vion, Alain Trognon, Anne-Claude Berthoud et Lorenza Mondada opposent des approches d'orientations souvent très différentes, mais qui ont en commun de se vouloir globales et dynamiques. La confrontation tout à la fois sereine et ferme entre les points de vue des uns et des autres éclaire bien les enjeux des recherches actuelles. Enfin, Anne Reboul et Jacques Moeschler prennent à contre-pied les positions des uns et des autres en affirmant sans détour que le dialogue n'est pas une catégorie scientifiquement pertinente et qu'il faut s'en tenir à l'étude du fonctionnement de l'énoncé, une catégorie qui semble pourtant particulièrement volatile dans l'état actuel de nos connaissances.

Le sixième Colloque de pragmatique a pu être organisé grâce à la Commission administrative du Rectorat, au décanat de la Faculté des lettres et au Fonds Charles Bally de la Société académique; nous les re-

mercions vivement de l'appui qu'ils nous ont apporté. Un grand merci aussi à Marcel Burger qui, avec la collaboration d'Antoine Auchlin, a assuré la réalisation de ces deux fascicules, ainsi qu'à Mme Isoz, qui assure régulièrement la diffusion des Cahiers.

Eddy Roulet

Références bibliographiques

- ANDRÉ-LAROCHEBOUVY D. (1984), *La conversation quotidienne*, Paris, Didier.
- BANGE P. (1992), *Analyse conversationnelle et théorie de l'action*, Paris, Hatier-Didier.
- CHARAUDEAU P. & al. (1991), *La télévision - Les débats culturels "Apostrophe"*, Paris, Didier Erudition.
- COSNIER J. & KERBRAT-ORECCHIONI C. (éds) (1987), *Décrire la conversation*, Lyon, PUL.
- GHIGLIONE & TROGNON A. (1993), *Où va la pragmatique?*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- HALTÉ J.F. (éd.), *Inter-actions*, Metz, Centre d'analyse syntaxique de l'Université.
- KERBRAT-ORECCHIONI C. (1990-1994), *Les interactions verbales*, 3 vol, Paris, Colin.
- MOESCHLER J. (1985), *Argumentation et conversation*, Paris, Hatier.
- MOESCHLER J. (1989), *Modélisation du dialogue*, Paris, Hermès.
- ROULET E. & al. (1985), *L'articulation du discours en français contemporain*, Berne, Lang.
- VÉRONIQUE D. & VION R. (éds) (1995), *Modèles de l'interaction verbale et savoir-faire communicationnels*, Aix, Publications de l'Université de Provence.
- VINCENT D. (1993), *Les ponctuels de la langue et autres mots du discours*, Québec, Nuit blanche.
- VION R. (1992), *La communication verbale. Analyse des interactions*, Paris, Hachette.