

Philippe Charpentier

Maître de conférences en Sciences de l'éducation

Cufr de Mayotte

Laboratoire Icare, Univ. de La Réunion



Xavier Leroux

Professeur des écoles, Académie de Lille

Laboratoire Discontinuités, Univ. d'Artois



Ruptures et continuités

dans les programmes de Géographie du 1^{er} degré

1.

Des ruptures

dans le programme en lui-même

Programme 2008

La culture humaniste ouvre l'esprit des élèves à la diversité et à l'évolution des civilisations, des sociétés, des territoires [...].

La géographie donne des repères communs, temporels et spatiaux, pour commencer à comprendre l'unité et la complexité du monde.

Le programme de géographie a pour objectifs de décrire et de comprendre comment les hommes vivent et aménagent leurs territoires.

Les sujets étudiés [...] visent à identifier, et connaître les principales caractéristiques de la géographie de la France dans un cadre européen et mondial. La fréquentation régulière du globe, de cartes, de paysages est nécessaire.

Un changement de paradigme :

lire le monde à partir de la notion d' « Habiter »

Une notion qui structure les programmes des cycles 3 et 4

La notion d'habiter [...] permet aux élèves de mieux cerner et s'approprier l'objectif et les méthodes de l'enseignement de la géographie

Une multitude d'échelles pour lire le monde à partir de la notion d' « Habiter »

On peut maintenant traiter dans ces programmes d'un même objet à plusieurs échelles sur une même année

« S'intéresser à l'habiter consiste à observer les façons dont les humains organisent et pratiquent leurs espaces de vie, à toutes les échelles » (Programmes 2018, p. 81)

Apparition des acteurs et de la prospective

« [...] l'introduction d'une dimension prospective dans l'enseignement de la géographie »

La prospective permet d'introduire du temps dans l'espace et qu'on s'intéresse à "l'épaisseur"

Un programme qui s'intéresse davantage aux processus de compréhension qu'aux connaissances

Un constat :

Les types de documents ne cessent de s'accroître [**documents cartographiques, photographies, systèmes d'information géographique**] (2012, 2015) alors qu'en 2008, on ne parlait **que de cartes**

Questions :

En accroissant son outillage méthodologique, la géographie scolaire semble vouloir être :

- plus scientifique ?
- plus ouverte à comprendre plutôt qu'à apprendre ?

Une rupture dans la présentation du programme : liste de thèmes/verbes d'action

CM1

Thème 1 : **Découvrir** le(s) lieu(x) où j'habite

Thème 2 : **Se loger, travailler, se cultiver, avoir** des loisirs en France

Thème 3 : **Consommer** en France

CM2

Thème 1 : **Se déplacer**

Thème 2 : **Communiquer** d'un bout à l'autre du monde grâce à l'Internet

Thème 3 : Mieux **habiter**

Programme 2008

Des réalités géographiques locales à la région où vivent les élèves

Le département et la région

Le territoire français dans l'Union européenne

Principaux caractères du relief, de l'hydrographie et du climat en France et en Europe

Le découpage administratif de la France

Les pays de l'Union européenne

Les Français dans le contexte européen

Répartition de la population et localisation des principales villes

Se déplacer en France et en Europe

Produire en France

La France dans le monde

Une introduction qui n'explique pas la progressivité des contenus et qui ne trie pas l'essentiel du superflu

Au final une grande liberté laissée aux enseignants davantage angoissante que sujette à innovation

2.

Des ruptures dans l'appropriation des programmes par les Professeurs des écoles

Des programmes non accompagnés

Pas de documents d'accompagnements (comme en 2002)

Pas de BO complémentaire (comme 2012)

Pas de références théoriques pour comprendre la notion d "habiter"

Beaucoup d'implicites pour un non-initié

Une disparition totale et problématique de la formation continue dans un contexte de nouveauté

Le PE reste polyvalent et assommé d'autres matières à traiter

Il ne sait pas forcément travailler en projet en mettant la géographie en "point central"

3.

Une rupture chronologique

Le programme de CM2 :

une propédeutique *a posteriori* du collège ?

Un cycle 3 remodelé

Un programme de cycle 3 du primaire qui reprend le concept d'« habiter » du programme de Collège

Pas de vision d'ensemble pour penser les programmes chronologiquement

Des programmes et des pratiques...

Une valse des programmes (1995, 2002, 2008, 2013, 2015)

Des programmes qui changent...

et les pratiques ???

4.

Des continuités ?

Une perte de visibilité des programmes

Un enchaînement de programmes en 40 ans

1995, 2002, 2008, 2012, 2015

Une géographie qui se veut « exhaustive »

Un catalogue de données factuelles à retenir, soit un programme dense avec des thématiques nombreuses à traiter

Des compétences de fin de cycle qui contredisent les objectifs mis en introduction des programmes

Des données factuelles

- Se repérer dans l'espace : construire des repères géographiques
- Nommer et localiser les grands repères géographiques
- Nommer, localiser et caractériser des espaces
- Situer des lieux et des espaces les uns par rapport aux autres
- Appréhender la notion d'échelle géographique
- Mémoriser les repères géographiques liés au programme et savoir les mobiliser dans différents contextes

Une démarche réflexive plus transversale que géographique

- Reasonner, justifier une démarche et les choix effectués
- Poser des questions, se poser des questions
- Formuler des hypothèses
- Vérifier
- Justifier

Des compétences plus transversales que géographiques

- S'informer dans le monde du numérique
- Connaître différents systèmes d'information, les utiliser
- Trouver, sélectionner et exploiter des informations dans une ressource numérique
- Identifier la ressource numérique utilisée

Une valse des programmes :

Peut-être pour être au plus près des préoccupations sociétales et de la Science de référence ?