

Grille d'évaluation du dossier

Compétence visée : Décrire et analyser de manière pertinente le fonctionnement et la progression d'un-e élève présentant des difficultés d'apprentissage à partir des informations recueillies en situation scolaire et lors de l'échange conduit avec les formateur-rices de terrain.

NB : par pertinence, nous entendons un raisonnement qui fait sens en s'appuyant sur des traces réelles de l'activité de l'élève choisi-e et qui sont examinées avec le soutien des différents concepts présentés dans le module

Critères fondamentaux		Validé (X) ou non (O)
Une analyse initiale pertinente des processus et difficultés d'apprentissage de l'élève en lien avec les caractéristiques des situations d'enseignement-apprentissage et des contextes de classe et de soutien pédagogique / d'intégration est présentée		
Une ou plusieurs hypothèses initiales pertinentes quant aux difficultés d'apprentissage de l'élève est explicitement formulée en relation avec un objectif d'apprentissage		
Ces hypothèses initiales sont réévaluées de manière pertinente au fil des activités qui sont proposées à l'élève et en relation avec un objectif d'apprentissage		
Au moins trois développements (issus des spirales effectuées) sont analysés de manière pertinente et approfondie		
Une analyse pertinente et critique au niveau de l'articulation entre la situation initiale, les trois développements, la situation finale est formulée		
Critères de qualification de la réussite		Validé (X) ou non (O)
Une description du contexte et des conditions d'apprentissage de la classe de l'élève choisi-e et une justification du choix de l'élève sont présentées		
Une analyse pertinente des modalités de collaboration entre les enseignant-es et de leur impact sur les apprentissages est explicitement formulée		
Une référence est faite au fil du dossier à des informations recueillies à l'aide des quatre canevas (les extraits exploités sont mis en forme selon leur taille dans le dossier ou en annexe)		
Au moins 12 références (lectures, séminaires des 4 UF) figurent au fil du dossier pour étayer les analyses		
Une réflexion finale et critique sur la mise en œuvre des spirales par les étudiant-es avec l'élève choisi-e pour le dossier est présente		
Une réflexion générale et critique des compétences développées pour l'enseignement par chaque étudiant-e à partir des apports et des limites des différentes démarches effectuées (observation, entretien, régulations différencierées), est exposée		

Barème : La non-validation d'un critère fondamental entraîne l'échec au dossier. La réussite est acquise si tous les critères fondamentaux sont validés. La réussite est ensuite qualifiée selon le nombre de critères de perfectionnement validés.

Un des critères fondamentaux n'est pas validé	Tous les critères fondamentaux sont validés	Tous les critères fondamentaux et un critère de qualification de la réussite sont validés	Tous les critères fondamentaux et deux ou trois critères de qualification de la réussite sont validés	Tous les critères fondamentaux et quatre critères de qualification de la réussite sont validés	Tous les critères fondamentaux et cinq ou six critères de qualification de la réussite sont validés
3	4	4,5	5	5,5	6