

LES DILEMMES SOCIAUX

UN OUTIL POUR COMPRENDRE COMMENT LES GENS PRENNENT DES DÉCISIONS DANS LE CONTEXTE DU RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE



La tragédie des biens communs

(Hardin, 1968. *The Tragedy of The Commons*)

Que se passe-t-il lorsqu'on met à disposition des hommes une ressource – telle que ce pré par exemple – dont on les laissera disposer gratuitement – ici pour faire paître leurs moutons ?

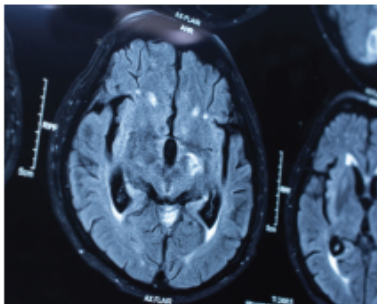


Pour Garrett Hardin, la réponse s'illustre par la tragique disparition du bien dont ils disposent en commun, après l'avoir surexploité – ici en y ayant laissé paître tant de moutons que l'herbe qui les nourrit n'est plus en mesure de repousser. L'intérêt individuel – faire paître un maximum de moutons – prévaut alors sur la sauvegarde du bien commun.

Et l'environnement dans tout ça ?

Vous pensez n'être pas grand chose sur l'échiquier du réchauffement climatique ?

Et pourtant... saviez-vous qu'en Suisse par exemple, les ménages consomment 28 % d'énergie (OFEN, 2013) ? Mieux comprendre les processus de prise de décisions environnementales, en particulier en ce qui concerne l'énergie, est un des objectifs de notre laboratoire.



De la théorie au laboratoire...



Cette réponse de Hardin a donné naissance à de multiples travaux scientifiques, dont ceux d'Elinor Ostrom, qui a démontré que les collectivités sont en mesure de faire subsister ces biens communs.

Dans notre laboratoire, pour mieux comprendre comment les hommes prennent des décisions individuelles dans un contexte collectif, nous utilisons des jeux économiques du type dilemmes sociaux, tels que le jeu des biens publics (*Public Goods Game*) dans lequel on demande aux participants de donner quelque chose (argent, ressources symboliques) pour un bien qu'ils se partagent avec d'autres participants, et le dilemme des ressources communes (*Common Resources Dilemma*) dans lequel les participants doivent prélever quelque chose (argent, points ...) d'une ressource qu'ils se partagent avec les autres participants.

Vous reprendrez bien un petit chocolat ?

Sans vous en rendre compte, vous venez vous-même d'être confronté à un dilemme social. Sur notre stand, nous avons mis à votre disposition des chocolats. Quelle a été votre stratégie ? Avez-vous favorisé votre gain personnel ou avez-vous eu une stratégie plus altruiste ?

Avez-vous imaginé que certains facteurs auraient pu influencer votre décision, telles que les émotions que vous ressentiez au moment d'entrer sur notre stand, ou le nombre de personnes présentes autour de vous au moment de décider du nombre de chocolats dont vous alliez vous servir ?