

À quels indices les enseignant-es reconnaissent-ils/elles la **QUALITÉ** de leur travail ?
Lettre de la recherche du Laboratoire Innovation Formation Education (LIFE)



N°2 | Février 2025

✓ Un double compagnonnage

Le premier numéro de cette lettre d'information a présenté les objectifs et le dispositif d'une recherche souhaitant mieux savoir à *quels indices* les enseignants et enseignantes *reconnaissent la qualité de leur travail*. Nous annonçons alors « un compagnonnage entre les gens d'école et une recherche ancrée dans leurs réalités ». Car il ne s'agit pas de dicter le travail scolaire de l'extérieur, mais de l'accompagner en ami critique, pour mieux comprendre, avec lui, comment il s'oriente ordinairement, conformément ou en marge d'attentes venues d'ailleurs.

Mais qui critiquera cette critique ? Qui accompagnera cet accompagnement ? Si la recherche peut et veut contribuer à la lucidité des pratiques, qui l'aidera à voir elle-même où et comment s'orienter ? Les sciences humaines peuvent se donner le beau rôle de la neutralité, de l'objectivité ou de la pleine conscience, mais elles font partie du monde qu'elles prétendent éclairer. Chercher est aussi une pratique, avec ses habitudes, ses routines, ses implicites, ses présupposés, sa rationalité revendiquée mais aussi limitée : une rationalité questionnable, discutable, contestable, révisable vue d'ailleurs, en particulier des milieux qu'elle se targue d'informer.

La réflexivité, en somme, n'a ni frontière ni arbitre transcendant. C'est une conversation infinie. Comme la démocratie s'autoproduit continuellement, en délibérant, le savoir vivant cherche à s'éprouver, délibérément. Il est donc essentiel de croiser les services, et les surveillances en même temps : la recherche s'enquiert des pratiques, les pratiques s'enquêtent de la recherche, c'est l'intelligence collective qui en profite doublement. D'où le besoin d'« accompagner l'accompagnement », de « superviser la supervision », pas en créant de super héros de l'inspection, mais en assumant et organisant une boucle solidaire de rétroaction. Ainsi est née l'idée de créer un *groupe d'accompagnement*, une sorte d'« ami critique de l'ami critique », gage de réciprocité...

Ce groupe vient d'être institué. La colonne de droite montre qu'il sera composé pour moitié de praticiens et de praticiennes du terrain expérimentées, pour moitié de chercheurs et de chercheuses confirmées. Genève, la Suisse romande, le Tessin et la France voisine ont été sollicités, parce que l'enquête en cours est intercantonale et qu'elle prolonge un travail entrepris avec nos partenaires lyonnais-es. Il se réunira au moins une fois par an, et sera sinon consulté à distance, avec le mandat suivant :

- **Prendre connaissance** de l'état de la recherche, de ses visées, ses présupposés, ses questions, ses instruments, et interroger leur pertinence pour la profession enseignante, l'institution scolaire et la recherche en éducation.

Les membres du groupe d'accompagnement |

Thierry Bouchetal, maître de conférences, Université Lumière Lyon 2. **Claudio Della Santa**, enseignant-chercheur, Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI), Tessin. **Priscille Dia-La-place**, enseignante secondaire, Genève. **Marion Du-trévis**, chercheuse, Service de la recherche en éducation (SRED), Genève. **Viridiana Marc**, directrice de l'Institut romand de recherche et documentation pédagogique (IRDPP), Neuchâtel. **Valérie Opériol**, chargée d'enseignement, Université de Genève. **Fabienne Ortel**, directrice d'établissement scolaire primaire, Genève. **Elisabeth Ossola**, enseignante primaire, Genève. **David Rey**, président du Syndicat des enseignant-es romand-es (SER), Martigny. | Coordinateur du groupe : **Manuel Perrenoud**, LIFE.

+++

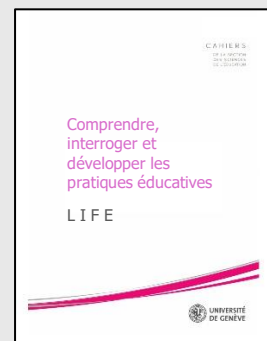
Sous presse | Comprendre, interroger et développer les pratiques éducatives. Une démarche de recherche ancrée dans le travail réel et ses innovations. Nouveau Cahier de la Section des sciences de l'éducation, publié par LIFE en 2025.

- **Interagir** à distance et ponctuellement à ce propos, en fonction des besoins de LIFE et/ou du groupe d'accompagnement. Se réunir au moins une fois par an à Genève, pour une réunion de travail de trois heures dressant un état de situation avec l'équipe LIFE.
- **Contribuer** à la diffusion des idées par l'élaboration (avec l'équipe LIFE) d'un numéro de l'*Educateur* (revue professionnelle du Syndicat des enseignant-es romand-es) présentant la problématique élargie de la recherche au corps enseignant.
- **Répondre** pour commencer aux trois questions suivantes : (a) Quels sont les intérêts et les limites de l'enquête telle qu'elle se présente ? (b) Que pensez-vous des liens entre la question de recherche (qui sous-titre cette lettre) et celles du protocole d'entretien semi-directif destiné à interroger les praticiens et praticiennes ? (c) Quelles mises en garde souhaitez-vous faire en prévision de l'analyse des données à venir (par catégorisation émergente des indices de qualité évoqués, *via* l'induction croisée de leurs variations et régularités) ?

Ce dispositif participe *au* et *du* processus de recherche. Il veut placer le projet initial sous le contrôle partiel mais aiguisé de « camarades de route » invité-es à cette fin. Tous et toutes sont spécialistes (à des places différentes) du travail enseignant, mais aussi de sa ressaisie par des regards et des discours plus ou moins compréhensifs, critiques et/ou réflexifs, mais « secondarisant » ainsi l'action. Écrits théoriques, expertises et évaluations, conseils pédagogiques et didactiques, stratégies et actes de direction, défenses et revendications syndicales : tous ces registres supposent l'appréhension complexe du domaine d'activité, à l'interface de ce qui la conditionne et de ce qu'elle-même se donne à faire.

Car, rappelons-le, le travail enseignant et sa qualité ont toujours fait l'objet de différentes attentions : les autorités scolaires ont d'une manière ou d'une autre demandé des comptes aux pratiques ; elles les ont contrôlées, inspectées, évaluées, en fonction d'attentes plus ou moins surplombantes et formalisées ; et plus les prétentions à juger se sont socialement libéralisées, plus les parents, l'opinion, la presse, la recherche et les enquêtes statistiques ont pu venir dire leur mot depuis l'extérieur de la profession et de ses manières à elle de se profiler.

Même les élèves font désormais partie de l'équation : le corps enseignant va jusqu'à citer leurs réactions comme le premier voire le meilleur régulateur à sa disposition. Les subjectivités jadis à forger interviendraient de plus en plus en tête dans la normalisation de leur propre socialisation. C'est le paradoxe de l'idéal d'autonomisation : la jeunesse accroît son pouvoir de mettre les adultes en échec, pas en leur donnant des ordres, mais en étant seule à indiquer qu'elle sait ou non s'autogouverner. Le travail scolaire a de plus en plus besoin de l'assentiment, la participation, l'engagement, la « motivation » ou l'« intérêt » des élèves, pour réussir selon des critères de plus en plus contingents, de moins en moins déterminés, de qualité. D'où l'extension du domaine de la transaction, de la légitimité négociée, voire de l'apprentissage conjoint, en classe comme ailleurs. Pour que le travail trouve son sens au fil des interactions, dans des compagnonnages mêlant discussions et expérimentations. ■



Comment étudier l'entreprise éducative, et pour quoi faire ? Cet ouvrage explicite une démarche scientifique ancrée dans le travail réel et ses innovations. La présentation successive des buts, des objets et des instruments de recherche plaide contre l'impatience de juger et de décréter du dehors ce qu'il serait bon d'accomplir. Développer progressivement les pratiques implique de prendre le temps de les comprendre telles qu'elles sont et qu'elles évoluent *de facto*, de les interroger ainsi sans tabou, en « ami critique » partenaire durable de leur professionnalisation.

+++

Impressum | **S Q H O L A R** [Q pour qualité] : dérivé du latin *schola*, puis anglais *scholar*, « loisir de l'étude, école, professeur » | Laboratoire Innovation Formation Education (LIFE) | Université de Genève | Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation (FPSE) | 40, bd du Pont d'Arve, CH-1205 Genève

衍

life@unige.ch
www.unige.ch/fapse/life