

18es Rencontres Internationales sur les Nouvelles Pratiques Philosophique

Genève, 23 novembre 2019

Chantier Philo-formation / 9h45 – 12h00

Un point de vue *entre recherche et formation* sur (un processus d'institutionnalisation de) la philosophie pour enfants à Genève

[Support de présentation]

Manuel Perrenoud

Laboratoire Innovation Formation Education - LIFE

Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation

Université de Genève

www.unige.ch/fapse/life/

衍

*[Cette intervention a été conçue en collaboration avec Andreea Capitanescu Benetti (membre UniGE-FPSE-LIFE)]
et à pris place suite aux – et coordonnée avec les – interventions de Maria-Julia Stonborough Eisinger (pour proPhilo)
et Duff Gyr & Hélène Trudel (pour l'École internationale de Genève);*



SERGIO AQUINO, *Le Monde* 29-30 sep. 2019

Un laboratoire curieux des innovations entre **recherche et formation**

[présentation de quelques champs de recherches de LIFE, avec une prédilection pour les approches systémiques, une mise en lumière des tensions, et une perspective sur les frontières de la « forme scolaire » entre l'école et la vie...]

de **Nouvelles pratiques philosophiques ?... entre deux logiques de transposition**

[la constitution de la « culture scolaire » est introduite et tendue entre deux logiques qui font entrer dans l'école et ses référentiels des savoirs, des pratiques, des préoccupations, des idéaux de différentes sources ou origines; plutôt issus des traditions académiques du côté de ce qu'on appelle « transposition didactique », plutôt issu des pratiques sociales du côté de ce qu'on peut appeler « transposition pragmatique »]

Pratiquer la philosophie...entre **deux risques d'excès**

[ces deux logiques de transposition peuvent soumettre l'école et ses acteurs à des tensions; deux excès sont profilés, soit du côté de l'académisme ou du formalisme de certains « savoirs » (trop refroidis) qui peuvent contribuer au phénomène de décrochage, soit du côté du finalisme ou du vitalisme de certains autres lourds d'enjeux vitaux (trop chauds) qui justifierait, par exemple, de faire la *grève de l'école pour le climat...*]

L'évolution de la **culture scolaire... (et le destin des NPP ?) entre deux lobbies**

[la même tension (dé)structurante est abordée du point de vue de la constitution du Plan d'études Romand pour questionner et mettre en perspective une perspective d'institutionnalisation éventuelle des pratiques de philosophie avec/pour les enfants dans l'école; entre *philosophie héritée* du champ académique et *philosophie disséminée* dans le champ social, quelle place pour une éducation philosophique, avec quels étiquetages, quels ancrages dans l'existant, quels rapports avec les domaines disciplinaires, les différentes *éducation à* (déjà instituée), les enjeux de formation générale et capacités transversales, etc. ?]

Les (futur·e·s) enseignant·e·s (et nous ?)entre **deux idéaux ?**

[sans détailler les conditions de formation en alternance des enseignants primaires à Genève, une tension est abordée du point de vue de deux idéaux plus ou moins prêtés aux étudiants/futurs enseignants qui rêveraient d'avantage de sécurité (conviviale) et de créativité (ludique), pour eux et leurs élèves, et moins d'incertitude, de conflits sociocognitifs, de réflexivité/mobilité critique, comme peuvent tendre à le promouvoir (du moins en principe) la plupart des approches de philosophie pour/avec les enfants; ces idéaux de tranquillité seraient-ils aussi ceux de nombreux formateurs, voire de la « société », qui préféreraient pour ainsi dire faire l'économie de la complexité et des conflits qu'elle alimente, ainsi que des ressources conceptuelles et épistémiques intermédiaires, elles-mêmes incertaines, pour y élaborer des pratiques et des jugements raisonnés ? En renonçant ainsi à un possible « rapport tranquille à la complexité », idéal réflexif...]

Une quête de légitimité entre **deux problèmes ?**

[ironiquement un parallèle est fait (en écho au thème des rencontres: la démocratie) avec à une tension fondamentale qui empêcherait les pouvoirs – en particulier politiques et en particulier les plus durs – de percevoir des pratiques libres et démocratiques autrement que comme des problèmes...]

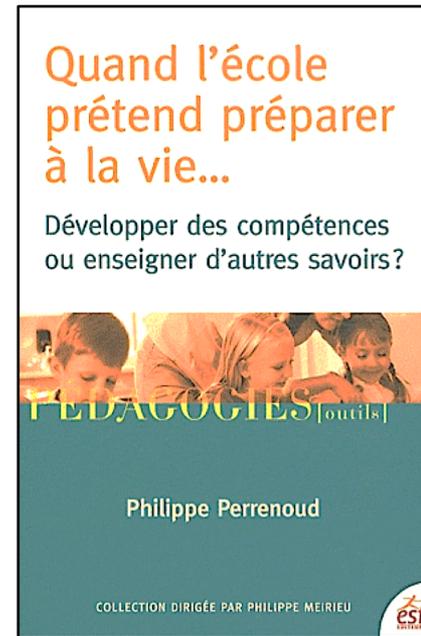
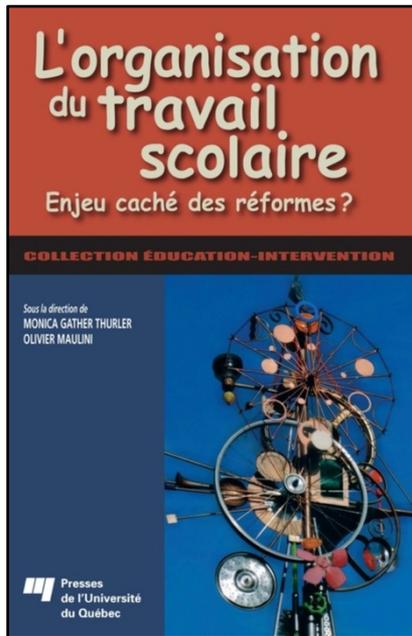
« **Unis derrière la science** »

Si Greta invite à la grève de l'école pour le climat c'est au nom des savoirs les plus brûlants (et durs) d'aujourd'hui

[Supports de débat]

[une sociologie des *éducations à*, en particulier dans le domaine des éducations au développement durable, nous invite à penser les formes de légitimation des nouveaux prétendants...]

Un laboratoire curieux des innovations entre recherche et formation

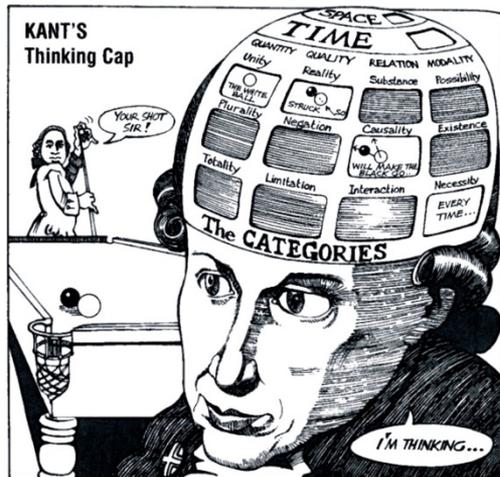


de *Nouvelles pratiques philosophiques* ?... entre deux logiques de transposition

Transposition

« didactique »

à partir des traditions académiques



Quelle « culture scolaire » ?



[épistémologie
des savoirs scolaires]

Transposition

« pragmatique »

à partir des enjeux vitaux



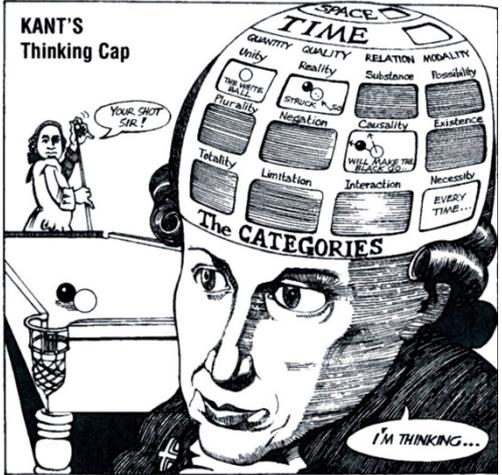
©Capture d'écran Twitter/Greta Thunberg

Pratiquer la philosophie... entre deux risques d'excès

Risque d'**excès de rupture**
(épistémologique)
académisme/formalisme



Risque d'**excès de continuité**
(psychologique)
vitalisme/finalisme



Quelle « clôture scolaire » ?



Décrochage ←

→ Grève

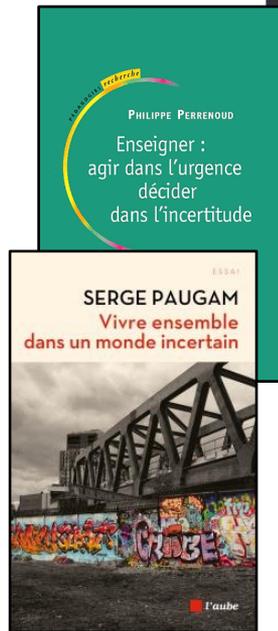
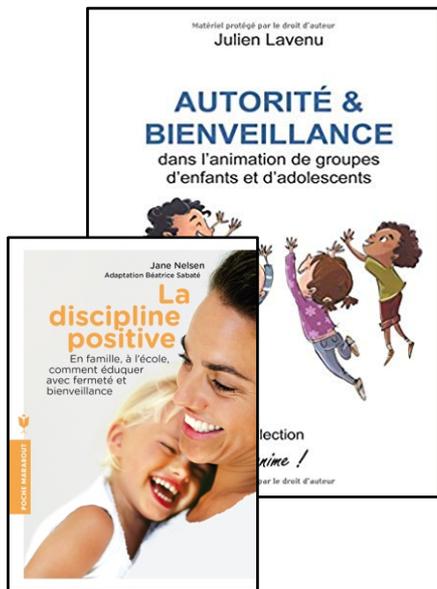
[socio-didactique
des malentendus]

L'évolution de la *culture scolaire*... (et le destin des NPP ?) entre *deux lobbies*

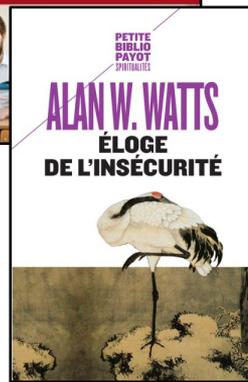


Les (futur·e·s) enseignant·e·s (et nous ?) entre deux idéaux ?

SÉCURITÉ
(si possible *conviviale*)



?

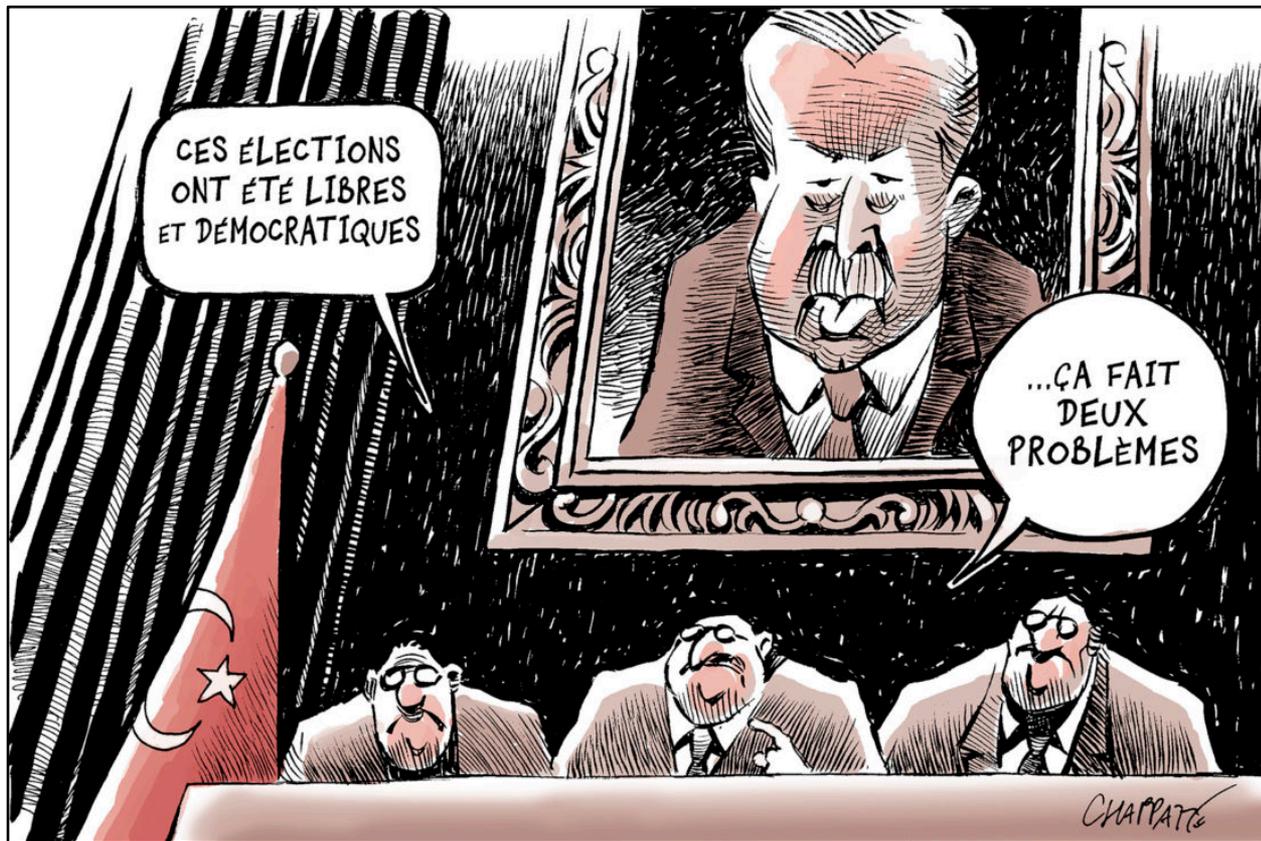


CRÉATIVITÉ
(si possible *ludique*)



[un rapport tranquille
à la complexité ?]

Une quête de légitimité entre deux problèmes ?





Unis derrière la science

Quelques références

Barthes, A. & Alpe, Y. (2018). Les « éducations à », une remise en cause de la forme scolaire ? *In Carrefours de l'éducation* 2018/1 (n° 45), p. 23-37. DOI 10.3917/cdle.045.0023

Bautier, E. & Rayou, P. (2013). La littératie scolaire : exigences et malentendus. Les registres de travail des élèves. In *Education et didactique* [En ligne], Repéré à : <http://educationdidactique.revues.org/1721>

Fabre, M. (2011). *Éduquer pour un monde problématique*. La carte et la boussole. Paris : PUF.

Forquin, J.-C. (2008). *Sociologie du Curriculum*. Rennes : PUR

Maulini, O. (2007). Une formation, deux mobilisations : activités, savoirs et motivation de l'apprentissage à l'entrée dans l'école. In Durand, M., Fabre, M. & Jonnaert, Ph. (Eds.), *Les situations de formation : entre savoirs, problèmes et activités* (pp. 81-102). Paris : l'Harmattan.

Maulini, O. (2016). Former les futurs enseignants : prendre en compte leur rapport au métier. In V. Lussi Borer & L. Ria (Eds.), *Apprendre à enseigner* (pp. 169-178). Paris : PUF.

Maulini, O. & Perrenoud, Ph. (2008). Sciences sociales et savoirs d'expérience : conflit des questions ou conflits de réponses ? In Ph. Perrenoud, M. Altet, C. Lessard & L. Paquay (Eds.), *Conflits de savoirs en formation des enseignants. Entre savoirs issus de la recherche et savoirs issus de l'expérience* (pp. 141-153). Bruxelles : De Boeck.

Maulini, O. & Perrenoud, Ph. (2009). La structuration des savoirs dans un curriculum de formation professionnelle. In R. Étienne, M. Altet, C. Lessard, L. Paquay & Ph. Perrenoud (Eds.), *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ? Quelles tensions ? Quelles modalités ? Quelles conditions ?* (pp. 55-76). Bruxelles : De Boeck.

Maulini, O., Meyer, A. & Mugnier, C. (2014). *Forme scolaire d'apprentissage et pratiques pédagogiques* (Carnets de la Section des sciences de l'éducation). Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation.

Perrenoud, Ph. (1998). La transposition didactique à partir de pratiques: des savoirs aux compétences. In *Revue des sciences de l'éducation*, 23, (3), 487-514.

Débat

Le « statut des éducations à » entre quatre modalités de construction de la légitimité

| | |
|--------------------|--|
| « par conviction » | position militante de l'intervenant |
| « par contagion » | proximité avec certains objets d'enseignement des disciplines scolaires homologuées |
| « par l'action » | illustration par des bonnes pratique dotées d'une forte évidence sociale |
| « par référence » | à un programme institutionnel |

« Cette façon d'asseoir la légitimité des *éducations à* est d'une part ce qui les rend socialement acceptables ou désirables, et d'autre part ce qui rend leur position dans le système éducatif délicate et incertaine. »

Angela Barthes 2018
Yves Alpe

Angela.barthes@univ-amu.fr
Yves.Alpe@univ-amu.fr

LES « ÉDUICATIONS À »,
UNE REMISE EN CAUSE
DE LA FORME SCOLAIRE ?

Une grille d'analyse curriculaire (Barthes & Alpe, 2018)

LES « ÉDUICATIONS À »,
UNE REMISE EN CAUSE
DE LA FORME SCOLAIRE ?

Étape 1 : Analyse de l'organisation éducative

Quels poids des acteurs dans la construction curriculaire du projet ?

Quelles interactions entre l'éducation formelle et l'éducation non formelle ?

Quelle organisation, planification dans le cadre du projet ?

Quels problèmes posés en regard de la forme scolaire habituelle ? (Découpage en disciplines par exemple dans le cas des collèges)

Étape 2 : Analyse des contenus éducatifs

Quels contenus des éducations à ? et qui les enseigne ?

Quelles légitimités scientifiques, institutionnelles, quelles pratiques, quels reculs critiques ?

Quelles finalités éducatives ? Quelles valeurs et que signifient-elles d'un point de vue de l'évolution de la forme scolaire ?

