

<https://www.franceculture.fr>



À PRÉSENT
L'importance de la
socialisation



<https://www.cahiers-pedagogiques.com>



Ce cours est enregistré et mis en ligne
sur les plateformes UNIGE.

*This course is recorded and made
available online on UNIGE platforms.*



Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

P07 | 3d.

L'organisation du travail

(entre différenciation interne et externe)

'Il faut promouvoir ou au moins
ne pas interdire la différence.
Se constituer dans une différence
active, n'a rien à voir avec le
fait de subir ses différences
sociologiques ou psychologiques.'

Ph. Meirieu

1. Entre finalisation et formalisation

2. Les deux tranchants de la différenciation

3. Quelle organisation du travail ?

Caret, le 12 avril 09
Chers parents et amis,
Nous vous invitons pour le
goûter dans notre classe
mardi 19 avril à 15h15
Nous nous réjouissons de
vous voir.
Gros bisous





Pierre Bourdieu insiste sur le fait que ce n'est pas la culture enseignée par l'école, mais la culture qu'elle **exige des élèves sans la leur enseigner**, qui transforme les différences en inégalités.

Que nous montrent à ce propos les **deux situations du projet goûter** (texte injonctif, Caret vs Planchettes) qui pourrait nous aider à **opposer** lucidement les **deux démarches de l'exercice C** (texte poétique, Mignonne vs Co-pillage) ?

Répondez en trois lignes maximum, et en utilisant au moins les concepts de **double seuil**, de **curriculum (caché)** et de **différenciation (externe/interne)**.

1. Une pratique, deux contextes > 2. Différencier pour rassembler, suite > 3. Entre finalisation et formalisation

Le projet 'goûter'

Planchettes : 65% < enfants d'ouvriers > 5% Caret :

Planchettes, le 22 février 2005

Chers parents,

Vous pouvez tous venir dans notre classe le jeudi 3 mars à 16 heures. Nous vous préparons un goûter.

Toute la famille est la bienvenue (grands-parents, frères et sœurs, nounou).

On se réjouit de vous voir.

À bientôt.

La classe de Caroline

Caret, le 22 avril 05

Chers parents et amis,

Nous vous invitons pour le goûter dans notre classe mardi 19 avril à 15h15. Nous nous réjouissons de vous voir.

Gros bisous

✶ PER

L11-12 : Rédaction en groupe ou individuellement d'un texte injonctif pour un destinataire ; distinction des différentes parties d'un texte, choix d'illustrations représentant des actions, écriture de consignes.

La carte a été recopiée à l'ordinateur par l'enseignante. *Les élèves ont repris par-dessus les mots que l'enseignante a écrits.*

(Freymond, 2005)

Exercice C

Énoncé, matériel et inscription : sur Moodle.

Jusqu'au 19 mars 2021 :

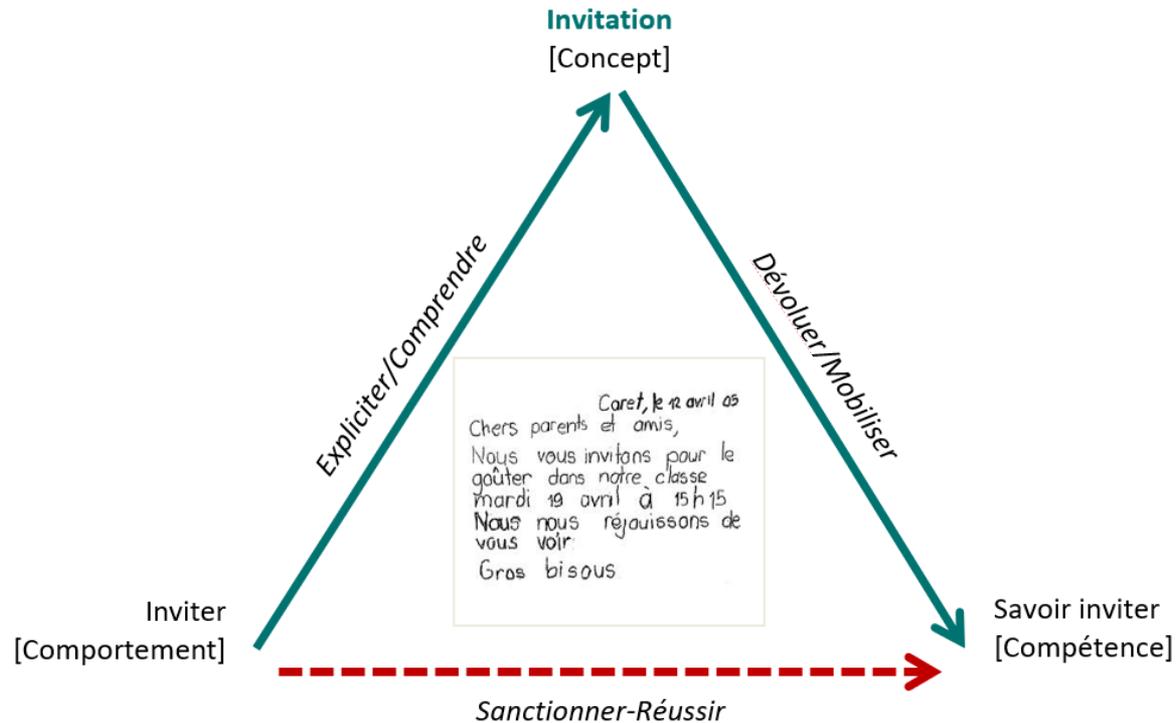
- Par groupes de 3 à 5 étudiant.es, effectuez l'exercice en rédigeant un **texte de 2-3 pages A4** (7'000 et 10'000 caractères espaces compris) au **format pdf**.
- Nommez votre fichier pdf : **nom(de l'étudiant.e de contact)_exercice_c_2021**.
- Envoyez-le à l'adresse eee-fpse@unige.ch.
- Inscrivez-vous sur Moodle à l'une des séances de **correction** prévues sur Zoom les **25 et 26 mars 2021**.



Pierre Bourdieu insiste sur le fait que ce n'est pas la culture enseignée par l'école, mais la culture qu'elle **exige des élèves sans la leur enseigner**, qui transforme les différences en inégalités.

Que nous montrent à ce propos les **deux situations du projet goûter** (texte injonctif, Caret vs Planchettes) qui pourrait nous aider à **opposer** lucidement les **deux démarches de l'exercice C** (texte poétique, Mignonne vs Co-pillage) ?

Répondez en trois lignes maximum, et en utilisant au moins les concepts de **double seuil**, de **curriculum (caché)** et de **différenciation (externe/interne)**.

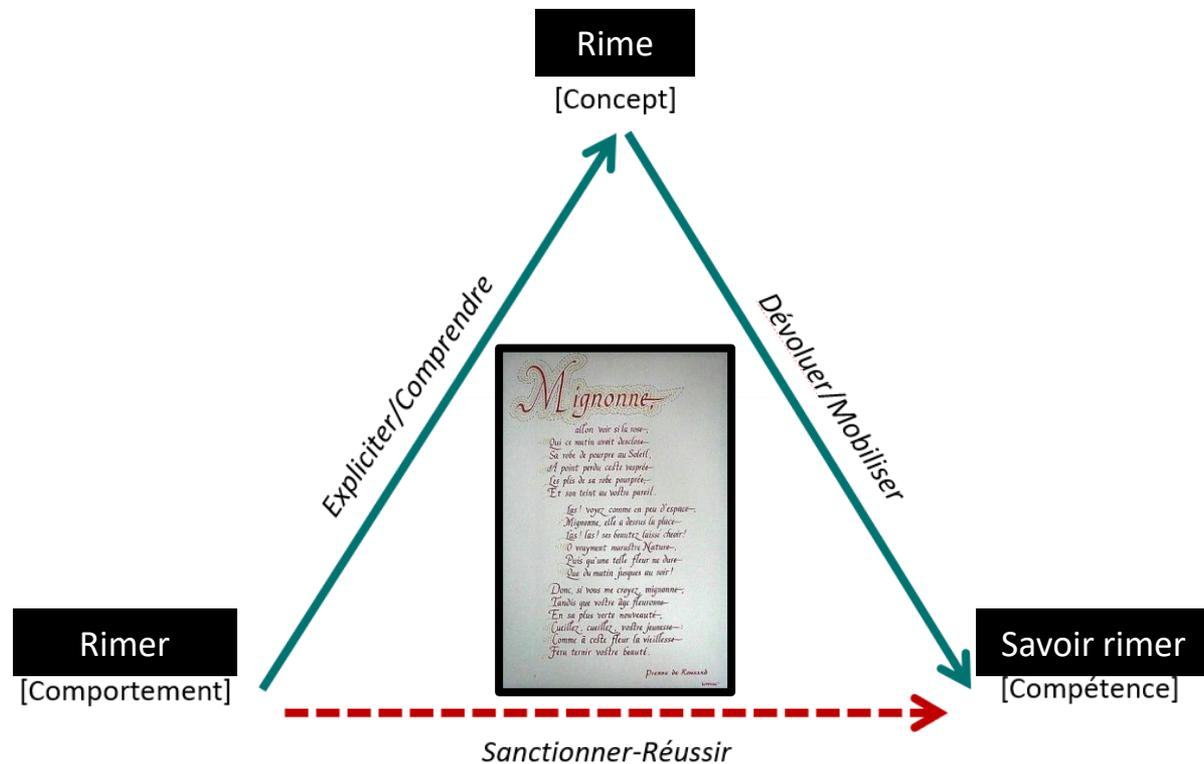


7

Pierre Bourdieu insiste sur le fait que ce n'est pas la culture enseignée par l'école, mais la culture qu'elle **exige des élèves sans la leur enseigner**, qui transforme les différences en inégalités.

Que nous montrent à ce propos les **deux situations du projet goûter** (texte injonctif, Caret vs Planchettes) qui pourrait nous aider à **opposer** lucidement les **deux démarches de l'exercice C** (texte poétique, Mignonne vs Co-pillage) ?

Répondez en trois lignes maximum, et en utilisant au moins les concepts de **double seuil**, de **curriculum (caché)** et de **différenciation (externe/interne)**.





Pierre Bourdieu insiste sur le fait que ce n'est pas la culture enseignée par l'école, mais la culture qu'elle **exige des élèves sans la leur enseigner**, qui transforme les différences en inégalités.

Que nous montrent à ce propos les **deux situations du projet goûter** (texte injonctif, Caret vs Planchettes) qui pourrait nous aider à **opposer** lucidement les **deux démarches de l'exercice C** (texte poétique, Mignonne vs Co-pillage) ?

Répondez en trois lignes maximum, et en utilisant au moins les concepts de **double seuil**, de **curriculum (caché)** et de **différenciation (externe/interne)**.

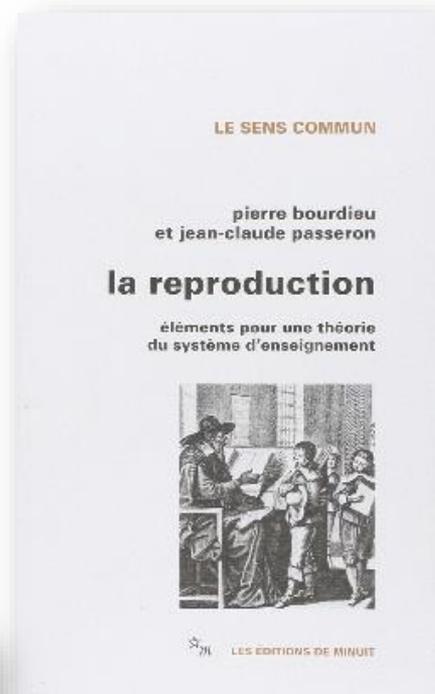
	A. Co-pillage	B. Mignonne...
Situation d'apprentissage	Production	Réception
Conflits socio-cognitifs	Permanents	Accessoires
Effets de socialisation -subjectivation	Création, diffé <u>rance</u>	Affiliation, identité
Double seuil	Formaliser >>	<< Finaliser
Forme scolaire	En continuité	En rupture
Simulation	Faible (analogie)	Forte (simulacre)
Curriculum (caché)	Défaut d'explicitation	Défaut de mobilisation
Différenciation	Option interne	Nécessité externe

« Le projet goûter nous montre l'importance d'explicitier les concepts pour que les élèves puissent les comprendre et les utiliser, se les approprier. Dans la démarche poétique A (co-pillage), et contrairement à la B (Mignonne...), les élèves ne bénéficient pas d'un tel moment. On ~~part du principe~~ risque de postuler que les enfants/étudiants ont acquis, par des pratiques familiales plus lettrées, des savoirs et des compétences prérequis (« texte poétique, rime, plaisir, imagination... »), ce qui peut mener à une inégalité importante pour les élèves qui n'en disposent pas. Ce risque est celui d'escamoter deux tensions : entre explicitation et mobilisation des savoirs (effet de double seuil), entre diversité et inégalités (différenciation interne-externe). »



Le piège de la critique conservatrice

L'indifférence aux différences de classe, dont on a mis en lumière la fonction conservatrice (...), repose sur la recherche et la dénonciation des **aliénations génériques**, [ce qui] les conduit à faire de la **révolte indifférenciée** contre le professeur-mandarin le principe d'une **subversion généralisée des hiérarchies** [et à] laisser échapper en même temps l'autonomie relative et la dépendance du système d'enseignement à l'égard des classes sociales (Bourdieu & Passeron, 1970, p. 229)



1. Entre finalisation et formalisation
- 2. Les deux tranchants de la différenciation**
3. Quelle organisation du travail ?

DIFFÉRENCIATION

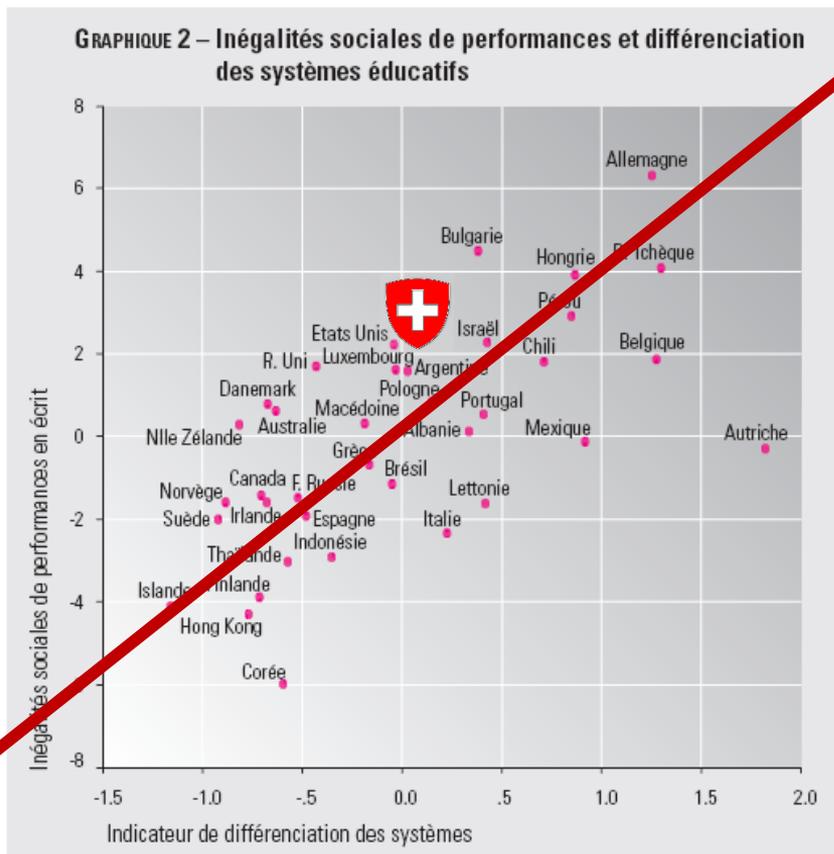
La différenciation est l'opération par laquelle on fait face aux différences, non pas en les ignorant, mais en les **traitant différemment** (Perrenoud, 1991).

Ce traitement différent peut avoir deux orientations symétriques : l'une cherche à **augmenter la capacité de l'école** à atteindre les objectifs visés ('discrimination positive', 'égalisation', 'capacitation') ; l'autre à **ajuster les objectifs visés** aux capacités supposées des élèves ('discrimination négative', 'adaptation', 'nivellement') (Maulini, 2015 ; Garcia, 2021). La première stratégie peut réduire les écarts, la seconde les creuser.

Les deux logiques (égalisation et nivellement) peuvent cohabiter dans différentes configurations : la **différenciation interne** consiste à ajuster les interventions didactiques et pédagogiques à l'intérieur d'un même espace-temps ; la **différenciation externe** confie le traitement des différences à un espace-temps (dispositif, filière, section, secteur, etc.) structurellement différent. La recherche montre que l'« empilement des dispositifs » de différenciation externe et structurelle est corrélé avec la tendance à individualiser et procéduraliser le travail dans les classes (Maulini & Mugnier, 2011).

Les comparaisons montrent que les **organisations du travail** les plus efficaces cherchent à combiner la flexibilité des structures et la fermeté des objectifs plutôt que l'inverse (Gather Thurler & Maulini, 2007).

Différencier les différenciations...



(Duru-Bellat, Mons & Suchaut, 2004)



1. Entre finalisation et formalisation
2. Les deux tranchants de la différenciation
3. **Quelle organisation du travail ?**

« Les enseignantes différençaient en classe leurs pratiques en utilisant trois outils : le manuel de classe pour l'ensemble des élèves, un manuel « syllabique » pour les élèves en difficulté et un outil permettant aux « bons » élèves de travailler en autonomie, avec un système d'auto-évaluation. Cette différenciation consistait donc à proposer aux élèves une adaptation à leur niveau d'acquisition, mais ne permettait nullement de les intégrer au groupe classe en ce qui concerne les objectifs des leçons. Les élèves étaient donc « décrochés » à l'intérieur de la classe même. Cette situation était relativement peu confortable pour les enseignantes, comme elles reconnaissent. L'une des enseignantes nous a confié : « Je me perdais dans l'hyper différenciation auparavant », réalisant que c'est aussi impossible à réaliser que « de faire quinze repas différents tous les jours » et que « ça ne marche pas, pour les élèves, ni pour toi, dans la classe, dans la tenue de la classe ». Elle a constaté qu'elle a ainsi été conduite à « s'épuiser » et à « avoir le sentiment que tu es en dessous de tout, niveau en dessous de zéro de l'estime de soi ». Toute la difficulté résidait alors dans le fait de pouvoir arracher ces moments de différenciation à l'organisation quotidienne de la classe, comprenant l'utilisation d'un outil commun dont il fallait suivre la progression annuelle (le manuel de la classe), avec des exercices collectifs. Lors de ces moments, les élèves « en autonomie » tendaient à se dissiper, parlant entre eux de toute autre chose que du travail censé les occuper, ce qui gênait le travail de l'enseignante avec le groupe le plus en difficulté. En effet, nous avons pu observer, étant au fond de la classe, que ce groupe dérivait vers d'autres occupations et devenait bruyant, conduisant l'enseignante à les reprendre fréquemment, en s'interrompant pour ce faire. Finalement, l'attention consacrée aux élèves non lecteurs, ne suffisait pas pour améliorer leur déchiffrage et pour les sortir de leur difficulté, ce dont un test a rendu compte ultérieurement. » (Garcia, 2021)

Voilà un constat issu d'une récente recherche sur l'enseignement de la lecture au cycle 1.

Selon vous, (1) quel malentendu met-il en évidence à propos de la **différenciation de l'enseignement**, (2) que suggère-t-il en matière d'**organisation du travail scolaire** ?



Framapad

Références

- Bourdieu, P. & Passeron, J.-C. (1970). *La Reproduction . Eléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris : Minuit. URL : <http://ecolereferences.blogspot.com/2016/01/bourdieu-passeron-la-reproduction.html>
- Braz, A.** (2011). Pour une pédagogie rationnelle. Dans : , A. Braz, *Bourdieu et la démocratisation de l'éducation* (pp. 121-146). Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France.
- Duru-Bellat, M., Mons, N. & Suchaut, B.** (2004). Organisation scolaire et inégalités sociales de performances. Les enseignements de l'enquête PISA. *Éducation et formations, 70*, 123-131. URL : <https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr>
- Garcia, A.** (2015). Utiliser les théories de Bourdieu sur l'École. *Éducation et socialisation, 37*. URL : <http://journals.openedition.org/edso/1191>
- Garcia, S.** (2021). Différenciations adaptatives, palliatives et différenciations égalisatrices : l'exemple de l'apprentissage de la lecture », *Éducation et socialisation, 59*. URL : <http://journals.openedition.org/edso/13911>
- Maulini, O.** (2015). *La pédagogie différenciée et ses pièges : comment les déjouer ?* URL : <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:85553>
- Maulini, O. & Mugnier, C.** (2011). Entre éthique de l'intégration et pratiques de la différenciation : (re)penser l'organisation du travail scolaire ? *Recherches en éducation* (Revue du Centre de recherche en éducation de Nantes). URL : <http://www.recherches-en-education.net>
- Meirieu, Ph.** (nd). *Personne*. URL : <https://www.meirieu.com/DICTIONNAIRE/personne.htm>
- Perrenoud, Ph.** (1991). *Du soutien pédagogique à une vraie différenciation de l'enseignement : évolution ou rupture ?* Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. URL http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_1991/1991_16.html

Lectures obligatoires

