

Mercredi 6 octobre 2021
16h15-17h45
Uni Mail, salle S150
Entrée libre
(avec certificat COVID)

L'école en proie aux enfants ?

Trois professionnel.les face
aux questions des étudiant.es

Dans le cadre du cours
Métier d'enseignant.e
et évolutions de l'école

Professeur responsable
Olivier.Maulini@unige.ch

© www.tes.com



**Ce cours est enregistré et mis en ligne
sur les plateformes UNIGE.**

*This course is recorded and made
available online on UNIGE platforms.*



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

Plan du cours

I. Enseigner : un métier, quatre contradictions (semestre d'automne)

Introduction : « On essaie de faire face, mais on n'y arrive pas... »

1.1. Entre idéal du rôle et travail réel : un engagement lucide ?

1.2. Entre statut et compétence : une autorité libératrice ?

1.3. Entre diversité et égalité : une différenciation inclusive ?

1.4. Entre guidage et dévolution : des savoirs problématisés ?

II. L'école : quatre évolutions, une institution ? (semestre de printemps)

Liaison : « Tout va dépendre de toi... »

2.1. Les programmes scolaires : socialisation et subjectivation

2.2. Les pratiques pédagogiques : explicitation et mobilisation

2.3. L'évaluation des apprentissages : sanction et régulation

2.4. L'organisation du travail : bureaucratie et professionnalisation



Ressources



UNIVERSITÉ DE GENÈVE

LIFE - LABORATOIRE DE RECHERCHE INNOVATION - FORMATION - ÉDUCATION

Université de Genève > FPSE > LIFE > Enseignements > Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

LIFE

Présentation

Equipe

Recherche

Débats

Publications

Enseignements

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

Contact

Archives

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

Cours de premier cycle de baccalauréat 2019-2020 | UF 742000

Mercredi, 16h15-17h45, [Uni Mail](#), salle S150

Olivier Maulini, Manuel Berrenoud, Myriam Radhouane & Carl Denecker

Contact : [✉ eee-fpse@unige.ch](mailto:eee-fpse@unige.ch)

Objectifs

L'école est une institution dédiée à l'apprentissage, séparée des autres pratiques sociales et de la vie ordinaire pour mieux préparer les élèves à y retourner. De cet apparent paradoxe découlent les trois principaux objectifs du cours : 1. identifier les évolutions observables de la forme scolaire d'éducation ; 2. analyser leur impact sur les pratiques pédagogiques et le métier d'enseignant.e ; 3. les situer dans le cadre élargi des mutations contemporaines du rapport au savoir et à l'autorité.

La *forme scolaire* d'apprentissage et le *métier d'enseignant.e* sont pris comme analyseurs des évolutions pédagogiques. Ces thèmes constituent le fil rouge du cours : dans un premier temps, d'un point de vue plutôt *externe à l'école*, à partir des enjeux politiques et sociaux du projet éducatif (forme scolaire, socialisation, subjectivation, organisation du travail, curriculum, évaluation, échec scolaire) ; dans un second temps, d'un point de vue plutôt *interne à l'école*, à partir de ce qui est supposé conduire des élèves aux apprentissages (situations d'apprentissage, activité des élèves, pratiques des enseignants).

Ressources

[Présentation](#)

[Bibliographie](#)

[Filmographie](#)

[Glossaire](#)

[Questions fréquentes](#)

[Moodle](#)

[Mediaserver](#)

[Framapad](#)

[Espace Ecole](#)

[Plan d'études romand](#)

Clé d'inscription : EEE-2021

A01

A02...

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

A02 | 1.1.1.

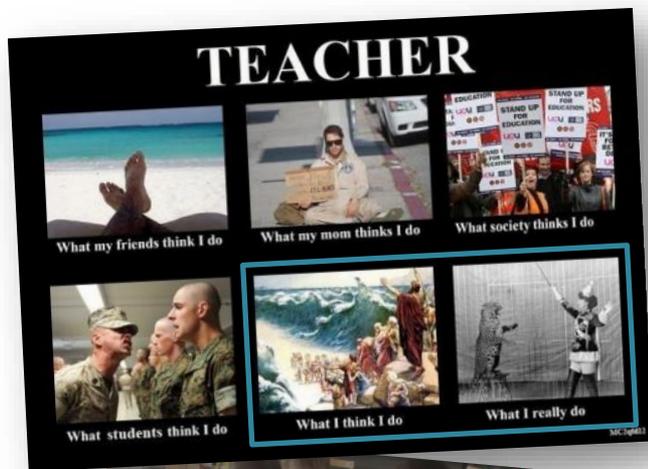
Entre idéal du rôle et travail réel



*Le courage, c'est d'aller
à l'idéal et de
comprendre le réel.*

J. Jaurès, 1903

Deux curseurs à régler



Idéal du rôle



Sentiment d'empêchement



Travail réel



Engagement et lucidité



- Étudier l'école et le métier d'enseignant.e d'abord tels qu'ils sont (et pas tels qu'ils devraient être). *Compréhension.*
- Mettre les discours normatifs à l'épreuve des faits, *comparer les idéaux et les réalités.* *Interrogation.*
- Prendre appui sur le travail ordinaire pour montrer et théoriser des phénomènes. *Conceptualisation.*
- Étayer la conceptualisation au moyen de la recherche en sciences humaines. *Argumentation.*
- Considérer les savoirs théoriques, non comme des modes d'emploi, mais comme des ressources permettant de s'engager lucidement dans l'action. *Délibération.*

Présentation

Bibliographie

Filmographie

Glossaire

Sept principes

Ils permettent de résumer les intentions générales du cours :

1. Étudier l'école et le métier d'enseignant.e d'abord tels qu'ils sont (et pas telles qu'ils devraient être). Saisir ce que sont donc la forme scolaire d'éducation et le travail pédagogique ordinaire. C'est l'angle de vue *compréhensif*, celui qui cherche et interprète le sens des phénomènes observés.
2. Mettre les discours normatifs à l'épreuve des faits, comparer les idéaux et les réalités, les intentions et les résultats, les prescriptions et leurs effets. Rendre compte et discuter des écarts entre ce que l'école est supposée faire et ce qu'elle s'y passe en effet. C'est le point de vue *critique*, celui qui s'appuie sur ce qui est compris pour questionner le réel et éventuellement inciter à le modifier.
3. Mettre donc en lien tout ce qui se passe *dans*, mais aussi à propos de l'école : pratiques des enseignants.e.s, expériences des élèves, attitudes des parents, des directions, des élus, de la presse, de l'opinion publique. Prendre appui sur des témoignages, des récits, des activités pédagogiques, des moyens d'enseignement, des travaux de maîtres et d'élèves, des films, des articles de presse, etc. pour montrer et conceptualiser des phénomènes.
4. Étayer la conceptualisation au moyen de la recherche en sciences humaines. Démontrer – non pas ce qu'il faudrait faire – mais ce qu'on ne peut pas dire sans preuve à propos de l'éducation en général, de l'école en particulier. Ne pas opposer éthique et efficacité, tradition et innovation, parole du maître et participation des élèves, mais assumer ces tensions, pour tenter d'établir au mieux quel enseignement peut préparer quels apprentissages.
5. Appréhender donc les écoles et les pratiques pédagogiques comme des constructions humaines collectivement et progressivement élaborées. Faire le détour par l'histoire, la géographie et les contextes socioculturels pour situer l'exi et maintenant de l'enseignement dans l'espace et le temps longs des processus de socialisation et de leur formalisation progressive.
6. En même temps que nous chercherons des variations dans l'espace et dans le temps, voir en quoi convergent les enjeux et les débats contemporains, du bas vers le haut de la pyramide des âges : éducation préscolaire, école élémentaire, école primaire, enseignement secondaire, hautes écoles, formations continues et continues, formation des enseignants.e.s et des formatrices et formatrices. Les modes d'enseignement se reproduisent et ou évoluent à tous les niveaux de la scolarisation, chacun d'eux pouvant conditionner les autres.
7. Considérer les savoirs théoriques ainsi rassemblés, non comme des modes d'emploi pour l'action, mais comme des ressources permettant de s'engager lucidement dans l'action, d'orienter effectivement les pratiques, de poser et de résoudre des problèmes, de prendre part à des discussions et d'évaluer l'intérêt de chaque question. Les cours essaieront d'illustrer combien l'approche raisonnée – donc documentée – du métier d'enseignant.e et des évolutions de l'école peut contribuer à la coordination de deux processus : la professionnalisation des maîtres de l'éducation, la diffusion des savoirs et des compétences en direction des élèves et de la société.



1. Un métier, trois questions
2. Qui ? L'attribution
3. Pourquoi et comment ? Comprendre pour agir

Six enjeux



Moodle



1. **Sentiment d'empêchement.** *Ça fait peur pour notre futur métier. C'est un métier qui semble être compliqué.*
2. **Sentiment de dénuement.** *Il y a un manque d'aide. Il n'y a pas assez de moyens.*
3. **Attribution externe/interne.** *Qui est responsable ? Où comment et s'arrêtent le rôle de l'État et celui des parents ?*
4. **Compréhension.** *Le métier d'enseignant n'est plus aussi évident qu'auparavant, pourquoi ?*
5. **(Ré)action.** *Comment réagir face à des enfants avec des comportements plus ou moins difficiles ?*
6. **Implication.** *Comment prendre de la distance ? Est-il nécessaire de prendre autant à cœur cette situation ?*

Trois questions



Moodle

1. Sentiment d'empêchement. *Ça fait peur pour notre futur métier. C'est un métier qui semble être compliqué.* ← **Oui.**
2. Sentiment de dénuement. *Il y a un manque d'aide. Il n'y a pas assez de moyens.* ...→
3. Attribution externe/interne. **Qui** est responsable ? Où commencent et s'arrêtent le rôle de l'État et celui des parents ?
4. Compréhension. *Le métier d'enseignant n'est plus aussi évident qu'auparavant, pourquoi ?*
5. (Ré)action. **Comment** réagir face à des enfants avec des comportements plus ou moins difficiles ?
6. Implication. **Comment** prendre de la distance ? Est-il nécessaire de prendre autant à cœur cette situation ?



1. Un métier, trois questions
2. Qui ? L'attribution
3. Pourquoi et comment ? Comprendre pour agir

Procès croisés, fatigue commune



ATTRIBUTION, n.f.

- Présentation
- Bibliographie
- Filmographie
- Glossaire



Une attribution est l'**explication causale** qu'un sujet donne aux événements qui lui arrivent. Ce phénomène a les traits suivants :

- Il existe chez toutes les personnes humaines, qui ont besoin d'organiser leurs perceptions et de porter des jugements sur le monde (Pansu, Dompnier & Bressoux, 2004)
 - Il peut concerner autrui (hétéro-attribution) ou soi-même (auto-attribution).
 - L'auto-attribution, par exemple, se décline en **attribution de causalité interne** (« c'est notre rôle... ») et en **attribution de causalité externe** (« la société est sous pression... »).
-
- L'attribution peut préférer un **conflit d'explications** à la **compréhension des contradictions** ; elle est **nécessaire pour agir**, mais risque de court-circuiter la **pensée de l'interaction**.
 - Lorsque l'attribution **causale** tourne en attribution **morale**, une spirale de jugements peut produire du **désenchantement**.
 - L'équilibre entre attribution interne et externe relève de l'**éthique de la responsabilité** (Lévinas, 1974).

Éthique de quelle responsabilité ?

« Toute la confiance et tout le zèle que je déployais **ne suffisaient pas** pour faire disparaître la sauvagerie des individus et le désordre de l'ensemble. » (Pestalozzi, 1799)

« La relation intersubjective est une relation non symétrique. En ce sens, **je suis responsable d'autrui sans attendre la réciprocité**, dût-il m'en coûter la vie. La réciprocité, c'est *son* affaire. » (Levinas, 1982)

« La force de la communauté se mesure **au bien-être du plus faible** de ses membres. » (préambule de la Constitution fédérale de la Confédération suisse, 1999)

« Les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur **l'utilité commune**. » (Art.1 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, France, 1789)

Exercice A : deux témoignages

Moodle



Lisez et comparez les deux lettres : « Plaidoyer pour la suppression de la philosophie » et « Enseigner envers et contre tout ».

Framapad



En utilisant ensuite le concept d'**attribution**, montrez en quoi les deux points de vue des enseignantes sont **opposés**.

[Les exercices préfigurent la situation d'examen, qui consistera comme ici à **analyser des documents en les opposant** et en **mobilisant** les concepts étudiés.]

1. Un métier, trois questions
2. Qui ? L'attribution
3. Pourquoi et comment ? Comprendre pour agir

L'enfant, l'adulte et le savoir

Observez cette enfant et ses parents aux prises avec les bases de la numération.

Selon vous, quel est le rapport possible entre cet enseignement des mathématiques et le comportement des enfants évoqués dans le reportage de Temps présent ?



<https://annuel.framapad.org/p/eee-2021>

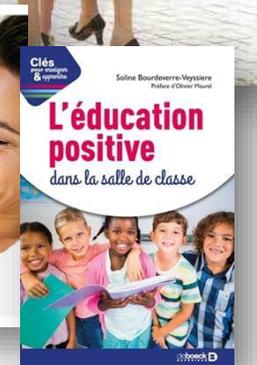
ENFANT BOLIDE, n.m.

Le mot « bolide » (du grec *ballein* = lancer, jeter) désigne un **projectile** jeté dans l'espace. Par exemple une météorite ou une voiture de course.

Par analogie, les « enfants bolides » agissent de manière **incontrôlée** jusqu'à se heurter à ce qui les entoure. Ils s'agitent, bousculent leurs camarades, circulent sans autorisation, voire sortent de la classe ou de l'école. S'ils sont contrariés, ils crient, jettent, frappent, provoquent autrui. Leur quête de **satisfactions immédiates** supporte mal la frustration, les limites, les refus, les interdictions (Imbert, 1998, 2018).

La cause de leur conduite (chaotique) est leur propre **chaos affectif** (et cognitif) intérieur. De leur fantasme de **toute puissance** découle leur **angoisse** devant l'isolement, l'incompétence, l'inconnu, l'incertitude, tout ce qui peut menacer leur sentiment de sécurité. Ils subissent leurs **pulsions** faute de trouver davantage de gratifications en les inhibant comme le suppose le processus d'éducation (Boimare, 1999).

Pour la psychologie de l'éducation, l'origine de ces troubles est à chercher dans la **société des adultes** : insécurité économique, sociale et culturelle ; culte de l'immédiateté ; rejet de la frustration et de la confrontation ; dévotion pour l'enfance et son épanouissement (*pédofolie*) ; **idéal de la réciprocité** voire de la réversibilité des rôles ; infantilisation des majeurs et adultisation des mineurs ; oscillation entre hyper-protection et sur-responsabilisation ; individualisation et médicalisation des soins ; etc. Pour résister à ces phénomènes, la pédagogie doit réhabiliter les **instances tierces**, qui seules permettent de **sortir du face-à-face** : objets, conventions, lois, institutions, sanctions (Oury & Vasquez, 1967).



Exercice A : deux témoignages



Moodle



Lisez et comparez les deux lettres : « Plaidoyer pour la suppression de la philosophie » et « Enseigner envers et contre tout ».

Framapad



En utilisant ensuite le concept d'**attribution**, montrez en quoi les deux points de vue des enseignantes sont **opposés**.

[Les exercices préfigurent la situation d'examen, qui consistera comme ici à **analyser des documents en les opposant** et en **mobilisant** les concepts étudiés.]

Références

Boimare, S. (1999). *L'enfant et la peur d'apprendre*. Paris : Dunod.

Gauchet, M. (2002). *La démocratie contre elle-même*. Paris : Gallimard.

Imbert, F. (1998). *Vivre ensemble, un enjeu pour l'école*. Paris : ESF.

Imbert, F. (2018). *Un itinéraire en pédagogie institutionnelle*. Paris : Champ social.

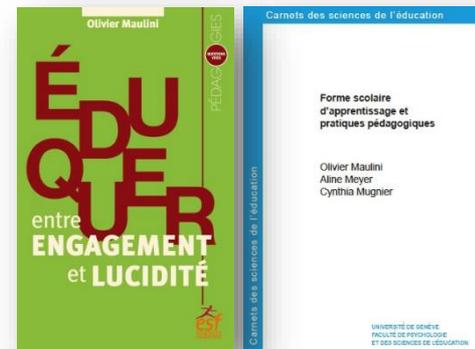
Lévinas, E. (1982). *Éthique et infini*. Paris : Fayard.

Oury, F. & Vasquez, A. (1967). *Vers une pédagogie institutionnelle ?* F-Vigneux : Matrice.

Pansu, P., Dompnier, B., & Bressoux, P. (2004). L'explication quotidienne des comportements scolaires : attributions de réussite et d'échec. In M. C. Toczek & D. Martinot (Ed.). *Le défi éducatif. Des situations pour réussir* (pp. 277-302). Paris : Armand Colin.

[Les caractères gras indiquent les textes entièrement ou partiellement disponibles sur **Moodle**.]

Lectures annuelles obligatoires



Vente au cours (CHF 15.00),
ou bureau 3362 (me 13-14h30),
ou en librairie.

Vente à la centrale des photocopies,
ou Librairie du Boulevard,
ou [téléchargeable sur Internet](#).