

Objectif général: entrée dans l'écrit
Objectif spécifique: segmentation phonémique
Mots clés: métaphonologie, segmentation, phonèmes

Diagnostic (DSM 5): Trouble Développemental du Langage
Age: 7 ans

Niv scolaire/formation: 3PH/CP

Modalités de passage des pré- et post-tests : segmentation phonologique sur entrée orale pour listes A,B,D,E et lecture pour liste C

Items	Fréquence	Nb phonèmes	Structure syllabique	Nb syllabes	Liste	Pré-test:	ttt proposé	Matériel utilisé	Fréquence du ttt	Post-test
Liste travaillée	droit	163,38	3	CCV	1	A	1. Identification des sons de chaque mot avec des jetons ou en coloriant un nombre de cases correspondant au nombre de sons dans le mot. 2. Jeu de l'oie 3. mémoire dans lequel il faut segmenter en sons et identifier les mots sur lesquels on tombe.	Fichier Power-Point avec les images des mots et des cases vides à colorier + jeu de l'oie + mémoire langageoral.com	2x/semaine	
	plat	61,35	3	CCV	1	A				
	froid	76,08	3	CCV	1	A				
	blanc	430,54	3	CCV	1	A				
	grue	6,22	3	CCV	1	A				
	plan	88,99	3	CCV	1	A				
	clé	48,58	3	CCV	1	A				
	prix	107,5	3	CCV	1	A				
	flan	2,77	3	CCV	1	A				
	gland	5,27	3	CCV	1	A				
croix	71,62	3	CCV	1	A					
trois	660,34	3	CCV	1	A					
	143,6	3,0	CCV	1,0		0				0
Liste non travaillée - appariée	gros	353,45	3	CCV	1	B	Liste B non travaillée Items appariés à liste A en fréquence, nombre de phonèmes, nombre de syllabes et structure syllabique			
	bleu	207,64	3	CCV	1	B				
	frein	13,18	3	CCV	1	B				
	crâne	10,68	3	CCV	1	B				
	creux	49,93	3	CCV	1	B				
	flou	16,15	3	CCV	1	B				
	grain	35,95	3	CCV	1	B				
	drap	74,12	3	CCV	1	B				
	plomb	22,64	3	CCV	1	B				
	tri	3,04	3	CCV	1	B				
	près	156,96	3	CCV	1	B				
	trop	790	3	CCV	1	B				
		144,5	3,0	CCV	1,0			0		
Liste contrôle C	au	3737,75	1	V	1	C	Liste C non travaillée Caractéristiques: lecture de mots outils, appariée aux listes A et B en nombre de syllabes			
	avec	3704,89	4	V-CVC	2	C				
	comme	2326,08	3	CVC	1	C				
	dans	4658,59	2	CV	1	C				
	des	6055,71	2	CV	1	C				
	elle	4520,53	2	VC	1	C				
	et	12909,08	1	V	1	C				
	il	13222,93	2	VC	1	C				
	les	8720,38	2	CV	1	C				
	lui	2308,74	3	CVV	1	C				
	mais	5179,05	2	CV	1	C				
	mes	0,01	2	CV	1	C				
	60,9	3,0		1,0		0			0	
Liste généralisation D	herbe	34,81	3	VCC	1	D	Liste D non travaillée Appariée à la liste A en fréquence, nb phonèmes, structure syllabique et nb de syllabes Objectif: évaluer si généralisation de la stratégie de segmentation phonémique à des clusters en position finale			
	encre	6,81	3	VCC	1	D				
	offre	177,8	3	VCC	1	D				
	ogre	2,83	3	VCC	1	D				
	ombre	45,67	3	VCC	1	D				
	oncle	126,71	3	VCC	1	D				
	ongle	20,37	3	VCC	1	D				
	acte	56,81	3	VCC	1	D				
	orque	1,43	3	VCC	1	D				
	ours	24,57	3	VCC	1	D				
	angle	13,29	3	VCC	1	D				
	arme	220,22	3	VCC	1	D				
	60,9	3,0		1,0		0			0	
Liste généralisation E	orgue	3,12	3	VCC	1	E	Liste E non travaillée Appariée à la liste A en fréquence, nb phonèmes, structure syllabique et nb de syllabes Objectif: sert de liste de généralisation de la liste D dans le cas où cette dernière ne devrait pas être réussie et qu'un travail ciblé devrait être entamé. La liste E serait déjà prête pour un éventuel post-test après prise en charge de la stratégie de segmentation phonémique VCC.			
	aigle	6,9	3	VCC	1	E				
	aigré	0,55	3	VCC	1	E				
	aigüe	2,66	3	VCC	1	E				
	âtre	0,47	3	VCC	1	E				
	arc	5,25	3	VCC	1	E				
	arche	3,19	3	VCC	1	E				
	être	100,69	3	VCC	1	E				
	autre	786,09	3	VCC	1	E				
	elfe	3,26	3	VCC	1	E				
	ocre	0,14	3	VCC	1	E				
	harpe	1,14	3	VCC	1	E				
	76,1	3,0		1,0		0			0	

Fréquence séance ttt:	2x/sem pd 4 sem
Fréquence maison:	2 x/sem pd 4 sem
Durée totale (heures):	8
Nb session:	8

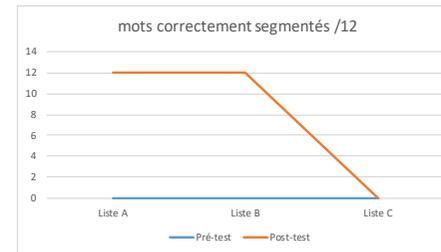
Littérature de référence:

Gillon, Gail. (2002). Follow-up study investigating the benefits of phonological awareness intervention for children with spoken language impairment. International journal of language & communication disorders / Royal College of Speech & Language Therapists. 37. 381-400. 10.1080/136828202100007776.
Melby-Lervag, M., Lyster, S. & Hulme, C. (2012). Phonological skills and their role in learning to read : a meta-analytic review. Psychological Bulletin, 138(2), 322-352. Retrieved from https://doi.org/10.1037/a0026744
Stratman, K., & Hodson, B. W. (2005). Variables that influence decoding and spelling in beginning readers. Child Language Teaching and Therapy, 21(2), 165-190. https://doi.org/10.1191/026659005ct287oa
Ehri, Linnea & Nunes, Simone & Stahl, SA & Willows, D. (2001). Systematic Phonics Instruction Helps Students Learn to Read: Evidence from the National Reading Panel's Meta-Analysis. Review of Educational Research - REV EDUC RES. 71. 393-447. Doi: 10.3102/00346543071003393.

Résultats:

	Liste A	Liste B	Liste C
Pré-test	0	0	0
Post-test	12	12	0

Stats: Items	Réussite post-test 1	
	Réussite post-test 1	Echec post-test 1
Réussite pré-test	0	0
Echec pré-test	12	0



Commentaires / adaptations :

augmentation significative (p<0,05) entre le pré-test et le post-test de cluster correctement segmentés sur la liste A et B.
Pas d'augmentation des scores sur la liste contrôlée

NB :

Création a posteriori de 2 nouvelles listes contrôlées D et E, pour évaluer s'il y a une généralisation de la stratégie de segmentation phonémique aux mêmes clusters que ceux travaillés en liste A, mais en position finale

3. Mémoire langageoral.com avec comme consigne de segmenter en sons le mot que l'on retourne.