

# Compétence et qualification sont-elles des sœurs ennemies?

Les liens travail et formation dans l'apprentissage des  
métiers de la petite enfance

Professeur Guy JOBERT  
Directeur de la revue Education permanente  
Anne-Lise ULMANN  
Conservatoire National des Arts et Métiers (Cnam)  
Chaire de formation des adultes

# Remerciements

# Plan (probable) de la communication

- Rappel de la commande de la Caisse Nationale des Allocations Familiales (CNAF) et l'approche proposée par le Cnam pour cette recherche
- Le cadre théorique et notre approche méthodologique
- La place des différents savoirs dans la formation des compétences
- Une illustration des tensions entre les savoirs pour la formation des compétences à partir de 2 analyseurs de la professionnalité: « les transmissions » aux parents et les morsures des enfants.

# La commande et notre réponse

- Un appel à projets de la Cnaf sur la socialisation des enfants et la qualité de l'accueil
- L'hypothèse de la recherche que le couple formation-compétence engendre des manières de voir qui engendrent des manières de faire
- Une acception « large » de la socialisation qui « vectorise » l'ensemble des tâches de ces professionnel(les)
- Nécessité de comprendre et de clarifier les liens entre le travail et la formation et donc pour cela, de comprendre le travail réel.

# Approches théorique et méthodologique

- Une recherche impliquée mais non pas une recherche-action
- Une double approche : ethnographique et clinique. Approcher le détail de l'activité des professionnel(le)s qui se déroulent à l'ombre des prescriptions et souvent sans le recours aux mots.
- Observer l'activité dans les différents milieux d'exercice, crèches et écoles maternelles et dans les structures de formation, lycées professionnels, centres de formation pour apprentis. (*Etudier les déterminants de l'action*)
- Auteurs de référence sur la socialisation: G.H. Mead, P. Bourdieu, L.Vygotski, JP. Bronkard (courant socio constructiviste), mais également Goffman, Durkheim, pas Piaget...

# Méthodologie de la recherche

- Une centration de l'étude sur trois types de professionnels:
  - Les formateurs de matières professionnelles
  - Les tuteurs dans les structures de production
  - des apprentis ou stagiaires recherchant la qualification certifiante pour avoir le droit travailler auprès des enfants
- Un suivi des apprentis sur leur lieu de formation, au cours de leurs stages de terrain et pendant leurs épreuves professionnelles
- Des recueils de traces d'activité variées: des entretiens retranscrits, des observations notées, enregistrées ou filmées avec des auto-confrontations selon différentes modalités en fonction des professionnel(les) et de l'implication des collectifs de professionnels.

# PRIVILEGE ACCORDE AUX SAVOIRS

# Pourquoi ce privilège?



# Les savoirs

Abandonner définitivement la distinction théorie /pratique

## Professionnalisation

(approche sociologique)

PROFESSION

OCCUPATION

↓  
Savoirs technicisés  
formalisés,  
acquis

HAUT NIVEAU

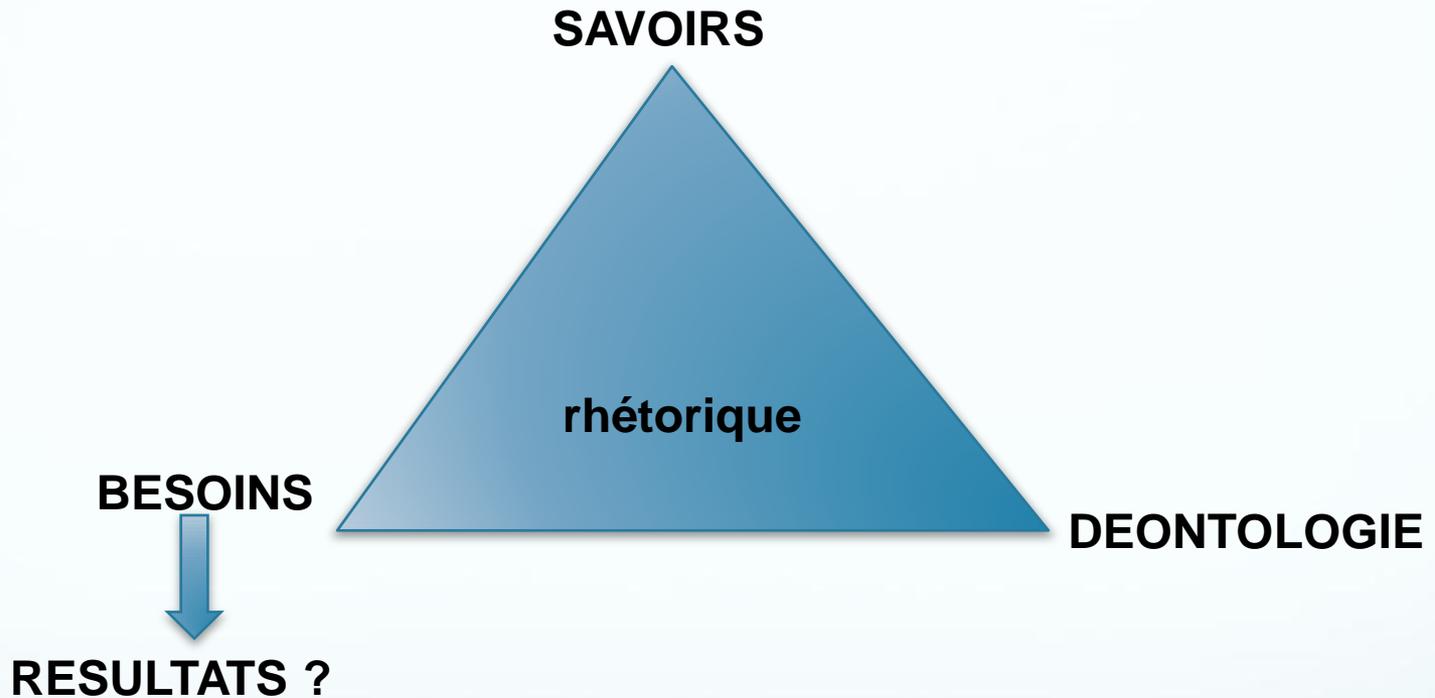
Couplage avec l'université

↓  
Vocationnel  
Savoirs du genre  
ou de la personne  
INNE

**Production - Diffusion – Utilisation** (M. Huberman)

# La professionnalisation

## *Approche sociologique*

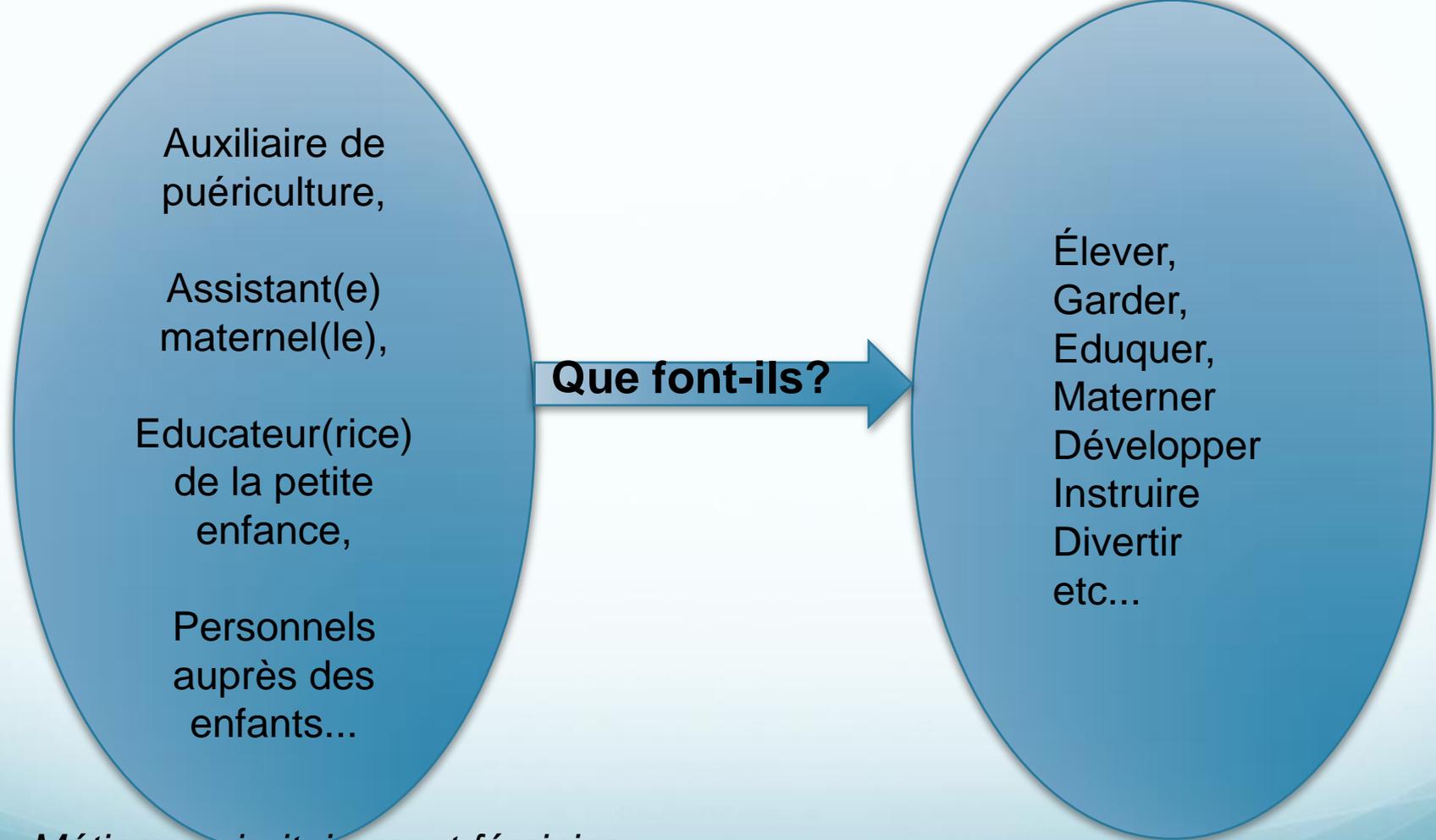


**Si je t'attrape, je te socialise!**

**Oh my God,  
I forgot to socialize the kids!**

***Garder, éduquer, materner, divertir, développer, socialiser, soigner....***

## Comment se nomment ces professionnel(le)s?



*Métiers majoritairement féminins*

# Typologie des savoirs mobilisés dans l'action et en formation

Type 1: <b>SAVOIRS HERITES</b> Habitus	Type 2: <b>SAVOIRS SCIENTIFIQUES, DIDACTISES</b>
Type 3: <b>SAVOIRS NORMATIFS</b>	Type 4: <b>SAVOIRS INDIGENES</b>

Type 1: <b>SAVOIR R HERITE</b>	Type 2: SAVOIR SCIENTIFIQUE
Type 3: SAVOIR NORMATIF	Type 4: SAVOIR INDIGENE

# Savoirs hérités (type1)

- Définition de l'habitus

Chez Platon: « hexis » devient au Moyen-âge Habitus

Une hexis est une disposition acquise, une condition active ou manière d'être;

C'est une empreinte de type sociale laissée sur la personnalité de l'individu

Système de dispositions réglées qui permet à un individu de se mouvoir dans le monde social et qui est commune aux membres des catégories sociales auquel il appartient

Type 1: SAVOIR R HERITE	Type 2: SAVOIR SCIENTIFIQUE
Type 3: SAVOIR NORMATIF	Type 4: SAVOIR INDIGENE

# Habitus (type1)

- Dans le travail:
  - Une notion centrale qui témoigne de la socialisation primaire des professionnels (famille et habitus de classe (Bourdieu, Perrenoud)
  - Renvoie à des traditions plus ou moins lointaines dans le temps et dans l'espace
  - Il existe donc des conflits d'habitus, notamment entre les professionnels et les parents (le corps, Vigarello)

Type 1	Type 2: <b>SAVOIRS SCIENTIFIQUES</b>
Type 3: SAVOIR NORMATIF	Type 4: SAVOIR INDIGENE

# Savoirs scientifiques (type2)

- Produits de la science
- « Il n'est de science que du général » (A. Comte)
- Ne peuvent s'inventer en formation
- S'apprennent, sont didactisés

Type 1	Type 2
Type 3: <b>SAVOIRS NORMATIFS</b>	Type 4: SAVOIR INDIGENE

# Savoirs Normatifs type 3

- Transmis par l'enseignement mais également les simulations (*la simulation est de l'action décontextualisée*)
- Renvoient à des savoirs antécédents
- Renvoient aux normes de travail qui sont à la fois techniques mais également éthiques (CF. Y. Schwartz)

Type 1	Type 2
Type 3	Type 4: SAVOIRS INDIGENES

# Savoirs indigènes

## type 4

- Contrairement aux autres types, ce sont des savoirs endogènes
- Ils sont produits de l'écart entre la prescription et le travail réel, entre la réalité et le réel
- Savoirs de la pratique dont chacun fait l'expérience (le corps, Vigarello)
- Ils constituent des « re-normalisations » face à l'événement. *(L'événement est l'écart entre l'attendu et ce que l'on rencontre)*

# A quoi se raccrocher pour agir ?

- Pas le type 1, pas le type 2, pas le type 3: Alors?
- Ne pas chercher à pacifier les tensions entre ces différents types de savoirs
- Travailler les tensions en formation entre les savoirs de type 1 (savoirs hérités) et de type 4 (savoirs indigènes) et de type 3 (savoirs normatifs) et de type 4 (savoirs indigènes)

# Un dispositif formatif de mise en dialogue des savoirs

- Concevoir un dispositif réglé de recherche visant à repenser en formation la mise en dialogue des savoirs:
  - Connaître la pratique « héritée » du professionnel débutant (entretien) (savoir hérité type1)
  - Observer et filmer la pratique apprise en formation (simulations...) et confronter le professionnel à cette pratique apprise (savoirs scientifique et normatif types 2&3)
  - Observer et filmer la pratique effective lors du stage et confronter le professionnel à cette pratique (savoir de type 4)
  - Travailler les tensions entre les différents types de savoir et construire un dispositif pédagogique

« La pédagogie de l'imagination de pénurie » (Hameline)

# Du dispositif « idéal » au dispositif réel...

- Les difficultés méthodologiques rencontrées
  - difficulté pour accéder aux savoirs hérités des professionnels débutants qui se livrent peu sur le sujet (suppose un dispositif de suivi de la personne plus complexe que des entretiens enregistrés).
  - difficulté d'organisation pour filmer une même activité dans un temps de formation (savoirs de type 3 et 2) et au cours de la pratique effective (savoir de type 4).
  - difficulté d'implication des tuteurs dans ce type de dispositif moins intéressés que les formateurs et plus réservés.
  - Des questionnements en cours au sein de l'équipe sur les modes d'implication des différents professionnels formateurs et tuteurs.

# Comprendre les tensions entre les savoirs

1 La morsure (élevage animalier)

2 Les « transmissions » aux parents

## Deux analyseurs de la professionnalité en acte

explorés à partir du film d'une activité en crèche et d'une activité de formation pour apprendre le travail avec les enfants

# MORDRE et SE FAIRE MORDRE

- La validation du module 5 « Relation et communication » de la qualification d'auxiliaire de puériculture comporte deux temps:
  1. Rédaction d'un dossier où le candidat choisit de décrire une situation professionnelle observée dans le cadre de son stage
  2. Un oral pour présenter la situation et répondre aux questions du jury

# MORDRE et SE FAIRE MORDRE

- La situation présentée par Marie, étudiante de 22ans, mère d'une petite fille :

La situation se passe dans une crèche organisée en sections avec des enfants de 20 mois à 2,5 ans.

Les enfants sont dans une piscine à boules et jouent surveillés par une professionnelle, auxiliaire de puériculture accompagnée de Marie, apprentie qui observe. « Soudain » l'auxiliaire voit **qu'une petite fille de deux ans mord dans une balle de mousse et en extrait un petit morceau qu'elle a dans la bouche. Elle va aussitôt vers elle, lui met la main dans la bouche pour en extraire le morceau. La petite fille, mécontente et surprise mord la professionnelle assez fortement.** La professionnelle manifeste à son tour sa surprise et son mécontentement. Elle la gronde de l'avoir mordue et de lui avoir fait mal.

Après un petit moment tout rentre dans l'ordre. **Le soir la professionnelle ne signale pas cet incident dans ses transmissions aux parents.**

## L'analyse de la situation par Marie lors de l'oral devant le jury

Les facteurs de risques de l'environnement et l'importance du respect des normes de sécurité  
**Donc** vérifier les jouets...



Pratique défectueuse dans l'organisation de la crèche

Le désir de découvrir avec la bouche est « normal » à cet âge  
**donc** le geste n'est pas à interpréter comme une « provocation »



Nécessité d'expliquer pour lui apprendre et éviter la récurrence  
« elle ne lui a pas assez expliqué », sans doute en raison de sa morsure

La nécessité de surveiller tout le temps avec attention, pour agir vite et prévenir les dangers



Marie confirme le respect de cette norme de travail qui lui permet d'agir aussitôt .

L'incident est sans gravité pour l'enfant **Donc** il est inutile d'inquiéter les parents



Marie confirme la pertinence de ce choix.

# Le point de vue du jury sur l'analyse de Marie

Les facteurs de risques de l'environnement et l'importance du respect des normes de sécurité Donc vérifier les jouets...



**Pratique défectueuse de l'organisation de la crèche**



Accord du jury sur les savoirs de type 2 et 3

Le désir de découvrir avec la bouche est « normal » à cet âge donc le geste n'est pas à interpréter comme une provocation



**Nécessité d'expliquer pour lui apprendre et éviter la récurrence « elle ne lui a pas assez expliqué », sans doute en raison de sa morsure**



Désaccord du jury. Savoirs de type 2 incomplets, conduisant à une action « non professionnelle »

La nécessité de surveiller tout le temps avec attention, pour agir vite et prévenir les dangers



**Marie confirme le respect de cette norme de travail qui lui permet d'agir aussitôt .**



Désaccord du jury. Savoirs de type 3 mal ajustés avec les savoirs de type 2. La « panique n'est pas professionnelle » (savoir de type 4)

L'incident est sans gravité pour l'enfant Donc il est inutile d'inquiéter les parents

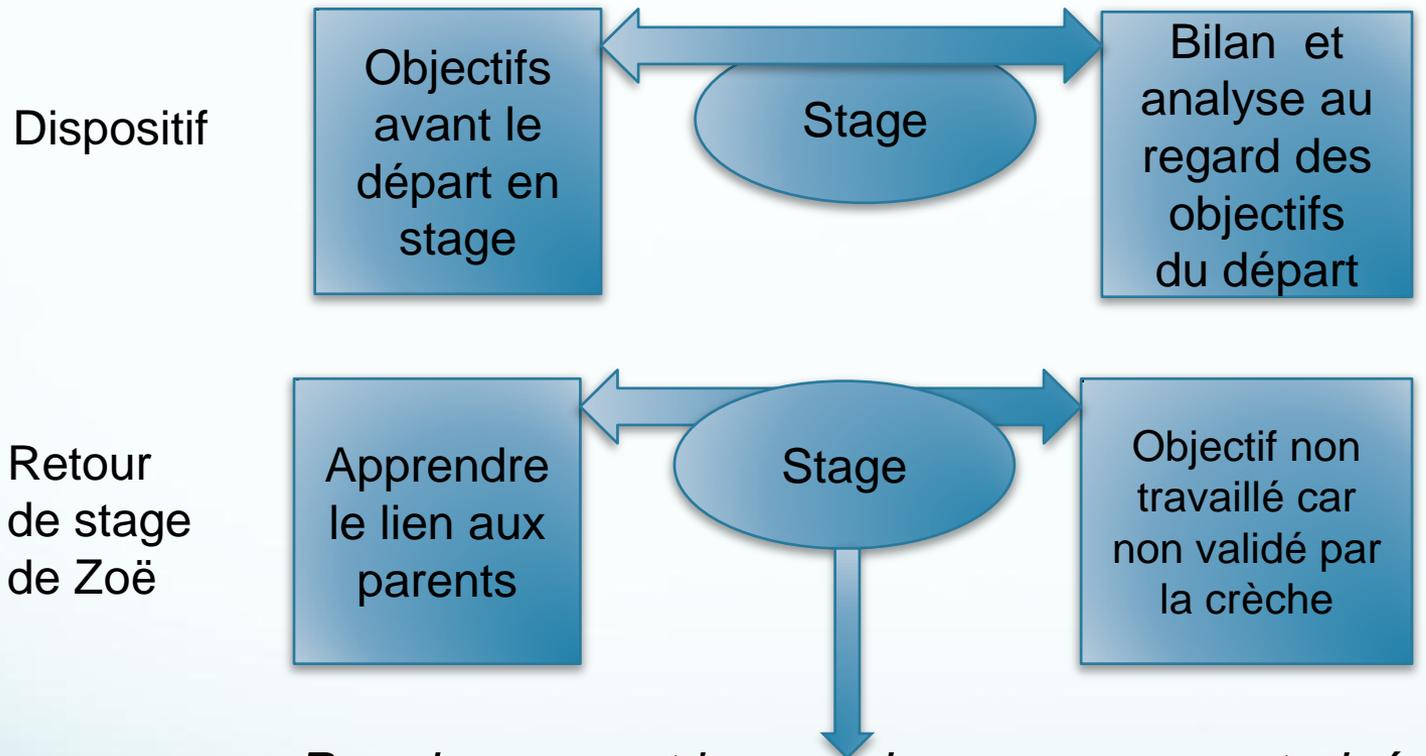


**Marie confirme la pertinence de ce choix.**



Désaccord du jury avec les savoirs de type 3 et 4. « il faut jouer la transparence avec les parents »; il faut se prémunir d'un risque éventuel: « et si un bout de mousse a malgré tout été avalé? »

# Dire ou ne pas dire aux parents ?



*« Pour le moment je ne suis pas encore autorisée à répondre à vos questions »*

« Un rapport compliqué qui questionne la confiance qu'ils nous accordent »

« Dire oui mais il faut la manière, toujours tout positiver, ne pas blesser le parent avec un mot malheureux »

« Dire mais on ne parle pas comme cela dans le vide, nous on connaît les parents, leur histoire »

« Il faut jouer la transparence, mais cela est lié au projet de la crèche »

## Espace de la formation

### Enfants

Observer  
Analyser l'observation pour agir  
Retenir l'action spontanée en la référant  
aux savoirs de type 2

### Parents

Verbaliser l'activité passée pour la  
donner à voir et « jouer la transparence »  
Se protéger d'une judiciarisation

### Savoirs de type 2 et 3

**Pas de référence aux savoirs de type  
4 et très rarement au type 1**

## Espace de la pratique

Surveiller (mobilité/motricité)  
Agir vite: en anticipant les  
« accrochages » et les dangers  
Garder la maîtrise du groupe.

### Morsure transmission

Rendre compte des tâches techniques  
Euphémiser la réalité  
Maintenir une relation de confiance

**Savoirs de type 3 et 4 justifiés  
par les savoirs de type 2  
et par le « projet »**



# Conclusion

## La pratique réelle

- Une chorégraphie entre parents, enfants et collègues où les rôles sont assignés et distribués
- Une chorégraphie très cadrée et cadencée mais qui « invibilise » la pratique réelle
- Une chorégraphie qui suppose l'apprentissage de techniques, de normes et de savoirs dont les ajustements et les renormalisations varient en fonction de multiples variables : le « projet et ses visées », la prise en compte de contraintes externes (lois...), l'organisation de l'espace d'accueil...

## La pratique en formation

- Des tensions entre une rhétorique sur la pratique et la pratique réelle
- Des apprentissages de type 2 et 3 visant à circonscrire les apprentissages de type 1 et 4 et non à les mettre en dialogue
- Des apprentissages de type 3 souvent délicats à faire faire car référés aux « projets » des crèches

# Reconnaissance au travail mis en visibilité

