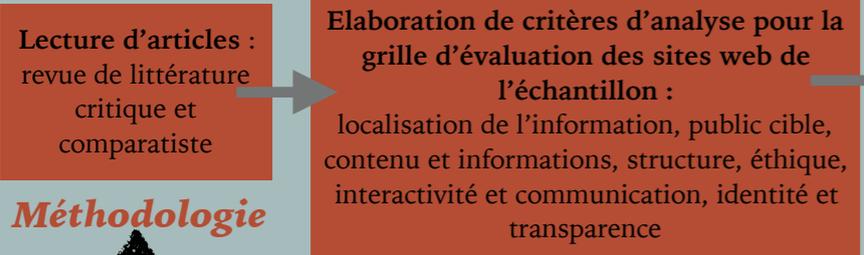


« Soutien aux mineurs non-accompagnés à l'ère du numérique »



Méthodologie

BUT DE LA RECHERCHE : identification et évaluation des sites web pourvoyeurs d'information aux MNAs en Suisse

Création de la grille d'évaluation

Structure	OUI	NON	N/A	COMMENTAIRES
Design				Le site est-il attractif (mise en page agréable, police facile à lire, présence de couleurs et d'images) ?
Facilité d'accès				Le site est-il facile à trouver sur le web (moteurs de recherche) ? Le site apparaît-il sur les réseaux sociaux ?
Facilité de navigation				Les rubriques sont-elles bien définies ? Y a-t-il une barre de recherche sur le site ?
Langues				Le site est-il traduit dans plusieurs langues ? Si oui, sont-elles adaptées au public cible ?
Langage				Le vocabulaire utilisé sur le site est-il adapté au public cible ?
Ethique	OUI	NON	N/A	COMMENTAIRES
Sécurité				La navigation sur le site est-elle sécurisée (présence d'un cadenas avant l'adresse du site) ? En cas de dons ou de parrainage, le processus de paiement bancaire est-il sécurisé ?
Confidentialité				L'interface respecte-t-elle la vie privée (anonymat, non-conservation des informations) ?
Charte				Existe-t-il une charte éthique ? Si oui, cette dernière est-elle en accord avec les droits de l'enfant ?

Elaboration de critères de sélection des sites web :

1. Première page du moteur de recherche ?
2. Mots-clés suivants : mineurs non-accompagnés / migrants/ jeunes / adolescents / fille / garçon / ...
- + Genève, Vaud ou Valais
3. Section pour les mineurs ?
4. Site de base en français ?
5. La mission énoncée sur le site web inclut-elle un soutien aux personnes MNA en Suisse ?

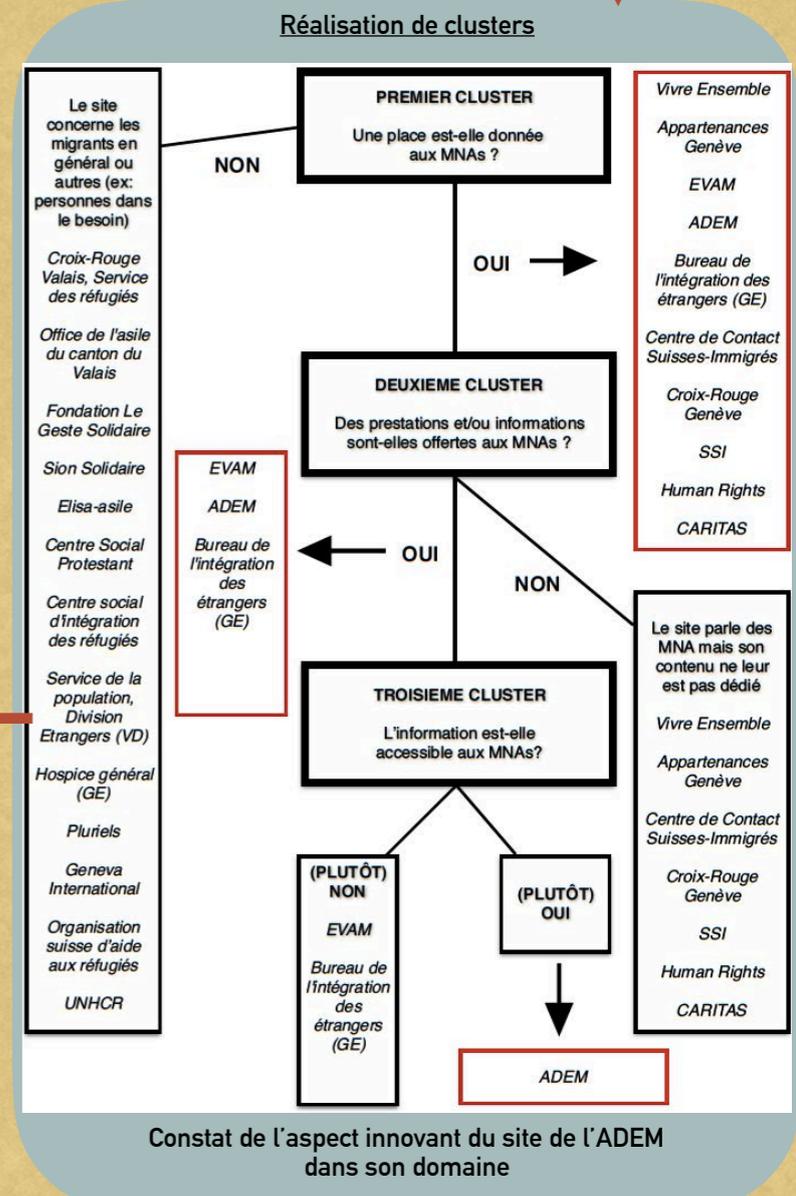
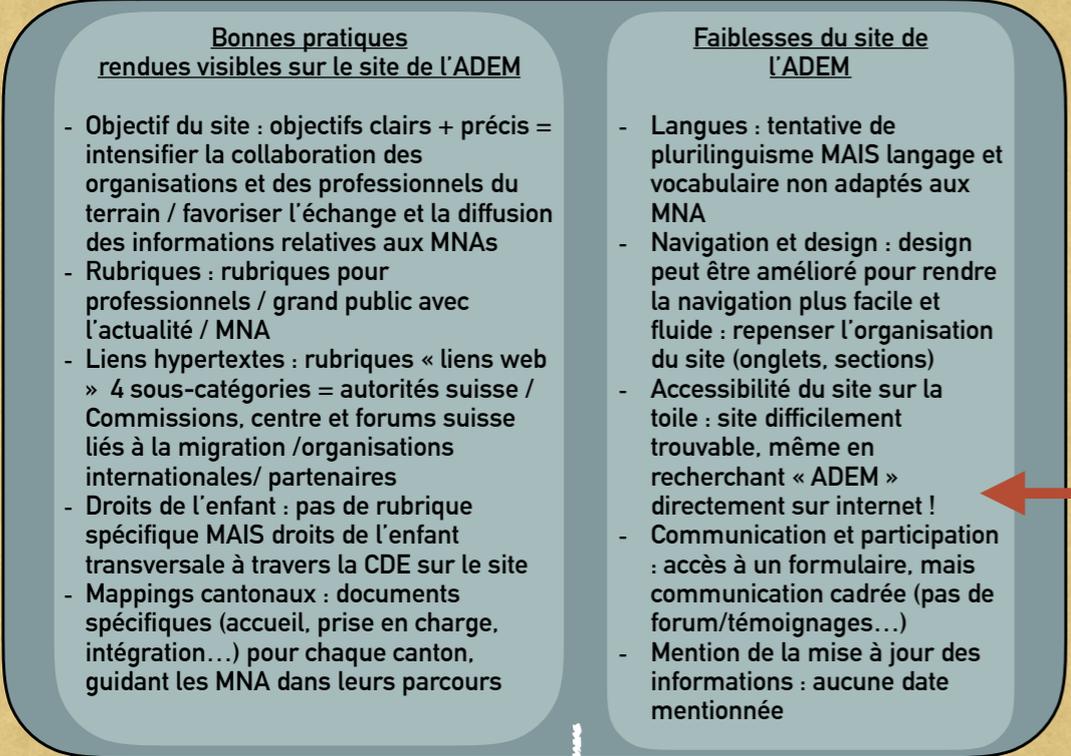
Création de l'échantillon (webographie) :

recensement de 23 sites web, classés par zone géographique (Suisse, Genève, Vaud, Valais) et typologie (informations ou prestations/services).

Observations générales

- Problème de public cible : sauf l'ADEM, aucun des 23 sites ne s'adresse aux MNA, mais plutôt à des professionnels ou au grand public.
- Pas de prise en compte des MNA : les sites ne parlent que de migrants.
- 16/23 sites traitent d'information et 8/23 sites de services de prestations.
- Possibilité de contacter l'institution sur tous les sites mais le numéro « helpline / H24 » n'est disponible.
- Peu d'interactivité et de communication : pas de chat ou de forum.
- Mises à jour des informations : manque d'informations.
- Absence de bases légales mentionnées sur 11/23 sites.
- Absence de charte éthique sur 14/23 sites.
- Problème d'accessibilité pour 11/23 sites : langue et vocabulaire mal adaptés pour un MNA.
- Réseaux sociaux : 11/23 sites possèdent une page (Facebook ou Twitter), mais mal exploitées et ne répondant pas aux besoins d'un MNA qui les consulterait.
- Liens hypertextes (17/23 sites) : information complémentaire → pertinence.
- Visibilité des droits de l'enfant : évoqués de manière transversale dans les seuls cas où ils sont présents.
- Buts et missions : énoncés avec précision sur tous les sites.
- Identité : tous ont une crédibilité institutionnelle (présentations des auteurs/institutions détaillées).

Analyse SWOT



Quelles innovations proposer au site de l'ADEM?

- Vidéos : pas tous les MNA ont bénéficié d'un enseignement de base de la langue écrite : navigation sur le site plus facile si présence de vidéos.
- Design : rendre le site plus attractif : photos, couleurs, polices, onglets
- Plateforme de discussion : mise en place d'un forum afin que les MNA puisse poser des questions et avoir des réponses dans un délai raisonnable (FAQ)
- Mapping et centralisation des données : ADEM pourrait servir de relai entre les MNA et les sites spécialisés en Suisse romande – classement par canton
- Réseaux sociaux : Facebook = mettre les liens utiles aux MNA + créer un compte Twitter
- Événements, rencontres : à travers Facebook, créer une plateforme pour proposer des rencontres entre MNA : création d'un réseau

Et après?

- Penser à un partenariat avec étudiants designers ou graphistes en communication visuel (CREA/HEAD)
- Renforcer le partenariat avec les professionnels du terrain : maisons de quartiers / associations...
- Risques à considérer : complexité d'une collaboration avec plusieurs partenaires. Pour contrer cela → mise en place d'un comité de pilotage + attention particulière pour les dépenses, allocations des ressources...