



## Nouveau Testament

Brevet 1. Introduction au Nouveau Testament

Andreas Dettwiler et Anne-Catherine Baudoin

### Leçon 3 – Editorial

## Paul et sa théologie

**Contenu et enjeux de la leçon 3 :** après avoir examiné, durant la leçon 2, les questions formelles et contextuelles entourant la production épistolaire paulinienne, puis les éléments biographiques centraux de Paul et enfin 3 lettres de l'apôtre des nations (1 Thessaloniens, Philippiens et Philémon), le moment est venu de nous confronter aux quatre poids lourds de la littérature (proto-)paulinienne, à savoir 1 et 2 Corinthiens, Galates et Romains. L'étude de ces quatre monuments de la littérature paulinienne nous permet de nous familiariser avec la théologie de Paul de Tarse, à savoir sa manière, très originelle, de comprendre et de repenser l'existence humaine à la lumière de la révélation christique.

Cette théologie – toujours contextuelle et évolutive – a eu un impact déterminant sur l'histoire du christianisme et a souvent contribué à renouveler la théologie. Il suffit de penser à quelques grandes figures de la théologie chrétienne – **Augustin** (354-430), **Martin Luther** (1483-1546), **Søren Kierkegaard** (1813-1855) ou encore **Karl Barth** (1886-1968) – qui ont développé leur réflexion théologique en dialogue étroit avec le Tarsiate. Les dernières décennies, la pensée de Paul a de nouveau été reprise non seulement par les exégètes et théologiens, mais aussi – fait remarquable – par quelques philosophes contemporains d'orientations fort différentes, par exemple par **Alain Badiou** (*Saint Paul. La fondation de l'universalisme*, 1997), **Giorgio Agamben** (*Le temps qui reste*, 2000) et d'autres. N'oublions pas que d'autres philosophes du xx<sup>e</sup> siècle se sont aussi intéressés à la pensée de Paul, par exemple **Martin Heidegger** (1889-1976 ; *Phénoménologie de la vie religieuse* [1918-1921], Paris, Gallimard, 2012, notamment p. 67-174). Enfin, signalons qu'il existe de nombreux ouvrages de grande qualité qui proposent une synthèse de la vie et de la théologie de Paul (> bibliographie L2, sous « théologie paulinienne »). Mentionnons à titre d'exemple ceux de Günther Bornkamm (1971), Jürgen Becker (1995), James D.G. Dunn (1998), Michael Wolter (2011) ou encore l'étude de John M. G. Barclay (2015) sur la notion de « don (*gift*) » dans les milieux juifs et gréco-romains ainsi que chez Paul.

**Structure de la leçon :** le cours se compose de quatre documents principaux. Ils résument les aspects littéraires, historiques et théologiques les plus importants de **1 et 2 Co**, **Ga** et **Rm**. Pour avoir un aperçu plus complet des quatre lettres, n'hésitez pas à consulter l'un ou l'autre des manuels d'introduction au NT qui sont en votre possession. Enfin, il est important de **revenir régulièrement aux textes bibliques eux-mêmes**, en **les relisant dans leur totalité** et en essayant de mémoriser la structure des lettres, du moins dans leurs grandes lignes. Nous ne sommes pas les premiers lecteurs à trouver la pensée paulinienne parfois bien complexe, mais l'investissement vaut largement la peine, à notre avis ! Déjà l'auteur de la deuxième de Pierre (entre 100 et 120) écrit ceci à propos des lettres de « Paul, notre bien-aimé frère » : « ...il s'y trouve des passages difficiles à comprendre, dont les gens ignorants et mal affermis tordent le sens... » (2 Pi 3,16). Bon, laissons de côté la polémique de l'auteur inconnu de 2 Pi, et efforçons-nous de bien entrer dans le monde des écrits pauliniens !

**Consignes de travail et validation de la leçon 3** : outre la lecture attentive des 4 documents principaux, nous vous demandons comme travail de validation de cette leçon de répondre par écrit aux cinq questions suivantes (ne dépassez pas trois pages Word, interligne 1,5, police Times ou Times New Roman, taille 12)

1. [brièvement] Qui sont les « forts » et les « faibles » à Corinthe (not. 1 Co 8–10) ? Quelle est la thématique traitée dans ces chapitres ?
2. [brièvement] Où (lettres, chapitres) le langage originellement politique de la « réconciliation » apparaît-il ? Comment Paul s'en sert-il au niveau religieux ?
3. [brièvement] Comment comprendre, selon l'épître aux Galates, l'articulation entre la « sotériologie » (la question du « salut » / la justification par la foi / « l'indicatif » théologique) et « l'éthique » (« l'impératif ») ? (not. Ga 5–6).
4. Paul, dans un contexte fortement polémique, s'est servi d'un « discours d'un fou » pour défendre son apostolat et développer ses convictions théologiques – un moyen rhétorique très puissant dans une situation ecclésiale de crise. Analysez ce langage et son fonctionnement, principalement sur la base d'une analyse de **2 Co 12,1-10**. Si vous le pouvez, n'hésitez pas à recourir au grec ou à comparer les traductions.
5. Comment décrire la relation entre la « Loi » (νόμος), le « Péché » (ἁμαρτία) et la « Mort » (θάνατος) selon **Rm 7**, principalement ?

NB1 : Pour vos travaux, merci d'utiliser le modèle du document que vous trouvez dans le classeur « Ressources ». Merci de déposer vos réponses à ces cinq questions sur Moodle, dans la section « déposer un devoir » de la leçon 3, jusqu'au **dimanche 5 avril 2020** à minuit.

Au plaisir de lire vos réflexions sur la théologie paulinienne –  
Bonne suite de vos travaux et avec nos cordiaux messages,

Anne-Catherine Baudoin Andreas Dettwiler