



Grille critériée d'évaluation du lexique collaboratif :

Justesse	0.25 Le texte donne une vision erronée ou très partielle du concept.	1 Le texte donne une vision partielle du concept.	1.5 Le texte donne une bonne vision du concept mais certains éléments sont manquants	2 Le texte donne une vision très large du concept et de la diversité des approches.
Pertinence des références	0.25 Les références sont très limitées ou erronées	0.75 Les références sont limitées	1 Quelques références manquent	1.5 Les références sont très riches ou exhaustives
Illustration	0.25 Le concept n'est pas illustré ou illustré avec des exemples inadaptés	0.75 Le concept est très partiellement illustré	1 Le concept est illustré de manière satisfaisante	1.25 Le concept est illustré de manière très pertinente
Clarté de la rédaction	0.25 Le texte est très difficile à lire.	0.75 Le texte comporte de nombreuses imperfections grammaticales et/ou la structure est à revoir	1 Le texte est clair et bien structuré mais certains passages méritent d'être révisés	1.25 Le texte est très bien structuré et très clair

Grille critériée d'évaluation du rapport :

Description	0.2 La description du processus de conduite de la recherche est trop sommaire ou inadéquate	0.5 Il manque des informations pour mettre en oeuvre le processus de recherche	1 Le processus de recherche est décrit de manière satisfaisante	1.5 Le processus de recherche est décrit de manière très détaillée
Pertinence	0.2 Le processus de conduite de la recherche n'est pas pertinent pour la majorité des étapes	0.75 Le processus de conduite de la recherche comprend de nombreuses erreurs ou omissions	1 Certaines étapes du processus de conduite de la recherche ne sont pas pertinentes	1.5 Le processus de conduite de la recherche est très bien conçu pour l'ensemble des étapes
Justification	0.2 Le processus n'est pas justifié ou justifié de manière erronée	0.75 La majorité des choix ne sont pas justifiés	1 Certains choix ne sont pas suffisamment argumentés	1.5 Le processus est justifié de manière complète
Mobilisation de la littérature scientifique pour l'argumentation	0.2 L'argumentation des choix opérés ne s'appuie pas sur la littérature du domaine ou mobilise des références inadéquates	0.5 L'argumentation des choix opérés s'appuie sur un nombre très limité de références	0.75 L'argumentation des choix opérés s'appuie sur un ensemble limité de références	1. L'argumentation des choix opérés s'appuie sur des références nombreuses et variées
Clarté de la rédaction	0.2 Le texte est très difficile à lire	0.5 Le texte comporte de nombreuses imperfections grammaticales et/ou la structure est à revoir	0.75 Le texte est clair et bien structuré mais certains passages méritent d'être révisés	1. Le texte est très bien structuré et très clair



Grille critériée d'évaluation de l'examen oral :

Justesse et pertinence du contenu (présentation et questions)	0.25 Le contenu présenté n'est pas pertinent ou comprend de nombreuses erreurs	0.5 Le contenu présenté comprend de quelques erreurs et des éléments non pertinents	1 Le contenu présenté comprend quelques erreurs ou des éléments non pertinents	1.5 Le contenu présenté est juste et très pertinent
Communication (présentation et questions)	0.25 La présentation est très difficile à suivre	0.75 La présentation comprend des défauts du point de vue de la clarté ou de la structuration	1.5 La présentation est claire et bien structurée	2 La présentation est claire, bien structurée et particulièrement dynamique
Support de présentation	0.25 Le support de présentation est absent ou inadéquat	0.5 Le support de présentation comprend de nombreux défauts de conception	0.75 Le support de présentation est clair mais n'apporte pas de plus value par rapport à l'oral	1 Le support de présentation est clair, original et apporte une plus value par rapport à l'oral
Argumentation	0.25 Les arguments sont absents, la présentation est dogmatique	0.75 La présentation présente de nombreux défauts du point de vue de l'argumentation	1 Certains aspects ne sont pas suffisamment argumentés	1.5 La présentation s'appuie sur des arguments solides