Elèves M. Boissard : Emilie, Debora, Sonia (transcriptrice= LM). Anonymisés= Sylvie, Samantha, Estelle.

5 Nathalie: Alors Bonjour, je vous ai réunies aujourd'hui avec l'accord de M. Boissard pour qu'on discute un peu de ce que vous avez étudié cette année à propos du développement durable et notamment ce que vous avez fait pendant les deux débats. Mais d'abord j'aimerais qu'on fasse un tour de table pour vous présenter, comme ça on peut vous reconnaître.

Sylvie: Je m'appelle Sylvie.

Samantha: Samantha.

Estelle: Estelle.

10 Nathalie: Alors moi c'est Nathalie, enchantée. Vous avez donc étudié cette année en classe des situations géographiques à Brienz et pis au Bengladesh et vous avez étudié les conséquences de ces situations, les conséquences humaines notamment et vous avez fait deux débats en classe. J'aimerais que vous me racontiez ce que vous avez fait en classe, ce dont vous vous souvenez et comment ça c'est passé: ce que vous avez aimé, ce que vous avez moins aimé, ce que vous avez appris pendant ces séances... Vous pouvez parler.

15 C'est qu'on avait des projets différents. On était dans trois groupes, c'est pour ça. Nous on était pour aider les gens. On nous avait attribuer 1000.- pis on devait les séparer en trois, pis on devait choisir à qui donner la meilleure somme

Nathalie: ça c'était dans le premier débat?

Non, ça c'était le deuxième. On avait pas totalement fini, donc euh...

Nathalie: En classe vous avez pas eu le temps de finir le débat. (non.) Ca c'est fini comment?

20 Euh... On était... J'étais pas tout à fait tout d'accord donc euh... On peut pas vraiment dire...

Nathalie: parce que le but du débat c'était? De vous mettre d'accord sur?

A qui on avait attribué la plus grosse somme, pis une somme normal, pis la plus petite.

Nathalie: Et puis toi tu était dans quel groupe?

J'étais d'abord du côté de victimes.

25 A: Moi, j'étais aussi pour aider les victimes.

Moi j'étais dans celui, pour que les gens ils prennent les transports en commun, et pis..

Nathalie: Donc c'est ce débat là qui vous a le plus marqué?

- A: Ben c'est celui où on a vraiment séparé les groupes, on a vu nos avis, par rapport aux projets.
- Nathalie: Et pourquoi ça vous a marqué ce débat-là?
- 30 A: Pasqu'on a vu qu'on est pas tous euh.. d'accord, sur euh... sur tout, parce que dans le premier débat on était à peu près tous d'accord et pis dans le deuxième on était pas beaucoup.. Donc ça a un peu changé.
- Nathalie: Et dans le premier débat vous étiez tous d'accord.
- A: Oui.
- C'était pas vraiment un débat. (Nathalie: Pourquoi?) Ben Pasqu'on était tous d'accord.
- 35 Nathalie: Mais, au début vous étiez tous d'accord.
- (3:15)
- A: Ouais, on était à peu près tous d'accord dès le début, donc euh, ça change un peu du deuxième, le deuxième on était vraiment contre.
- Nathalie: Quatre groupes avaient des idées différentes? (Ouais) Et est-ce que vous avez réussi à vous défendre, à
- 40 défendre vos idées?
- 'Fin nous, pour dire précis, on était un peu laissé de côté, et ça c'était embêtant, donc dans le débat on était un peu laissé de côté.
- Nathalie: Mais vous avez réussi à..
- ben ils ont pas vraiment compris ce qu'on voulait dire, quoi. Donc il nous ont un peu laissé de côté.
- 45 Nathalie: Tous?
- C'est ça. Pendant tout le projet c'était comme ça.
- Nathalie: Et pis, vous deux, je me rappelle pas déjà plus des prénoms
- C: ben, je disais que si les gens ils arrêtaient de polluer et ben on pourrait... euh... eh ben y aurait moins de pollution, donc moins de... y aurait presque moins d'inondations si y avait moins de pollution ça se réduirait pis
- 50 après y aurait moins de victimes. Alors si on résonnait, ben les problèmes, soit sur la recherche scientifique, soit... de la pollution, ben y aurait moins de victimes, voire plus du tout, donc euh... Ben moi je pensais que la priorité c'était de résoudre les problèmes, comme ça ben y aurait plus de problème, ni de victimes.
- Nathalie: Et dans ton groupe, toi, Estelle, c'était quoi la priorité?
- Estelle: Ben nous c'était toujours les victimes, pasque pour qu'on puisse euh.. convaincre les gens, ben y aurait
- 55 quand même des victimes donc.. Valait mieux donner la meilleure somme aux victimes et ensuite partager l'autre

somme en les autres. Pour moi c'était beaucoup plus important.. Pasque y aurait pas tout le monde qui serait d'accord donc ça prendrait du temps.. Donc moi j'aurais préféré donner aux victimes, quoi.

Nathalie: Et c'est ça que t'as pas réussi à défendre..

Estelle: Ouais (Rire), on était pas tout à fait d'accord.

60 Nathalie: Et toi Sylvie c'était quoi..?

(5:08)

Sylvie: C'était en premier aider les victimes et pis euh, après, arrêter de polluer, et pis après faire euh.. de la recherche scientifique.

Nathalie: Et toi t'as réussi à faire valoir tes arguments?

65 Sylvie: Euh, non, même pas... (Rire)

[] On était dans le même groupe alors on a pas réussi.

[] On a un peu tout essayé, mais ils étaient chaque fois contre, alors pour trouver quelque chose..

Nathalie: Toi, t'étais contre elle alors? Et tu te souviens des arguments

70 [] Ben... ben oui, c'est ce que je disais avant, je pense que si euh.. y a, y'aurait moins de pollution... Je me rappelle plus tout à fait très bien, mais après... 'fin on en arrivait à la conclusion que... ben les victimes elles dépendaient de notre.. notre projet, en fait. Donc euh, si euh, on devait mettre de l'argent pour le projet, ben euh.. y'aurait.. plus du tout de victime. Donc y'aurait plus besoin de les aider. Pis là si on leur donnait de l'argent ben on.. pendant ce temps y aurait encore d'autres inondations, pis y aurait encore plus de victimes..

Nathalie: Pis qu'est-ce que vous avez aimé pendant ces débats, ou pas aimé?

75 [] Le fait que ils aient pas essayé de comprendre, j'ai pas trop aimé ça, pasque.. dès qu'on disait quelque chose, ben ils parlaient seulement entre eux, donc nous on était un peu écarté, donc ça j'aimais pas trop. Donc euh.. eux ils étaient pour les transports, les autres pour les recherches scientifiques, pis nous on était de côté, chaque fois qu'on disait quelque chose, ils parlaient d'autre chose, donc on pouvait pas trop... pas trop mettre les victimes dans ce qu'ils disaient. C'était juste ça le problème, que j'ai pas trop aimé.

80 Nathalie: Est-ce qu'il y a quelqu'un qui dirigeait le débat, qui donnait la parole?

[] C'était Gabriel, je crois.

Nathalie: Lui, il distribuait la parole, c'est ça?

Pasque c'était aussi enregistré ce qu'on disait, alors y avait besoin de micro alors chaque fois il allait vers la

85 personne. Mais c'est vrai que quand il y avait des personnes soit de notre groupe soit du groupe pour la recherche, ben... c'est vrai il donnait plus facilement aux deux autres groupes. Pasque y avait plus de monde, pis il était plus.. ils avaient plus de choses à dire, pis... ils pensaient que c'était pas très important ce [...nous *on disait*...]

Nathalie: Pis M. Boissard, il était où?

(7:24)

Ben il écoutait.

90 Au début, euh, au débat, c'est lui qui passait la parole, mais euh.. après euh.. ben il l'ont perdu.

Nathalie: il n'intervenait plus dans le débat? (Non.) Ok... Et toi Sylvie, il y a quelque chose qui t'a marqué, que tu as aimé ou que tu as moins aimé?

Sylvie: Ben j'ai bien aimé, que ça change un peu de d'habitude.

95 Nathalie: ça change de ce que vous faites d'habitude au cours? (Oui.) Les débats, ou bien... ? (Oui.) C'est la première fois que vous avez fait un débat en classe? (Oui) Et puis c'était... vous avez pensé quoi des débats, de faire un débat?

Ouais c'est surtout pour la deuxième partie. C'était vraiment un débat, c'est pour ça qu'il est par intervenu M. Boissard, le deuxième il était bien parce que y a tout le monde qui disait quelque chose.. [...]

Moi, je pense la même chose.

100 Et pis qu'est-ce que vous avez parlé, aussi dans le premier débat? Et même aussi pendant les séquences qui ont préparé le débat, vous avez du étudier et pis apprendre des choses.. Vous avez du chercher des documents, non?

A: Ouais y avait des documents qui z'étaient pas intéressants donc euh.. un peu difficile de chercher.. les bons, quoi.

Nathalie: Pourquoi ils étaient pas...

105 ça avait pas vraiment à voir avec ce qu'on voulait, des fois ça parlait d'autre chose. Et j'trouvais pas ça vraiment bien.

Nathalie: C'est vous qui deviez chercher les documents ou bien on vous les donnait?

110 En fait y avait aussi une autre classe qui participait au projet donc on nous a passé les euh.. les feuilles de personnes qui participaient au projet. On avait en fait deux classes. Pis euh, on a été choisi pour être [*fini*], donc on a pris les documents des deux classes.

Nathalie: D'accord, donc vous avez rien cherché de vous-mêmes en fait.

[] Oui! On a cherché. Pasque.. y avait çui de notre classe et pis une autre, et on a pris les deux... [*apportaient*] des informations, en fait. Pis on a commencé à chercher..

Nathalie: Vous avez cherché où?

115 [] Ben, sur internet euh... on nous a donnée des documents, le journal.. Bon, j'sais que y avait des infos, que, j'sais, y avait pas trop c'qu'on voulait.

Nathalie: Pis t'as un exemple ou bien?

[] Euh.... ... non... non. Ben y en a qui était vraiment pas, ben.. qu'on devait chercher.

120 [] Y a des documents y z'étaient intéressants, mais c'est... y en avait beaucoup, parce que y avait ceux qu'on était allé chercher nous, ceux de l'autre classe.. (10:27) Pis après on pouvait partager, pour euh.. [que ce soit lu devant] toute la classe.. ouais c'est un peu... pénible, de trier. Pasqu'on devait lire et pis y a des trucs... pasqu'on s'éloignait de plus en plus du sujet pis des fois y a des trucs qui étaient plus dans le sujet, donc on devait tout trier ce qui se ressemble.

Nathalie: Donc vous voulez dire que vous aviez une idée précise du sujet?

125 [] Enfin, pour les débats, pas tellement, pasque on était pas sûr. On avait vu des inondations mais euh.. on savait pas trop quoi dire sur les inondations parce que.. on savait pas du tout comment en parler. On a cherché plusieurs informations, pis euh..

Nathalie: Vous aviez pas eu une séance d'information?

[] On avait eu seulement deux cours pis on avait.. on savait pas vraiment sur quoi on allait..

130 Nathalie: Vous aviez vu des images, non?

[] Ça je crois que c'était le deuxième [].

Nathalie: Pis vous aviez pas vu dans le téléjournal?

[] Oui, ça c'est pour le deuxième. Pour le premier on était à peu près dans ce sujet.. à peu près, on s'orientait, en fait. Après au deuxième, on est... on a étudié plus précisément.

135 Nathalie: Et qu'est-ce que vous avez appris, dans tout ce temps que vous avez travaillé sur ce sujet?

[] Ben on a appris les causes des inondations , les conséquences, pis à quoi c'était dû, à cause de quoi et ce qu'on pouvait faire pour changer.

Nathalie: Wouah! Et puis vous arrivez à illustrer ce que tu viens de dire?

[] Ben.. Les causes c'est le réchauffement climatique, euh.. les gaz à effets de serre... les conséquences c'est les

- 140 inondations et euh...
- [] Et y a des terres qu'on peut plus cultiver dessus.. à cause de ça. Et pis après ben y a des gens qu'ont pas les moyens de partir en arrière alors.. y avait des victimes aussi.
- Nathalie: ça c'était le cas dans les deux situations? Dans le débat 1 et le débat 2?
- (12:25)
- 145 [] Euh.. oui.
- Nathalie: le débat 1 il parlait de quoi?
- [] Il parlait des causes, comme le réchauffement climatique, des sujets comme l'effet de serre. Pis les conséquences, tout ce qui allait arriver si on continuait comme ça. Donc en fait on était à peu près au général pour les débats.. On peut dire comme ça.
- 150 Nathalie: Et où ça se situait, dans les débats, le premier, le deuxième?
- [] En fait on n'avait pas vraiment situé les pays, c'était dans le deuxième débat qu'on est allé voir dans certains pays ce qui se passait.
- Nathalie: Donc c'était les inondations en général..
- [] On cherchait un peu les sujet, pour pouvoir parler dans le deuxième débat.
- 155 Nathalie: Ok. Pis tu avais dis quoi dans ce que vous appris, les causes, les conséquences.. y avait ce qu'on peut faire, c'est ça? (Oui.) Pis alors qu'est-ce qu'on peut faire Sylvie?
- [] Euh, on peut.. construire des digues... élargir les rivières, pis les lacs.. éloigner les habitations...
- Nathalie: Brienz, vous avez vu qui y avait eu?
- [] Ouais ça j'avais vu dans le téléjournal.
- 160 Nathalie: Et puis vous arrivez à faire la différence entre les " causes, conséquences " et ce qu'on peut faire ici à Brienz ou bien au Bangladesh? Vous avez étudié cette différence qu'il y avait entre les deux?
- A: C'est qu'en fait le problème c'est que y avait qu'un seul mort, et au Bangladesh il y en a plusieurs. Donc on étudie l'histoire pour voir la différence entre ici et au Bangladesh. Pour voir le nombre de morts. Pasqu'ici y avait qu'une personne qui était retrouvée morte, pis là-bas il y en a plusieurs, une centaine ou je sais plus.. Donc y avait quand même une sacrée différence. Donc ici, on peut dire qu'il y a quand même beaucoup plus de choses pour euh..
- 165 pour moins avoir d'accidents que là-bas.
- Nathalie: beaucoup plus de choses: " choses " ça veut dire quoi? (14:43)

[] Chaipas, euh, des barrages, plus expérimentés...

170 [] Ici les gens viennent tout de suite mettre les pierres. Ben, là-bas ils étaient restés plusieurs jours sans nourriture. Ben après, ils ont reçu des sacs de riz qui étaient reçus par hélicoptère, mais ils étaient mal distribués, il y en a qui en avaient deux fois, il y en a qui en avaient pas, et pis pendant ce temps y a des gens qui...[..] il y a des gens à causes des inondations ils habitent pas ici, mais c'est un peu les plus riches, et pis..c'est pas beaucoup les autres.

175 [] Alors dès qu'on apprend que y a une inondation ou quelque chose, ben y a tout de suite des gens qui viennent pour aider, là-bas j'pense qui viennent pas tout de suite, ils viennent deux trois jours plus tard, je pense. Ici, une journée y commencent déjà à.. à chercher [15:50]

Nathalie: et qu'est-ce qu'on peut faire, qu'est-ce que vous pouvez faire?

[] On peut essayer de moins polluer, c'est.. pour.. les changement climatiques