

**Quels sont les savoirs de sciences sociales
que les enseignants jugent pertinents de
mettre en œuvre pour traiter d'une question
sociales vive (QSV), menée dans une
perspective d'éducation en vue du
développement durable ?**



**Samuel Fierz, HEP Valais
Philippe Jenni, CeFEP Genève
*Membres de l'ERDESS***



Contexte de la recherche

L'équipe de recherche

- **ERDESS** = Equipe de recherche en didactiques et épistémologie des sciences sociales
- Dirigée par François Audigier, professeur à la FAPSE, Université de Genève
- Rassemble des chercheurs et formateurs des
 - Universités de Genève et de Fribourg
 - HEP Valais et HEP Vaud
 - CeFEP, Centre de formation continue de l'enseignement primaire, Genève
- <http://www.unige.ch/fapse/didactsciensoc/index.html>

Contexte de la recherche

Une recherche menée sous l'égide du FNS

Division Sciences sociales et humaines

Projet n° 100013-116175/1,

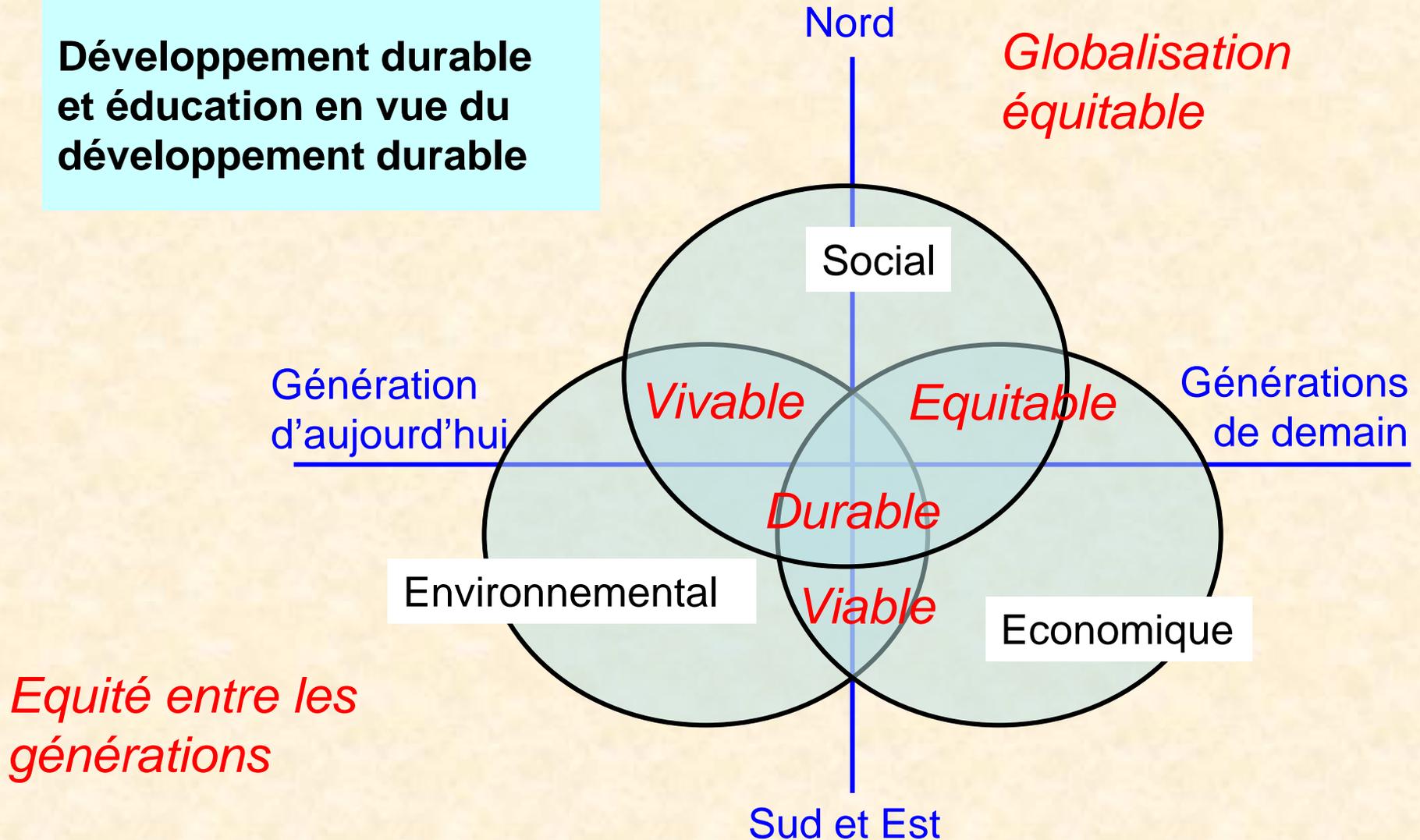
1e phase : septembre 2007 – mars 2009

Requérant principal: prof. F. Audigier, Université de Genève

Co-requérant: prof. P.-Ph. Bugnard, Université de Fribourg

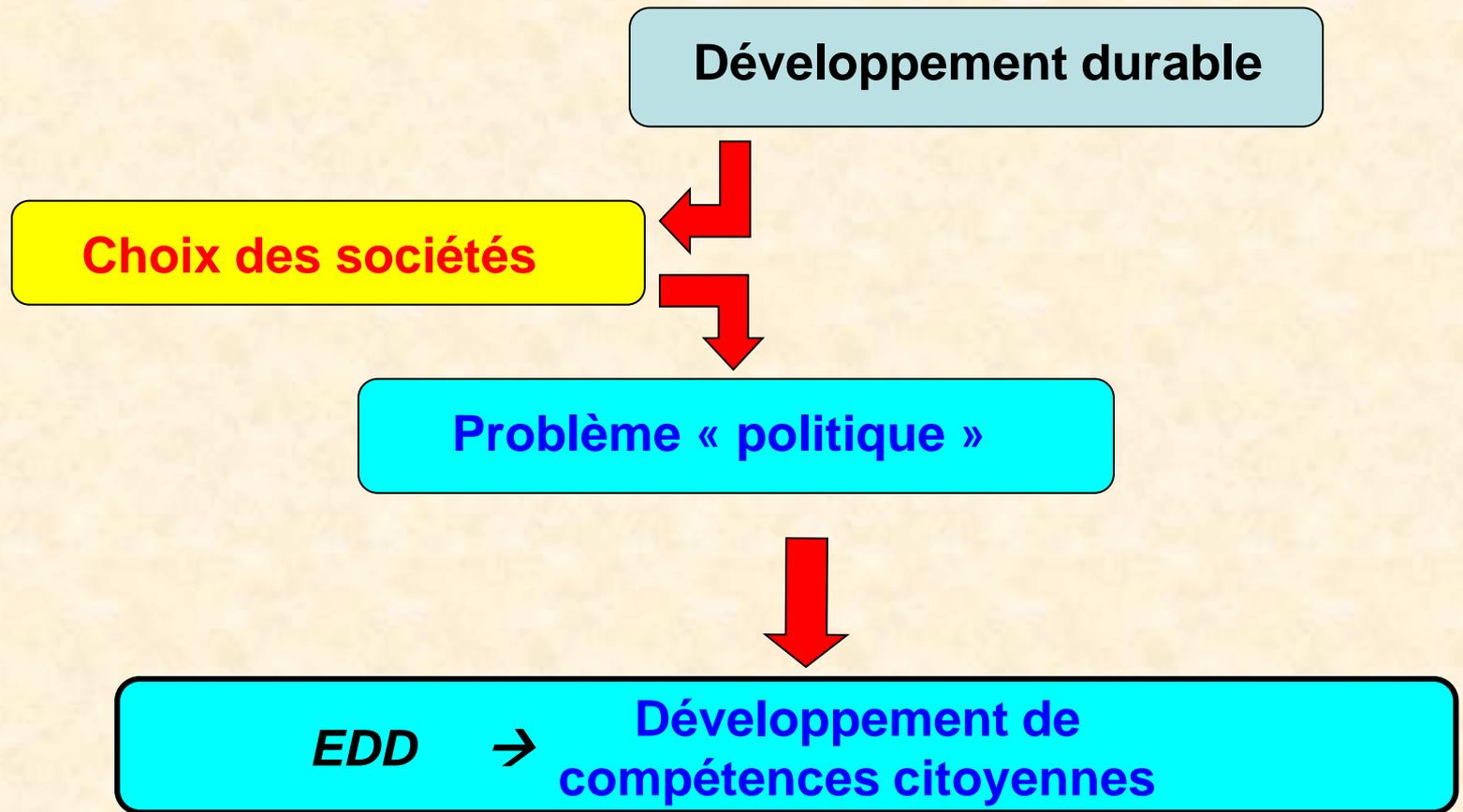
Enjeux de l'EDD

Développement durable
et éducation en vue du
développement durable

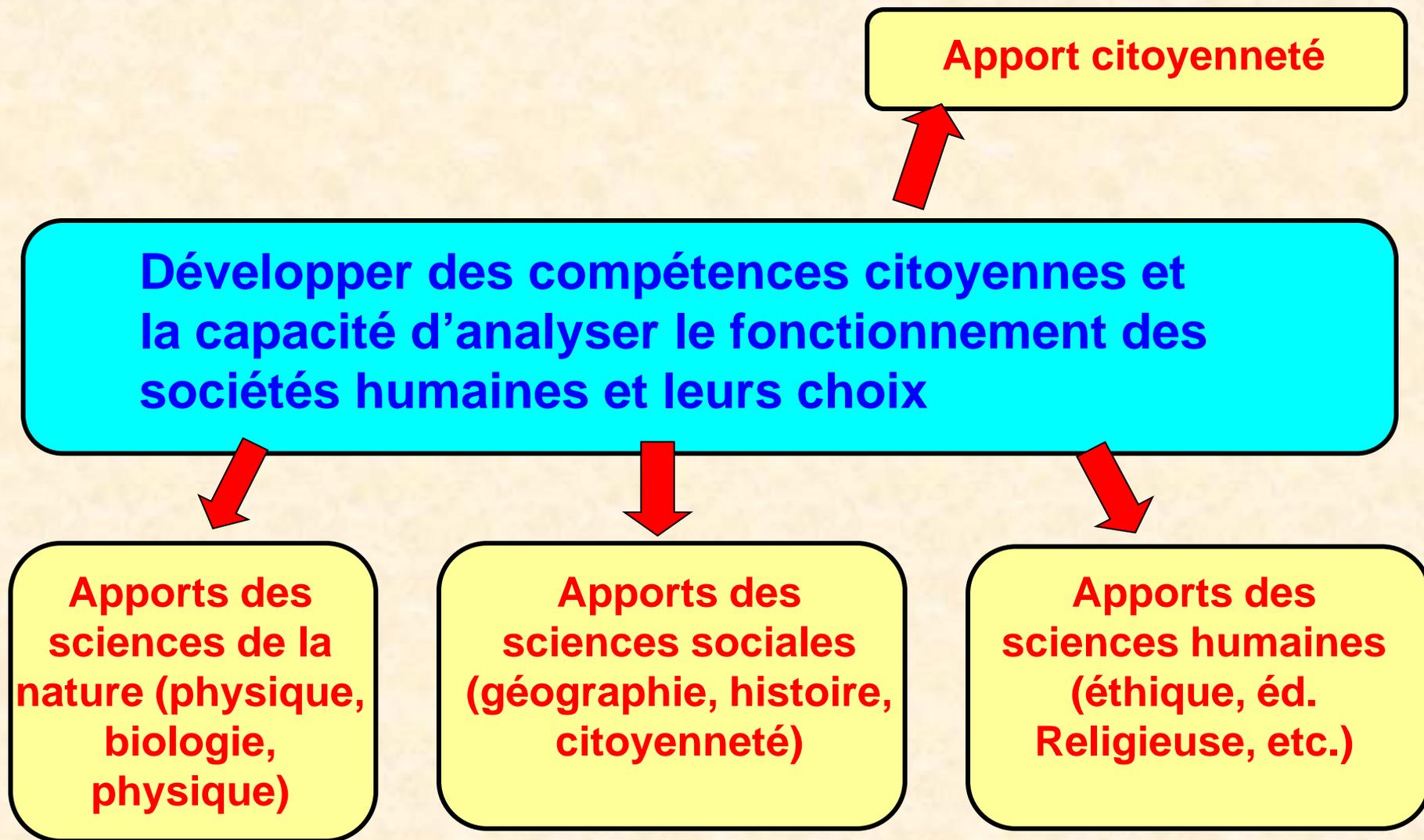


Enjeux de l'EDD

Un projet politique

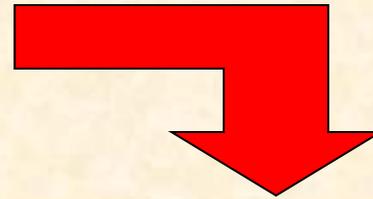


Enjeux de l'EDD

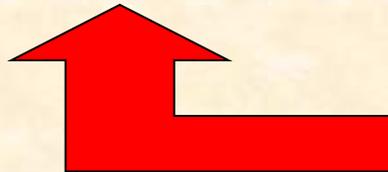


Enjeux de l'EDD

Poser le problème
de société



Débattre du problème
de société



Déconstruire le problème à
l'aide des modes de
raisonnement et des
connaissances de sciences
sociales

Enjeux de l'EDD

Aborder des «questions vives»

D'après Legardez & Alpe (2001), Simonneaux & Simonneaux (2005)

- **suscitent des débats dans la production des savoirs de référence**
- **prégnantes dans l'environnement social et médiatique:
les acteurs de la situation didactique (élèves, enseignants)
ne peuvent y échapper**
- **enseignants souvent démunis pour les aborder en classe**

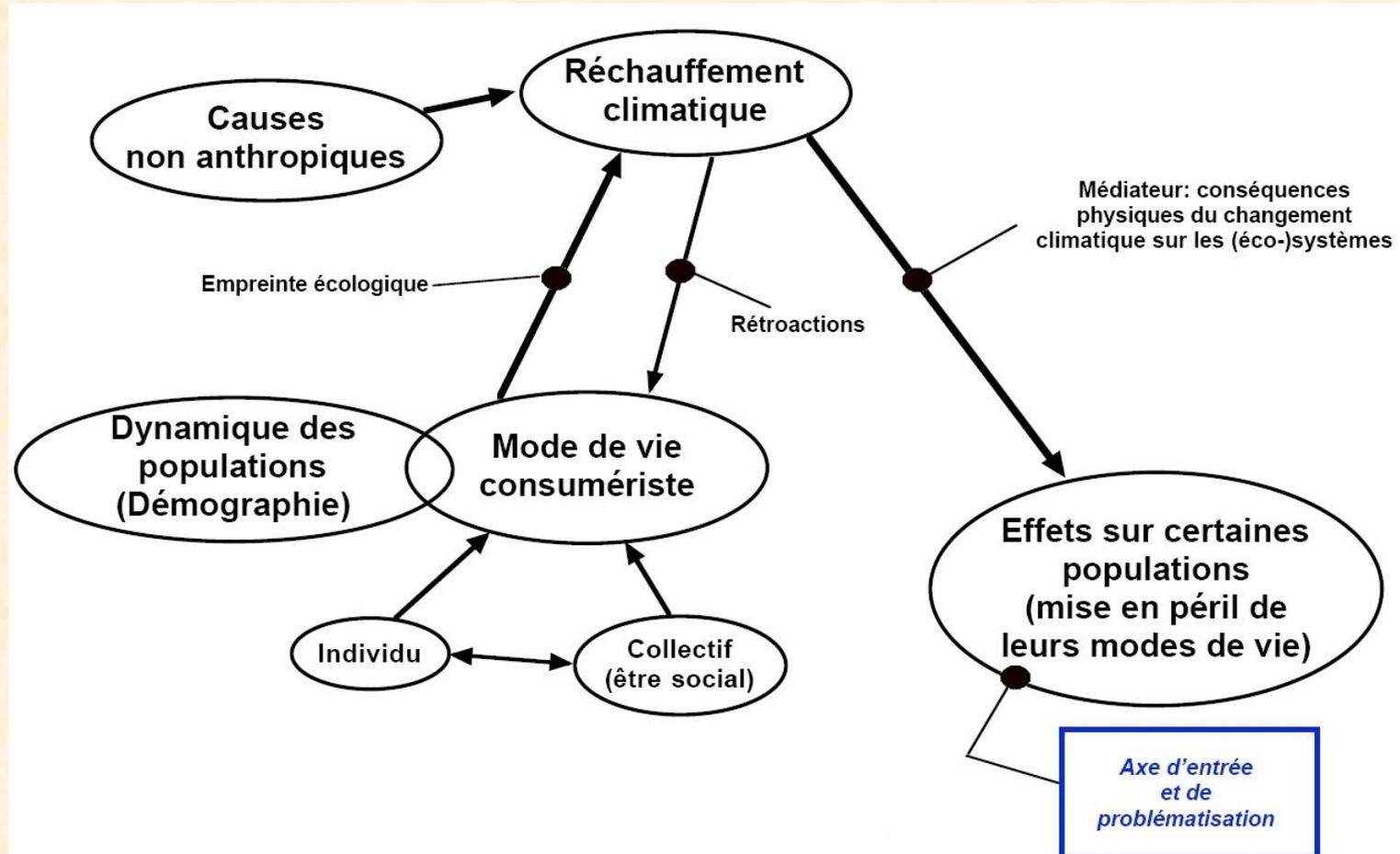
Influence forte des représentations sociales



Questions (sociales) vives

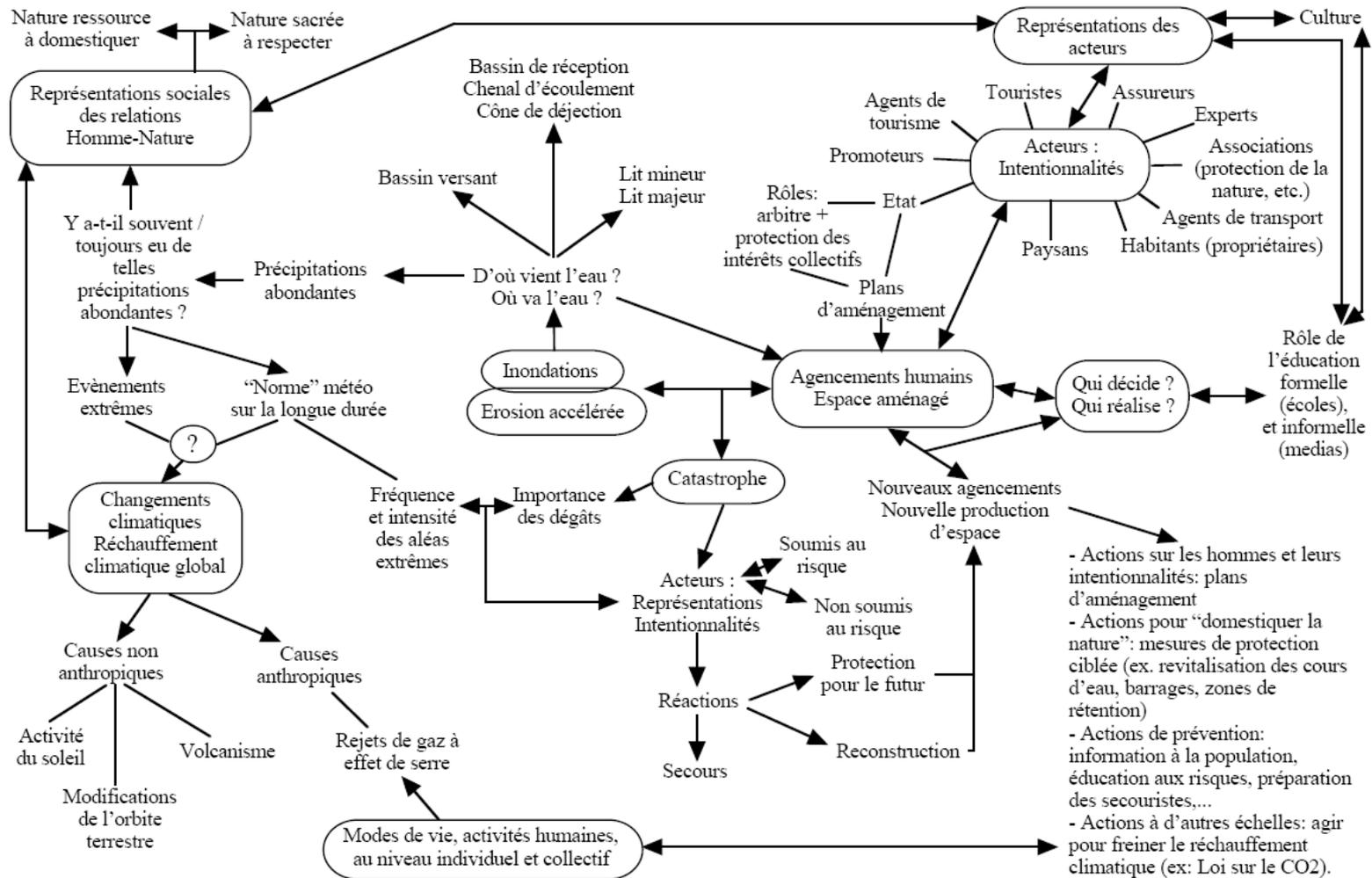
Enjeux de la séquence EDD dans cette recherche

Choix d'une problématique liée au développement durable :
"Populations et changements climatiques"



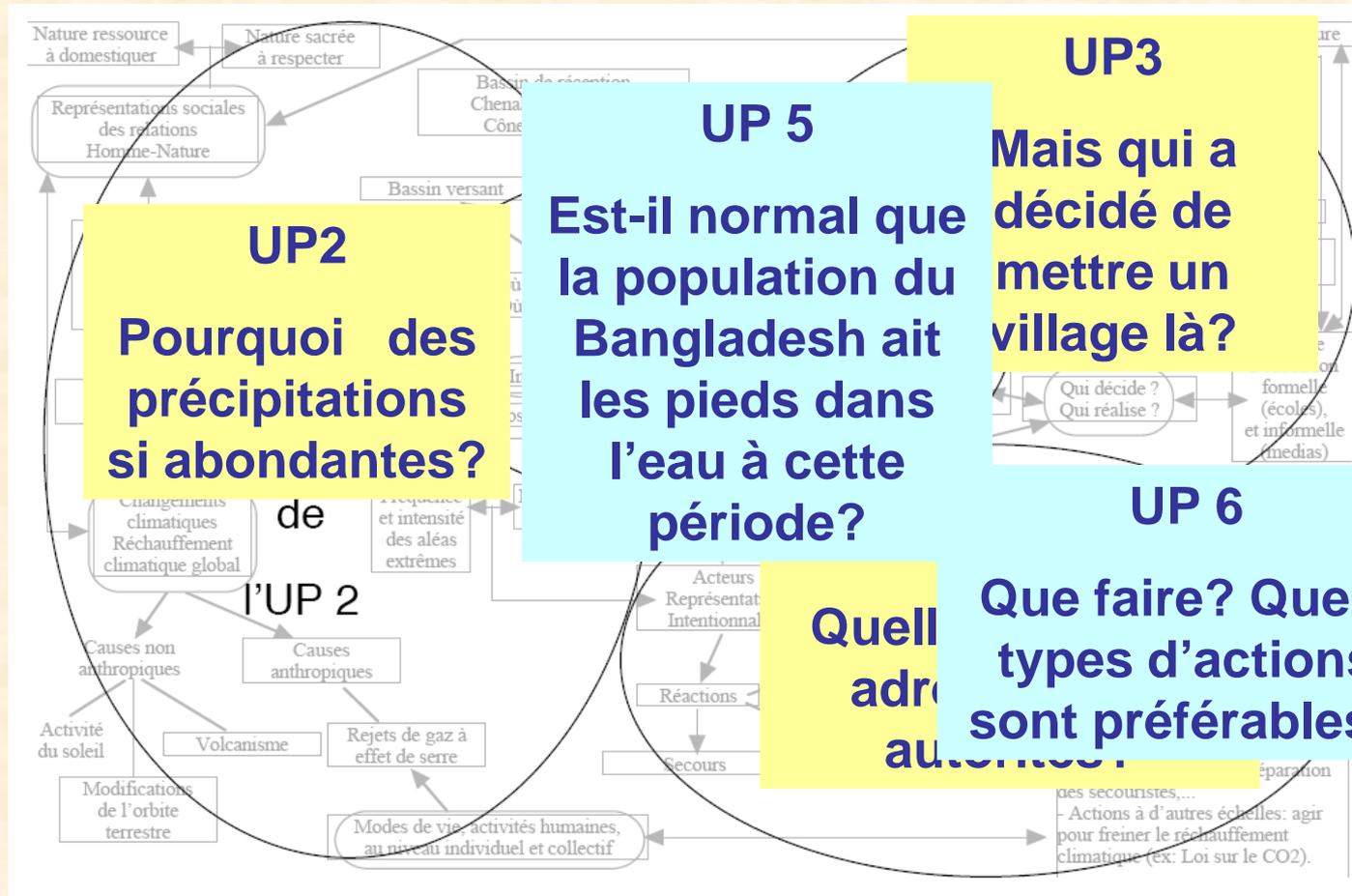
Enjeux de la séquence EDD dans cette recherche

Déconstruction / reconstruction de l'objet



Enjeux de la séquence EDD dans cette recherche

Déconstruction / reconstruction de l'objet



Délimitation des unités (le problème UP)

Structuration de l'ensemble de la démarche: M0 - M8

Enjeux de la séquence EDD dans cette recherche

Structuration de l'ensemble de la démarche: M0 - M8

M0	Présentation du projet	1 période
M1	Problématisation	1 période
M2	Construction des savoirs de référence: « Brienz »	3-6 périodes
M3	Débat: construire un accord	1 période
M4	Retour sur le débat	1 période
M5	Construction des savoirs de référence: « Bangladesh »	2-4 périodes
M6	Débat: confronter des idées	1 période
M7	Retour sur le débat	1 période
M8	Evaluation	1 période

Dispositif de recherche

Classes concernées

	FR	GE	VD	VS	<i>Total</i>
6 ^{ème} (11-12ans)		2		1	3
7 ^{ème} (12-13 ans)			1		1
9 ^{ème} (14-15 ans)	2	1	1	1	5
11 ^{ème} (16-17 ans)		1			1
	2	4	2	2	10

Dispositif de recherche

Statut conféré aux enseignants partenaires

- **Enseignant comme un acteur de la transposition didactique**
- **Intentions de l'équipe communiquées aux enseignants**
- **Banque de ressources à disposition, co-construites** (documents sources ou didactiques)
- **Pas de standardisation de l'organisation du travail de classe** (mais différence entre école primaire – secondaire !)

Choix opérés par les enseignants = objet de cette communication.

Dispositif de recherche

Les données récoltées

M0	Présentation du projet	Questionnaires Elève
M1	Problématisation	Vidéo Cours
M2	Construction des savoirs de référence: « Brienz »	Entretiens Enseignant Corpus documents
M3	Débat: construire un accord	Vidéo Cours
M4	Retour (institutionnalisation)	Vidéo Cours
M5	Construction des savoirs de référence: « Bangladesh »	Entretiens Enseignant Corpus documents
M6	Débat: confronter des idées	Vidéo Cours
M7	Retour (institutionnalisation)	Vidéo Cours
M8	Evaluation	
M9	Entretiens gpe Elèves (2 gpes de 3) - Bilan de savoir	

Analyse des indicateurs de SHS présents dans les séquences réalisées

Quels savoirs de sciences sociales sont mobilisés ?

Quels sont les absences par rapport à ce qui avait été présenté ?

Quels autres types de savoir sont convoqués ?

Analyse des indicateurs de SHS présents dans les séquences réalisées

- Identifier et catégoriser
- Echelles d'analyse
- Combiner et articuler les facteurs en systèmes
- Conceptions des acteurs
- Chaîne complexe entre l'analyse d'un problème social et la décision, puis l'action
- Identifier le rôle joué par les valeurs
- Normes d'action

Analyse des indicateurs de SHS présents dans les séquences réalisées

Quelques résultats et constats

- **Catégorisation des acteurs** très génériques (surtout au primaire) passant à des catégorisations plus nuancées.
- **Catégorisations** portent aussi sur **diverses notions** (exemple distinction entre aléa et catastrophe) ; une classe mène une **catégorisation selon les 3 pôles du DD**
- **Echelles spatiales et temporelles** intégrées à de nombreuses activités. **Echelles sociales** présentes de façon variable (surtout sec.)
- **Combiner/articuler les facteurs dans une perspective systémique** apparaît sous des formes très diversifiées. Les enseignants du secondaire disent davantage leur intention à développer ces capacités.

Analyse des indicateurs de SHS présents dans les séquences réalisées

Quelques résultats et constats

- L'identification du rôle joué par les valeurs et de la complexité de la chaîne « décision – action » est peu présente.
- Les **normes d'action** sont partout présentes sous la forme d'un travail sur les plans d'aménagement (leur utilisation, mais pas leurs conditions d'édiction)
- Prendre en compte les **conceptions des acteurs** s'est surtout fait par l'analyse des comportements face aux risques, sans remonter aux relations nature / culture qui les sous-tendent.

Analyse de l'organisation des apprentissages dans les séquences réalisées

Quelle réappropriation les enseignants font-ils de la logique d'organisation des apprentissages présentée (unité de problème organisé autour de concept, détour/retour, problématisation/enquête/débat) ?

Quel rapport est construit entre information et questionnement de cette information (accumulation, mise en lien, hiérarchisation) ?

Analyse de l'organisation des apprentissages dans les séquences réalisées

Quelques résultats et constats

Choix du déclencheur – problématisation

- **Les enseignants lui confèrent une place importante dans la séquence**
- **Extraits de trois journaux télévisés** relatant la catastrophe de Brienz en août 2005 ou autre lieu en Suisse
- **Avantage : confrontation à situation sociale** (acteurs, ...)

Analyse de l'organisation des apprentissages dans les séquences réalisées

Quelques résultats et constats

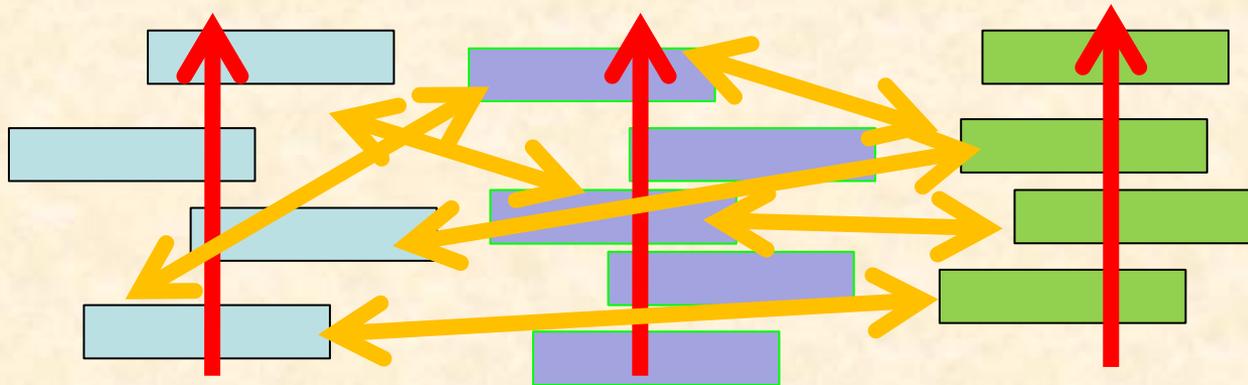
Les difficultés à scolariser la complexité

- **Assurer une dévolution auprès des élèves**
- **Garder en tête la problématisation** pour donner sens aux activités décrochées (détour disciplinaire)
- **Maintenir l'intérêt des élèves dans la durée**
- **Déterminer les savoirs (y. c. savoir-faire et attitudes) à institutionnaliser**, a fortiori pour les moments de débat

Les difficultés à scolariser la complexité

Tension entre accumulation et mise en lien des informations

Nécessité d'avoir « accumulé » une certaine somme d'informations	↔	Mettre l'accent sur des activités de mise en lien entre ces informations
---	----------	---



Les difficultés à scolariser la complexité

Accumulation des informations

- quels objets explorer ? lesquels à laisser comme « Boîtes noires » ?
- jusqu'où aller dans leur traitement ?
- comment gérer leur « non maîtrise » lors de la mise en lien ?

*Un cas rencontré par
un enseignant avec
sa classe*

Patrick Chappatte

<http://www.globecartoon.com/dessin/>



Les difficultés à scolariser la complexité

Accumulation des informations

Quelques résultats et constats

Diversité des pratiques, mais tendances à :

- privilégier les phénomènes naturels plutôt que sociaux dans l'accumulation d'informations
- considérer les relations sociales comme plus difficiles
- réaliser ces activités par « coutume » (« vulgate », Chervel, 1988)
- éviter des savoirs trop « chauds » (Legardez & Simonneaux, 2006)

→ Influences sur : **ordre des activités, durées,
 approfondissement des phénomènes**

Les difficultés à scolariser la complexité

Mises en lien des informations

Exemple de réalisation à l'école primaire : **comparaison entre 2 situations**

ERDESS

F. Comparaison des catastrophes de Brienz et du Bangladesh

1. Visionne les reportages des journaux télévisés concernant les catastrophes de Brienz (août 2005) et du Bangladesh (novembre 2007) en cherchant à identifier :

" qu'est-ce qui est pareil ?" - "qu'est-ce qui est différent ?"

2. Relève quelques éléments dans ce tableau :

Ce qui est pareil	Ce qui est différent

Les difficultés à scolariser la complexité

Mises en lien des informations

Exemples de réalisation au secondaire :

- **identifier 5 idées forces d'un corpus de documents**
- **déléguer l'étude de certains axes de la problématique à des groupes « experts » → mise en lien lors de la synthèse**
- **travailler sur les analyses que des acteurs font de la situation (perception des enjeux).**

Les difficultés à scolariser la complexité

En résumé, quelques stratégies développées pour réduire la complexité dans la tranposition didactique

- **Travailler quelques phénomènes emblématiques ou polémiques** et en laisser d'autres sous forme de « boîtes noires »
- **Travailler sur les liens qui relient les différents acteurs et les phénomènes**, en les résumant à leur strict minimum pour comprendre leur implication dans la problématique
- **Répartir cette tâche d'analyse des phénomènes entre les élèves**, en créant des « groupes d'experts »
- **Travailler directement sur les enjeux de ces liens**, eux-mêmes référés aux phénomènes et aux acteurs

Conceptions de l'EDD portées par les enseignants

Quelle perception les enseignants ont-ils de l'EDD, des valeurs qui la sous-tendent ?

Quelles attitudes cherchent-ils à développer chez leurs élèves ?

Une réserve : analyses effectuées sur la base des entretiens avec les enseignants ; entretiens non focalisés sur cet objet !

Conceptions de l'EDD portées par les enseignants

Quelles compétences EDD sont évoquées ?

Quelques constats

Compétences cognitives

- les plus souvent évoquées
- insistent sur l'analyse, la réflexivité, la mise en perspective critique du monde

Compétences éthiques et de choix des valeurs

- parfois évoquées : décentration, raisons à l'origine des décisions humaines, paradoxes des choix opérés, etc.

Compétences sociales ou d'action

- souvent évoquées, surtout la prise de responsabilités pour changer les choses, au niveau individuel surtout
- capacité à débattre jamais citée

Conceptions de l'EDD portées par les enseignants

Les attitudes que les enseignants cherchent à développer chez leurs élèves

Quelques constats

Cages à poissons: ceux-ci peuvent être élevés durant les périodes d'inondation et procurer de la nourriture et un revenu

sujet 2



Source: climatechoices.org

Conceptions de l'EDD portées par les enseignants

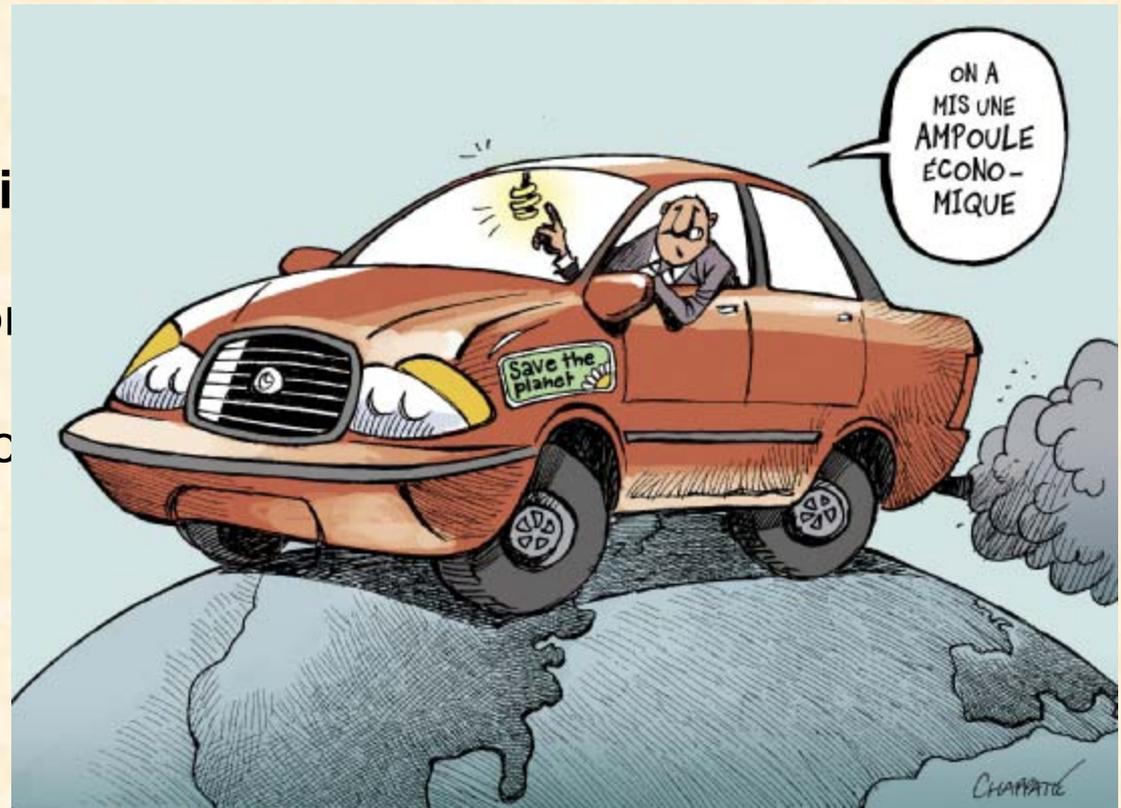
Les attitudes que les enseignants cherchent à développer chez leurs élèves

Quelques constats

Lutter contre le fatalisme

→ S'engager à agir, plutôt que se résigner

→ Modifier son comportement



Conceptions de l'EDD portées par les enseignants

Les attitudes qu'
chez leurs élèves

Quelques constats

Développer l'esprit

Avec la tension

Passer du temps
pas engager les

VERSUS

Utiliser des images
pousser les élèves



Conclusion

Constitution des savoirs de référence pour débats

Activités que l'on pourrait définir comme...

- **“1e niveau” : relations causales simples**
→ *forme de la synthèse = schéma linéaire, texte, ...*
- **“2e niveau” : mettant en lien acteurs et phénomènes étudiés, de façon systémique**, en tenant compte des actions et rétroactions
→ *forme de la synthèse = schéma non linéaire, texte, ...*
- **“3e niveau” : sur les controverses entre différents acteurs à propos des enjeux liés aux phénomènes étudiés**
→ *forme de la synthèse = schéma non linéaire, texte, ...*

... et plus grande fréquence des activités de niveau 1, puis 2, puis 3

Conclusion

Cet évitement de la controverse concorde avec les observations d'Alain Legardez, pour qui l'enseignement des QSV présente certains risques : **risques d'enseigner et risques d'apprendre.**

« Le recours à des savoirs sédimentés et stockés est rassurant pour les acteurs du système ; on les voit se raccrocher à des savoirs relativement stables, aussi bien pour les enseignants - auprès des programmes, référentiels et surtout des manuels et autres "savoirs intermédiaires" - que pour les élèves auprès de ces mêmes manuels et du savoir institutionnalisé par l'enseignant »

(Legardez, A. Simonneaux, L. ,2006.

L'école à l'épreuve de l'actualité : enseigner les questions vives. Issy-les-Moulineaux : ESF ed)

Merci de votre attention!



Et merci à Patrick Chappatte <http://www.globecartoon.com/dessin/>

FIN