



**Comité de programme  
du Secondaire**

Directrice :

Pr. Anne Sgard

[anne.sgard@unige.ch](mailto:anne.sgard@unige.ch)

## **PROCES VERBAL**

**Séance du COMPRO du Lundi 27 février 2012**

de 17h00 à 19h00 – Salle PM 234

**PV adopté**

---

### **Personnes présentes**

François Bertagna, PF Burgermeister, Claire Forel, Raphaël Fornallaz, Brigitte Gerber, JS Graulich, Isabelle Grin, Walter Loosli, Alain Müller, Anne Sgard, Manuela Teixeira, Simon Toulou,

### **Personnes excusées**

Jérôme David, Charles Heimberg, Andreas Muller, Laurence Verdesi, Catherine Walther Green

---

### **Ordre du Jour**

1. Approbation de l'ordre du jour
2. Adoption du procès-verbal de la séance du 20 décembre 2011
3. Informations de la directrice :
  - a- Compte-rendu de la réunion du 9 février avec les directions générales
  - b- Le lancement des entretiens des étudiants de première année en vue de leur affectation en stage.
  - c- Enquête auprès des EDAC
4. Les attestations de stages, l'accompagnement des enseignants en formation
5. Enquête sur la charge de travail des étudiants.
6. La fermeture de la formation de biologie en 2012-2013
7. Divers

Le Compro accueille Mme Claire Forel, professeure de didactique de l'anglais, qui remplacera dorénavant Jérôme David qui ne peut participer aux réunions le lundi soir.

---

## **1. Approbation de l'OJ**

---

OJ approuvé.

Deux divers.

Le bureau s'étant réuni très tardivement, les points 3b et 6 non portés sur le projet d'ordre du jour sont ajoutés.

La demande d'inclure une discussion sur les questions de recherche est reportée au mois de mai où une réunion sera consacrée à ce point.

---

## **2. Adoption du procès-verbal de la séance du 30 janvier 2012**

---

PV approuvé. Mis sous format PDF et en ligne sur le site.

---

## **3. Informations de la directrice**

---

### **A- Compte-rendu de la réunion du 9 février avec les directions générales**

Elle réunissait le comité de direction et les trois directeurs-trices pour une prise de contact et un premier échange très général sur la situation de l'IUFE, sur les problèmes rencontrés au cours des stages, sur les possibilités de collaboration. Il a tout particulièrement été question de la prise en charge des enseignants stagiaires en difficulté.

### **B. Le lancement des entretiens des étudiants de première année en vue de leur affectation en stage.**

Walter Loosli et Simon Toulou vont démarrer en avril les entretiens avec les étudiants. Tous les CCDIDA seront convoqués et entendus quel que soit le nombre de places de stage disponibles.

Une grille d'entretien précise et minutée a été élaborée et se sera appliquée de manière rigoureusement identique pour tous les étudiants.

A la suite de ces entretiens, l'IUFE place les étudiants dans les établissements. Les directeurs reçoivent les coordonnées des étudiants qui doivent prendre contact avec eux afin de fixer un entretien. Le directeur confirme par un Email adressé à M. Toulou, avec copie à M. Loosli s'il accepte l'étudiant en stage ou non. En cas de refus d'une direction, l'IUFE cherche une autre place de stage.

La discussion porte sur les critères de choix quand le nombre de places de stage est inférieur au nombre d'étudiants et sur les critères d'affectation des étudiants présentant des signes de difficultés. Les associations professionnelles insistent sur la nécessité

d'arrêter au plus tôt des étudiants fragiles, la prise de risque « d'envoyer un étudiant au casse-pipe » expose également les élèves.

La difficulté est de concilier l'intérêt de tous : comment anticiper les difficultés éventuelles en fin de CCDida ? Comment permettre à l'étudiant de faire – ou prolonger l'expérience du terrain, sans le mettre lui et ses élèves en difficulté ?

Le directeur-adjoint insiste sur la nécessité et le partage des responsabilités quant à l'affectation ou non des étudiants dans les établissements.

Il insiste également sur le rôle de l'IUFE et notamment de la conseillère des études en cas de difficulté ou en cas d'échec lors de l'attribution des places de stages, il est important d'accompagner l'étudiant dans sa démarche de « deuil », de lui proposer de faire des remplacements pour consolider son expérience, ou de l'inviter à s'orienter vers un nouveau projet.

Les représentants des étudiants sont en accord avec la procédure et le principe des entretiens ; ils demandent qu'un suivi soit fait pour identifier les éventuels décalages entre les décisions de l'IUFE et des directions d'école.

Les associations professionnelles insistent sur le nécessaire respect de la procédure par les directions.

A la question : est-ce que les étudiants de MASE 1 vont passer par cet entretien : NON

Ils s'inscrivent en CCDIDA mais ne passent pas par cet entretien.

Les Mase 1 sont sous la responsabilité du directeur d'école.

### **C. Enquête auprès des EDAC**

Elle sera diffusée fin mars quand les stages se terminent.

S. Toulou a d'ores et déjà quelques informations par le biais des fiches de vœux des enseignants : 464 enseignants se sont portés volontaires pour 2011-2012, dont 203 en cycle et 261 en PO.

Pour environ 500 demandes.

Si le chiffre total est suffisant il y a des écarts entre disciplines et établissements.

Les associations professionnelles souhaiteraient disposer d'une cartographie des EDAC.

---

## **4. L'accompagnement des enseignants en formation**

---

Un groupe de travail s'est constitué, avec Brigitte Gerber, Marco Scolari, Pierre François Burgermeister et deux FT, J.P. Guex et H. Devervaux, ainsi que Anne Sgard et Simon Toulou, pour travailler sur les critères d'attribution de la première attestation.

Il a été proposé aux CE transversaux de participer au groupe.

Plusieurs FT ont décliné la proposition parce qu'ils estimaient ne pas avoir de légitimité. Le fait que cette participation soit bénévole a aussi découragé plusieurs personnes.

Il est précisé qu'il s'agit d'un groupe de travail, chargé de faire des propositions. Il n'a aucune fonction réglementaire.

Le Compro sera tenu informé de l'avancée du travail.

L'objectif est de réfléchir à une série de critères, non un barème mais une liste ouverte, non hiérarchique d'indices pour appuyer et justifier l'attribution ou le refus d'une première attestation ; les critères doivent donc porter non sur la maîtrise de compétences mais sur l'« entrée en formation ».

Cette liste sera ensuite remise aux groupes de didactique pour qu'ils l'adaptent à leurs exigences et conditions propres. Ce doit être l'occasion de préciser les critères des diverses disciplines et d'harmoniser les attentes au sein des groupes. Ces critères seront ensuite fournis aux étudiants en début de stage.

---

## **5. Enquête sur la charge de travail des étudiants**

---

Suite à la réunion du Compro du 30 janvier un questionnaire a été élaboré (document en annexe).

Cette feuille doit être renseignée pour chaque enseignement (une par enseignant quand une formation est répartie en plusieurs groupes). Le principe est de recenser, de manière la plus précise possible, les divers travaux demandés aux étudiants ainsi que leur répartition dans l'année, qu'ils rentrent ou non dans l'évaluation.

Le questionnaire diffusé par les associations professionnelles en fin d'année 2010-2011 a mis en lumière un sentiment de surcharge des étudiants, notamment en MASE2, et d'inégalité entre disciplines ou entre groupes d'une même formation. Il s'agit là de faire un état des lieux le plus objectif possible.

Il est relevé que la surcharge de travail dépend aussi largement des conditions de stage (nombre de classes, de programmes différents) et que cela relève également de la responsabilité des directions d'école.

---

## **6. La fermeture de la formation de biologie à la rentrée 2013**

---

Cette demande émane de la commission emploi-stage qui souhaite que le Compro se prononce sur cette question.

Aucun étudiant n'a obtenu de stage l'année dernière ; il y aura donc 39 titulaires d'un CCDIDA en biologie en attente de stage.

Face à cet embouteillage, la commission emploi-stage souhaite que la formation soit fermée pour la rentrée l'année prochaine ; la décision doit être prise au plus vite (mi-avril) pour prévenir les étudiants intéressés avant leur inscription en CCDida.

La direction cherche des solutions pour permettre aux actuels CCDida de terminer leur formation en MASE2.

Les associations professionnelles attirent l'attention sur le fait que cette situation est largement due à la tendance actuelle des directions à augmenter les taux horaires des enseignants au maximum voire au-delà. Après des engagements massifs en biologie +math il y a actuellement goulet d'étranglement. Cette situation est révélatrice d'une politique globale.

Elles sont favorables à la fermeture pour clarifier la situation.

Les représentants étudiants sont partagés, pas de consensus. Plusieurs étudiants souhaitent que la formation soit maintenue, avec information claire et écrite aux inscrits qu'ils n'auront pas de stage.

Ils pourraient capitaliser le certificat et compléter leur formation plus tard, si les recrutements repartent, ou dans d'autres cantons.

Plusieurs questions restent en suspens :

- aucune certitude quant à la réouverture de la formation : fermeture en 2012-2013 ou « sine die » ?
- que deviennent les CE sur le long terme?
- le départ des FT, y a-t-il possibilité de leur permettre de continuer des recherches engagées ? Le retour à plein temps dans leur établissement limite d'autant les possibilités de stage.
- faut-il aussi fermer la formation en CSD2 même si des étudiants trouvent les heures nécessaires ?

Cette question risque de se renouveler pour d'autres disciplines, la discussion est donc importante. Comment anticiper les recrutements à venir ?

Un préavis favorable à la fermeture est voté : 5 oui / 0 non / 4 abstentions

---

## 7. Divers.

---

### **A- L'enseignement en didactique des langues anciennes.**

Une représentante étudiante pose le problème de la formation en langues anciennes qui est organisée à l'échelle romande ; en première année, il y a une personne inscrite en grec (CCDIDA) et une en latin (MASE1). Elle estime que la formation qui combine didactique en langues anciennes et didactique en langues est redondante.

La question ayant été mise à l'ordre du jour tardivement et sans possibilité de préparation, le ton et les propos étant peu propices à une discussion constructive, la question est reportée. La direction et les enseignants en didactique des langues sont informés de la situation, ont déjà discuté de solutions possibles. Une information sera donc faite à la prochaine réunion de mars.

### **B. Calendrier des stages d'observation**

Les associations professionnelles posent la question du calendrier des stages : elles l'estiment trop rigide face aux difficultés de planification de ces stages. Certains étudiants se sont vus menacés de non validation du stage si le calendrier n'était pas respecté.

Le responsable des stages répond qu'il est bien conscient des difficultés de planification, mais que certains étudiants ne cherchent pas à respecter ces dates.

Le représentant des étudiants ajoute que certains étudiants abordent avec beaucoup de désinvolture le respect des délais impartis pour les stages ce qui nuit à l'ensemble de l'organisation.

Dès lors, il faut trouver un juste milieu, à savoir continuer de bien diffuser l'information auprès des étudiants et des EDAC et que chacun respecte les délais impartis, indispensables pour un bon fonctionnement de l'institution.

### **C. Formation supplémentaire en Ecoles de Commerce**

Une information a été transmise aux directions des Ecoles de commerce genevoises et CFC concernant la formation de leurs enseignants: une formation supplémentaire à l'IFFP de Lausanne (de 30 crédits) serait exigée.

Ceci relève d'une exigence fédérale sur laquelle l'IUFE et l'administration cantonale ont peu prise ; les associations professionnelles et l'IUFE se déclarent très inquiets de cette perspective.

La séance est levée à 19h15.

Prochaine réunion le lundi 26 mars à 17h.