

# Introduction aux sciences du langage - TP 5

## Phonologie

David Blunier

Université de Genève  
Département de linguistique



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

FACULTÉ DES LETTRES  
Département de linguistique

27.10.2021

- 1 La double articulation du langage
- 2 Sons et phonèmes
- 3 Allophonie

# Au commencement était... le signe



- Début du XXe siècle: naissance de la linguistique moderne avec Ferdinand de Saussure (1857-1913).
- Rupture avec la tradition **historique** issue de la **philologie**: la linguistique est l'étude du **système de la langue**.
- La langue est conçue comme un système de **signes**.

# Au commencement était... le signe



- Le signe linguistique est une entité à deux faces, l'union d'une *image acoustique* et d'un *concept*.
- Le terme *image acoustique* doit être distingué du *son*; c'est plutôt la représentation acoustique que se font les locuteurs d'un son.
- Les deux faces du signe, le *signifié* et le *signifiant*, sont unies par un rapport arbitraire - on dit de ce rapport qu'il est *immotivé*.

# Au commencement était... le signe



- Les signes ont une valeur **relative** ou **contrastive**: ils n'acquièrent de valeur qu'à travers leur **opposition à l'intérieur d'un système**:

“Dans l'intérieur d'une même langue, tous les mots qui expriment des idées voisines se limitent réciproquement: des synonymes comme *redouter*, *craindre*, *avoir peur* n'ont de valeur propre que par leur opposition; si *redouter* n'existait pas, tout son contenu irait à ses concurrents.” (*Cours de linguistique générale*, p.160)

# Interlude: le rapport son-sens est-il vraiment arbitraire ?



Philippe Schlenker (ENS-NYU)

- L'effet *bouba/kiki*: les sons semblent directement associés à des significations 'primitives' (Köhler, 1929)
  - Schlenker (2018): la modulation de la durée des sons a une influence directe sur la signification
- (1) a. The talk was loooooooooong.  
b. ??The talk was shoooooort.

# Interlude: le rapport son-sens est-il vraiment arbitraire ?



Janek Guerrini (ENS)

- Il semble aussi que, en addition, le type de voyelles produites (voyelles arrières vs voyelles avant) véhicule aussi une forme de sens primitif (Guerrini, 2020).
- (2) a. The talk is loooooooooong.  
b. ??The slice is thiiiiiiiick.
- Conclusion: le rapport son/sens n'est peut-être pas si arbitraire que ça!

# La physique du son

- Le son est une **vibration** qui entraîne la propagation d'une **onde acoustique** à travers un moyen de transmission qui peut être gazeux, liquide ou solide.
- Sur le plan acoustique, la parole est une production continue de sons.
- Comment faisons-nous pour **extraire de l'information** de cette séquence sonore ? C'est l'objet d'étude de la **phonologie**, un domaine capital de la linguistique.

# Une distinction importante

## Phonétique

Science de la production des **sons**, en tant qu'unités sonores; c'est un domaine d'étude appartenant à l'**acoustique**, la partie de la physique étudiant les sons.

## Phonologie

Étude des **représentations mentales** (et donc, symboliques) que se font les locuteurs d'une langue de ces mêmes sons: les **phonèmes**.

Les **objets** de ces deux disciplines sont de nature différente. Les sons sont des éléments **concrets** et **continus**, tandis que les phonèmes sont des éléments **abstraites** et **discrets**.

## Perception catégorielle

Compétence que possèdent les locuteurs d'une langue donnée à percevoir les sons pertinents (i.e., les phonèmes) de cette langue à l'intérieur d'une séquence sonore.

- Exercice: combien de sons percevez-vous dans **cette séquence** ?
  - ☞ Un changement est perçu entre les steps 6 et 7, de /ba/ à /da/
- Combien de sons percevez-vous dans **cette séquence** ?
  - ☞ Un changement est perçu entre les steps 6 et 7, de /ra/ à /la/

- Un **phonème** est une **représentation mentale** d'un ou de plusieurs sons qui sont **pertinents** dans une **langue donnée**.
- Ces représentations sont organisées en **système** et s'**opposent** entre elles, i.e. ont une **valeur contrastive**, comme les signes chez Saussure;
- L'organisation de ces représentations peut varier d'une langue à l'autre; les phonèmes du thai ne seront pas les mêmes que ceux du baoulé ou du français, même si toutes ces langues utilisent des sons en commun.

# Le phonème, ensemble de traits distinctifs

- Le phonème est un **ensemble de traits distinctifs** (De Carvalho et al., 2010)
- Les traits sont distinctifs **ssi**
  - ❶ Ils sont communs à un certain nombre de sons en distribution complémentaire
  - ❷ Ils sont nécessaires et suffisants pour **opposer** ces sons à tous les autres sons qui ont la même distribution et dont **la substitution est susceptible de changer le sens des mots**
- Deux phonèmes sont donc **distincts** si leur opposition en termes de traits est utilisée pour générer du contraste à l'intérieur du système linguistique, i.e. si leur utilisation est **productive**.

# Le phonème, ensemble de traits distinctifs

- Un phonème est un ensemble de traits pertinents qui forment une **catégorie** dans laquelle sont rangés certains sons de la langue. Les traits représentent les **caractéristiques articulatoires** des sons qu'ils produisent et sont toujours **binaires**.

+/- voisé, +/- arrondi, +/- fricative, +/- antérieure...

- En français, par exemple, le phonème /ʁ/ forme une catégorie dans laquelle sont regroupés les sons [ʁ], [r], [χ], [R], qui sont toutes des variantes non pertinentes de ce phonème.

Attention à ne pas confondre les **sons**, notés entre [crochets], et les **phonèmes**, notés entre /barres obliques/ !

# Identifier les phonèmes: la commutation

- Si la substitution d'un phonème par un autre entraîne un changement de sens, alors ces deux phonèmes sont distinctifs (i.e. ce sont bien des phonèmes, et non deux variantes allophoniques d'un même phonème).
- C'est le test de la **commutation** ou des **paires minimales**: dans la paire suivante, les phonèmes /p/ et /b/ s'opposent par leur trait de **sonorité** ou **voisement**:

[paʋ]

[baʋ]

/p/: + occlusif (plosif), - voisé

/b/: + occlusif (plosif), + voisé

## [pu] vs [tu]

/p/: + **bilabiale**, + plosive, + voisée

/t/: + **alvéolaire**, + plosive, + voisée

↪ s'opposent par le **lieu d'articulation**

## [lɛʁ] vs [gɛʁ]

/l/: + alvéolaire, + latérale

/g/: + vélaire, + plosive

↪ s'opposent par le **lieu** et par le **mode**

- Deux sons réalisant le même phonème (c'est-à-dire, deux variantes d'un même phonème) sont dits **allophones**
- L'**allophonie** peut être **libre** ou **conditionnée**.

- L'allophonie est dite **libre** lorsque les différentes réalisations sonores d'un même phonème (ses variantes) n'obéit à aucune règle: elle est le fruit du hasard, ou de facteurs extra-linguistiques, comme la proximité, dans une aire culturelle, d'une autre langue, etc.
- C'est le cas des différentes réalisations de /e/ dans la francophonie: en Suisse romande, on oppose [pwajɛ] (réalisé [pwajɛ:j] dans le canton de Vaud) à [pwajɛ̃] (Métral, 1977).
- Cette distinction n'est pas observée dans d'autres régions comme l'Île-de-France, par exemple.

# L'allophonie conditionnée

- L'allophonie est dite **conditionnée** lorsque la réalisation des différentes variantes d'un phonème obéit à certaines règles
- La **loi de position** est une règle conditionnant la réalisation des sons en fonction des sons qui les suivent immédiatement:

## Loi de position

Les voyelles en syllabe fermée (i.e. terminée par une consonne) auront tendance à s'ouvrir; à l'inverse, les voyelles en syllabe ouverte (terminée par une voyelle) auront tendance à s'occlure.

[dʰapje] vs [dʰapjɛɐ]: les voyelles s'ouvrent pour permettre de provoquer plus aisément l'obstruction de la consonne en syllabe fermée.

# L'allophonie conditionnée

- Les phonèmes consonantiques sont souvent conditionnés par les voyelles sur lesquelles ils s'appuient.

[kaʁ] vs [gaʁ]  $\rightsquigarrow$  [ci] vs [jiz]

- Qu'est-ce qui conditionne l'allophonie ici ?
- L'allophonie est conditionnée par le **degré d'antériorité** de la voyelle qui suit la vélaire: si la voyelle est **antérieure**, i.e. [i, e, ε, ø], alors le lieu d'articulation de la consonne va se déplacer vers l'avant de la cavité orale, et les **vélaires** deviennent des **palatales**.

## Rappel: voyelles antérieures et postérieures

Les voyelles produites à **l'avant** de la cavité orale (à gauche sur le trapèze) sont dites **antérieures**, par opposition aux voyelles **postérieures**, qui sont produites à **l'arrière** de la cavité orale.

- En Toscane, on observe la variation allophonique suivante: les **occlusives sourdes** deviennent des **fricatives** en position post-vocalique: c'est la **gorgia toscana** ou 'gorge toscane'.

/k/ → [h]	[identifi'ha:re] (vs [identifi'ka:re]) 'identifier'
/t/ → [θ]	[kaφi'θa:ni] (vs [kapi'ta:ni]) 'capitaine'
/p/ → [φ]	[φi'φa] (vs [pi'pa]) 'pipe'

- Cette allophonie est conditionnée par le développement naturel des consonnes occlusives en fricatives dans les langues indo-européennes, illustré par la [loi de Grimm](#).

# À retenir

- Tous les phonèmes sont des sons, mais tous les sons ne sont pas des phonèmes: les phonèmes sont un sous-ensemble de sons qui possèdent des **traits pertinents** dans une **langue donnée**;
- Les sons sont universels, mais les phonèmes varient d'une langue à l'autre;
- Les phonèmes sont caractérisés par un **ensemble de traits pertinents binaires** (qui représentent leurs points d'articulation en tant que sons) et les **opposent** entre eux;
- Si deux phonèmes s'opposent entre eux, alors leur substitution dans une séquence aboutira à un **changement de sens**: c'est le test de la **commutation** ou des **paires minimales**.

- Si deux sons ne s'opposent pas, par exemple, s'ils varient librement ou sont en distribution complémentaire dans une séquence, alors ces sons ne représentent pas des phonèmes distincts mais deux **variantes allophoniques d'un même phonème**;
- L'allophonie peut être **libre** ou **conditionnée**, c'est-à-dire régulée par des contraintes phonotactiques (qui régissent l'assemblage des phonèmes en séquences) qui peuvent varier selon les langues.

- Zsiga, E. (2014) 'The sounds of language' in Fasold and Connor-Linton (2014), pp. 38 *sq.*

- De Carvalho, J. B., Nguyen, N., and Wauquier, S. (2010). *Comprendre la phonologie*. Presses universitaires de France.
- Fasold, R. W. and Connor-Linton, J. (2014). *An introduction to language and linguistics*. Cambridge university press.
- Guerrini, J. (2020). Vowel quality and iconic lengthening. In *Proceedings of Sinn und Bedeutung*, volume 24, pages 242–255.
- Köhler, W. (1929). *Gestalt psychology*. Liveright, New York, NY.
- Métral, J.-P. (1977). Le vocalisme du français en Suisse Romande. Considérations phonologiques. *Cahiers Ferdinand de Saussure*, (31):145–176.
- Schlenker, P. (2018). Iconic pragmatics. *Natural Language & Linguistic Theory*, 36(3):877–936.