



## *Introduction aux sciences du langage*

### Travaux pratiques du 29.09.2021

#### Corrigé

## 1 La linguistique comme science du langage

Parmi les énoncés suivants, lesquels vous semblent relever de la linguistique telle qu'elle a été définie en cours?

1. Faut-il dire *pallier une difficulté* ou *pallier à une difficulté*?

Cet énoncé relève de la grammaire prescriptive, qui sanctionne le bon usage d'après des standards ne relevant pas des règles constitutives des langues naturelles.

2. Est-il préférable d'attendre qu'un enfant ait au moins trois ans avant de lui donner une éducation bilingue?

Cet énoncé relève de la linguistique, qui étudie notamment l'acquisition du langage chez les jeunes enfants.

3. Quand est apparu le français?

Cet énoncé relève de la linguistique diachronique, discipline qui étudie l'évolution des langues dans le temps.

4. Est-il exact que le français le plus pur soit parlé en Touraine?

Cet énoncé est prescriptif, comme en témoigne l'utilisation de l'adjectif évaluatif *pur*.

5. La langue des signes est-elle universelle?

Cet énoncé relève de la linguistique, qui étudie toutes les langues naturelles, quelle que soit leur modalité (gestuelle ou orale). Il n'existe pas une mais plusieurs langues des signes à travers le monde (environ une centaine répertoriées à ce jour, le nombre varie en fonction des critères utilisés pour leur classification. Plus d'informations disponibles [ici](#)).

6. Les parlers français contemporains, notamment en Île-de-France, s'appauvrissent de génération en génération, notamment en raison de la pauvreté culturelle dans laquelle les locuteurs vivent.

Énoncé typiquement prescriptif, qui cherche à expliquer des changements linguistiques par des facteurs culturels. Voir [ici](#) un article typique avançant ce genre d'argument, ainsi que [sa réponse](#).

7. L'écriture inclusive contribue à la lutte contre les inégalités de genre.

Énoncé ne relevant pas directement de la linguistique, même si certains linguistes étudient la question de savoir si la représentation que se font les locuteurs de leur langue au travers de l'écriture peut influencer la perception qu'ils ont de celle-ci. L'écriture, en tant qu'artefact culturel, ne relève pas directement de la faculté de langage et ne concerne donc la linguistique que de façon indirecte.



## 2 La notion de *règle*

Indiquez si les notions de *règle* et de *loi* utilisées dans les énoncés ci-dessous doivent s'entendre au sens *descriptif* ou au sens *prescriptif*; justifiez votre choix.

1. La règle de Saint Benoit composée au VIe siècle organisait la vie des moines bénédictins.

Prescriptif

2. La règle des trois doigts donne le sens de la force électromagnétique qui s'exerce sur un conducteur électrique parcouru par un courant placé dans un champ magnétique.

Descriptif

3. La loi d'Avogadro énonce que, pour un même volume, deux gaz différents contiennent le même nombre de molécules.

Descriptif

4. La loi sur le non-cumul des mandats interdit aux parlementaires français d'exercer un mandat exécutif local.

Prescriptif

## 3 Descriptif ou prescriptif?

Parmi les énoncés suivants, lesquels sont agrammaticaux au sens d'une analyse descriptive ou au sens d'une analyse prescriptive? Justifiez.

1. Où c'est qu'i va?

Descriptif: ✓ (peut être observé chez des locuteurs du français)

Prescriptif: ✗

2. \*Va-t-il où?

Descriptif: ✗

Prescriptif: ✗

3. Où diable allez-vous donc?

Descriptif: ? (forme tolérée mais archaïque, confinée à la forme écrite)

Prescriptif: ✓

4. \*Où Jean va?

Descriptif: ✗

Prescriptif: ✗

5. Vous allez où?

Descriptif: ✓

Prescriptif: ✗ (forme prescrite: où allez-vous (donc) ?)



6. \*Vous allez où diable?

Descriptif: ✗

Prescriptif: ✗



Kad et Olivier, aka John Syntax et Peter Fotdakor

## 4 *Pinker, L'instinct du langage*

Dans le chapitre 1, Pinker cite le linguiste Noam Chomsky. Restituez en vos termes l'argument mis en avant dans cette citation. Avec quel(s) élément(s) vu(s) en cours pouvez-vous le rattacher?

Le raisonnement de Chomsky se fonde sur une analogie: de la même façon qu'il serait absurde de penser que le développement des organes propres à l'être humain se fasse par apprentissage, il en va de même pour certaines capacités cognitives qui lui sont propres, comme le langage. Il n'y a donc pas lieu de penser que le langage, en tant que faculté, soit déterminé historiquement ou culturellement et, par-là même, contingent; bien plutôt, l'étonnante régularité avec laquelle les êtres humains acquièrent et utilisent le langage laisse penser que le produit de cette compétence, les langues naturelles, possèdent un nombre limité de propriétés communes que le linguiste peut prendre comme objet d'étude.