

Descriptif des Cours
Printemps 2009



Epicure — Comment acquérir l'ataraxie

Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

SE

Ehique minimaliste et éthique maximaliste. Le maximalisme moral: Après la vertu: étude de théorie morale d'Alasdair MacIntyre

Mardi 12-14

Salle A323

Objectifs:

Examiner le débat contemporain en philosophie morale entre le *minimalisme moral* et le *maximalisme moral*. Chacun des thèmes est traité pendant un semestre entier. Le semestre d'automne a été dévolu à l'étude du minimalisme (avec la lecture d'un livre de Ruwen Ogien, *L'éthique aujourd'hui: Maximalistes et minimalistes*, Paris, Foilo-essais, 2007). Le semestre de printemps sera dévolu au maximalisme (avec la lecture d'un livre d'Alasdair MacIntyre, *Après la vertu: Étude de théorie morale*, Paris, PUF-Quadrige, 2006). Il n'est pas nécessaire d'avoir suivi le cours su semestre d'automne pour suivre celui du semestre de printemps.

Descriptif:

Dans la philosophie politique, les débats sont vifs depuis que John Rawls a publié *Théorie de la justice* (1971), entre les libéraux et les perfectionnistes. Les premiers affirment que l'État ne doit imposer aucune conception du bien, qu'il ne doit favoriser aucun idéal de la personne, mais rester neutre. Par opposition, les perfectionnistes estiment que l'État ne doit pas rester neutre et promouvoir un style de vie dans lequel l'être humain va s'épanouir. Récemment, ce débat a atteint la philosophie morale proprement dite. Le minimalisme moral (l'équivalent en éthique du libéralisme), affirme que la morale doit se limiter à l'interdiction de nuire à autrui (ce qui a notamment pour conséquence qu'il n'existe pas de devoirs directs envers soi-même). Par opposition, le maximalisme (l'équivalent en éthique du perfectionnisme) estime que la morale doit nous présenter des idéaux de perfection humaine, auxquels nous devons tendre.

Alasdair MacIntyre défend une forme de maximalisme moral de type néo-aristotélicien. La lecture de son livre sera donc l'occasion de prendre connaissance et d'examiner les thèses défendues par le maximalisme et de se demander si cette conception rend justice à la place que nous attribuons à la morale dans notre vie sociale et personnelle.

Les étudiants sont priés de se procurer eux-mêmes l'ouvrage de MacIntyre.

Bibliographie:

- Alasdair MacIntyre, *Après la vertu: Étude de théorie morale*, Paris, PUF-Quadrige, 2006.
- Ruwen Ogien, *L'éthique aujourd'hui: Maximalistes et minimalistes*, Paris, Foilo-essais, 2007.
- George Sher, *Beyond Neutrality*, Cambridge, CUP, 1997.
- Thomas Hurka, *Perfectionism*, Oxford, OUP, 1993.
- John Kekes, *The Morality of Pluralism*, Princeton University Press, 1996.
- John Stuart Mill, *De la liberté*, trad. L. Lenglet, Paris, Gallimard-Folio, 1990.

Curzio CHIESA

BA1a

3I002

32I0002

TP d'explication de texte en relation avec le cours "Les philosophes et l'histoire de la philosophie"

Jeudi 08-10

Salle A109

Objectifs :

Pourquoi la philosophie a-t-elle une histoire ? Quels sont les rapports entre la philosophie et son histoire ? Qu'est-ce que l'histoire de la philosophie ? L'histoire de la philosophie est-elle une activité philosophique ? L'*Introduction à la philosophie et à son histoire* (BA1a) examine cette année précisément les manières plurielles dont les philosophes ont envisagé leur rapport à l'histoire de leur discipline.

Descriptif :

Le cours a porté en particulier sur deux types de problèmes: la question de la naissance et des origines de la philosophie, et celle de savoir si, au cours de son histoire, la recherche philosophique marque ou non une forme de progrès.

Les travaux pratiques d'explication de texte du semestre de printemps porteront sur le premier livre de la *Métaphysique* d'Aristote. Ce texte, que nous lirons de manière analytique, fournit le point de départ et un aperçu synthétique de l'ensemble des problèmes qui concerne l'histoire de la philosophie.

Bibliographie :

La plupart des textes et les références bibliographiques seront distribués lors du cours. Le livre qu'il faut se procurer est le suivant :

Aristote, *Métaphysique*, présentation et traduction par M.-P. Duminil et A. Jaulin, GF-Flammarion, Paris, 2008

Curzio CHIESA

BA4a

3I014

32I0014

SE

Aristote. De l'âme

Mercredi 08-10

Salle A211

Objectifs :

Le séminaire de philosophie ancienne a pour but cette année d'examiner les théories de l'âme, c'est-à-dire les doctrines psychologiques qui ont été développées par les philosophes de l'Antiquité.

Descriptif :

Après avoir étudié les éléments fondamentaux des spéculations présocratiques sur l'âme humaine, nous avons abordé les aspects multiples de la psychologie platonicienne, de l'identification entre l'individu et son âme (*Alcibiade*) jusqu'à la théorie des rapports entre l'âme du monde et l'âme de l'homme (*Timée*), en passant par l'analogie entre la tripartition de l'âme et celle de la cité (*République*).

Au semestre de printemps, le séminaire propose une analyse systématique du traité *De l'âme* (*Peri Psuchês - De Anima*), qui présente la psychologie d'Aristote.

Bibliographie :

L'âme. Textes choisis et présentés par E. Düring, Corpus, GF-Flammarion, 1997 : contient des extraits des textes fondamentaux de la tradition philosophique en psychologie ; Aristote, *De l'âme*, Traduction inédite, présentation, notes et bibliographie par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 1993

Curzio CHIESA

Stefan KRISTENSEN

Franco PARACCHINI

MA2

3I024

34I0034

MA5

3I027

34I0034

SE

De corpore. Le logos et la chair

Ve 14-18, ts 15 jrs

Salle A211

Objectif :

Ce séminaire, qui est en rapport avec le groupe de recherches ICS (*Identité – corps- sujet*, cf. le site : « <http://www.unige.ch/lettres/philo/ics> »), est conçu comme un espace de réflexion et de discussion autour des problèmes du corps dans la perspective d'un dialogue entre l'histoire de la philosophie, la recherche contemporaine et avec les disciplines et les pratiques qui concernent le corps.

Descriptif :

Le thème de cette année concerne différents types de discours philosophique (*logos*) portant sur le corps en tant que chair : les présentations, les analyses de textes et les interventions extérieures aborderont les questions de la sensibilité corporelle, de la subjectivation en tant qu'incorporation (*embodiment*), des organes et de l'organisme, dans la perspective d'une philosophie du sujet incarné.

Le séminaire comportera des séances d'analyse et de discussion de textes cruciaux de la tradition philosophique portant sur la chair et le corps, mais aussi une série d'interventions de la part de spécialistes venant d'horizons différents, dans un cadre interdisciplinaire.

Bibliographie :

Pour se préparer au séminaire, il est conseillé de lire le livre II du *De Anima* d'Aristote, ainsi que le chapitre sur la constitution organique du *De la génération et de la corruption* ; Husserl, *Idées directrices*/ livre II. *Recherches phénoménologiques pour la constitution*, trad. E. Escoubas, Paris, PUF, 1982 ; M. Merleau-Ponty, *Le visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, 1964 ; J. Patoc(ka, *Papiers phénoménologiques*, trad. E. Abrams, Grenoble, Millon, 1995, R. Barbaras, *Introduction à une phénoménologie de la vie*, à paraître ; L. Wittgenstein, *Notes sur l'expérience privée et les sense data*, tr. E. Rigal, TER, 1982 ; A. Kenny, *The Metaphysics of Mind*, Oxford, Clarendon, 1989

Fabrice CORREIA
Julien DUTANT
Amanda GARCIA
Ghislain GUIGON
Philipp KELLER
Olivier MASSIN
Anne MEYLAN
Alain PE-CURTO
Johannes STERN
BA5b
3I020
32I0052
SE

Séminaire de discussion de textes philosophiques contemporains

Vendredi 16-18
Salle B108

Objectif :

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des « classiques contemporains » de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

Descriptif :

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte contemporain choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes.

Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des « classiques » de la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours.

Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.

Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Bibliographie :

Exemples de textes qui peuvent être choisis :

- Nagel, Thomas, 1979, "Moral Luck", in *Mortal Questions*, Cambridge University Press, 1979. Trad. fr. « La fortune morale », in Thomas Nagel, *Questions Mortelles*, PUF, 1983.

- Frankfurt, Henry, 1986, "On Bullshit", reprinted in *The Importance of What We Care About*, Cambridge University Press, 1988. Trad. fr., Harry Frankfurt, *De l'art de dire des conneries*, Paris, 10/18, 2006.
- Davidson, Donald, 1969, "How is Weakness of the Will Possible", reprinted in Davidson, *Essays on Actions and Events*, Oxford University Press, 1980. Trad. fr. « Comment la faiblesse de la volonté est-elle possible ? » in Davidson, *Actions et événements*, Paris, PUF, 1993.
- Lewis, David, 1976, "The Paradoxes of Time Travel", *American Philosophical Quarterly*, 13:2, 145-152.
- Quine, Willard van Orman, 1969, "Natural Kinds", in Quine, *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia University Press. Trad. fr. "Espèces Naturelles" in *La relativité de l'Ontologie*.

Fabrice CORREIA

BA6

3I021

32I0023

SE

Langage et réalité. Rendre vrai

Mardi 14-16

Salle B110

Objectif :

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s à la problématique de la « vérification » (*truthmaking*, en Anglais) – l'une des problématiques philosophiques les plus discutées à l'heure actuelle, à cheval entre la métaphysique et la philosophie du langage – d'essayer de comprendre la notion de « rendre vrai », et d'en saisir la portée et les mécanismes.

Descriptif :

Un présupposé commun du réalisme à propos de la vérité est que le monde est responsable de la vérité de nos affirmations vraies, i.e. que lorsque nous disons quelque chose de vrai, ce que nous disons est vrai en vertu du fait que le monde est tel qu'il est. Une des formes de ce réalisme fait appel à la notion de « vérifacteur ». Un vérifacteur est un objet qui rend vrai. Une version maximaliste de cette forme de réalisme nous dit que toute affirmation (ou phrase, ou proposition, ...) vraie possède un vérifacteur, i.e. un objet qui la rend vraie. D'autres versions sont plus humbles et nous disent que seulement certaines de nos affirmations vraies possèdent des vérifacteurs.

L'objectif de cet enseignement est d'essayer de comprendre la notion de « rendre vrai », et d'en saisir la portée et les mécanismes. Parmi les questions posées, on trouvera :

- Quels sont les « porteurs » de vérité, i.e. les choses qui peuvent être dites vraies ou fausses ?
- Quels sont les porteurs de vérité vrais qui ont des vérifacteurs ?
- Si certains n'ont pas de vérifacteurs, qu'est-ce qui explique qu'ils soient vrais ?
- Quels rapports y a-t-il entre la théorie de la vérité comme correspondance et le concept de vérifacteur ?
- Le concept de vérification peut-il aider le métaphysicien à construire son ontologie ?

Bibliographie :

Les textes pertinents comprendront :

- Armstrong, D. M. (2004) *Truth and truthmakers*. Cambridge: Cambridge University Press
- Beebe, H., & Dodd, J. (Eds.). (2005) *Truthmakers: The contemporary debate*. Oxford: Oxford University Press.
- Mulligan, Kevin, Simons, Peter & Smith, Barry. (1984) "Truth-Makers", *Philosophy and Phenomenological Research* 44, 287-321.

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

Julien DUTANT

BA2b

3I008

32I0008

TP

TP en relation avec le cours "Introduction à la philosophie des sciences"

Mercredi 12-14

Salle B111

Julien DUTANT

BA3b

3I012

32I0012

TP

TP en relation avec le cours "Introduction à l'épistémologie générale"

Mardi 14-16

Salle A211

Pascal ENGEL

BA3b

3I011

32I0011

CR

Introduction à l'épistémologie générale

Mardi 16-18

Salle B101

Objectif :

Introduction à la théorie de la connaissance ou épistémologie générale, dans une perspective classique et contemporaine

Descriptif :

Ce cours introduira à l'épistémologie – au sens de : la théorie générale de la connaissance - dans ses questions classiques: nature de la connaissance, définition traditionnelle (croyance vraie justifiée, comment ne pas se faire gettieriser), nature et théories de la justification (cohérentisme, fondationnalisme, fiabilisme), internalisme/ externalisme, et la question du scepticisme. On abordera aussi sur les thèmes suivants : peut-on analyser la connaissance ? confiance et raisons de croire, valeur de la connaissance, structure de la justification, sources de la connaissance, devoirs épistémiques (s'il y en a), et relativisme. Une séance sera consacrée à l'histoire de la théorie de la connaissance (Platon, *Théétète*), et une autre à la présentation des tropes classiques du scepticisme (Sextus Empiricus, *Hypotyposes*)

Tous documents du cours en ligne sur dokeos : <https://dokeos.unige.ch/index.php>

TP Julien Dutant Ma 14-16 A 211

Bibliographie :

Le seul item obligatoire, contenant la majorité des textes étudiés, est :

- Dutant, J & Engel, P. eds Philosophie de la connaissance, Vrin 2005

Lectures complémentaires :

- Engel, P. Va Savoir! De la connaissance en général, Paris Hermann, 2005
- Platon, Théétète tr. Narcy, Garnier Flammarion, ou dans Platon, Brisson ed.
- Pouivet, R. Philosophie contemporaine, PUF 2008
- Sextus Empiricus, Esquisses pyrrhoniennes, tr. Pellegrin, Seuil Points
- Tiercelin. C. Le doute en question, Paris, l'Eclat 2005
- Pritchard D. et Neta R., eds. Arguing about knowledge, Routledge 2008

Pascal ENGEL

BA5a

3I018

32I0018

CR

Problèmes kantians ou Bye Bye Kant?

Mercredi 16-18

B105

Objectif :

A travers un rappel des grandes thèses de Kant dans la *Critique de la raison pure*, on posera l'angoisse question : faut-il lui dire au revoir?

Descriptif :

Ce cours introduira à quelques thèmes de la *Critique de la raison pure*, principalement dans l'Analytique transcendantale et notamment les suivants : Le projet kantien et le problème transcendantal ; Nécessaire, a priori et a posteriori ; L'idéalité de l'espace et la géométrie ; La table des catégories et la table des jugements ; La déduction transcendantale ; Les analogies de l'expérience (1) : substance ; Les analogies de l'expérience (2) : causalité ; Le schématisme ; la dialectique transcendantale ; la théologie rationnelle ; les paralogismes : le moi ; phénomènes et noumènes : l'idéalisme transcendantal ; kantismes d'hier et d'aujourd'hui . L'accent sera délibérément mis sur les arguments de Kant en faveur de ses thèses et sur les critiques que l'on peut lui adresser. Faut-il lui dire au revoir ?

Tous documents du cours en ligne sur dokeos : <https://dokeos.unige.ch/index.php>

Bibliographie :

- Kant, *Critique de la raison pure*. Trad Renaut , Flammarion
- Ferraris, M. *Goodbye Kant!* Bompiani 2003 trad fr l'Eclat, Paris 2008, voir la préface de P. Engel :
- <http://www.lyber-eclat.net/lyber/ferraris/engel.html>
- Strawson, PF. *The Bounds of Sense*, Oxford 1966
- Van Cleve, J. *Problems from Kant* , Oxford, Oxford University Press
- Vuillemin, J. *Physique et métaphysique kantienne*, Paris, PUF 1955

Pascal ENGEL

MA1

3I023

34I0032

MA4

3I026

34I0032

SE

Problèmes d'éthique et d'épistémologie. Logique des normes.

Jeudi 14-16

Salle B108

Objectif :

Séminaire de recherche MA en Ethique et épistémologie et Pro-doc commun « Normes, rationalité, soi et propriétés » aux universités de Fribourg, Genève et Lausanne

MA and Pro-doc seminar « Norms, rationality, self and properties »

Descriptif :

Partie II semestre de printemps.

Ce séminaire, qui sera donné en anglais et qui est commun au Pro-doc romand « Normes, rationalité, soi et propriétés », qui est la suite de celui donné sur “problèmes d'éthique et d'épistémologie” (enseignement annuel) est consacré à un ensemble de questions relatives aux normes et aux “doit” qui semble présent dans les pensées: mais y a-t-il de tels “doit” ? Quelle est leur logique ? Dans quelle mesure peut-on les analyser au moyen de la logique déontique ? Quelles sont leurs relations aux raisons et aux valeurs ? On analysera principalement ces problèmes à travers une analyse détaillée des travaux récents de John Broome. Un atelier avec John Broome aura lieu à la fin du séminaire le 22 mai, et des exposés d'étudiants auront lieu dans le cours du séminaire.

The seminar (which is a sequel to the seminar on epistemology and ethics in autumn 08 and which is common to pro-doc “Norm, self and”) is devoted to a set of questions relating to the norms of thought and the “oughts” of thoughts : are there such oughts and obligations? what is their logic ? to what extent can deontic logic help analysing these? In what sense are they related to the general requirements of rationality? What is their relation to reasons and to values? We shall mostly examine these issues through a detailed analysis of recent work by John Broome. A seminar and a workshop on John Broome will end the seminar, which will also make room for papers given by guest and participants on these topics.

Bibliographie :

- Broome, J. Voir son site <http://users.ox.ac.uk/~sfop0060/>
 - 2000 “Normative requirements”, in Dancy, J. ed Normativity, Oxford Blackwell
 - ‘Reasons’, in Reason and Value: Themes from the Moral Philosophy of Joseph Raz, edited by Jay Wallace, Michael Smith, Samuel Scheffler and Philip Pettit, Oxford University Press
 - ‘The unity of reasoning?’, forthcoming in Spheres of Reason,
 - ‘Is rationality normative?’, Disputatio, 11 (2008), pp. 153–71.
 - ‘Requirements’, in Homage à Wlodek: Philosophical Papers Dedicated to Wlodek Rabinowicz, edited by Toni Rønnow-Rasmussen, Björn Petersson, Jonas Josefsson and Dan Egonsson.
 - ‘Does rationality consist in responding correctly to reasons?’, Journal of Moral Philosophy, 4 (2007), pp. 349–74.
 - Hattiangadi, A. Oughts and Thoughts, Oxford, Oxford University Press
 - Kolodny, N 2004 “Why be Rational ?” , *Mind* 114:455 (2005): 509–63
 - Wedgwood, R. 2007 The nature of Normativity, Oxford, Oxford University Press
- Other relevant material will be given in the seminar

Michael ESFELD

MA3

3I025

34I0058

MA6

3I028

34I0058

SE

La philosophie de la nature : le thème d'une métaphysique de la nature

Mardi 10-12

Salle A206

Descriptif :

La philosophie de la nature vise à formuler une approche philosophique de la nature sur la base des résultats des sciences exactes. Les thèmes traités dans le cours incluent le rapport entre l'espace, le temps et la matière, les défis philosophiques de la physique contemporaine, la causalité et les lois de la nature. Aucune connaissance des théories scientifiques n'est présupposée. Le cours s'appuie sur le livre d'introduction à la philosophie des sciences de l'enseignant (Esfeld, Michael : Philosophie des sciences. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes 2006, deuxième partie). Pour toute question concernant le cours, envoyez un e-mail à Michael-Andreas.Esfeld à unil.ch

| | |
|----------|--|
| 16 fév. | Sciences et philosophie : le projet d'une métaphysique de la nature |
| 23 fév. | L'espace, le temps et la matière : les conceptions classiques (Newton, Leibniz, Spinoza) |
| 3 mars | La physique de la relativité et la philosophie du temps |
| 10 mars | La métaphysique de l'univers à quatre dimensions |
| 17 mars | L'espace, le temps et la matière après la physique de la relativité |
| 24 mars | La matière : la conception classique et la conception quantique |
| 31 mars | L'intrication quantique |
| 7 avril | L'interprétation de la physique quantique |
| 21 avril | Le monde quantique et le monde macroscopique |
| 28 avril | Atomisme vs. holisme en philosophie de la nature |
| 5 mai | Propriétés catégoriques vs. dispositions |
| 12 mai | La métaphysique de la causalité |
| 19 mai | Les lois de la nature |
| 26 mai | Conclusion : La philosophie de la nature aujourd'hui |

Amanda GARCIA
Federico LAURIA
Olivier MASSIN
Alain PE-CURTO

BA1b
3I004
32I0049
TP

TP en relation avec le cours "Introduction à l'esthétique"

Jeudi 16-18

Salle B104

Objectif :

Ce TP vise à introduire à l'esthétique en complétant et approfondissant le cours portant sur le même sujet.

Descriptif :

Deux types de problèmes seront abordés :

I Que signifie « esthétique » ?

Est-ce qu'« esthétique » signifie nécessairement « artistique » ? Ne peut-on avoir des expériences esthétiques au sujet d'objets non artistiques, tels que des paysages ou des personnes ? Nous aborderons les conceptions définissant l'esthétique en recourant à l'*expérience* esthétique, ainsi que les conceptions définissant l'esthétique en faisant appel à des *valeurs* esthétiques. En quoi consistent de telles valeurs ? Les désaccords sont légions en matière esthétique : cela implique-t-il qu'on ne puisse discuter des goûts et des couleurs ? Ou y a-t-il un sens dans lequel nos jugements esthétiques prétendent à l'objectivité ? Existe-t-il des valeurs qui les rendent vrais ou faux ? Un second problème concerne la délimitation de nos catégories esthétiques. Par exemple, qu'est-ce que la beauté ? Quelle relation entretient-elle avec le bien ? Quelle différence avec le gracieux, le sublime et le joli ?

II La représentation esthétique

De nombreux arts sont représentationnels : la peinture, le roman, et même parfois l'architecture, la musique ou la danse. Deux questions seront abordées au sujet des liens entre esthétique et représentation. (i) quel est le statut de la représentation picturale. Les images dépeignent-elles comme le langage réfère ou le font-elles par voie de ressemblance à leurs objets ? Ou encore, la dépeintion dépend-telle de réponses psychologiques aux images, telles l'illusion, le « voir dans », ou le « faire semblant ? » (ii) Comment comprendre la fiction et les réponses esthétiques qu'elle suscite ? Les personnages de fiction existent-ils ? Si oui, que sont-ils ? Si non, comment faire sens du discours fictionnel ? Comment déterminer ce qui est vrai d'après une histoire fictionnelle ? Par ailleurs, les émotions ressenties face à un objet fictif semblent problématiques : comment se fait-il que nous puissions éprouver des émotions au sujet d'entités dont nous croyons qu'elles ne sont pas réelles ? S'agit-il de véritables émotions ?

Bibliographie:

Lectures introductives

- Esthétique contemporaine. Art, représentation et fiction. 2005. (dir.) J.-P. Cometti, J. Morizot et R. Pouivet. Paris : Vrin.
- Philosophie analytique et esthétique. 1988. (dir.) D. Lories. Paris : Méridiens Klincksieck.
- The Oxford Handbook of Aesthetics. 2003. (dir.) Jerrold Levinson [concerne aussi les types d'art : musique, architecture, danse, théâtre]
- A Companion to Aesthetics. (dir.) David E. Cooper.

Ouvrages et articles

- Blanche, R., 1979, *Des catégories esthétiques*, Paris : Vrin.
- Currie, G. 1990. *The nature of fiction*, Cambridge University Press.
- Goodman, N., 1976, *Languages of Art*, Indianapolis : Hackett Publishing.

- Gombrich, E. H., 1960, *Art and Illusion*, Oxford : Phaidon Press.
 - Menoud, L. 2006. *Qu'est-ce que la fiction?*, Paris : Vrin.
 - Zangwill, N. 2001. *The Metaphysics of Beauty*. Ithaca/London : Cornell University Press.
 - Carroll, N. 2001. « Quatre concepts de l'expérience esthétique » in *Esthétique contemporaine*, op. cit., pp. 101-142.
 - LEWIS, D. 1983. « Truth in Fiction » in *Philosophical Papers*, Oxford University Press.
 - Margolis, J. 1980. « La spécificité ontologique des œuvres d'art » in *Philosophie analytique et esthétique*, op. cit., pp. 211-221.
 - Neill, A. 1993. « Fictions et émotions » in *Esthétique contemporaine*, op. cit., pp. 347-376.
 - Sibley, F. 1959. "Les concepts esthétiques" in *Philosophie analytique et esthétique*, op. cit., pp. 41-70.
 - Thomasson, A. L. 1999. *Fiction and Metaphysics*. Cambridge University Press.
 - Walton, K. 1990. *Mimesis as Make-Believe. On the Foundations of the Representational Arts*, Cambridge : Harvard University Press.
 - Wollheim, R., 1980, "Seeing-as, Seeing-in, and Pictorial Representation", in *Art and Its Objects*, Cambridge University Press, pp. 205-226.
-

Leone GAZZIERO

BA7

3I022

32I0027

SE

Histoire du troisième homme

Vendredi 10-12

Salle B002

Objectif :

La finalité principale de ce module libre est de familiariser des étudiants issus de différentes formations avec l'analyse d'arguments menée dans le respect de leur contexte historique.

Descriptif :

Le « troisième homme » est l'intitulé d'un des ces objets philosophiques à la visibilité exceptionnelle, qui – à condition cependant de les étudier de plus près – révèlent une complexité et surtout une épaisseur historique qu'on leur soupçonnerait difficilement, du moins de prime abord. Après une reconnaissance de sa protohistoire, notamment platonicienne, nous nous arrêterons sur le « troisième homme » évoqué – à trois reprises au moins – dans les *Métaphysiques* ainsi que dans le chapitre 22 des *Réfutations sophistiques*. La lecture de ces textes, qui s'appuiera également sur les commentaires anciens sur le *Parménide* de Platon (Proclus), sur les *Métaphysiques* (Alexandre, Syrianus) et sur les *Réfutations sophistiques* (Pseudo-Alexandre), s'articulera en fonction de quelques questions incontournables : S'agit-il d'un seul et même argument, dont Aristote serait l'inventeur et qu'il utiliserait tantôt dans son réquisitoire contre les partisans des Idées tantôt dans sa discussion des paralogismes liés à la forme de l'expression ? Quelle est sa portée et sur quoi s'appuie-t-il pour conclure à l'existence d'une troisième entité en plus des particuliers et de ce qui se prédique en commun de ceux-ci ?

Bibliographie :

Elle sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participant du séminaire trouveront aussi la traduction et l'analyse des textes grecs étudiés au cours du semestre. Lectures conseillées : S. Mansion, « Deux écrits de jeunesse d'Aristote sur la doctrine des Idées », *Revue philosophique de Louvain*, 48, 1950 ; E.V. Di Lascio, « Third Men. The Logic of the Sophism at Arist. *SE* 22, 178b 36 - 179a 10 », *Topoi*, 23, 2004.

Leone GAZZIERO

MA3

3I025

34I0036

MA6

3I028

34I0036

SE

Le Moyen Age des signes: la tradition aristotélicienne

Vendredi 14-16

Salle A211

Objectif :

En plus d'offrir une introduction générale aux théories médiévales du signe, aux sources qui les ont inspirées et aux différents contextes disciplinaires de leur élaboration, l'objectif de cet enseignement est d'étudier la fortune ancienne et médiévale d'un texte fondateur de la sémiotique occidentale, le premier chapitre du *Peri hermeneias* d'Aristote.

Descriptif :

Dans un premier temps, nous procéderons à une reconnaissance des deux modèles sémiotiques qui ont le plus influencé la réflexion des Latins sur la nature et la finalité des signes, à savoir le modèle aristotélicien et l'augustinien. Nous étudierons, ensuite, plus en détail la tradition de la sémiotique aristotélicienne et, au sein de celle-ci, le rôle que les premiers chapitres du *Peri hermeneias*, traduits et commentés par Boèce, ont joué dans la compréhension médiévale de l'univers des signes. Une attention toute particulière sera réservée à la question des rapports que l'ordre des signes entretient avec la pensée qui les produit et se transmet par leur biais.

Bibliographie :

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes grecs et latins étudiés au cours du semestre. Lectures conseillées : J. Magee, *Boethius on signification and mind*, Leiden, Brill, 1989 ; I. Rosier, *La parole efficace*, Paris, Seuil, 2004.

Ghislain GUIGON

BA5a

3I018

32I0051

SE

Thèmes de métaphysique moderne: Descartes, Spinoza, Leibniz

Vendredi 10-12

Salle B110

Objectif :

L'objectif du séminaire est d'offrir aux étudiants une évaluation critique plutôt qu'interprétative des arguments qui ont conduit à certaines des thèses métaphysiques les plus importantes de la philosophie moderne telles que le dualisme des substances chez Descartes, le monisme Spinoziste et l'harmonie préétablie chez Leibniz.

Les étudiants souhaitant suivre ce séminaire doivent avoir suivi un enseignement d'introduction à la logique.

Descriptif :

Thèmes discutés durant le séminaire dans l'ordre :

- Descartes sur le corps et l'esprit.
- Descartes sur les substances et les attributs.
- Spinoza sur les substances et la nécessité.
- Spinoza sur le corps et l'esprit.
- Leibniz sur la vérité et les substances.
- Leibniz sur la contingence et la nécessité.
- Leibniz sur la causalité et l'harmonie préétablie.

Bibliographie :

Auteurs

- Descartes, Méditations métaphysiques, Les Principes de Philosophie, Recherche de la vérité par les lumières naturelles
- Spinoza, Ethique.
- Leibniz, Discours de métaphysique, "Des vérités premières" dans Opuscules et fragments inédits de Leibniz. Système nouveau de la nature et de la communication des substances, aussi bien que de l'union qu'il y a entre l'âme et le corps.

Critiques

- Gaukroger, S. (ed.) The Blackwell Guide to Descartes' Meditations, Oxford : Blackwell 2006.
- Rodriguez-Pereyra, G. "Descartes's substance dualism and his independence conception of substance", dans Journal of The History of Philosophy, 2008.
- Bennett, J., A Study of Spinoza's Ethics, Indianapolis : Hackett 1984.
- Curley, E., Behind the geometrical method, Princeton : Princeton University Press 1988.
- Adams, R. M. Leibniz : Determinist, theist, idealist, New York 1994
- Brown, S., Leibniz, Minneapolis : University of Minnesota Press 1984.

Thèmes discutés durant le séminaire dans l'ordre :

- Descartes sur le corps et l'esprit.
- Descartes sur les substances et les attributs.
- Spinoza sur les substances et la nécessité.
- Spinoza sur le corps et l'esprit.
- Leibniz sur la vérité et les substances.
- Leibniz sur la contingence et la nécessité.
- Leibniz sur la causalité et l'harmonie préétablie.

Maurice Ruben HAYOUN

MA1

3I023

34I0029

MA4

3I026

34I0029

SE

Moïse Mendelssohn et la philosophie des Lumières

Lundi 14-16

Salle B108

Descriptif :

Moïse Mendelssohn: l'identité juive et la culture européenne. A l'aide de textes traduits tirés de Jérusalem ou pouvoir religieux et judaïsme, on situera la pensée de Mendelssohn sur l'insertion de la pensée juive en Allemagne, et par-delà les frontières germaniques, en Europe. C'est aussi l'objectif majeur de sa traduction commentée (Bé'ur) du Pentateuque dont la transposition en allemand mais avec des caractères hébraïques tendait à faciliter l'acquisition de la langue de Goethe par les fils du ghetto.

Bibliographie:

- D. Bourel, Moïse Mendelssohn, 2006, Gallimard
 - Hayoun, M-R; Moïse Mendelssohn, PUF, QSJ? 1991
Les Lumières de Cordoue à Berlin, Paris, Pocket, Agora, vol. I & II, 2008.
-

Alain DE LIBERA

BA4b

3I015

32I0016

CS

La métaphysique au Moyen Âge: l'Âge gréco-arabe, la scolastique, la Seconde scolastique

Jeudi 16-18

Salle B108

Descriptif :

Suite de l'enseignement donné au semestre d'automne par L. Gazziero.

L'objet du cours est la description et l'analyse des problèmes nouveaux posés durant le Moyen Âge tardif après la traduction des œuvres métaphysiques d'Aristote et des péripatéticiens arabes à la fin du 12^e et au début du 13^e siècle. Partant de leurs sources respectives, dont « les » *Métaphysiques* d'Aristote, mais aussi le *Livre des causes*, on illustrera chacun des types de métaphysique de l'âge scolastique en se centrant sur la question de l'objet même de la science appelée tantôt *métaphysique*, tantôt *philosophie première*, tantôt *théologie*. Chaque type de métaphysique sera illustré par une série de textes représentatifs, empruntés respectivement à Albert le Grand, Thomas d'Aquin, Duns Scot, Guillaume d'Ockham, Maître Eckhart et Suarez. Une attention particulière sera accordée à la présentation de l'objet de la métaphysique dans le *De causis et processu universitatis* d'Albert le Grand. Tous les textes étudiés seront présentés en traduction française.

Bibliographie:

- O. Boulnois, Être et représentation. Une généalogie de la métaphysique moderne à l'époque de Duns Scot (XIIIe-XIVe siècle), Paris, PUF, 1999
- J-F. Courtine, Suarez et le système de la métaphysique, Paris, PUF, 1990 [spécialement p. 9-154: La métaphysique dans l'horizon scolastique]
- J.-M. Narbonne et L. Langlois (dir.), La Métaphysique. Son histoire, ses enjeux, sa critique, Presses de l'Université de Laval-Vrin (Zétésis), 1999.

Alain DE LIBERA

3I023

34I0031

MA1

3I026

34I0031

MA4

SE

Théorie de l'action : La théorie de la causalité de l'action au Moyen Âge et dans la Seconde Scolastique

Jeudi 12-14

Salle B109

Descriptif :

Suite de l'enseignement donné au semestre d'automne par A. Schniewind : *Praxis et poïésis*. Autour de *l'Éthique à Nicomaque*.

L'objet du séminaire est l'étude des modèles de la causalité employés au Moyen Âge pour rendre compte de l'activité d'un agent dans une théorie de l'action. Après une analyse des différents modèles proposés par la Scolastique et la Seconde scolastique (dont le modèle « néoplatonicien » de la causalité dite « essentielle » censé rendre compte de l'action d'agents « agissant par leur être même » et le modèle « péripatéticien » de la causalité fondé sur la distinction entre causalité univoque et causalité analogique), on étudiera plus précisément le modèle « aristotélicien » fondé sur la distinction entre action immanente (*praxis*) et action transitive (*poïésis*), que l'on confrontera à la distinction moderne (R. Chisholm) entre causalité immanente (*immanent causation* ou *agent-causation*) et causalité transitive (*transeunt causation* ou *event-causation*). Une attention particulière sera accordée aux débats médiévaux sur le statut de l'acte de pensée /activité mentale (action immanente ou action transitive ?) et à la discussion de la validité du théorème stipulant que *toute action réclame un sujet*.

Bibliographie:

- R. Chisholm, *Human Freedom and the Self*, 1964.

Angela LONGO

BA6

3I021

32I0054

SE

Nature et rôle du monde intelligible: Plotin, "La multiplicité des idées et le Bien" (Enn. VI, 7)

Vendredi 14-16

Salle B015

Première séance 20 février 2009 salle B107

Objectif :

Ce séminaire a pour objectif non seulement d'introduire à la notion d'un monde intelligible à côté de notre monde sensible (notion propre à Platon et à la tradition platonicienne), mais de familiariser les participants avec un texte hautement spéculatif, tel celui de Plotin, qui traite de façon critique les difficultés théoriques liées à la dérivation de l'Intellect et des Idées à partir du principe suprême qui est le Bien ainsi qu'aux rapports que l'âme humaine entretient avec le monde intelligible susdit.

Descriptif :

Qu'est-ce que le monde intelligible ? Comment est-ce que l'Intellect et les Idées viennent à l'existence ? En quoi consiste leur rapport de similitude avec le principe du Bien ? Et, à l'inverse, comment est-ce qu'une âme humaine peut remonter au monde intelligible et au Bien ? En quel sens le rapport avec le Bien peut-il être une science ? La question se pose d'une théologie rationnelle à différencier d'une expérience mystique. Pour étayer sa position philosophique Plotin interprète et souvent re-interprète des points capitaux des enseignements de Platon et d'Aristote en matière de physique, de logique et de métaphysique.

Bibliographie :

La lecture des ouvrages suivants est conseillée : Plotin, *Traité 38 (Enn. VI, 7)*. Introduction, traduction, commentaire et notes par P. Hadot, Paris, Les éditions du Cerf, 1987 (ce texte sera utilisé pour la lecture du traité plotinien pendant le séminaire) ; Plotin, *Traités 38-41*. Traductions sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF-Flammarion 2007, pp. 13-171 (traduction et commentaire par F. Fronterotta). La littérature secondaire sera indiquée au cours du séminaire.

Olivier MASSIN

Fabrice TERONI

BA7

3I022

32I0055

SE

Le Plaisir

Jeudi 10-12

Salle A112

Objectifs

L'objectif du cours est d'introduire aux différentes théories de la nature et de la valeur du plaisir et de les confronter.

Descriptif

Qu'est-ce que le plaisir ? Une définition du plaisir doit satisfaire au moins deux réquisits. Premièrement, elle doit rendre compte du fait que le plaisir est quelque chose de mental, ou à tout le moins de dépendant du mental. Un monde dépourvu d'états mentaux ne contiendrait pas de plaisir. Deuxièmement, une définition du plaisir doit rendre compte du fait que le plaisir est quelque chose de positif ou de bon, au moins pour qui en est le sujet. *Ceteris paribus*, le plaisir vaut mieux que la douleur ou l'indolence. Nous examinerons les différentes façons de concilier ces deux demandes, à la lumière des questions suivantes :

- Le plaisir est-il un état intentionnel ?
- Le plaisir est-il essentiellement conscient ?
- Y a-t-il de mauvais plaisirs ?
- Le plaisir peut-il être réduit à d'autres états mentaux ?
- Y a-t-il une propriété commune à tous les plaisirs (ou existe-t-il plusieurs types foncièrement distincts de choses appelées "plaisir")?

Bibliographie

- Chisholm, Roderick M., *Brentano and Intrinsic Value*, Cambridge University Press, New York, 1986 , chap. 3, 17-32
- Duncker, K., « On pleasure, Emotion, and striving », *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 1, N°4, 1941, 391-430.
- Feldman, F. (2004). *Pleasure and the good life*. Oxford: Oxford University Press.
- Perry, D.L. (1967). *The concept of pleasure*. The Hague: Mouton.
- Reizenzein, R., Schönplflug, W., (1992) "Stumpf's Cognitive-Evaluative Theory of Emotion", *American Psychologist*, 34-45.
- Ryle, G., « Pleasure », in *Collected Papers 2*, London: Hutchinson, 1971, pp. 326-335.
- Shand, A. (1926 [1914]), *The Foundations of Character*, London: Macmillan and Co
- Sidgwick, H., (1930 [1907]), *The methods of ethics*, Macmillan and co., London.
- Von Wright, G. H. (1963), *The Varieties of Goodness*, London, Routledge & Kegan Paul.

Kevin MULLIGAN

BA1b

3I003

32I0048

CR

Introduction à l'esthétique

Mercredi 14-16

Salle B101

Descriptif :

Les jugements esthétiques sont-ils vrais ou faux ? L'expérience esthétique est-elle affective ? Quel rôle joue l'imagination dans l'expérience esthétique ? C'est quoi imaginer ? Comment distinguer le laid, le grotesque, le kitsch, le joli, le comique, le tragique, la grâce, le pittoresque ? Quel rapport y a-t-il entre les propriétés axiologiques et les propriétés non-axiologiques ? Y a-t-il des objets fictifs ? Peut-on les nommer ? Quel rapport y a-t-il entre les valeurs éthiques et les valeurs esthétiques ? Quel rapport y a-t-il entre les valeurs éthiques et les valeurs politiques ? La littérature peut-elle aider le philosophe de l'esprit à comprendre l'auto-duperie, la faiblesse de la volonté, l'irrationalité, la honte, la culpabilité... ? La critique littéraire contemporaine est-elle devenue folle ?

Bibliographie :

- Blanché, R. 1979 Des catégories esthétiques, Paris : J. Vrin, 1979
- Burke, E. 1759 A Philosophical Inquiry into the Origin of Our Ideas of the Sublime and Beautiful, (Second edition)

“On taste”

- Hampshire, S. "Logic and Appreciation," *Aesthetics and Language*, ed. William Elton (Philosophical Library, 1954) 161-169.
- Hartmann, N. 1966 (1953) *Aesthetik*, Berlin: de Gruyter
- Hume, D. 1757 « Of the Standard of Taste »
- <http://www.csulb.edu/~jvancamp/361r15.html> <<http://www.csulb.edu/%7Ejvancamp/361r15.html>>
- Ingarden, R. 1983 *L'oeuvre d'art littéraire*, Lausanne : L'Âge d'homme
- Kolnai, A. "Aesthetic and Moral Experience: The Five Contrasts," *British Journal of Aesthetics* 11 (1971): 178-188.
- Kolnai, A. "Contrasting the Ethical With the Aesthetical," *British Journal of Aesthetics* 12 (1972): 331-344.
- Lamarque, P. "Tragedy and Moral Value," *Australasian Journal of Philosophy* 73 (1995): 239-249
- Jerrold Levinson (ed.), *Aesthetics and Ethics: Essays at the Intersection* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998).
- Lories, D. (dir.) 1988 *Philosophie analytique et esthétique*, Paris : Klincksieck
- McGinn, C. 1997 *Ethics, evil, and fiction*, Oxford : Clarendon Press
- Mulligan, K. 1999 "La varietà e l'unità dell'immaginazione", *Rivista di Estetica, /Percezione/*, 53-67.
- Musil, R. 1978 « *Littérateurs et Littératures* », *Essais*, tr. Ph. Jaccottet, Paris : Seuil, 233-256.
- Norton, R. E. *The Beautiful Soul: Aesthetic Morality in the Eighteenth Century* (Ithaca: Cornell University Press, 1995).

Kevin MULLIGAN

Otto BRUUN

Julien DEONNA

Ghislain GUIGON

Federico LAURIA

Olivier MASSIN

Alain PE-CURTO

Fabrice TERONI

MA1

3I023

34I0033

MA4

3I026

34I0033

SE

Problèmes affectifs

Mercredi 10-12

Salle B104

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines de l'affectivité et de la volonté.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la philosophie de l'esprit. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à fabriceteroni@freesurf.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories contemporaines des émotions et de la volonté. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Qu'est-ce qu'une émotion? 2008, Deonna, J. & Teroni, F., Paris
- Ortega y Gasset, J. La deshumanización del arte, Ideas sobre la novela, Goya, Introducción a Velázquez, Ensayo de estética, Ideas sobre el arte, tr. fr. : Œuvres complètes, Paris : Klincksieck, 1988
- Walton, K. 1990 Mimesis as make-believe : on the foundations of the representational arts, Cambridge Mass. ; London : Harvard University Press.
- Scruton, R. 1979 The Aesthetics of Architecture, Londres: Methuen
- 1997 The Aesthetics of Music, OUP
- Warner, D. H. "Good-Making and Beauty-Making Characteristics: An Exercise in Moral and Aesthetic Evaluation," Ethics 78 (1968): 124-143
- Wood, Michael Literature and the Taste of Knowledge, Cambridge
- Zangwill, N. 2001 The Metaphysics of Beauty, Cornell University Press
- Zemach, E. "Thirteen Ways of Looking at the Ethics-Aesthetics Parallelism," The Journal of Aesthetics and Art Criticism 29 (1971): 391-398.

Kevin MULLIGAN

Fabrice CORREIA

Philipp KELLER

MA2

3I024

34I0056

MA5

3I027

34I0056

SE

Problèmes de métaphysique

Mercredi 16-18

Salle U159 (Uni Dufour)

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines dans le domaine de la métaphysique analytique.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la métaphysique analytique. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à Philipp.Keller à unige.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories métaphysiques contemporaines au sujet de la modalité, du temps, des relations, de l'explication, de l'existence et de la réalité. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Fine, Kit 2005 Modality and Tense. Philosophical Papers, Oxford

Akiko FRISCHUUT

Philipp KELLER

Olivier MASSIN

Anne MEYLAN

Alain PE-CURTO

Johannes STERN

Fabrice TERONI

BA3a

3I009

32I0010

TP

L'esprit dans tous ses états

Vendredi 14-16

Salle B110

Objectif :

Ce TP en relation avec le cours du Prof. P. Engel « Introduction à la philosophie de l'esprit » se propose d'introduire l'étudiant à quelques-uns des problèmes centraux de la philosophie de l'esprit en soulignant la diversité des questions suscitant l'intérêt des philosophes travaillant dans ce domaine. Des questions centrales de la philosophie de l'esprit seront abordées à travers des textes fondamentaux, permettant ainsi à l'étudiant de mieux comprendre le questionnement propre à ce domaine philosophique, ainsi que la richesse et la complexité de ses enjeux.

Descriptif :

Dans ce but, le TP est divisé en trois parties. Dans la première, nous nous intéresserons à deux notions fondamentales lorsque l'on cherche à comprendre les rapports entre le mental et le physique : la réduction et la survenance. Qu'est-ce que signifie exactement la thèse, chère à certains matérialistes, selon laquelle le mental se réduit au physique ? De même, comment comprendre les nombreux philosophes contemporains qui affirment que les propriétés mentales surviennent sur les propriétés physiques ? Dans la seconde partie du TP, nous examinerons la question suivante : qu'est-ce qui distingue un épisode mental d'un épisode physique ? Parmi les critères proposés, on trouve la thèse selon laquelle seuls les épisodes mentaux ne sont pas étendus, ou celle affirmant que seuls les épisodes mentaux sont réflexivement conscients. Après avoir montré les limites de ces critères, nous nous intéresserons à celui de F. Brentano selon lequel tous les épisodes mentaux, et eux seuls, sont intentionnels. Quelle est la notion d'intentionnalité en jeu ici ? Ce critère résiste-t-il à certains contre-exemples ? La troisième partie du TP est quant à elle consacrée à des problèmes fondamentaux posés par l'étude de types d'états mentaux particuliers. Nous examinerons en premier lieu les états perceptifs à travers les questions suivantes. La perception nous met-elle en contact direct avec les choses ? Voyons-nous des choses, des propriétés ou des états de choses ? Comment comprendre les hallucinations ? L'expérience de la durée présuppose-t-elle une durée de l'expérience ? Nous passerons alors à l'examen d'un autre type d'états mentaux : les souvenirs. Doit-on distinguer différents types de souvenirs ? Si oui, lesquels ? Notre attention se portera ensuite sur les états affectifs et plus particulièrement les émotions, en cherchant à comprendre ce qui différencie les émotions des autres états affectifs et la manière dont il convient d'analyser les émotions. Les croyances nous intéresserons également à travers les questions suivantes. Peut-on croire à volonté ? Sommes-nous responsables de nos croyances ? Celles-ci sont-elles soumises à des normes et, si oui, lesquelles ? Dans quel sens peut-on parler de délibération doxastique ? Enfin, nous aborderons le problème de l'identité personnelle sous un angle original : nous mettrons en lien ce problème de la persistance à travers le temps d'une personne avec deux autres questions. Qu'est-ce qui distingue une personne d'une non-personne ? Qu'est-ce qui fait de chacun de nous une personne différente ou 'unique' ?

Bibliographie :

- Brentano, F., 1973, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*, Hamburg, Felix Meiner Verlag
- Carnap, R., 1932, *Die physikalische Sprache als Universalsprache der Wissenschaft*, Erkenntnis 2, Trad. Le langage physicaliste comme langage universel de la science, L'âge d'or de l'empirisme logique, Gallimard
- Crane, T., 2001, *Elements of Minds*, Oxford University Press
- Deonna, J. et Teroni, F., 2008, *Qu'est-ce qu'une émotion ?*, Vrin
- Dokic, J., 2001, « Une théorie réflexive du souvenir épisodique »
- Hoerl, C., 2001, « The Phenomenology of Episodic Recall », in C. Hoerl & T. McCormack (dir.), *Time and Memory*, Oxford University Press
- Hooker, C.A., 1981, « Towards a General Theory of Reduction », *Dialogue* 20
- Jacob, P., 2004, *L'Intentionnalité*, Paris, Odile Jacob
- Nagel, E., 1961, *The Structure of Science*, Harcourt, New York
- Tappolet, C., 2000, *Emotions et valeurs*, PUF