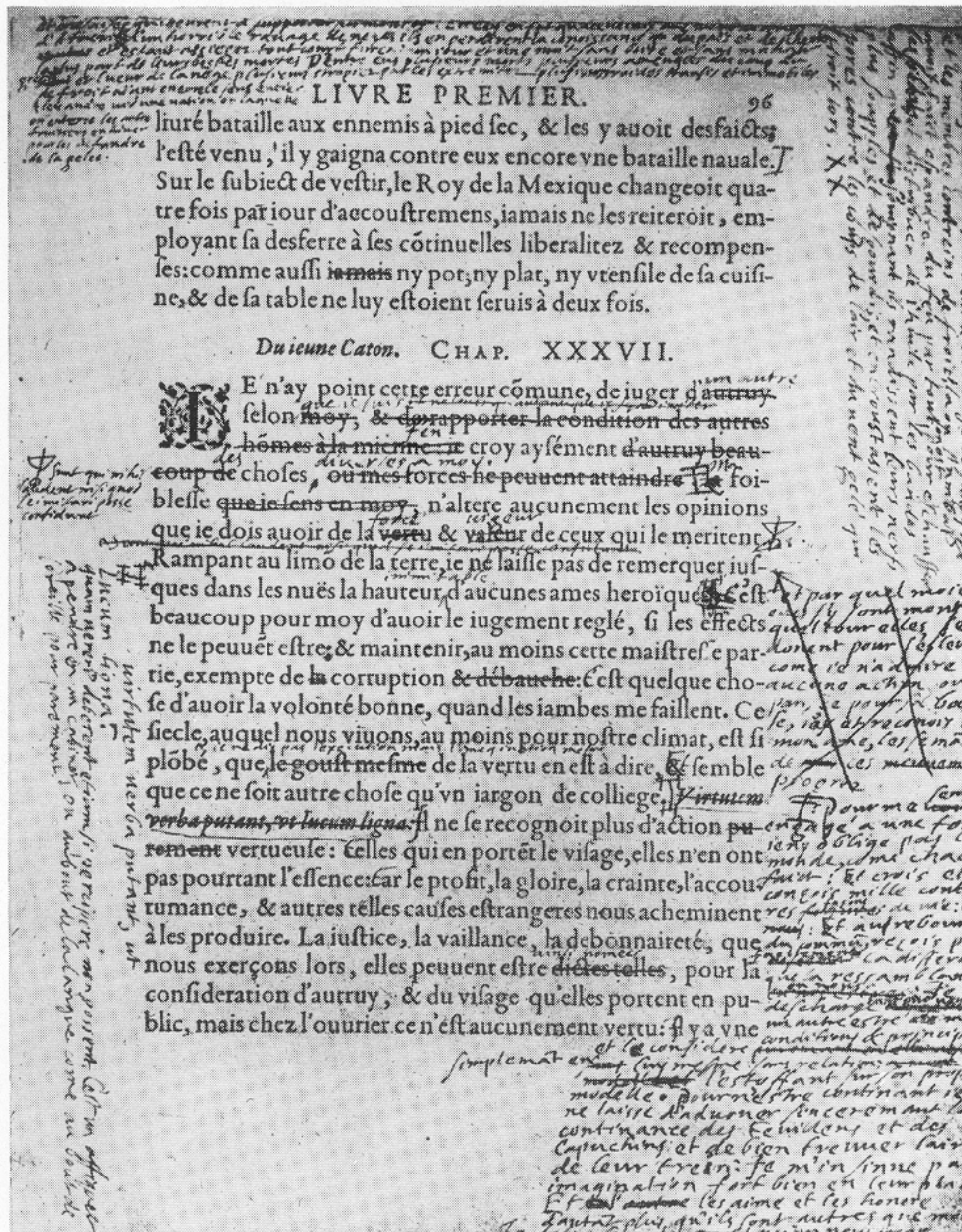




Descriptif des Cours
Hiver 2008-2009



Annotations de Montaigne,
sur une page des Essais.

Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

SE

Ethique minimaliste et éthique maximaliste. Le minimalisme moral.

« *L'éthique aujourd'hui: Maximalistes et minimalistes* » de Ruwen Ogien

Mardi 12-14

Salle A323

Objectif:

Examiner le débat contemporain en philosophie morale entre le *minimalisme moral* et le *maximalisme moral*. Chacun des thèmes sera traité pendant un semestre entier. Le semestre d'automne pour le minimalisme (avec la lecture d'un livre de Ruwen Ogien, *L'éthique aujourd'hui: Maximalistes et minimalistes*, Paris, Folio-essais, 2007), et le semestre de printemps pour le maximalisme (avec la lecture d'un livre d'Alasdair MacIntyre, *Après la vertu: Étude de théorie morale*, Paris, PUF-Quadrige, 2006).

Descriptif:

Dans la philosophie politique, les débats sont vifs depuis que John Rawls a publié *Théorie de la justice* (1971), entre les libéraux et les perfectionnistes. Les premiers affirment que l'État ne doit imposer aucune conception du bien, qu'il ne doit favoriser aucun idéal de la personne, mais rester neutre. Par opposition, les perfectionnistes estiment que l'État ne doit pas rester neutre et promouvoir un style de vie dans lequel l'être humain va s'épanouir. Récemment, ce débat a atteint la philosophie morale proprement dite. Le minimalisme moral (l'équivalent en éthique du libéralisme), affirme que la morale doit se limiter à l'interdiction de nuire à autrui (ce qui a notamment pour conséquence qu'il n'existe pas de devoirs directs envers soi-même). Par opposition, le maximalisme estime que la morale doit nous présenter des idéaux de perfection humaine, auxquels nous devons tendre.

Ruwen Ogien a récemment défendu une forme de minimalisme moral assez radicale. La lecture de son livre sera donc l'occasion de prendre connaissance et d'examiner les thèses défendues par le minimalisme moral et de se demander si cette conception rend bien justice à la place que nous attribuons à la morale dans notre vie sociale et personnelle.

Les étudiants sont priés de se procurer eux-mêmes l'ouvrage d'Ogien.

Bibliographie:

- Ruwen Ogien, *L'éthique aujourd'hui: Maximalistes et minimalistes*, Paris, Folio-essais, 2007.
- Alasdair MacIntyre, *Après la vertu: Étude de théorie morale*, Paris, PUF-Quadrige, 2006.
- George Sher, *Beyond Neutrality*, Cambridge, CUP, 1997.
- Thomas Hurka, *Perfectionism*, Oxford, OUP, 1993.
- John Kekes, *The Morality of Pluralism*, Princeton University Press, 1996.
- John Stuart Mill, *De la liberté*, trad. L. Lenglet, Paris, Gallimard-Folio, 1990.

Laurent CESALLI

BA5b

3I019

32I0019

CR

Psychologie, linguistique et métaphysique: Anton Marty et l'école de Brentano

Mercredi 14-16

Salle B112

Objectif :

Sur le plan de la méthode : Analyse de textes philosophiques ; identification et évaluation des thèses ainsi que des arguments qui les soutiennent ou les critiquent.

Sur le plan du contenu : (a) *Systématique* : introduction à quelques notions centrales de psychologie, de philosophie du langage et de métaphysique. (b) *Historique* : situation de l'école de Brentano (†1917) – et en particulier de son élève Marty (†1914) – dans l'histoire de la philosophie : sources, débats « contemporains » et influences.

Descriptif :

N.B. : B = Brentano ; M = Marty. Le cours est articulé en trois chapitres – psychologie, philosophie du langage, métaphysique – précédés d'une *introduction générale* consacrée à la philosophie autrichienne ainsi qu'au rapport fondateur que celle-ci entretient avec les courants majeurs de la philosophie contemporaine (phénoménologie et philosophie analytique). Les mots-clés suivants renvoient aux thèmes qui seront abordés au sein de chaque chapitre (sont indiqués entre parenthèses les noms des Auteurs sur les textes desquels nous nous appuyons).

Chapitre 1 : psychologie Psychologies aristotélicienne et descriptive (Aristote, B) ; les phénomènes psychiques et leur critère d'identification : la relation à un contenu (Aristote, B) ; la distinction entre acte, contenu et objet des phénomènes psychiques (B, Twardowski, Husserl) ; les assomptions (Meinong).

Chapitre 2 : philosophie du langage : Origine et nature du langage (M) ; la relation de signification et sa dimension pragmatique (Augustin, M, Bühler, Wittgenstein) ; le projet d'une grammaire générale ou philosophique (M) ; les formes intérieures et extérieures du langage (M) ; la distinction entre « autosémantèmes » et « synsémantèmes » (M) ; les noms, les jugements et les Emotive (B, M) ; théorie de la vérité (B, M).

Chapitre 3 : métaphysique : Le réel et l'existant (Bolzano, B, M) ; substance et accidents (B, M) ; la théorie des relations (B, M) ; vers une méréologie générale (B, M, Husserl) ; un réalisme sélectif et concrétiste (M) ; l'espace et le temps (Kant, B, M).

Nous terminerons par une conclusion générale consacrée, (i) à ce qui fut (peut-être) le projet philosophique (en tous les cas inachevé) de Marty, à savoir celui d'une théorie générale unifiant la grammaire, la logique, la psychologie et la métaphysique, et (ii) à tenter de situer avec plus de précision le seul philosophe autrichien suisse dans l'histoire de la pensée du XX^e siècle.

Bibliographie :

- Bernard Bolzano, *Philosophische Texte*, herausgegeben von Ursula Neemann, Stuttgart, 1984 (pour une présentation de sa pensée en français, voir Jan Sebestik, *Logique et mathématique chez Bernard Bolzano*, Vrin, 1992).
- Franz Brentano, *Psychologie du point de vue empirique*, traduction par Maurice de Gandillac, Vrin, 2008.
- Jacques English (trad.), Edmund Husserl, Kasimir Twardowski : *Sur les objets intentionnels* (1893-1901), Vrin, 1993.
- Anton Marty, *Untersuchungen zur Grundlegung der allgemeinen Grammatik und Philosophie der Sprache*, Niemeyer, 1908.
- Anton Marty, *Sur le rapport entre la grammaire et la logique*, in Denis Fiset, Guillaume Fréchette (dir.), *À l'école de Brentano de Würzburg à Vienne*, Vrin, 2007, p. 385-421 (contient une riche introduction sur la philosophie de Brentano et son école).
- Alexius Meinong, *Théorie de l'objet et présentation personnelle*, Jean-François Courtine et Marc de Launay (trads.), Vrin, 1999.
- Kevin Mulligan (éd.), *Mind, Meaning and Metaphysics. The Philosophy and Theory of Language of Anton Marty*, Kluwer, 1992.
- Ludwig Wittgenstein, *Investigations philosophiques*, Pierre Klossowski, Gallimard, 1995.

Curzio CHIESA
BA4a
3I013
32I0013
SE

De Anima. Psychologies anciennes

Mercredi 08-10
Salle B105

Objectif :

Le séminaire de philosophie ancienne a pour but cette année d'examiner les théories de l'âme, c'est-à-dire les doctrines psychologiques qui ont été développées par les philosophes de l'Antiquité.

Descriptif :

Après avoir étudié les éléments fondamentaux des spéculations présocratiques sur l'âme humaine, nous étudierons les aspects multiples de la psychologie platonicienne, de l'identification entre l'individu et son âme (*Alcibiade*) jusqu'à la théorie des rapports entre l'âme du monde et l'âme de l'homme (*Timée*), en passant par l'analogie entre la tripartition de l'âme et celle de la cité (*République*). Nous évoquerons enfin les nouvelles doctrines psychologiques qu'on trouve, dans le cadre de la philosophie hellénistique, chez les épicuriens et chez les stoïciens. Au semestre de printemps, le séminaire proposera une analyse systématique du traité *De l'âme* (*Peri Psuchês - De Anima*), qui présente la psychologie d'Aristote.

Bibliographie :

L'âme. Textes choisis et présentés par E. During, Corpus, GF-Flammarion, 1997 : contient des extraits des textes fondamentaux de la tradition philosophique en psychologie ; Aristote, *De l'âme*, Traduction inédite, présentation, notes et bibliographie par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 1993

Curzio CHIESA

BA1a
3I001
32I0001
CR

Les philosophes et l'histoire de la philosophie

Jeudi 08-10
Salle B105

Objectif :

Pourquoi la philosophie a-t-elle une histoire ? Quels sont les rapports entre la philosophie et son histoire ? Qu'est-ce que l'histoire de la philosophie ? L'histoire de la philosophie est-elle une activité philosophique ? *L'Introduction à la philosophie et à son histoire* (BA1a) examine cette année précisément les manières plurielles dont les philosophes ont envisagé leur rapport à l'histoire de leur discipline.

Descriptif :

Le cours portera en particulier sur deux types de problèmes: la question de la naissance et des origines de la philosophie, et celle de savoir si, au cours de son histoire, la recherche philosophique marque ou non une forme de progrès. Le premier livre de la *Métaphysique* d'Aristote fournit le point de départ et un aperçu de l'ensemble des problèmes que nous aborderons.

Bibliographie :

La plupart des textes et les références bibliographiques seront distribués lors du cours. Le livre qu'il faut se procurer est le suivant :
Aristote, *Métaphysique*, présentation et traduction par M.-P. Duminil et A. Jaulin, GF-Flammarion, Paris, 2008

Curzio CHIESA
Stefan KRISTENSEN
Franco PARACCHINI
MA2
3I024
34I0034
MA5
3I027
34I0034
SE

De corpore. Le logos et la chair

Ve 14-18, ts 15 jrs

Dates: 19 sept, 3, 17, 31 oct, 14, 28 nov, 12 déc

L'enseignement du 10 octobre est remplacé par le colloque sur « Le toucher »

Salle A211

Objectif :

Ce séminaire, qui est en rapport avec le groupe de recherches *ICS (Identité – corps- sujet*, cf. le site : « <http://www.unige.ch/lettres/philo/ics> »), est conçu comme un espace de réflexion et de discussion autour des problèmes du corps dans la perspective d'un dialogue entre l'histoire de la philosophie, la recherche contemporaine et avec les disciplines et les pratiques qui concernent le corps.

Descriptif :

Le thème de cette année concerne différents types de discours philosophique (*logos*) portant sur le corps en tant que chair : les présentations, les analyses de textes et les interventions extérieures aborderont les questions de la sensibilité corporelle, de la subjectivation en tant qu'incorporation (*embodiment*), des organes et de l'organisme, dans la perspective d'une philosophie du sujet incarné.

Le séminaire comportera des séances d'analyse et de discussion de textes cruciaux de la tradition philosophique portant sur la chair et le corps, mais aussi une série d'interventions de la part de spécialistes venant d'horizons différents, dans un cadre interdisciplinaire.

Bibliographie :

Pour se préparer au séminaire, il est conseillé de lire le livre II du */De Anima/* d'Aristote, ainsi que le chapitre sur la constitution organique du */De la génération et de la corruption /*; Husserl, */Idées directrices/* livre II. */Recherches phénoménologiques pour la constitution/*, trad. E. Escoubas, Paris, PUF, 1982 ; M. Merleau-Ponty, */Le visible et l'invisible/*, Paris, Gallimard, 1964 ; J. Patoc(ka, */Papiers phénoménologiques/*, trad. E. Abrams, Grenoble, Millon, 1995, R. Barbaras, */Introduction à une phénoménologie de la vie/*, à paraître ; L. Wittgenstein, */Notes sur l'expérience privée et les sense data/*, tr. E. Rigal, TER, 1982 ; A. Kenny, */The Metaphysics of Mind/*, Oxford, Clarendon, 1989

Fabrice CORREIA

BA6

3I021

32I0023

SE

Langage et réalité. Le vague

Mardi 16-18

Salle A206

Objectif :

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s au problème du vague – l'un des problèmes philosophiques les plus discutés à l'heure actuelle, à cheval entre la métaphysique, l'épistémologie et la philosophie du langage – d'essayer de comprendre la nature du phénomène, et d'en saisir la portée et les mécanismes.

Descriptif :

Il y a des personnes qui sont clairement chauves. Il y en a d'autres qui ne le sont clairement pas. Et il y a des personnes au sujet desquelles on ne sait pas quoi dire, des personnes qui ne sont ni clairement chauves, ni clairement non-chauves. Pour le dire autrement, il y a des cas où le prédicat 'est chauve' s'applique clairement, des cas où clairement il ne s'applique pas, et des « cas limites ». On a coutume d'appeler un prédicat qui se comporte de cette manière un prédicat *vague*, et de manière plus générale, on parle d'expression (prédicat, nom, ...) vague lorsque l'usage de cette expression donne lieu à ce genre de phénomène de « cas limites ». Un grand nombre d'expressions des langages naturelles, si ce n'est la plupart, est vague.

Objectif :

L'objectif de cet enseignement est d'essayer de comprendre la nature du phénomène du vague, et d'en saisir la portée et les mécanismes. Parmi les questions posées, on trouvera :

- Le vague est-il au fond un phénomène ontologique, épistémique ou sémantique ;
- Pourrait-on construire un langage qui ne soit pas vague ?
- Les expressions logiques sont-elles vagues ?
- Qu'est-ce que le vague « d'ordre supérieur » ?
- Comment résoudre les paradoxes liés au phénomène du vague, par exemple le paradoxe sorite ?
- Quelle est la logique des expressions vagues ?

Bibliographie :

Les textes pertinents comprendront :

- Keefe, Rosanna and Smith, Peter (eds.) (1996) *Vagueness: A Reader*, Cambridge: MIT Press.
- Keefe, Rosanna (2000) *Theories of Vagueness*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Shapiro, Stewart (2006) *Vagueness in Context*, Oxford: Oxford University Press.
- Sorensen, Roy (2001) *Vagueness and Contradiction*, Oxford: Oxford University Press.
- Williamson, Timothy (1994) *Vagueness*, London: Routledge.

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

Fabrice CORREIA
Julien DUTANT
Amanda GARCIA
Ghislain GUIGON
Philippe KELLER
Olivier MASSIN
Anne MEYLAN
BA5b
3I020
32I0052
SE

Séminaire de discussion de textes philosophiques contemporains

Vendredi 16-18

Salle B108

Objectif :

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des « classiques contemporains » de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

Descriptif :

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte contemporain choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes.

Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des « classiques » de la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémologique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours.

Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.

Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Bibliographie :

Exemples de textes qui peuvent être choisis :

- Nagel, Thomas, 1979, "Moral Luck", in *Mortal Questions*, Cambridge University Press, 1979. Trad. fr. « La fortune morale », in Thomas Nagel, *Questions Mortelles*, PUF, 1983.
- Frankfurt, Henry, 1986, "On Bullshit", reprinted in *The Importance of What We Care About*, Cambridge University Press, 1988. Trad. fr. Harry Frankfurt, *De l'art de dire des conneries*, Paris, 10/18, 2006.
- Davidson, Donald, 1969, "How is Weakness of the Will Possible", reprinted in Davidson, *Essays on*

Actions and Events, Oxford University Press, 1980. Trad.fr. « Comment la faiblesse de la volonté est-elle possible ? » in Davidson, *Actions et événements*, Paris, PUF, 1993.

- Lewis, David, 1976, "The Paradoxes of Time Travel", *American Philosophical Quarterly*, 13:2, 145-152.
 - Quine, Willard van Orman, 1969, "Natural Kinds", in Quine, *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia University Press. Trad. fr. "Espèces Naturelles" in La relativité de l'Ontologie.
-

Pascal ENGEL

BA3a

3I009

32I0009

CR

Introduction à la philosophie de l'esprit

Mardi 16-18

Salle B101

Objectif :

Ce cours, couplé à des TP, propose une introduction générale aux problèmes et doctrines de la philosophie de l'esprit contemporaine, axée sur les problèmes métaphysiques de la relation de l'esprit et du corps et les problèmes de l'intentionnalité.

Descriptif :

La philosophie de l'esprit contemporaine est un domaine très riche et complexe. Elle est à la fois l'héritière d'une longue tradition de réflexion sur le mental dans la philosophie classique (que l'on rappellera) et de la courte histoire de la psychologie et des neurosciences depuis le XIXème siècle, sur lesquelles elle s'appuie. Ce cours a pour but d'introduire aux problématiques et thèses principales de ce domaine. Chaque séance traitera un thème spécifique et proposera une lecture pour chaque séance au sein des ouvrages de la bibliographie. Thématiques : intentionnalité du mental, métaphysique du problème corps-esprit, dualisme, matérialisme, le fonctionnalisme et ses variétés, mécanisme monisme anomal, réduction du mental et du physique, variétés de réduction, réalisabilité multiple, identité esprit-cerveau, matérialisme éliminationniste, naturalisme, survenance, le problème de la causalité mentale, conscience, *qualia* et « fossé explicatif », attitudes propositionnelles, croyances, psychologie du sens commun et sciences cognitives, théorie de l'esprit, philosophie, psychologie et neurosciences, le problème du naturalisme. Chaque séance sera enregistrée en power point sur le site www.dokeos.ch. Contrôle continu sous forme d'un travail écrit (soumettre le sujet à P. Engel) portant sur l'ensemble des enseignements du demi-module. TP : voir le descriptif de F. Teroni

Bibliographie :

- Bermudez, J. *Philosophy of psychology*, Routledge 2005
- Davidson, D. *Actions et événements*, Paris, PUF 1993
- Dokic, J. « Philosophie de l'esprit », in P. Engel ed., *Précis de philosophie analytique*, PUF 2000
- Engel, P. *Introduction à la philosophie de l'esprit*, Paris la découverte 1994 (disponible sur : http://gallica2.bnf.fr/VisuSNE?id=oai_numilog.com_9782707123428&r=engel&lang=FR)
- *Philosophie et psychologie*, Paris, Gallimard 1996
- Esfeld, M. *Philosophie de l'esprit*, A. Colin
- Jacob, P. *L'intentionnalité*, Paris, O. Jacob
- Kim, J. *Philosophie de l'esprit*, Ithaque, 2008
- Pinkas, D. *La matérialité de l'esprit*, La Découverte 1995
- Pacherie, E. *Naturaliser l'intentionnalité*, PUF 1994
- Poirier, P. et Fiset, eds. *Philosophie de l'esprit*, 2 vol, Paris Vrin

Pascal ENGEL

BA5a

3I017

32I0017

CR

Malebranche

Mercredi 16-18

B105

Objectif :

Ce cours introduira aux grandes doctrines métaphysiques, théologiques et épistémologiques de Malebranche : vision en Dieu, nature des sens et de l'intellect, l'occasionalisme et la causalité, la nature et la grâce, liberté et morale

Descriptif :

Nicolas Malebranche (1638-1715) est sans doute à la fois le plus célèbre des cartésiens français (il fut sans doute lu autant que Descartes au XVIIIème siècle, et il a influencé aussi bien Berkeley que Hume, Rousseau et les Idéologues) et le moins connu aujourd'hui. Pourtant ses doctrines, qui visent à concilier la philosophie cartésienne avec la religion chrétienne, ont une indéniable originalité. Malebranche reprend les principales doctrines cartésiennes, en les adaptant à la pensée chrétienne : primat de l'intellect, obscurité des sens, mécanisme, cogito. Mais il se distingue de Descartes par sa théorie, d'inspiration augustinienne, de la vision en Dieu selon laquelle nous voyons toutes choses en Dieu, sa théorie de l'espace et de l'étendue intelligible, sa théorie occasionnaliste selon laquelle Dieu est la seule cause véritable de ce qui se produit dans le monde et les causes, destinée notamment à résoudre le problème posé par le dualisme cartésien, et sa conception de la théodicée, de la nature et de la grâce, seront étudiés. On examinera aussi sa polémique célèbre avec Arnauld et ses réponses au *Des vraies et fausses idées*. On étudiera aussi la postérité des idées de Malebranche, et notamment de sa théorie de la causalité, chez Berkeley et Hume. Le cours sera centré sur la *Recherche de la vérité* (1674-1675) qui sera le seul texte au programme, et chaque séance discutera des textes spécifiques, annoncés sur le site www.dokeos.ch où l'on trouvera les compte rendus de chaque séance en power point. Évaluation: un examen oral de 30 min. environ portant sur les deux enseignements et soutenance d'un travail écrit d'environ 10 pages (20'000 signes [sans espaces]).

Bibliographie :

On utilisera à la fois l'édition Pléiade des *Œuvres* de Malebranche et l'édition de poche de la *Recherche de la vérité* en 3 volumes de JC Bardout, Paris, Vrin 2007. Les œuvres sont sur Gallica : <http://gallica.bnf.fr/themes/PhiXVIIg.htm>

- Alquié, F. Le cartésianisme de Malebranche, Paris Vrin 1974
- Guérout, Malebranche, deux vol. Aubier 1955-9
- Bardout, JC Malebranche et la métaphysique, Paris, PUF 2004
- Moreau, D. Malebranche, Paris, Vrin 2000
- Moreau, D. Deux cartésiens, Paris, Vrin 1998
- Pinchard, B. ed La légèreté de l'être, études sur Malebranche
- Nadler, S. (2000) (Ed.). *The Cambridge Companion to Malebranche*. Cambridge: Cambridge, University Press

Pascal ENGEL

MA1

3I023

34I0032

MA4

3I026

34I0032

SE

Problèmes d'éthique et d'épistémologie

Jeudi 14-16

Salle B108

Objectif :

Ce séminaire abordera un ensemble de problèmes d'épistémologie fondamentale au croisement de l'épistémologie et de la méta-éthique. Il alternera présentations des thématiques de base et discussions d'articles contemporains.

Descriptif :

L'épistémologie contemporaine a connu un « élargissement » de ses thématiques classique récemment. Les problèmes traditionnels de la nature de la connaissance et de la justification ont été examinés en confrontation avec ceux de l'éthique de la croyance, du volontarisme doxastique, de la théorie déontologique de la justification, notamment au sein de l'épistémologie des vertus épistémiques et de l'épistémologie du témoignage. La notion même de normativité épistémique a été confrontée celle de normativité éthique : en quel sens la notion de connaissance, celle de croyance et celle de vérité ont-elles une dimension normative, et quelles sont les relations entre raisons épistémiques et raisons pratiques, entre normes éthiques et normes cognitives ? Le but de ce séminaire est d'analyser ces problématiques qui conduisent à rapprocher les problèmes de l'épistémologie et ceux de la méta-éthique. On étudiera un ensemble d'articles récents, notamment de Broome, Feldman, Conee, Shah et Velleman, Greco, Pryor, Sosa, etc. et les séances alterneront des présentations introductives et des discussions plus avancées par les participants ou des invités. Ce séminaire se prolongera au semestre de printemps 2009 par une étude de la logique des normes. Attestation: Travail écrit de 12 pages environ (24'000 signes [sans espaces]) dans le cadre d'un séminaire, ou présentation orale et complément écrit. Évaluation: un examen oral de 45 min. environ portant sur les enseignements. Les compte rendus et articles seront déposés sur www.dokeos.unige.ch

Bibliographie :

- Conee, E. a Feldman, Evidentialism , Oxford 2005
- E.Sosa , J. Kim eds. ed. Epistemology, Blackwell 2000
- Dutant J & Engel P, eds philosophie de la connaissance, Paris, Vrin
- Engel, P. Va savoir, Paris Hermann 2007
- Engel, P. & Mulligan, K "Normes éthiques et norms cognitives", Cités, 14 , 2003
- Fisher, A. Metaethics, readings, Routledge 2006
- Pouivet, R. le réalisme esthétique, paris PUF
- Steup M. and Sosa, E. *Contemporary Debates in Epistemology* (Blackwell, 2005)
- Zagzebski, L. Virtues of the mind, Cambridge 1994
- Pritchard, D. What is this thing called Knowledge ? Routledge 2005
- & Neta, R. Arguing about knowledge, Routledge 2008 (nov)
- + Articles varies déposés sur le site dokeos

Utiles sites de ressources :

<http://pantheon.yale.edu/~kd47/e-page.htm>

<http://epistemicvaluestirling.blogspot.com/>

Leone GAZZIERO

BA4b

3I015

32I0015

CR

Introduction à la métaphysique médiévale : l'âge gréco-latin

Jeudi 16-18

Salle B108

Objectif :

L'objectif de cet enseignement est d'introduire aux différentes figures de la métaphysique médiévale et présenter le complexe de questions et réponses ainsi que le corpus qui l'ont caractérisée dans son âge gréco-latin.

Descriptif :

A partir d'une analyse de ses sources grecques et, notamment, d'une présentation de l'exégèse néoplatonicienne de l'*Eisagôgê* de Porphyre et des *Catégories* d'Aristote, nous nous intéresserons à l'héritage métaphysique que Boèce a légué au Moyen Age latin. Deux questions orienteront cette reconnaissance, qui sera menée aussi bien sur le front philosophique que théologique : la première tient à la définition de la nature et du statut de l'accident par rapport à son substrat d'inhérence ; la seconde porte sur le problème de l'universalité des catégories, considérées du point de vue de leur transfert dans les prédications qui ont Dieu pour objet.

Bibliographie :

Elle sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes grecs et latins étudiés au cours du semestre. Lectures conseillées : A. de Libera, « L'onto-théo-logique de Boèce : doctrine des catégories et théorie de la prédication dans le *De trinitate* », dans O. Bruun et L. Corti (éd.), *Les Catégories et leur histoire*, Paris, Vrin, 2005 ; J. Marenbon, « Les catégories au début du Moyen Age », dans O. Bruun et L. Corti (éd.), *Les Catégories et leur histoire*.

Leone GAZZIERO

BA7

3I022

32I0027

SE

Histoire du troisième homme

Vendredi 10-12

Salle B002

Objectif :

La finalité principale de ce module libre est de familiariser des étudiants issus de différentes formations avec l'analyse d'arguments menée dans le respect de leur contexte historique.

Descriptif :

Le « troisième homme » est l'intitulé d'un des ces objets philosophiques à la visibilité exceptionnelle, qui – à condition cependant de les étudier de plus près – révèlent une complexité et surtout une épaisseur historique qu'on leur soupçonnerait difficilement, du moins de prime abord. Après une reconnaissance de sa protohistoire, notamment platonicienne, nous nous arrêterons sur le « troisième homme » évoqué – à trois reprises au moins – dans les *Métaphysiques* ainsi que dans le chapitre 22 des *Réfutations sophistiques*. La lecture de ces textes, qui s'appuiera également sur les commentaires anciens sur le *Parménide* de Platon (Proclus), sur les *Métaphysiques* (Alexandre, Syrianus) et sur les *Réfutations sophistiques* (Pseudo-

Alexandre), s'articulera en fonction de quelques questions incontournables : S'agit-il d'un seul et même argument, dont Aristote serait l'inventeur et qu'il utiliserait tantôt dans son réquisitoire contre les partisans des Idées tantôt dans sa discussion des paralogismes liés à la forme de l'expression ? Quelle est sa portée et sur quoi s'appuie-t-il pour conclure à l'existence d'une troisième entité en plus des particuliers et de ce qui se prédique en commun de ceux-ci ?

Bibliographie :

Elle sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participant du séminaire trouveront aussi la traduction et l'analyse des textes grecs étudiés au cours du semestre. Lectures conseillées : S. Mansion, « Deux écrits de jeunesse d'Aristote sur la doctrine des Idées », *Revue philosophique de Louvain*, 48, 1950 ; E.V. Di Lascio, « Third Men. The Logic of the Sophism at Arist. *SE* 22, 178b 36 - 179a 10 », *Topoi*, 23, 2004.

Ghislain GUIGON

BA2a

3I006

32I0006

TP *TP en relation avec le cours « Introduction à la logique »*

Mardi 10-12

Salle A206

Ghislain GUIGON

BA2a

3I005

32I0005

Introduction à la logique

Vendredi 10-12

Salle B101

Objectif :

Bien philosopher, c'est d'abord bien raisonner. Le cours d'introduction à la logique fournit les bases du raisonnement déductif qui constitue le squelette du raisonnement philosophique ainsi que d'autres sciences déductives.

Descriptif :

Le cours débutera par des considérations générales sur la structure des arguments et des propositions puis portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des propositions. Enfin il portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des prédicats. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique (mardi 10-12).

Bibliographie :

- Lemmon, E. G., (1978) *Beginning Logic*, London:Nelson
- Guttenplan, S. (1997) *The Languages of Logic*, Blackwell Publishing.
- Lepage, F., (2001) *Éléments de logique contemporaine*, Montréal: Presses Universitaires Montréal.
- Quine W., (1972) *Méthodes de logique*, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.

Ghislain GUIGON

BA5a

SE Thèmes de métaphysique moderne : Descartes, Spinoza, Leibniz

3I018

32I0051

Vendredi 10-12

Salle B110

Objectif :

L'objectif du séminaire est d'offrir aux étudiants une évaluation critique plutôt qu'interprétative des arguments qui ont conduit à certaines des thèses métaphysiques les plus importantes de la philosophie moderne telles que le dualisme des substances chez Descartes, le monisme Spinoziste et l'harmonie préétablie chez Leibniz.

Les étudiants souhaitant suivre ce séminaire doivent avoir suivi un enseignement d'introduction à la logique.

Descriptif :

Thèmes discutés durant le séminaire dans l'ordre :

- Descartes sur le corps et l'esprit.
- Descartes sur les substances et les attributs.
- Spinoza sur les substances et la nécessité.
- Spinoza sur le corps et l'esprit.
- Leibniz sur la vérité et les substances.
- Leibniz sur la contingence et la nécessité.
- Leibniz sur la causalité et l'harmonie préétablie.

Bibliographie :

- Descartes, Méditations métaphysiques, Les Principes de Philosophie, Recherche de la vérité par les lumières naturelles.
- Spinoza, Ethique.
- Leibniz, Discours de métaphysique, "Des vérités premières" dans Opuscules et fragments inédits de Leibniz, Système nouveau de la nature et de la communication des substances, aussi bien que de l'union qu'il y a entre l'âme et le corps.
- Critiques
- Gaukroger, S. (ed.) The Blackwell Guide to Descartes' Meditations, Oxford : Blackwell 2006.
- Rodriguez-Pereyra, G. "Descartes's substance dualism and his independence conception of substance", dans Journal of The History of Philosophy, 2008.
- Bennett, J., A Study of Spinoza's Ethics, Indianapolis : Hackett 1984.
- Curley, E., Behind the geometrical method, Princeton : Princeton University Press 1988.
- Adams, R. M. Leibniz : Determinist, theist, idealist, New York 1994
- Brown, S., Leibniz, Minneapolis : University of Minnesota Press 1984.

Maurice Ruben HAYOUN

MA1

3I023

34I0029

MA4

3I026

34I0029

SE

La pensée juive. Le Zohar, la Bible de la mystique juive

Lundi 14-16

Salle B108

Descriptif :

A l'aide de textes traduits nous étudierons la constitution du corpus mystique judéo-médiéval. Nous ferons aussi de larges exposés introductifs sur le contenu doctrinal du livre: Dieu, le monde séfirotique, l'exégèse biblique et l'attitude face au corpus Maimonidien

Bibliographie:

MR Hayoun, Le Zohar. Aux origines de la mystique juive (Pocket Agora, 2005) (contient une copieuse bibliographie)

Philippe KELLER

BA1b

3I004

32I0004

TP

TP en relation avec le cours " Introduction à la philosophie sociale et du droit"

Jeudi 16-18

Salle B104

Jean-Pierre LEYVRAZ

3I022

32I0028

BA7

SE

La philosophie de Montaigne

Vendredi 12-14

Salle A214

Objectif :

On dit souvent, à tort selon nous, que Montaigne n'est pas un philosophe, mais un écrivain. Que Montaigne soit un philosophe, tout en étant un grand écrivain, même s'il n'a pas écrit, comme Aristote, un système philosophique, un ouvrage récent de Charles Gagnebin (voir 3) le montre clairement. Sa pensée, plus descriptive que normative, se situe dans une optique qu'on peut qualifier de naturaliste. Mais ce terme est loin de décrire complètement la richesse de l'oeuvre.

Descriptif :

Nous nous proposons, dans ce séminaire, d'étudier divers thèmes présents dans les *Essais*. En voici quelques-uns:

1. Rapports de Montaigne aux écoles anciennes de philosophie: stoïcisme, épicurisme, scepticisme.
2. Rôle de Dieu chez Montaigne.
3. Le ‚Que sais-je?‘
4. Critique de la sorcellerie.
5. Critique de la conquête de l'Amérique.
6. La sexualité.
7. La tolérance.
8. Epistémologie: perception et réalité.
9. Le concept de ‚science‘ chez Montaigne.

L'étude de ces thèmes doit conduire, non à une synthèse de sa pensée, mais à une approche prudente d'une pensée qui refuse tout dogmatisme qui la fixerait par trop. Cette pensée, que Gagnebin appelle ‚philosophie critique‘, nous apporte un message qui ne va pas de soi, à nous occupés de philosophie des sciences, du langage et de la logique, d'éthique, ou à la recherche d'une nouvelle métaphysique. Sommes-nous si loin de Montaigne?

Bibliographie :

- Les *Essais*, Flammarion, 2008. Préface de Jean-Pol Droit. I vol. Edition à se procurer pour le séminaire. 20FS
- Les *Essais*, éd. de P. Villey. PUF. Quadrige. (épuisée; sera au rayon du séminaire.
- Charles Gagnebin: *La philosophie critique de Montaigne*. Ed. de l'Aire. 2007
- Jean Starobinski: *Montaigne en mouvement*. Gallimard, 1982
- Hugo Friedrich: *Montaigne*. Gallimard, Collection Tel. 1984
- Marcel Conche: *Montaigne et la philosophie*. PUF. 1996
- Léon Brunschvicg: *Descartes et Pascal lecteurs de Montaigne*.
- New York et Paris, Brentano's, 1944

Alain DE LIBERA

MA3

3I025

34I0057

MA6

3I028

34I0057

SE

Séminaire de philosophies ancienne et médiévales (grecque, arabe, latine).

Modèles de la psychê

Mercredi 14-18

Tous 15 jours

Salle B108

Objectif :

Présentation et analyse des différents modèles de l'âme et de l'esprit formulés de l'Antiquité tardive à l'Âge classique. Archéologie des concepts fondamentaux de la psychologie : âme (*psychê, anima, soul*), esprit (*mens, mind*), intellect (*noûs, animus, intellectus, mind, intellekt, vernunft/verstand*, entendement). Analyse des principales théories de l'âme, de l'intellect et de la pensée : l'âme comme forme du corps, l'intellect séparé, la distinction entre forme assistante et forme informante.

Descriptif :

Le problème de la relation entre l'*âme* et le *corps* selon la psychologie ancienne et médiévale a reçu plus d'attention que celui de la relation de l'*esprit* et de l'*âme*. L'actuel *Mind-Body problem* ne fait plus mention de l'*âme*, même si parallèlement certains auteurs recourent à la notion de psychisme. L'objet du séminaire genevois d'A. DE LIBERA, organisé en liaison avec la chaire de philosophie antique de l'université de Lausanne (prof. Alexandrine SCHNIEWIND) est d'étudier les principales théories philosophiques de la distinction entre âme et esprit, ainsi que les modèles (inclusion de l'esprit – ou intellect – dans l'âme, séparation de l'âme et de l'esprit – ou intellect ; identification/réduction de l'âme à l'esprit) et les concepts qu'elles mettent en œuvre : attributivisme, substantialisme, dualisme. Le domaine couvert, à la fois philosophique et théologique, permettra aux étudiants d'aller des discussions patristiques sur la nature bipartite ou tripartite de l'homme (âme/corps ; intellect/âme/corps) aux discussions « modernes » sur la distinction averroïste entre *forma assistans* et *forma informans* (mise en cause par le 5^e Concile de Latran, 1513) utilisée jusqu'au XVIII^e siècle pour rendre compte de l'union de l'intellect avec l'âme humaine.

Deux journées communes de « séminaire intensif » seront organisées les vendredi 5 (à Lausanne) et samedi 6 décembre (à Genève), regroupant l'ensemble des étudiants genevois et lausannois concernés, pour approfondir leurs travaux respectifs et consolider les acquis. Un cycle de conférences, lié au séminaire, sera organisé par les deux chaires. La première séance, consacrée à Aristote, aura lieu le jeudi 16 octobre à l'UNIL avec le prof. Ch. Rapp (Humboldt Universität Berlin).

Bibliographie:

- A. de Libera, « When Did the Modern Subject Emerge? », *American Catholic Philosophical Quarterly* (Formerly *The New Scholasticism*), Volume 82, Issue No. 2 Spring 2008, p. 181-220.
- S. Salatowsky, 'De Anima'. Die Rezeption der aristotelischen Psychologie im 16. und 17. Jahrhundert, Amsterdam, Grüner (Bochumer Studien zur Philosophie 43), 2006.
- H. Wels, Die 'Disputatio de anima rationali secundum substantiam' des Nicolaus Baldelli S.J. nach dem Pariser Codex B.N. lat. 16627. Eine Studie zur Ablehnung des Averroismus und Alexandrismus am Collegium Romanum zu Anfang des 17. Jahrhunderts, Amsterdam, Grüner (Bochumer Studien zur Philosophie 30), 2000.

Angela LONGO

BA6

3I021

32I0053

SE

Le débat sur la Providence dans la philosophie à l'époque impérial:

Sénèque, «Sur la Providence»

Mardi 10-12

Salle M1160

Objectif :

Ce séminaire vise deux buts : a) d'une part, analyser d'un point de vue théorique le concept et les implications de la notion de « providence » ; b) d'autre part, lire un texte ancien complet (Sénèque, « Sur la Providence ») qui explore ce sujet. Ce texte permet de parcourir les arguments déployés en faveur de l'existence d'une providence divine ainsi que les objections et les contre-exemples.

Descriptif :

Est-ce que notre monde, dans sa dimension cosmique aussi bien que dans une dimension strictement humaine, est régi par un ordre intelligent et bienveillant ou par le hasard ? La vie d'un individu humain dépend-elle seulement de ce qu'il arrive à mettre en œuvre, ou s'insère-t-elle dans un projet global de société, d'univers ? Est-ce que la notion de « providence » est un concept absurde à accepter, nécessaire ou

simplement persuasif ? Comme ces questions le montrent, la réflexion sur la providence investit tous les domaines traditionnels de la philosophie, de la physique à l'éthique et à la logique. La combinaison d'une méthode théorique et historique permettra de saisir au mieux les enjeux du débat antique autour de la providence.

Bibliographie :

- Sénèque, Dialogues. Tome IV : De la providence. Texte établi et traduit par R. Waltz, Paris, Les Belles Lettres 2003 [première édition 1927]
- C. Lévy, Les philosophies hellénistiques, Paris, Librairie Générale Française 1997
- S. Bobzien, Determinism and Freedom in Stoic Philosophy, Oxford, Clarendon Press 1998
- M. Frede, On the Stoic Conception of the good, in K. Ierodiakonou, Topics in Stoic Philosophy, Oxford, Clarendon Press 1999
- R. Muller, La liberté et l'ordre du monde, Paris, Vrin 2006.

Kevin MULLIGAN

Otto BRUUN

Julien DEONNA

Ghislain GUIGON

Fabrice TERONI

MA1

3I023

34I0033

MA4

3I026

34I0033

SE

Problèmes affectifs

Mercredi 10-12

Salle B104

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines de l'affectivité et de la volonté.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la philosophie de l'esprit. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à fabriceteroni@freesurf.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories contemporaines des émotions et de la volonté. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Qu'est-ce qu'une émotion? 2008, Deonna, J. & Teroni, F., Paris

Kevin MULLIGAN

BA1b

3I003

32I0003

CR

Introduction à la philosophie sociale et du droit

Mercredi 14-16

Salle B101

Objectif :

Le but de ce CR est d'introduire à l'art de trouver des arguments pour et contre des propositions non-contingentes dans les domaines de la philosophie sociale et de la philosophie du droit.

Descriptif :

Les catégories sociales – masse, communauté, société, personne sociale, actes sociaux, solidarité, intentionnalité collective.....- et le droit entretiennent des rapports compliqués. Le but de ce cours est de les décortiquer. Il sera question de : l'état comme personne juridique, la justice sociale et les biens, la souveraineté, la légitimité, l'autorité et le pouvoir, le droit, les droits, les droits de l'homme, les droits des hommes, le droit de l'hommisme, le droit naturel, le droit positif, le marché et le droit coutumier, le « soft law », le droit international.

Bibliographie :

- Amselek, P. & Grzegorzczak, Ch. (eds.) 1989 Controverses autour de l'ontologie du droit, Paris : PUF
- Bochenski, J. M. 1973 Qu'est-ce que l'autorité ?, Paris : Cerf
- Dworkin, R. 1989 « La complétude du droit », in eds. Amselek & Grzegorzczak 127-135.
- Glendon, M. A. 1991 Rights Talk. The Impoverishment of Political Discourse, New York : Macmillan
- Ferrero, G. 1943 Pouvoir. Les Génies invisibles de la Cité, Paris : Plon
- Grzegorzczak, Ch. 1982 La théorie des valeurs et le droit, Paris
- Hart, W. L. A. (1961) The Concept of Law, OUP
- Friedrich, C. J. 1963 The Philosophy of Law in Historical Perspective, University of Chicago Press
- Hayek, F. A. 1966 « The Legal and Political Philosophy of David Hume, in ed Chappell, V. C. Hume. A Collection of Critical Essays, London : Macmillan, 335-60
- 2007 Droit, législation et liberté: une nouvelle formulation des principes libéraux de justice et d'économie politique, trois volumes, Paris : PUF
- Hume, D. Traité de la nature humaine, Livre III, Partie II : « De la justice et de l'injustice » ; Enquête sur les principes de la morale, Appendice III.
- Jouvenel, B. de 1955 De la Souveraineté
- Knag, S. 1994 The Almighty, Impotent State
- http://www.independent.org/pdf/tir/tir_01_3_knag.pdf
- Laughland, J. ed. 2007 Sovereignty, The Monist
- Mairret, G. 1997 Le Principe de souveraineté. Histoires et fondements du pouvoir moderne, Paris : Gallimard
- Nemo, Ph 1988 La Société de droit selon F. A. Hayek, Paris: PUF
- Ortega y Gasset, J. 1945 Idées et croyances, Paris : Stock
- 2008 L'homme et les gens, Paris : rue d'Ulm
- Reinach, A. 2004 Les Fondements a priori du droit civil, Paris : Vrin
- Schmitt, C. (1932) 2005 Legalität und Legitimität, Berlin : Duncker & Humblot
- 1934) Ueber die drei Arten des rechtswissenschaftlichen Denkens
- Sève, R. 2007 Philosophie et théorie du droit, Paris : Dalloz
- Waldron, J. ed 1987 Nonsense upon Stilts. Bentham, Burke and Marx on the Rights of Man, Londres : Methuen
- Weinberger, O 1989 « Les théories institutionnalistes du droit », in eds. Amselek & Grzegorzczak, 69-83

Kevin MULLIGAN

Fabrice CORREIA

Philipp KELLER

MA2

3I024

34I0056

MA5

3I027

34I0056

SE

Problèmes de métaphysique

Mercredi 16-18

Salle U159 (Uni Dufour)

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines dans le domaine de la métaphysique analytique.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la métaphysique analytique. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à Philipp.Keller@lettres.unige.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories métaphysiques contemporaines au sujet de la modalité, du temps, des relations, de l'explication, de l'existence et de la réalité. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Fine, Kit 2005 *Modality and Tense*. Philosophical Papers, Oxford

Alexandrine SCHNIEWIND

MA1

3I023

34I0031

MA4

3I026

34I0031

SE

Théories de l'action. Les Ethiques d'Aristote et leur réception antique et médiévale

Vendredi 14-18

Tous 15 jours

Dates: 26 sept, 24 oct, 7, 21 nov, 5, 19 déc

L'enseignement du 10 octobre est remplacé par le colloque sur « Le toucher »

Salle A211

Objectif :

Lecture et commentaire des *Ethiques* d'Aristote (ou attribuées à Aristote) - *Ethique à Nicomaque*, *Ethique à Eudème*, *Magna Moralia* - et de leurs commentaires antiques et médiévaux. Analyse de la distinction des notions de *praxis* et *poiesis* et tentative de saisir leur fonction spécifique dans l'éthique et la théorie de l'action aristotélicienne. Analyse du rapport entre bonheur (*eudaimonia*) et vertu (*arete*).

Descriptif :

Il s'agira d'examiner le rapport entre *l'Éthique à Nicomaque*, *l'Éthique à Eudème* et la *Grande Morale* (*Magna Moralia*) et de voir quelle en fût la réception. Mais c'est bien sûre *l'Éthique à Nicomaque* qui demandera de recevoir une attention toute particulière. *L'Éthique à Nicomaque* d'Aristote est l'un des textes fondateurs de l'éthique ancienne et contient de nombreux éléments pleins d'intérêt pour l'éthique contemporaine (notamment l'éthique des vertues, *virtue ethics*). Mais ce texte a surtout suscité un vif intérêt dans l'antiquité tardive, notamment byzantine (commentaires d'Aspasius, d'Eustrate de Nicée ainsi que de Michel d'Ephèse), ainsi que dans le moyen âge arabe (traité d'éthique de Miskawah, ainsi que la traduction arabe de *l'Éthique à Nicomaque*) et latin. Le but de ce séminaire est de retracer le devenir de certaines notions aristotéliennes de *l'Éthique à Nicomaque*, en cherchant à repérer leurs transformations. Il s'agira d'examiner tout particulièrement deux types d'actions : *praxis* et *poiesis* et de définir leur champ d'opération précis.

Bibliographie :

Une bibliographie détaillée sera distribuée lors de la première séance.

Fabrice TERONI

BA5a

3I017

32I0050

CR

John Locke

Lundi 12-14

Salle B110

Objectif :

L'objectif de cet enseignement est de permettre aux étudiants d'appréhender les thèses et arguments fondamentaux de la pensée de John Locke. L'accent sera mis sur la philosophie de l'esprit et l'épistémologie, deux domaines où son influence s'est révélée particulièrement importante. Ceci permettra ainsi aux étudiants tout à la fois d'acquérir une connaissance approfondie de l'œuvre de Locke, mais aussi de mieux comprendre certains débats contemporains qui y trouvent leur source.

Descriptif :

Cet enseignement suit la suite des idées développées par Locke dans l'Essai concernant l'entendement humain. Dans ce texte fondamental, Locke développe un riche programme empiriste et propose de nombreuses thèses philosophiques qui structurent encore de nombreux débats contemporains. Afin de mieux appréhender la richesse de la philosophie lockéenne, nous aborderons successivement les sujets suivants : la nature des idées et les difficiles problèmes que pose cette notion centrale de la philosophie de Locke, les distinctions entre types d'idées et les critères épistémiques offerts pour les distinguer, le problème de l'origine des idées et les attaques lockéennes contre l'innéisme de Descartes et de Malebranche, l'intentionnalité et le langage, la théorie lockéenne de l'abstraction, la nature des idées abstraites et les critiques de Berkeley, la distinction entre qualités premières et qualités secondes, le scepticisme lockéen et le problème de la substance, la théorie lockéenne de l'identité et de l'identité personnelle, ainsi que certains problèmes posés par l'épistémologie lockéenne.

Bibliographie :

- Locke, John, Essai philosophique concernant l'entendement humain, Vrin
- Leibniz, G.W., Nouveaux essais sur l'entendement humain, Gallimard
- Atherton, Margaret (éd.) (1999), *The Empiricists*, Rowman & Littlefield
- Ayers, Michael (1991), *Locke*, 2 volumes, Routledge
- Bennett, Jonathan (1971), *Locke, Berkeley, Hume : Central Themes*, Oxford UP
- Bennett, Jonathan (2001), *Learning from Six Philosophers*, Oxford UP

- Chappell, Vere (éd.) (1994), *The Cambridge Companion to Locke*, Cambridge UP
- Jolley, Nicholas (1990), *The Light of the Soul*, Oxford UP

Fabrice TERONI

BA7

3I022

32I0041

SE

Philosophie des émotions

Lundi 10-12

Salle B110

Objectif :

Cet enseignement a pour but de familiariser les étudiants à l'étude philosophique des émotions, tout en mettant l'accent sur les interactions entre philosophie et autres disciplines impliquées dans l'étude des phénomènes affectifs (particulièrement la psychologie cognitive, mais aussi les neurosciences). Il permettra ainsi aux étudiants d'appréhender certains problèmes et thèses fondamentaux de la philosophie de l'esprit et de l'épistémologie par le biais des émotions.

Descriptif :

Bien que les émotions n'aient que rarement été au cœur des débats philosophiques concernant les états mentaux ou la connaissance, la philosophie analytique contemporaine porte de plus en plus son attention sur les phénomènes affectifs. Ceci constitue sans doute un juste retour des choses, dans la mesure où les émotions jouent un rôle central dans des domaines aussi fondamentaux que la prise de décision, la motivation, la rationalité et l'éthique. Les émotions sont ainsi aujourd'hui au cœur de nombreux débats en philosophie, mais également en psychologie, en économie, en littérature et en histoire. Durant ce séminaire, nous aborderons certaines des questions fondamentales auxquelles une philosophie des émotions doit apporter des réponses. Quelles distinctions faut-il faire au sein du domaine affectif? Comment peut-on, par exemple, distinguer émotions, humeurs et sentiments? Les émotions sont-elles des occurrences ou des dispositions? Peut-on distinguer des parties dans les émotions? Si oui, quelles sont-elles et quels sont les liens qui les unissent? Comment concevoir le rapport des émotions au corps? Les émotions sont-elles des états mentaux intentionnels? Si oui, quel type d'intentionnalité possèdent-elles? Quels sont les liens entre les émotions et les valeurs? Et entre les émotions et la morale? Ces questions seront abordées par le biais de considérations générales sur la nature des émotions, mais aussi à travers des discussions approfondies d'émotions particulières telles que la colère, la honte et la culpabilité.

Bibliographie :

- De Sousa, R. (1987), *The Rationality of Emotions*, MIT Press
- Deigh, J. (1994), « Cognitivism in the Theory of Emotions », *Ethics* 104
- Deonna, J. & Teroni, F. (2008), *Qu'est-ce qu'une émotion ?*, Vrin
- Elster, J. (1999), *Alchemies of the Mind*, Cambridge UP
- Goldie, Peter (2000), *The Emotions*, Oxford UP
- Griffiths, P. (1997), *What Emotions really are*, Chicago UP
- James, W. (1950), *The Principles of Psychology*, Dover
- Kenny, A. (1963), *Action, Emotion, and Will*, Routledge
- Lyons, W. (1980), *Emotions*, Cambridge UP
- Mulligan, K. (1998), « From Appropriate Emotions to Values », *The Monist* 81
- Prinz, J. (2004), *Gut Reactions*, Oxford UP
- Pugmire, D. (1998), *Rediscovering Emotions*, Edinburgh UP
- Roberts, R. (2003), *Emotions*, Cambridge UP
- Tappolet, C. (2000), *Emotions et Valeurs*, PUF

Marcel WEBER

BA2b

3I007

32I0007

CR

Introduction à la philosophie des sciences

Vendredi 14-16

Salle B101

Descriptif :

Ce cours donnera une introduction aux problèmes principaux de l'histoire et philosophie des sciences. On s'intéressera en particulier au problème de l'induction, la causalité, les lois de nature et l'explication, et le réalisme scientifique. De surcroît, nous discuterons le rapport entre les sciences spéciales, notamment la biologie et la psychologie, et les théories physiques. Étant donné que les êtres vivants et leur système cognitif consistent en matière qui obéit les lois fondamentales de la nature, à quoi servent des sciences spéciales ? Est-ce qu'il y a un sens dans lequel toutes les sciences spéciales sont réductibles aux théories plus fondamentales ?

Bibliographie :

À lire :

- Barberousse, A., & Kistler, M. (2000). *La philosophie des sciences au XXe siècle*. Flammarion.
- Mayr, E. (2006). *Après Darwin : La biologie, une science pas comme les autres*. Dunod.

À consulter:

- Lipton, P. (2004). *Inference to the Best Explanation*. 2nd ed., Routledge.
- Esfeld, M. (2006). *Philosophie des sciences : Une introduction*. Presses polytechniques et universitaires romandes
- Sterelny, K., & Griffiths, P. E. (1999). *Sex and Death: An Introduction to Philosophy of Biology*. University of Chicago Press.

Pour aller plus avant:

- Bas C. Van Fraassen (1980), *The Scientific Image*. Clarendon Press
- Psillos, S. (1999). *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*. Routledge.
- Cartwright, N. (1983). *How the Laws of Physics Lie*. Oxford: Clarendon
- Sober, E. (1984). *The Nature of Selection*. *Evolutionary Theory in Philosophical Focus*. MIT Press
- Weber, M. (2004). *Philosophy of Experimental Biology*. Cambridge University Press.