

**Département de Philosophie**  
**Descriptif des Cours - AUTOMNE 2014-2015**

**Baccalauréat universitaire (Bachelor of Arts, BA) - Philosophie**

BA1 : Initiation à la philosophie, à son histoire et à sa pratique

**Demi-module BA1a : Initiation à la philosophie et à son histoire**

<b>31070</b>	<b>2h de TP / Semestre (explication de texte)</b>					
<b>3210093</b>	CR	Introduction à la philosophie et à son histoire	K. Mulligan, po	A	Me 10-12	B101

**Descriptif :**

Ce cours d'introduction porte sur sept questions philosophiques. Quelle est la nature du moi, du cœur, de la connaissance, de la modalité, de l'explication, de l'état, et de la valeur ? Les meilleures réponses apportées à ces questions à travers l'histoire de la philosophie seront présentées et évaluées.

**Bibliographie :**

- Arendt, H. 1961 « Qu'est-ce que l'autorité ? », La Crise de la culture (Between Past and Future)
- Aristote *Éthique à Nichomaque*
- Descartes, Méditations I, II, [http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/file/descartes\\_meditations.pdf](http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/file/descartes_meditations.pdf)
- Fine, K. 2002 "The Varieties of Necessity", eds. Gendler, T & Hawthorne, J. Conceivability and Possibility, OUP
- Garrett, Brian 1998 Personal Identity and Self-Consciousness, Routledge, London & New York
- Platon *Théétète*, République
- Ryle, G. « If, So and Because », tr. française disponible
- Sartre, J.-P. 1936 La Transcendance de l'Ego. Esquisse d'une description phénoménologique (1985 Paris : Vrin)

**Demi-module BA2a : Introduction à la logique**

<b>31072</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210101</b>	CR	Introduction à la logique	O. Massin, ma	A	Ve 10-12	B101

**Descriptif :**

Ce cours introduit à la logique des propositions et des prédicats de premier ordre, en distinguant pour chacune d'elle l'approche sémantique de l'approche syntaxique. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique.

**Bibliographie :**

- Lemmon, E. G., (1978) Beginning Logic, London: Nelson
- Lepage, F., (2001) Éléments de logique contemporaine, Montréal: Presses Universitaires Montréal.
- Puttill, R. (1971), Logic for Philosophers, Harper & Row
- Quine W., (1972) Méthodes de logique, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.
- Vernant, D., (2001), Introduction à la logique standard, Paris: Flammarion.

## Demi-module BA2b : Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences

<b>31074</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210105</b>	CR	Introduction à la philosophie des sciences	M. Weber, po	A	Ma 16-18	U159

### Objectif :

Ce cours proposera une introduction à la philosophie des sciences à travers les positions classiques ainsi que les problèmes principaux.

### Descriptif :

On s'intéressera d'une part aux positions classiques, en particulier l'empirisme logique de C.G. Hempel, le rationalisme critique selon K.R. Popper et la théorie des paradigmes et des révolutions scientifiques selon T.S. Kuhn. D'autre part, nous allons traiter des problèmes spécifiques : le problème de l'induction et de la surdétermination des théories par les données empiriques, la preuve empirique, l'explication scientifique, la réduction des théories et le réalisme scientifique.

### Bibliographie :

- Hempel, C.G.: Eléments d'épistémologie, 2e édition. Armand Colin 2006
- Chalmers, A.: What is This Thing Called Science? 3rd Edition. Open University Press 1999 [français: Qu'est ce que la science? Le Livre de Poche 1990]
- Barberousse, A., Kistler, M. & Ludwig, P.: La philosophie des sciences au XXe siècle. Flammarion 2000
- Esfeld, M.: Philosophie des sciences : Une introduction. Presses polytechniques et universitaires romandes 2006

## Demi-module BA2b : Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences

<b>31075</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210108</b>	TP	TP en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie des sciences »	B. Le Bihan, cc	A	Ma 10-12	A206

### Descriptif :

Ce TP, rattaché au cours d'introduction à la philosophie des sciences, consiste en une discussion plus approfondie de certains auteurs (Duhem, Popper, Hempel et Kuhn) abordés dans le cours.

Demi-module BA3a : Introduction à la métaphysique et à son histoire

31077	2h de TP / Semestre					
3210109	CR	Introduction à la philosophie du langage	Deonna, past ou NN	A	Me 14-16	B302

**Objectif**

L'objectif de ce cours annuel est d'introduire les étudiants aux enjeux majeurs de la philosophie du langage, en particulier telle qu'elle s'est développée au XXème siècle. La maîtrise des outils théoriques développés dans ce domaine est extrêmement précieuse pour la réflexion philosophique et non-philosophique dans tous les domaines.

**Descriptif**

Certains signes, gestes et sons ont, pense-t-on, une signification. Mais qu'est-ce que la signification? Cette question est au centre de la philosophie du langage qui s'attache à comprendre et à systématiser, outre la notion de signification, celles de référence, de vérité, de croyance, de jugement, de contenu, de proposition, d'acte de langage, d'indexicalité, ainsi que les rapports entre syntaxe et sémantique, les aspects psychologiques de la compréhension et de l'usage du langage, et les usages figuratifs du langage. Elle aborde ces thèmes autour des questions suivantes : Quelle est la relation entre langage et monde ? Comment utilisons-nous le langage pour parler de choses dans le monde ? Quelle est la relation entre les phrases que nous énonçons et les pensées qu'elles expriment ? Comment utilisons-nous le langage pour communiquer avec autrui ?

**Bibliographie**

- Recanati, F., Philosophie du langage (et de l'esprit), Paris : Gallimard, 2008
- Ludwig, P., éd. Le langage, textes choisis, Paris, Garnier Flammarion 1997
- Laurier, D., Introduction à la philosophie du langage, Bruxelles, Mardaga, 1994
- Marconi, D., La philosophie du langage au XXème siècle, L'Eclat, 1997.

Demi-module BA3b : Introduction à la métaphysique et à son histoire

31078	2h de CR / Semestre					
3210110	CR	Introduction à la métaphysique	F. Correia, cc	A	Ve 10-12	B108

**Objectif :**

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s aux grands problèmes de métaphysique.

**Descriptif :**

L'objectif central de la métaphysique est d'offrir une description à la fois générale et exhaustive de la réalité : donner une liste des grandes catégories d'entités qui peuplent le monde, les caractériser et formuler des principes généraux concernant ces catégories et leurs relations. Nous examinerons les questions principales de la discipline, ainsi que les rapports qu'elle entretient avec d'autres branches de la philosophie, comme par exemple la philosophie du langage, la théorie de la connaissance et la philosophie de l'esprit.

**Bibliographie :**

Les textes pertinents comprendront :

- Conee, E. & Sider, T. Riddles of Existence. A Guided Tour of Metaphysics, 2005, OUP.
- Crane, T. & Farkas, K. Metaphysics. A Guide and Anthology, 2004, OUP.
- Mulligan, K. « Métaphysique et Ontologie », in P. Engel (dir. de pub.), Précis de Philosophie analytique, Collection Thémis, 2000, Paris : Presses Universitaires de France, 5-33.

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

## Demi-module BA4a : Philosophie antique

Nr Enseignement plan						
31080	2h de CR / Semestre					
3210113	CR	Introduction à la philosophie antique : La République de Platon	P. Crivelli, pas	A	Je 10-12	B112

**Objectif :**

Une introduction aux thèmes les plus importantes de la métaphysique et de l'éthique de Platon.

Descriptif : Dans la *République*, Platon traite de plusieurs problèmes qui appartiennent à des domaines différents de la philosophie. Le sujet officiel du dialogue est la question 'Qu'est-ce que la justice ?' Après avoir considéré des réponses qui ne sont pas satisfaisantes, Platon choisit la tâche de trouver la nature de la justice dans l'homme à l'aide d'une analogie avec la justice dans la cité. L'idée centrale de l'analogie est que comme la cité consiste de trois classes sociales et la justice sociale consiste dans l'harmonie de ces parties, ainsi l'âme humaine a trois parties et sa justice est leur harmonie. Les problèmes traités touchent donc sur l'éthique, la politique et la psychologie. Le cours portera aussi sur les questions de métaphysique liées à la théorie des formes développée dans les livres centraux pour justifier la thèse provocatrice qu'on n'aura une société heureuse que quand les philosophes en soient les gouvernants.

**Bibliographie :**

- Platon, *La République*, trad. de G. Leroux, Paris, Flammarion.
- Dancy, R., *Plato's Introduction of Forms*, Cambridge 2004.
- Ross, D., *Plato's Theory of Ideas*, Oxford 1951.
- Annas, J. E., *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford 1981.
- Cross, R.C. et Woollsey, A.D., *Plato's Republic: A Philosophical Commentary*, London 1964.
- Ferrari, G.R.F. (éd.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge 2007.
- Kraut, R. (éd.), *Plato's Republic: Critical Essays*, Lanham and Oxford 1997.
- Ostfeld, E. N. (éd.), *Essays on Plato's Republic*, Aarhus 1998.
- Pappas, N., *Routledge Philosophy Guidebook to Plato and the 'Republic'*, 2eme éd., London 2003.

## Demi-module BA4b : Philosophie médiévale

Nr Enseignement plan						
31082	2h de CR / Semestre					
3210118	CR	Introduction à la philosophie médiévale I : preuves de l'existence de Dieu	L. Cesalli, po	A	Ma 12-14	B106

**Descriptif :**

La rencontre de la philosophie et de la théologie au Moyen Âge a comme conséquence la montée en puissance de ce que l'on appelle la « théologie naturelle », à savoir : l'approche philosophique des vérités de foi. La manifestation la plus caractéristique de ce développement est sans doute la floraison des preuves de l'existence de Dieu que l'on observe de la fin du 11e au début du 14e siècle. A travers une présentation contextualisée des arguments développés par Anselme de Canterbury, Thomas d'Aquin, Jean Duns Scot et Guillaume d'Ockham, on verra se dessiner les contours d'une philosophie qui, mobilisant non seulement les ressources de la tradition païenne (c'est-à-dire l'héritage antique), mais aussi ses plus récentes découvertes en matière de logique, de sémantique et de métaphysique, est aux antipodes de la confusion entre théologie et philosophie (ou pire : entre foi et raison) dont on soupçonne souvent, et à tort, les penseurs médiévaux.

**Bibliographie :**

- L. M. De Rijk, *La philosophie au Moyen Âge*, Leiden : Brill, 1985 (chapitre 5).
- N. Kretzmann, *The Metaphysics of Theism. Aquinas's Natural Theology in 'Summa contra gentiles' I*, Oxford : Clarendon, 1997.
- A. Plantinga, *The Nature of Necessity*, Oxford : Clarendon, 1974 (chapitre 10).
- F.-X. Putallaz, « Introduction », dans : Jean Duns Scot, *Traité du premier principe*, Paris : Vrin, 2001.
- J. Vuillemin, *Le Dieu d'Anselme et les apparences de la raison*, Paris : Aubier, 1971.

## Demi-module BA6b : Introduction à la philosophie pratique. (Philosophie politique, éthique, esthétique)

31090	2 heures de TP / semestre					
3210146	CR	Introduction à l'esthétique	K. Mulligan, po et NN	A	Je 12-14	U259

**Descriptif:**

Les jugements esthétiques sont-ils vrais ou faux ? Peut-on les justifier ? L'expérience esthétique est-elle affective ? Comment jouir d'une œuvre d'art en tant qu'œuvre d'art ? Quel rôle joue l'imagination dans l'expérience esthétique ? Comment distinguer le laid, le grotesque, le kitsch, le joli, le comique, le tragique, la grâce, le pittoresque ? Quel rapport y a-t-il entre les propriétés axiologiques et les propriétés non-axiologiques ? Quel rapport y a-t-il entre la forme et le contenu de l'œuvre d'art ? Entre les métaphores, les comparaisons et la paraphrasabilité ? Y a-t-il des objets fictifs ? Peut-on les nommer ? Quelles sont leurs propriétés ? Quel rapport y a-t-il entre les valeurs éthiques et les valeurs esthétiques ? Quel rapport y a-t-il entre les valeurs esthétiques et les valeurs politiques ? La littérature peut-elle aider le philosophe de l'esprit à comprendre l'auto-duperie, la faiblesse de la volonté, l'irrationalité, la honte, la culpabilité... ? La métaphysique, c'est de la *Begriffsdichtung* ? La critique littéraire contemporaine est-elle devenue folle ?

**Bibliographie:**

- Allesch, G von 1927 Wege zur Kunstbetrachtung
- Arnheim, R. Film as Art, Film Essays and Criticism
- Bayer, R. 1934 L'esthétique de la grâce
- Benovsky, J. 2010 Qu'est-ce qu'une photographie, Paris : Vrin
- Blanché, R. 1979 Des catégories esthétiques, Paris : J. Vrin, 1979
- Bonomi, A. Lo spirito della narrazione, Milan : Bompiani, <http://www.filosofia.unimi.it/bonomi/Lo%20spirito%20della%20narrazione.pdf>
- Geiger, M. 2002 Sur la phénoménologie de la jouissance esthétique", Beauvais, Association pour la promotion de la phénoménologie, 2002 Collection Mémoires des Annales de phénoménologie, Vol. 2
- Giesz, L. 1994 (1971) Phänomenologie des Kitsches, Munich: Fischer
- Hume, D. 1757 « Of the Standard of Taste », "Of Tragedy"
- Ingarden, R 1983 L'oeuvre d'art littéraire, Lausanne : L'Âge d'homme
- Landy, J. 2004 Philosophy As Fiction: Self, Deception, and Knowledge in Proust. Oxford University Press, ch. 2
- Lories, D. (dir.) 1988 Philosophie analytique et esthétique, Paris : Klincksieck
- Shuzo, Kuki 2004 La structure de l'iki, Paris : PUF
- Scruton, R. 1979 The Aesthetics of Architecture, Londres: Methuen
- Walton, K. 1990 Mimesis as make-believe : on the foundations of the representational arts, Cambridge Mass. ; London : Harvard University Press.
- Zemach, E. "Thirteen Ways of Looking at the Ethics-Aesthetics Parallelism," The Journal of Aesthetics and Art Criticism 29 (1971): 391-398.

## Demi-module BA6b : Introduction à la philosophie pratique. (Philosophie politique, éthique, esthétique)

31091	2 heures de TP / semestre					
3210129	TP	Introduction à la philosophie pratique	D. Fassio, colls O. Massin, ma	A	Lu 16-18	B105

### Objectifs :

Introduire aux concepts et théories fondamentaux de la philosophie pratique : valeurs, normes, conséquentialisme / déontologisme / éthique de la vertu, expressivisme / réalisme/théories de l'erreur et de la patate chaude.

### Descriptif :

Qu'est-ce qu'une bonne action, qu'est-ce qu'une mauvaise action ? Que faut-il faire, qu'a-t-on le droit de faire ? Que sont les normes et les valeurs ? Le domaine de la normativité (valeurs, normes, droits...) est-il réductible à des notions descriptives/naturelles ? Ou constitue-t-il un domaine d'objets indépendants ? Les jugements évaluatifs sont-ils vrais ou faux, ou expriment-ils seulement nos émotions ? L'éthique est la discipline philosophique qui s'occupe de questions de ce genre. Ce TP a le but d'introduire aux concepts et théories principaux de l'éthique. Deux catégories centrales pour la philosophie pratique sont celles des valeurs (bon, courageux, inélégant...) et des normes (obligatoire, permis, interdit). Dans la première partie de ce TP nous présenterons différentes thèses au sujet de leur nature, de ce qui les distingue, et de leurs relations. Dans la seconde partie du TP, nous présenterons les principales théories des deux grands champs de l'éthique : l'éthique normative d'une part (conséquentialisme / déontologisme / éthique de la vertu); et la méta-éthique d'autre part (expressivisme / réalisme/théories de l'erreur et de la patate chaude).

### Bibliographie :

- Copp, D., The Oxford Handbook of Ethical Theory. Oxford University Press 2006.
- Gensler, H., Ethics. A Contemporary Introduction. Routledge 2011 (2nd edition).
- Hansson, S. O. (2007). The Structure of Values and Norms. Cambridge University Press.
- Massin, O., Introduction à la philosophie Morale, [https://www.academia.edu/5075917/Introduction à la Philosophie Morale](https://www.academia.edu/5075917/Introduction_à_la_Philosophie_Morale)
- Miller, A., An introduction to contemporary metaethics. Cambridge, UK: Polity Press 2003
- Tappolet, C. (2011). La normativité des concepts évaluatifs. Philosophiques, 38(1), 157-176.
- Von Wright, G. H. (1963). The Varieties of Goodness. London: Routledge & Kegan Paul.

## BA7 : Module libre (en philosophie ou hors discipline)

31092	2h de CR ou de SE ou de TP de méthodologie avancée accompagnant l'écriture du petit mémoire					
3210106	CR	Introduction à la philosophie des neurosciences (Cours public)	M. Weber, po	A	Je 12-14	A 206

### Objectifs:

Ce cours offre une introduction aussi qu'une évaluation critique des arguments principaux pour et contre le réductionnisme neuroscientifique qui sont discutés à présent dans la philosophie et dans les neurosciences. De plus, nous aborderons la nature des explications scientifiques que les neurosciences typiquement visent à donner, en particulier les explications mécanistiques.

### Descriptif :

L'ambition des neurosciences contemporaines est de résoudre, à l'aide de la connaissance scientifique, tous les problèmes traditionnels de la philosophie de l'esprit. Ceux-ci englobent l'émergence de la conscience et de la pensée dans un monde physique, l'intentionnalité ou les représentations mentales, le soi et la perspective de la première personne, les structures universelles du langage, et la nature de la perception. Mais est-ce qu'il est vraiment possible de réduire tous ces phénomènes mentaux aux processus neurologiques? Et quelles sont les implications des connaissances neuroscientifiques pour la possibilité de la liberté? N'est-elle possible qu'à condition que le réductionnisme soit faux?

### Bibliographie

- P.M. Churchland (1999), Le cerveau : Moteur de la raison, siège de l'âme. De Boeck
- P.M. Churchland (1998), Matière et conscience. Champ Vallon
- P. S. Churchland (1999), Neurophilosophie : l'esprit-cerveau. Paris : Presses universitaires de France
- J.R. Searle (2004), Liberté et neurobiologie. Grasset
- J. Kim (2008), L'esprit dans un monde physique : Essai sur le problème corps-esprit et la causalité mentale. Syllepse



## BA7 : Module libre (en philosophie ou hors discipline)

3210128	CR	Philosophie de la mort	A. Pe-Curto, colls ou NN	A	Ve 12-14	B002
---------	----	------------------------	--------------------------	---	----------	------

### Objectif :

L'objectif d'acquisition de contenus est une maîtrise des enjeux majeurs de la philosophie de la mort et des théories annexes, impliquant des domaines variés de la philosophie contemporaine.

L'objectif de compétence est de rédiger un petit-mémoire en philosophie (30-40 pp.) et de le défendre au cours d'une soutenance orale de 30 minutes, tout en faisant usage des contenus et méthodes acquis.

Un programme de lectures et d'exercices sera suivi pour atteindre ces objectifs – voir le lien fourni dans la section bibliographie ci-dessous.

### Descriptif :

Dans ce cours, nous poursuivrons une approche essentiellement contemporaine de la philosophie de la mort, avec un regard sur la discussion gréco-romaine de la question. En complément, chaque séance proposera une fenêtre sur des approches philosophiques, des époques ou des disciplines autres, telles que la littérature, le cinéma et l'art en général. Place sera également faite aux débats qui animent la société civile en relation au thème de la mort.

Les questions qui forment le cœur du cours sont les suivantes:

Que sont la mort et la vie? Quelles sont les limites de la vie et celles de l'existence?

Qu'est-ce que l'immortalité? Quel rôle la mort joue-t-elle relativement au sens de la vie?

Quel est le statut évaluatif de la mort? Comment le bonheur et la qualité de vie influencent-ils ce statut? Quelles sont nos émotions envers la mort?

La mort peut-elle nuire aux défunts? (Le problème du sujet absent)

A quel moment la mort nuit-elle aux défunts? (Le problème du moment)

Que faire de la différence entre nos attitudes envers notre inexistence prénatale et notre inexistence posthume? (Le problème de l'asymétrie)

Quelles applications la philosophie de la mort trouve-t-elle dans les débats contemporains portant sur l'avortement, le suicide, l'euthanasie, la légitime défense, la peine de mort ou la guerre?

Quelles sont les implications pour la mise à mort d'êtres vivants non humains, tels que les animaux et les plantes que l'on mange?

### Bibliographie :

L'espace disponible pour ce descriptif étant limité, le programme du cours ainsi que le calendrier des lectures et des exercices sont présentés sur la page de l'enseignant : <http://www.unige.ch/lettres/philo/collaborateurs/pe-curto.html>.

Les étudiants sont invités à consulter cette page pour prendre connaissance des ouvrages de travail recommandés et des lectures assignées pour la première séance. La page présente également un lien vers le site *Chamilo* du cours, les exigences du module BA7 et les heures de réception de l'enseignant.



## Maîtrise universitaire (Master of Arts, MA) - Philosophie

MA1 : Philosophie avancée 1 MA2 : Philosophie avancée 2 MA4 : Philosophie avancée 4 MA5 : Philosophie avancée 5

31023	2 heures de CR ou SE / A
31024	2 heures de CR ou SE / A
31026	2 heures de CR ou SE / A
31027	2 heures de CR ou SE / A

MA1 : Philosophie avancée 1 MA2 : Philosophie avancée 2 MA4 : Philosophie avancée 4 MA5 : Philosophie avancée 5

3410115	SE	Logique avancée	P. Crivelli, pas	AN	Ma 16-18	A206
---------	----	-----------------	------------------	----	----------	------

### Objectif :

Garantir une bonne compréhension des certains résultats fondamentaux de la logique formelle moderne.

### Descriptif :

Le séminaire portera sur des théorèmes logiques. En particulier, une version d'un calcul axiomatique pour la logique du premier ordre avec identité (une version qui dérive du travail de Hilbert et Bernays) sera développée et étudiée. Sa sémantique sera présentée et analysée. L'adéquation du système sera démontrée (théorème de complétude). On étudiera aussi les fondements de la théorie des modèles. Il y aura des discussions de problèmes de la philosophie de la logique soulevés par les résultats formels (les étudiants feront des présentations d'articles qui portent sur les concepts de vérité et de conséquence logique). Les notes sur lesquelles le cours est fondé seront disponibles pour les étudiants. Le cours sera présenté en anglais.

### Bibliographie :

- Casari, E., *Introduzione alla logica*, Turin (UTET) 1997.
- Chang, C. C. et Keisler, H. J., *Model Theory*, 3ème éd., Amsterdam, New York, Oxford et Tokyo (North-Holland) 1990.
- Enderton, H. B., *Elements of Set Theory*, New York, San Francisco et London (Academic Press) 1977.
- *A Mathematical Introduction to Logic*, 2ème éd., London, Harcourt Academic Press 2001.
- Monk, J. D., *Mathematical Logic*, New York, Heidelberg et Berlin (Springer-Verlag) 1976.

MA1 : Philosophie avancée 1 MA2 : Philosophie avancée 2 MA4 : Philosophie avancée 4 MA5 : Philosophie avancée 5

3410104	SE	La normativité	J. Deonna, past K. Mulligan, po NN	AN	A: Je 10-12 P: Me 14-16	A: B307 P: B112
---------	----	----------------	--	----	----------------------------	--------------------

### Descriptif :

Il y a, dit-on, des biens, des valeurs, des droits, des devoirs. De quoi s'agit-il ? Quels rapports y a-t-il entre ces catégories ?

### Bibliographie :

- Crisp, Roger, 2005. "Value, Reasons, and the Structure of Justification: How to Avoid Passing the Buck", *Analysis* 65
- Geach, P. T., 1956. "Good and Evil", *Analysis*, 17, 33-42.
- Lemos, N. M., 1994, *Intrinsic Value: Concept and Warrant*, Cambridge Studies in Philosophy, Cambridge University Press
- Mulligan, K. 1998 "From Appropriate Emotions to Values", *Secondary Qualities Generalized*, ed. P. Menzies, *The Monist*, 84,161-188. <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/km/doc/FromAppropriateEmotions.pdf>; 2009 "Values", *The Routledge Companion to Metaphysics*, eds. R. Poidevin, P. Simons, A. McGonigal & R. Cameron, London: Routledge, 401-411.
- Moore, G. E. 1966 (1903) *Principia Ethica*, Cambridge University Press
- Oddie, Graham 2005 *Value, Desire and Reality*, Oxford University Press.
- Ogien, R. & Tappolet, Chr. 2009 *Les Concepts de l'éthique. Faut-il être conséquentialiste?*, Paris: Hermann.
- Rønnow-Rasmussen, T. 2007 "Analysing Personal Values" *Journal of Ethics*, vol. 11, no. 4, 405-435.
- Scanlon, T. M. 1998 *What we owe to each other*, Harvard University Press
- Scheler, M. 1973 (1913-1916) *Formalism in Ethics and Non-formal Ethics of Values*, trans. M. S. Frings & R. L. Funk, Northwestern University Press, Evanston.
- Wiggins, D. 2008 *Ethics*, OUP

3410145	SE	Philosophie médiévale. De quoi la logique parle-t-elle? Réponses médiévales	L. Cesalli, po N. Germann, cc	AN	Je 12-14	A210
---------	----	---	----------------------------------	----	----------	------

### Descriptif :

Les philosophes médiévaux ont largement discuté deux questions étroitement liées concernant la logique : celle de son statut dans l'ensemble du savoir humain (s'agit-il d'un instrument ou d'une science ?) et celle de son objet (de quoi la logique parle-t-elle exactement ?). La seconde question revêt une importance particulière non seulement parce que tout domaine du savoir se définit en premier lieu par son objet, mais aussi parce que la logique est dans une relation particulière avec les sciences (pas de science sans logique !). Dans ce séminaire, nous lirons et commenterons des textes issus des traditions arabe et latine portant sur la question du statut et de l'objet de la logique (par exemple : al-Farabi, Avicenne et Averroès pour les penseurs arabes ; Dominicus Gundissalinus, Robert Kilwardby et Giraldus Odonis pour les latins). L'objectif du séminaire est de présenter les principales positions en présence et d'en évaluer la portée philosophique.

### Bibliographie :

- J. Brumberg-Chaumont (éd.), *Ad notitiam ignoti. L'Organon dans la translatio studiorum à l'époque d'Albert le Grand*, Turnhout : Brepols, 2013, et en particulier la contribution d'A. Robert, p. 467-512).
- M. Cameron, J. Marenbon éd., *Methods and Methodologies. Aristotelian Logic East and West, 500-1500*, Leiden : Brill, 2011 (et en particulier la contribution de S. Ebbesen, p. 93-107).
- N. Rescher, *The Development of Arabic Logic*, Repr. Cleveland: Zubal, 2009.
- Kh. El Rouayheb, « Post-Avicennan Logicians on the Subject Matter of Logic: Some Thirteenth- and Fourteenth-Century Discussions », in: *Arabic Sciences and Philosophy* 22 (2012), p. 69–90.
- A.I. Sabra, « Avicenna on the Subject Matter of Logic », in: *The Journal of Philosophy* 77 (1980), p. 746-764
- T. Street, « Arabic Logic », in: D.M. Gabbay, J. Woods (eds.), *Handbook of the History of Logic. Volume 1: Greek, Indian and Arabic Logic*, Amsterdam et al. : Elsevier, 2004, p. 523-596.

3410136	SE	Philosophie médiévale arabe et hébraïque	N. Germann, cc	AN	Je 16-18	B015
---------	----	--	----------------	----	----------	------

### Descriptif :

Il est aujourd'hui bien connu que la philosophie arabe représente une étape cruciale dans le développement de la pensée occidentale et qu'elle a même influencé des penseurs modernes, tels que Leibniz et Spinoza. Cela a incité les chercheurs à porter de plus en plus leur attention sur les débuts de la pensée arabe aux VIII<sup>e</sup> et IX<sup>e</sup> siècles et à étudier de plus près son développement, ses auteurs et ses conflits. Ces efforts ont mis en exergue, entre autres, la relation extrêmement étroite entre la pensée arabe, hébraïque et latine au Moyen Âge. En effet, dès le IX<sup>e</sup> siècle, et inspirés par leurs voisins musulmans, les juifs aussi ont commencé à s'intéresser aux questions et méthodes philosophiques transmises de l'Antiquité grecque. Ainsi, comme les arabes, ils sont devenus pour l'Europe médiévale des relais non seulement de textes philosophiques et scientifiques, traduits et conservés en hébreux, mais aussi d'idées et de théories originales, par exemple en philosophie du langage ou en métaphysique. Ce séminaire se propose donc (1) d'aborder brièvement l'histoire et le contexte culturel de la philosophie arabe et hébraïque (juive) au Moyen Âge ; (2) d'étudier plus en détail deux auteurs représentatifs en mettant l'accent sur leur métaphysique : Avicenne pour la philosophie arabe (semestre d'automne) et Maïmonide pour la philosophie hébraïque (semestre de printemps), les deux 'géants' de la philosophie médiévale non-latine.

### Bibliographie :

- P. Adamson, R. Taylor (éd.), *The Cambridge Companion to Arabic Philosophy*, Cambridge et al. : Cambridge University Press, 2005.
- Avicenne, *La métaphysique du shifā'*, 2 vol., Paris : Vrin, 1978 et 1985.
- Daniel H. Frank (éd.), *The Cambridge Companion to Medieval Jewish Philosophy*, Cambridge et al. : Cambridge University Press, 2003.
- Maïmonide, *Le guide des égarés : traité de théologie et de philosophie*, trad. S. Munk, 3 vol., Paris : Franck, 1856, 1861 et 1866.



<b>3410092</b>	<b>SE</b>	Métaphysique et philosophie du langage : Le temps	F. Correia, cc	AN	A: Ve 10-12 P: Ve 12-14	A: B108 P: B112
----------------	-----------	---	----------------	----	----------------------------	--------------------

**Objectif :**

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s aux grands problèmes de philosophie du temps dans les domaines de la métaphysique et de la philosophie du langage.

**Descriptif :**

La métaphysique et la philosophie du langage entretiennent des rapports très étroits. Un domaine qui met particulièrement nettement en évidence ces rapports est la philosophie du temps. Au cours de cette année, nous parcourons un grand nombre de thèmes de philosophie du temps du point de ces deux disciplines centrales de la philosophie.

**Bibliographie :**

On pourra consulter :

- C. Callender (ed.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Time*, Oxford University Press, 2011

D'autres références D'autres références seront indiquées en cours de route.

### MA3 : Philosophie avancée 3

31025	2 heures de SE / Sem					
3410140	SE	Les concepts formels	K. Mulligan, po	A	Me 14-16	B109

#### Descriptif :

On a souvent pensé qu'il y a une grande différence entre les concepts de nombre, de la négation, de l'implication, de la disjonction, de la conjonction, de l'identité, de la généralité et de la particularité, d'un côté, et les concepts de rougeur, de circularité, d'inflation et d'émotion, de l'autre côté. On a ainsi distingué entre les concepts formels et matériels. On a également souvent rangé les concepts de vérité, de probabilité, de possibilité, de nécessité et d'obligation dans la catégorie des concepts formels. Quelles différences y a-t-il entre les concepts formels et matériels ? Cette disjonction est-elle exhaustive ? Le contenu d'un concept formel est-il donné complètement par les règles pour l'emploi de l'expression de ce concept ? Quel rapport y a-t-il entre les règles pour l'emploi d'un concept formel et les règles pour l'emploi d'un concept matériel ? Les concepts formels peuvent-ils être spécifiés ? Sont-ils, comme tant de concepts matériels, vagues ?

#### Bibliographie :

- Barnes, J. 1990 "Logical Form and Logical Matter", in *Logica, Mente e Persona*
- Carnap, R. 1961 *Introduction to Semantics and Formalization of Logic*, Harvard
- Combès, M. 1969 *Le Concept de concept formel*, Toulouse
- Horn, L. R. 2002 *A Natural History of Negation*, Center for the Study of Language and Information (CSLI).
- Husserl 1969 *Recherches logiques*, IIIème Recherche, §§1113, 2224, IVème Recherche, VIème Recherche §§4065, PUF
- Mulligan, K. 2013 "Formal Concepts", eds. Mulligan, K., Kijania-Placek, K. & Placek, T., *Studies in the History and Philosophy of Polish Logic*, Palgrave Macmillan, 205-223.
- Russell, Bertrand (1923) *Vagueness*, *Australasian Journal of Psychology and Philosophy*, 1:2, 84-92
- Williamson, Timothy 1994. *Vagueness*. Routledge
- Wittgenstein, L. 1961 *Tractatus Logico-Philosophicus*, Paris: Gallimard

### MA3 : Philosophie avancée 3

3410091	SE	Les espèces naturelles dans la pensée antique et moderne	P. Crivelli, pas M. Weber, po	A	Me 14-16	B307
---------	----	--	----------------------------------	---	----------	------

#### Objectif :

An introduction to some of the main issues concerning natural kinds in ontology and philosophy of science, both in ancient and in modern philosophy. A historically sensitive approach to the texts of Plato and Aristotle will be combined with a rigorous and provocative examination of philosophical problems.

#### Descriptif :

Plato introduced the idea that a classification of the real world must 'divide reality at the joints'. He attributed great importance to a method of division whose purpose was to discover the real kinds that are present in the world. Aristotle picked up these ideas and developed them in ways different from Plato's. The Stoics seem instead to have criticised the idea that there are objective kinds.

In contemporary philosophy, the notion of natural kind has played a central role in metaphysics, philosophy of language, and philosophy of science, as it is considered to be intimately connected to other notions, in particular laws of nature and inductive inference. Of course, the question about objectivity of kinds is as controversial today as it was in antiquity.

#### Bibliographie :

- Granger, H., 'Aristotle's Natural Kinds', *Philosophy*, 64 (1989) pp. 245-7.
- Franklin, J., 'Aristotle on Species Variation', *Philosophy*, 61 (1986) pp. 245-52.
- Ayers, M. R., 'Locke Versus Aristotle on Natural Kinds', *Journal of Philosophy*, 78 (1981) pp. 247-72.
- Boyd, R., 1991, "Realism, Anti-Foundationalism and the Enthusiasm for Natural Kinds", *Philosophical Studies* 61: 127-148.

- Dupré, J., 1993, *The Disorder of Things: Metaphysical Foundations of the Disunity of Science*. Harvard: Harvard University Press.

## Maîtrise universitaire avec spécialisation (Master of Arts, MA) - Philosophie

### A/ Philosophie contemporaine : métaphysique, épistémologie philosophie pratique

#### MA7 : Spécialisation philosophique 2

<b>3I0002</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>34I0142</b>	SE	Personne n'est Parfit	P. Engel, po	A	Ma 10-14	SO019 ts 15j

#### Demi-module MA8 : Complément de spécialisation

<b>3I0003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I1003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I2003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>34I0142</b>	SE	Personne n'est Parfit	P. Engel, po	A	Ma 10-14	SO019 ts 15j

#### Descriptif :

Première séance le mardi 23 septembre 2014

Ce séminaire sera consacré à un commentaire du livre de Derek Parfit, *On What Matters*, 2 vol, Oxford University Press, 2011 (disponible à la bibliothèque et sur internet)

*On what matters* est l'ouvrage majeur de Derek Parfit. Il traite des fondements de la moralité, et de la nature des normes et des raisons, en passant en revue la plupart des problèmes de méta-éthique contemporains, essayant notamment de réconcilier l'éthique kantienne et l'éthique utilitariste.

Ce séminaire aura pour but de présenter le contexte des discussions de Parfit dans ces domaines et d'évaluer ses vues.

#### Bibliographie :

Un plan et des indications bibliographiques seront donnés lors de la première séance, et tous les documents seront mis sur le site Chamilo. <https://chamilo.unige.ch/home/courses/34I0142/>

Pour une première approche :

- <http://www.newyorker.com/magazine/2011/09/05/how-to-be-good>
- Ruwen Ogien et Christine Tappolet, les concepts de l'éthique, Paris, Hermann, 2009

#### MA7 : Spécialisation philosophique 2 : philosophie des sciences

<b>34I0144</b>	SE	Philosophie des sciences : Philosophie de la causalité	M. Baumgartner, pas	A	Me 12-14	B015
----------------	----	--	---------------------	---	----------	------

#### Demi-module MA8 : Complément de spécialisation

<b>3I0003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I1003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I2003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>34I0144</b>	SE	Philosophie des sciences : Philosophie de la causalité	M. Baumgartner, pas	A	Me 12-14	B015

#### Objectif :

Comprendre les différentes théories contemporaines de la causalité.

#### Descriptif :

Bien que la notion de causalité fasse partie des débats ancestraux de la philosophie, les recherches contemporaines expriment encore de fortes divisions quant à son interprétation idéale. Ce séminaire présentera les principaux courants de cette dispute depuis la formulation classique de Hume aujourd'hui appelée, avec ses variantes, théorie de la *régularité*. Nous verrons la réponse de Lewis et les difficultés que pose une explication modale ou *contrefactuelle* des processus causaux avant de questionner le lien entre causalité et *probabilités*. Finalement, nous discuterons des thèses dites de *transfert* qui considèrent, au contraire des tendances précédentes, qu'une relation de cause à effet est avant tout une relation physique comme, par exemple, un transfert d'énergie.

Nous profiterons également d'aborder certains problèmes classiques que rencontrent ces théories, tels que le pouvoir causal des absences ou la nature des relata. Par exemple, peut-on vraiment affirmer que la défaillance d'un feu de signalisation soit la « cause » de l'accident entre deux voitures? Comment quelque chose qui n'existe pas peut avoir un impact causal sur la réalité?

Le séminaire sera donné en anglais avec une assistance en français. Nous examinerons chaque semaine deux ou trois

lectures essentielles propres à chaque thème et les commenterons ensemble. Au final, nous aurons une bonne compréhension des enjeux de la notion de causalité au sein de la philosophie analytique actuelle.