



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES LETTRES**

**Département de Philosophie  
Descriptif des Cours**

**Printemps 2010**



*« Le rire est à l'homme ce que la bière est à la pression » (Alphonse Allais)*

Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

SE

***Les théoriciens du Contrat social***

***Jean-Jacques Rousseau et le républicanisme: Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité et Du Contrat social***

Mardi 12-14

Salle A323

**Objectifs :**

Examiner les origines de bien des théories de philosophie politique contemporaines, à savoir la théorie du Contrat social. Le semestre d'automne a été dévolu à l'étude de la doctrine de John Locke (lecture du Traité du gouvernement civil). Au semestre de printemps, nous étudierons la position de Jean-Jacques Rousseau (lecture du Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité, et du Contrat social). Il n'est pas nécessaire d'avoir suivi le cours du semestre d'automne pour suivre celui du semestre de printemps.

**Descriptif :**

Rousseau est l'un des auteurs qui ont développés la conception politique connue sous le nom de Théorie du contrat social. Il fait partie de ceux qu'on appelle les contractualistes. Il n'est pas le premier à avoir proposé une telle conception: Hugo Grotius, Thomas Hobbes et John Locke l'ont précédé sur ce chemin. Toutefois, Rousseau en est le premier représentant francophone. Il a aussi donné une interprétation républicaine du contractualisme, en opposition aux conceptions autoritaire de Hobbes et libérale de Locke. L'étude des deux ouvrages de Rousseau proposés pour ce semestre de printemps permettra de comprendre la spécificité de l'approche rousseauiste – qui a notamment beaucoup influencé Kant – et en quoi elle se sépare de celle de Locke.

Les étudiants sont priés de se procurer eux-mêmes les textes de Rousseau.

**Bibliographie :**

- Jean-Jacques Rousseau, Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité, Livre de poche, 2001.
- Jean-Jacques Rousseau, Du Contrat social, GF-Flammarion, 2007.
- Lélia Pezzilo, Rousseau et le Contrat social, Paris, PUF, 2000.
- Christopher Morris, dir., The Social Contract Theorists, Rowman & Littlefield, 1999.

Curzio CHIESA

BA1a

3I002

32I0002

***TP d'explication de texte en relation avec le cours: «La tradition socratique et souci de soi»***

Mercredi 08-10

Salle A211

**Objectifs :**

Socrate est le fondateur de l'éthique et toute la tradition philosophique en éthique se définit par rapport à Socrate et en particulier par rapport à son exigence du *souci de soi* qui s'exprime dans la formule du «Connais-toi toi-même». Le cours a pour but de comprendre la figure de Socrate et sa philosophie, telles que Platon les décrit dans l'*Apologie de Socrate*, et d'examiner la forme socratique de la connaissance de soi, qu'on trouve dans l'*Alcibiade* de Platon.

**Descriptif :**

«Vivre en philosophant, en examinant soi-même et les autres». Telle est la réponse socratique à la question de savoir comment on doit vivre. La recherche prescrite par le «Connais-toi toi-même», la perspective du “souci de soi” pour prendre soin de son âme, se réalise dans l'examen critique et rationnel, car une vie sans examen ne vaut pas le peine d'être vécue. L'examen socratique consiste à mettre au jour et à l'épreuve ses croyances, ses valeurs et son mode de vie: il correspond à une exigence vitale absolue, qui est susceptible de bouleverser la vie tout entière. Il implique la question complexe de l'identité personnelle : qui est le «soi» dont il faut se soucier ?

Après avoir étudié la nature et l'origine, mais aussi le développement et les transformations de l'exigence philosophique de type socratique, nous examinerons, au semestre de printemps 2010, les textes cruciaux qui décrivent la position philosophique de Socrate (extraits de l'*Apologie* et de l'*Alcibiade*).

**Bibliographie :**

Sur la figure et sur la pensée de Socrate en général, on peut conseiller le livre remarquable de Gregory Vlastos, *Socrate. Ironie et philosophie morale*, Paris, Aubier, 1994 (*Socrates. Ironist and moral philosopher*, Cambridge, 1991). Une version synthétique de l'interprétation de Vlastos se trouve dans le chapitre “Socrate” de la *Philosophie grecque*, publié sous la direction de M. Canto-Sperber, Paris, PUF, coll. Premier Cycle, 1997.

Les étudiants sont priés de se procurer l'*Apologie de Socrate* et l'*Alcibiade* de Platon dans la coll. GF (trad. L. Brisson, J.-F. Pradeau).

Curzio CHIESA

BA4a

3I014

32I0014

SE

***Plaisir, bonheur, sagesse (II)***

Mardi 10-12

Salle B108

**Objectifs :**

Pour Platon comme pour Aristote, l'éthique concerne la connaissance de la *praxis*, c'est-à-dire de l'action humaine, ainsi que la manière d'agir correctement.

Or l'action est un acte intentionnel qui vise un but, une fin. Le problème éthique se pose donc en termes de fin (*telos*), de bien et de bien suprême, c'est-à-dire de “bonheur” ou “eudémonie” (*eudaimonia*), qui signifie aussi l'épanouissement qui fait de la vie humaine une vie bonne et épanouie. Mais quelle est la meilleure vie humaine possible ? Comment réaliser une vie eudémonique et humainement excellente ? L'eudémonie est une vie conforme à la vertu. Mais alors quel est le rôle du plaisir dans la recherche du bonheur et son rapport à la vertu ?

**Descriptif :**

Après avoir examiné les rapports entre la sagesse, le bonheur et la plaisir dans le cadre de la pensée hellénistique, nous aborderons, au semestre de printemps, les origines de cette question cruciale. Il s'agira en particulier d'étudier l'alternative entre le plaisir et la vertu qui s'esquisse dans le *Gorgias* de Platon, la doctrine platonicienne du plaisir (*République*, *Philèbe*), la critique des théories hédonistes et la nouvelle théorie du plaisir qu'on trouve dans l'*Ethique à Nicomaque* d'Aristote.

**Bibliographie :**

Tous les *Dialogues* de Platon sont désormais disponibles en traduction française dans la collection GF. Dans la même collection on trouve également l'*Ethique à Nicomaque* d'Aristote (trad. R. Bodéüs), dont il existe aussi une traduction en poche chez Vrin (trad. J. Tricot).

Curzio CHIESA

BA6

3I021

32I0053

SE

### ***Problèmes de l'éducation***

Je 08-10

Salle A109

#### **Objectif :**

Notre cours se propose d'examiner des aspects de la réflexion philosophique sur les problèmes de l'éducation: comment les philosophes ont-ils examiné et discuté les problèmes philosophiques posés par l'éducation, l'instruction, l'apprentissage, l'enseignement, la formation ?

Comment ont-ils envisagé les rapports entre l'éducation et la nature humaine, entre l'éducation et l'acquisition des vertus morales, entre l'éducation et les lois de la cité ?

#### **Descriptif :**

Il s'agira en d'un double parcours: (a) dans la philosophie antique, qui a pour point de départ l'analyse des modèles pédagogiques exemplifiés chez Platon par le maître par excellence, à savoir Socrate; (b) au semestre de printemps 2010, d'un parcours reliant la philosophie antique à la philosophie moderne pour examiner les positions de Montaigne, Locke, Rousseau et Kant.

Plusieurs philosophes, de Platon à Kant, pensent que l'homme ne peut être véritablement homme que par l'éducation, car l'éducation nous élève au-dessus de la condition animale: c'est l'éducation, dit Rousseau, «qui nous empêche de nous rétablir dans notre bêtise», car c'est elle qui confère à l'homme sa nature véritable, plutôt qu'une seconde nature.

Et l'homme est la seule créature qui doit être éduquée. Comme le rappelle Kant, non seulement l'homme a besoin de soins et de culture, mais, puisque «l'homme ne peut devenir homme que par l'éducation, car il n'est que ce que l'éducation fait de lui», l'art de l'éducation est, avec celui de gouverner les hommes, la découverte humaine la plus difficile.

C'est pourquoi, «l'éducation est le plus grand et le plus difficile problème qui puisse être proposé à l'homme».

#### **Bibliographie :**

Le parcours platonicien autour de Socrate concerne en particulier l'*Apologie*, le *Ménon* et le *Théétète*. Les remarques sur Aristote porteront notamment sur l'*Ethique à Nicomaque*. Trois *Essais* de Montaigne sur l'éducation ont été utilement réunis dans la collection Agora. Les traités sur l'éducation de Locke et de Kant sont traduits chez Vrin. L'*Emile* de Rousseau se trouve dans plusieurs collections de poche (p.ex. GF).

Curzio CHIESA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0034

SE

### ***Philosophie du corps vivant***

Ve 14-18, tous les 15 jours

Dates : 5 et 19 mars ; 16 et 30 avril ; 14 et 28 mai 2010

Salle A211

**Objectif :** Ce séminaire, qui est en rapport avec le groupe de recherches ICS (*Identité – corps- sujet*, cf. le site : «<http://www.unige.ch/lettres/philo/ics>», est conçu comme un espace de réflexion et de discussion autour des problèmes du corps dans la perspective d'un dialogue entre l'histoire de la philosophie, la recherche contemporaine et les disciplines et les pratiques qui concernent le corps.

Après avoir examiné les problèmes de la chair et du *logos*, nous avons abordé, au semestre d'automne 2009, la question cruciale du corps vivant, dans la perspective d'une réflexion plurielle sur les problèmes de la vie. Pour le semestre de printemps 2010, nous examinerons la question de la vie dans la perspective matérialiste. (Dates : 5 et 19 mars ; 16 et 30 avril; 14 et 28 mai 2010)

**Descriptif :**

Le thème de cette année concerne différents types de discours philosophique concernant le corps et la vie.

Après avoir étudié le corps par rapport à l'âme spirituelle de Platon et l'âme comme forme et acte du corps chez Aristote, il s'agira d'examiner l'âme corporelle des philosophes de tendance matérialiste, comme les atomistes (Démocrite, Epicure, Lucrèce), mais aussi les Stoïciens. Quelles leçons philosophiques tirer d'une conception de l'âme et du corps qui envisage en fait les rapports entre deux corps ? Comment comprendre et expliquer, dans la perspective d'un monisme matérialisme, le corps vivant, la chair, la vie du corps ?

Le séminaire comportera des séances d'analyse et de discussion de textes cruciaux de la tradition philosophique de type matérialiste portant sur la vie et le corps.

**Bibliographie :**

Les textes pertinents sont réunis et commentés dans l'anthologie de Long et Sedley, *Les philosophies hellénistiques*, GF, 3 vol. Il faut également se procurer une édition du *De Natura Rerum* de Lucrèce (p.ex. éd. GF).

Pour l'histoire des doctrines matérialistes concernant la vie et l'âme, il faut se référer à l'ouvrage de A. Pichot, *Histoire de la notion de vie*, Paris, coll. Tel.

Fabrice CORREIA

Amanda GARCIA

Ghislain GUIGON

Olivier MASSIN

Anne MEYLAN

BA5b

3I020

32I0052

SE

***Séminaire de discussion de textes philosophiques***

Vendredi 16-18

Salle B015

**Objectif :**

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des «classiques» de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

**Descriptif :**

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes. Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des «classiques» de, ou pertinents pour, la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours. Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.

Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Fabrice CORREIA

Johannes STERN

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

3I0033

SE

***Thèmes de logique***

Mardi 14-16

Salle A323

**Objectif :**

L'objectif de ce séminaire, qui se déroulera sur toute l'année académique, est double. Il s'agira d'une part de parcourir un ensemble de thèmes de base concernant la théorie générale des systèmes de logique formelle. Et il s'agira d'autre part d'examiner divers thèmes et systèmes de logique particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes ainsi que les linguistes.

**Descriptif :**

De nombreux domaines de la philosophie et de la linguistique requièrent des connaissances et compétences en logique qui dépassent le cadre de ce peut fournir une introduction standard, telle que celle proposée par le Département de philosophie. Le but de ce séminaire de master est de consolider et d'élargir les connaissances et compétences des étudiant(e)s en la matière.

**Bibliographie :**

Des références bibliographiques seront mentionnées en cours de route. On peut néanmoins déjà mentionner l'excellent :

- D. Gabbay & F. Guentner (eds.), *Handbook of Philosophical Logic*, 2nd edition, 2001-2002.

Pascal ENGEL

BA5a

3I018

32I0018

CR

***Le jugement chez les classiques***

Lundi 16-18

Salle B108

**Descriptif :**

Ce cours est la suite du cours du premier semestre «la liberté chez les classiques» qu'il complète et dont il fait partie pour la validation. Alors qu'on s'était intéressé dans la première partie à la question de la compatibilité de la liberté et du déterminisme, en s'intéressera dans cette seconde partie aux

doctrines que les grands auteurs classiques – Descartes, Spinoza, Malebranche, Locke, Leibniz, Hume et Kant ont soutenues sur la nature du jugement et de l’assentiment, et en particulier en relation avec la question de la volonté et de l’erreur : le jugement est-il volontaire ou non, et quelle sorte de liberté se manifeste dans le jugement ?

### **Bibliographie :**

Textes principaux étudiés, extraits de :

- Descartes, *Méditations*, ed GF
- Spinoza, *Ethique*, trad. Apphun, GF
- Malebranche, *Recherche de la vérité*, ed. Bardout, Vrin
- Leibniz *nouveaux essais*, GF
- Locke *Essai sur l’entendement humain*, trad. Vienne , Vrin
- Hume, *Traité de la nature humaine*, trad Saltel, GF
- Kant, *Critique de la raison pure*, trad. Renaut, Flammarion

Les diapos power point du cours seront sur dokeos

Pascal ENGEL

BA7

3I022

32I0041

CR PUBLIC

***Philosophie du rire***

Mardi16-18

Salle B101

### **Descriptif :**

«*Le rire est à l’homme ce que la bière est à la pression*» (Alphonse Allais)

Le rire est le propre de l’homme, et la philosophie se demande ce qu’est l’homme, mais la question de la nature et de la signification du rire a rarement figuré au premier plan de l’agenda des philosophes. Il existe pourtant une philosophie du rire, qui a des dimensions à la fois anthropologiques, esthétiques et métaphysiques, que ce cours ne se propose de traiter dans tous ses aspects, mais d’esquisser dans ses grandes lignes. On se demandera d’abord ce qu’est le rire dans le cadre d’une théorie des émotions et des valeurs. On se demandera aussi quelle est la place du rire dans une esthétique du comique et de ses variétés, et notamment dans sa relation à l’ironie et à la bêtise. Et on s’interrogera sur la métaphysique du rire et de l’humour. Les théories philosophiques principales que l’on analysera sont celles d’Aristote sur la comédie, des philosophes classiques sur les passions, de Bergson, de Freud et de Schopenhauer et Nietzsche. On empruntera des exemples à la comédie, à la littérature, au cinéma, et à la vie de tous les jours.

### **Bibliographie :**

Principales références

- Aristote, *Poétique*, tr. Lalot, Seuil
- Hobbes, *Léviathan*, tr. Fr. Sirey
- Descartes, *Les passions de l’âme*
- Schopenhauer, *Le monde comme volonté et comme représentations*
- Bergson, *Le rire*, PUF
- Freud, *le mot d’esprit et ses rapports avec l’inconscient*, tr. Gallimard

Littérature secondaire

- Holt, J. *Petite philosophie des blagues et autres facéties*, 10/18
- Morreall, J. ed. *The philosophy of laughter and humour*, Suny Press, 1986
- Rosset, C. *Logique du rire: éléments pour une philosophie tragique*, PUF
- Philonenko, Alexis, *Nietzsche, le rire et le tragique*, livre de poche

Les diapos power point du cours seront sur dokeos

Pascal ENGEL

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0032

SE

### ***Epistémologie de la croyance religieuse***

Mardi 10-12

Salle A206

#### **Descriptif :**

Ce séminaire annuel fait suite à celui du premier semestre sur l'épistémologie de la croyance, et fait partie de sa validation. Alors qu'on s'était intéressé dans la première partie aux critères de la justification des croyances ordinaires, on s'intéressera particulièrement ici à la croyance religieuse. Relève-t-elle des mêmes critères d'évaluation que les croyances ordinaires, et en particulier doit-on admettre une forme d'évidentialisme ? On étudiera principalement le livre de Alvin Plantinga, *Warranted Christian Belief*, Oxford 2004, qui est le manifeste de l'épistémologie réformée. Des articles sur l'épistémologie des croyances religieuses seront également déposés sur *dokeos*.

#### **Bibliographie de base :**

- Antony, L. ed. *Philosophers without God*, Oxford 2006
- Plantinga, A. *Warranted Christian Belief*, Oxford 2004 (voir Oxford scholarship on line)
- Wainwright, W. ed. *The Oxford handbook in the philosophy of religion*, OUP
- Revue de théologie et de philosophie, 2002, 2-3
- Pouivet, R. «Théologie naturelle et épistémologie des croyances religieuses», *Revue des Sciences Religieuses*, 2, avril 2007

Leone GAZZIERO

BA4b

3I015

32I0015

CR

### ***Introduction à la philosophie médiévale***

Jeudi 16-18

Salle B108

#### **Objectif :**

La question n'est plus aujourd'hui de savoir si la philosophie a existé au Moyen Age, mais sous quelle forme (O. Boulnois, «Le besoin de métaphysique», dans Z. Kaluza et J.-L. Solère (éd.), *La servante et la consolatrice. La philosophie dans ses rapports avec la théologie au Moyen Âge*, Paris, Vrin, 2002, p. 45). L'objectif de cette introduction à la philosophie médiévale est d'étudier quelques uns des traits spécifiques de la pensée médiévale et de ses institutions de savoir afin d'apporter des éléments de réponse à la question : qu'était-ce «penser au Moyen Age» ?

#### **Descriptif :**

A une époque où les «racines intellectuelles de l'Europe» font l'objet de manœuvres d'appropriation ou de revendications plus et surtout moins informées, il est primordial de revenir aux sources du Moyen Age philosophique et aux documents qu'il a produit. Une attention particulière sera réservée à la naissance et au développement de la *logica modernorum*, qui demeure l'une des contributions les plus originales de la tradition philosophique d'expression et de culture latine.

#### **Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes latins étudiés pendant les cours. Lectures recommandées : L.M. de Rijk (éd.), *Logica Modernorum*, Assen, Van Gorcum, 1962-1967 ;



A. de Libera, *Penser au Moyen Age*, Paris, Seuil, 1991 ; S. Ebbesen, *Topics in Latin Philosophy from the 12th-14th Centuries*, Aldershot, Ashgate, 2009.

Leone GAZZIERO

BA6

3I021

32I0054

SE

**“Ekthesis”, “aphairesis”, “separatio”, “abstractio”. La querelle des universaux dans l’Antiquité et au Moyen Age**

Jeudi 10-12

Salle A112

**Objectif :**

Faire la généalogie des universaux du point de vue des opérations et des arguments qui ont structuré les débats anciens et médiévaux autour de leur nature et des modalités de leur existence.

**Descriptif :**

L’intitulé «querelle des universaux» couvre un ensemble de problèmes d’ordre à la fois ontologique, épistémologique et psychologique. L’approche que le cours développera consiste à les étudier en fonction des deux notions – celle de «séparation» et celle d’«abstraction» – dont l’alternative a commandé la compréhension ancienne et médiévale de ce qui se prédique en commun de plusieurs.

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l’analyse des textes grecs et latins étudiés pendant les cours. Lectures recommandées :

- A. de Libera, *L’art des généralités*, Paris, Aubier, 1999 ;
- O. Boulnois, «*Abstractio metaphysica*. Le séparable et le séparé de Porphyre à Henry de Gand», dans M. Pickavé (éd.), *Die Logik des Transzendentalen*, Berlin,
- Walter de Gruyter, 2003 ;
- L. Langlois et J.-M. Narbonne (éd.), *La métaphysique, son histoire, sa critique, ses enjeux*, Paris, Vrin, 1999.

Ghislain GUIGON

Olivier MASSIN

BA3b

3I012

32I0012

**TP en relation avec le cours:«Introduction à la Métaphysique»**

Vendredi 10-12

Salle B002

**Objectif :**

Introduire au débat entre réalisme et nominalisme en métaphysique, en complément au cours du Pr. K. Mulligan.

**Descriptif :**

Considérez deux disques rouges, l’un à côté de l’autre et en tous points similaires (ils ont exactement la même taille, la même couleur, la même forme –seule leur position diffère). Il y a un sens dans lequel ils ne sont pas les mêmes (ils sont deux) et un sens dans lequel ils sont les mêmes (ils se ressemblent exactement). On dit qu’ils sont numériquement distincts mais qualitativement identiques.

Le problème des universaux apparaît lorsqu'on se demande comment expliquer l'identité qualitative de ces deux disques. En quel sens sont-ils les mêmes ? Il y a deux réponses principales à ce problème: (i) le réalisme au sujet des universaux (ii) le nominalisme.

(i) Selon le réaliste, il y a réellement des entités que les deux disques partagent : ce sont précisément des universaux. Par exemple, la propriété d'être rouge, est selon eux une entité qui se trouve à la fois dans le premier disque et dans le second. De même pour la propriété d'être rond. Le réaliste des universaux explique donc l'identité qualitative des disques individuels à l'aide de l'identité numérique des propriétés qu'ils partagent.

(ii) Le nominaliste à l'opposé, est un ennemi des universaux : selon lui, il n'y a rien qui puisse exister dans plusieurs objets en même temps. Le nominaliste a à sa disposition différentes stratégies pour expliquer l'identité qualitative des deux disques : l'une d'elle consiste à dire qu'il faut simplement admettre qu'ils se ressemblent exactement, mais qu'il n'y a là rien à expliquer plus avant : ce n'est pas parce qu'ils partagent les mêmes propriétés qu'ils se ressemblent, c'est au contraire parce qu'ils se ressemblent qu'on a tendance à dire qu'ils partagent des propriétés.

Le but de ce TP sera de passer en revue différentes versions de réalisme des universaux et de nominalisme. Nous nous baserons principalement sur l'ouvrage de D. M. Armstrong., *Universals, An Opiniated Introduction*, London : Westview Press, 1989.

#### **Bibliographie :**

- Armstrong, D. M. 1978, *Nominalism and Realism, Universals & Scientific Realism*, vol 1 & 2, Cambridge: Cambridge University Press.
- —1989, *Universals, An Opiniated Introduction*, London : Westview Press, 1989.
- Rodriguez-Pereyra, G., *Resemblance Nominalism*, Oxford, Oxford University Press.

Maurice Ruben HAYOUN

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0029

SE

#### ***La science du judaïsme dans l'Allemagne du XIXe siècle: une quête identitaire très orientée***

Lundi 14-16

Salle B109

#### **Descriptif :**

Il s'agit de montrer comment la philosophie maimonidienne, assez modérée, à l'origine, a dérivé vers un averroïsme extrême qui mettait l'auteur du *Guide des égarés* en délicate position par rapport aux enseignements de la tradition.

#### **Bibliographie :**

- Maimonide, *Ellipses*, 2009
- *La Science du judaïsme*, QSJ? PUF, 1996

Alain DE LIBERA  
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)  
34I0062  
SE

***Heidegger. Les problèmes fondamentaux de la phénoménologie***

Vendredi 14-18

Salle B112, tous les 15 jours

Dates : 12 et 26 mars ; 9 et 23 avril, 14 et 28 mai

**Objectif :**

Introduction à la lecture de Heidegger en tant qu'interprète de la philosophie ancienne et médiévale.  
Discussion des thèses de Heidegger sur l'ontologie médiévale.

**Descriptif :**

Dans les *Problèmes fondamentaux de la phénoménologie*, cours inachevé de 1927 (contemporain de *SEIN UND ZEIT*, lui-même inachevé), Heidegger donne une interprétation d'ensemble de l'histoire de la métaphysique, axée sur quatre figures ou moments principaux, auxquels il associe quatre thèses dites « traditionnelles » sur l'être. On étudiera en détail la deuxième de ces thèses, présentée dans le chapitre II : « La thèse de l'ontologie médiévale et son origine aristotélicienne », à savoir la différence entre l'*essentia* et l'*existentia*. Ce sera l'occasion d'aborder aussi directement deux auteurs auxquels Heidegger fait lui-même référence : Thomas d'Aquin et Suarez.

**Bibliographie :**

- Die *Grundprobleme der Phänomenologie*, GA 24, trad. fr. J.-F. Courtine, *Les Problèmes fondamentaux de la phénoménologie*, Paris, Gallimard, 1985.

Les textes seront étudiés en traduction française. La bibliographie additionnelle sera mise en ligne sur Dokeos

Arturs LOGINS

BA2b

3I008

32I0008

***TP en relation avec le cours: «Le débat autour du réalisme scientifique»***

Mercredi 12-14

Salle B015

**Descriptif :**

Ce TP constitue la suite du cours de Philosophie des sciences de M.Esfeld de semestre d'automne. Ce TP présentera les principales discussions et les problématiques de la philosophie de science. Le domaine de la philosophie de science sera présenté surtout à travers la question du réalisme scientifique. Néanmoins aussi d'autres questions seront abordées, comme par exemple les questions de la méthodologie de sciences ou encore le problème de la délimitation entre la science et la non-science. Ces problématiques seront abordées et approfondies à travers trois types d'outils: i) des présentations (rappels) de la problématique ou de la discussion par l'enseignant, ii) le travail personnel de chaque étudiant avec les textes clefs de la philosophie du langage et iii) les présentations – discussions de ces textes.

Pour valider ce TP les étudiants devront faire de manière satisfaisante deux choses: 1) un certain nombre d'exercices dans lesquelles ils vont répondre aux questions relatives aux textes clefs de la philosophie de sciences (une série d'exercices environ une fois par deux semaines), 2) une présentation orale dans la classe d'un de textes choisies (la note du TP sera calculée en fonction de notes obtenus pour les exercices et pour la présentation).

Arturs LOGINS

BA3a

3I010

32I0010

***TP en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie du langage »***

Mardi 14-16

Salle A211

**Descriptif :**

Ce TP constitue la suite du cours de Philosophie du langage de M.Engel de semestre d'automne. Ce TP abordera les principales problématiques de la philosophie du langage, comme par exemple, la question du sens, la question de la référence, la question du lien entre le signe et le mental, la question du lien entre le signe et l'objet, la question de la relation à trois termes entre l'esprit, le monde, et le langage. Ces problématiques seront abordées et approfondies à travers trois types d'outils: i) présentations (rappels) de la problématique ou de la discussion par l'enseignant, ii) le travail personnel de chaque étudiant avec les textes clefs de la philosophie du langage et iii) les présentations – discussions de ces textes.

Pour valider ce TP les étudiants devront faire de manière satisfaisante deux choses: 1) un certain nombre d'exercices dans lesquelles ils vont répondre aux questions relatives aux textes clefs de la philosophie de sciences (une série d'exercices environ une fois par deux semaines), 2) une présentation orale dans la classe d'un de textes choisies (la note du TP sera calculée en fonction de notes obtenus pour les exercices et pour la présentation).

Olivier MASSIN

Alain PE-CURTO

BA1b

3I004

32I0004

***TP en relation avec le cours: «philosophie des normes et des valeurs»***

Jeudi 14-16

Salle B108

**Objectif :**

Introduction à la philosophie des normes et des valeurs, (qu'elles soient morales, juridiques, éthiques, esthétiques, épistémiques, économiques, techniques...) sur la base du cours du Pr. K. Mulligan.

**Descriptif :**

Julie est assise. Elle est jolie. Il ne faut pas la déranger. Le premier énoncé attribue à Julie une propriété naturelle (être assise). Le second énoncé lui attribue une propriété axiologique, c'est-à-dire une valeur (être jolie). Le troisième lui attribue une propriété normative à l'action de la déranger (être interdite). Les propriétés axiologiques et normatives ont en commun de n'être pas —à première vue— des propriétés naturelles. Que sont-elles alors ? Quel rapport entretiennent-elles avec les propriétés naturelles ? Qu'est-ce qui les distingue entre-elles ? Quelles sont leurs relations ? Les valeurs sont-elles plus fondamentales que les normes ? Quels sont les différents types de valeurs ? Les différents types de normes ? Si deux choses forment un tout, la valeur du tout est-elle identique à la somme de la valeur des deux choses ? Une même chose peut-elle avoir des valeurs opposées (par exemple être esthétiquement belle mais moralement abjecte ?) ? Cela vaut-il aussi pour les normes ? Peut-on comparer entre elles les valeurs de différents types (morales et esthétiques par exemple) ?

**Bibliographie :**

(D'autres références seront communiquées en cours) :

- R. Ogien & C. Tappolet, *Les concepts de l'Éthique*, Hermann, 2008.
- G. H. Von Wright, *Norm and Action*, London, Routledge & Kegan Paul, 1963.
- G.H. Von Wright, *The Varieties of Goodness*, London, Routledge & Kegan Paul, 1963.

Kevin MULLIGAN  
BA3b  
3I011  
32I0011  
CR

***Introduction à la métaphysique***

Mercredi 16-18  
Salle B101

**Descriptif:**

Ce cours présente une introduction aux problèmes de la métaphysique et de l'ontologie : l'identité, l'essence, la modalité, les personnes, le libre arbitre, les universaux, le temps, l'espace.

**Bibliographie :**

- Armstrong, D. 2010 Les Universaux. Une introduction, à paraître
- Campbell, K. 1990 Abstract Particulars, Oxford : Blackwell
- Crane, T & Farkas, K. 2004 Metaphysics. A Guide and Anthology, OUP
- Mulligan, K 2000 «Métaphysique et Ontologie», (dir.) P. Engel, Précis de Philosophie analytique, Collection Thémis, Paris: Presses Universitaires de France, 5-33.
- Panaccio, Claude. «Les qualités selon Stout», Philosophiques, 1986, XIII, 237-49.
- Simons, P. 1987 Parts. A Study in Ontology, OUP

Kevin MULLIGAN  
Laurent CESALLI  
Fabrice CORREIA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)  
34I0056  
SE

***Problèmes de métaphysique***

Jeudi 12-14  
Salle B111

**Objectif :**

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines dans le domaine de la métaphysique analytique.

**Descriptif :**

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la métaphysique analytique. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à [fabrice.correia@lettres.unige.ch](mailto:fabrice.correia@lettres.unige.ch). Le SE est consacré à la discussion des théories métaphysiques contemporaines au sujet de la modalité, du temps, des relations, de l'explication, de l'existence et de la réalité. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

**Bibliographie :**

- Fine, Kit 2005 Modality and Tense. Philosophical Papers, Oxford

Kevin MULLIGAN  
Ghislain GUIGON  
MA3 (3I025), MA6 (3I028)  
34I0061  
SE

***Ontologie et philosophie du langage. La doctrine des propriétés naturelles***

Jeudi 10-12  
Salle B104

**Objectif :**

L'objectif de ce séminaire est l'examen critique de thèmes philosophiques jouant un rôle central dans l'ontologie, la métaphysique et la philosophie du langage contemporaines. Le thème choisi ce semestre est la doctrine des propriétés naturelles. Cette doctrine contemporaine est devenue très populaire au cours des vingt dernières années principalement grâce à la variété des problèmes qu'elle permet de résoudre en métaphysique aussi bien qu'en philosophie du langage et en sémantique.

**Descriptif :**

La doctrine des propriétés naturelles dont l'origine remonte à Platon est aujourd'hui l'une des thèses les plus populaires de l'ontologie contemporaine. Cette thèse selon laquelle une élite de propriétés coupe la réalité selon ses joints naturels est d'après David Lewis, qui l'a popularisée, le fondement de toute philosophie systématique. La valeur de cette doctrine réside avant tout dans son pouvoir explicatif. Selon ses défenseurs, la doctrine permet de résoudre des problèmes attendant à l'analyse de la causalité et des lois de la nature, la formulation des positions déterministes et matérialistes, la théorie de l'interprétation du langage ordinaire et des théories scientifiques, l'analyse des jugements de similarité et d'identité de type, l'analyse des jugements modaux.

Dans ce séminaire nous étudierons les textes centraux sur la doctrine des propriétés naturelles, nous examinerons ce que nous pouvons réellement faire avec cette doctrine et ce qu'on ne peut pas faire. Finalement, nous nous demanderons s'il vaut mieux philosopher avec ou sans cette doctrine.

**Bibliographie :**

La section 1.5 «Modal Realism at Work : Properties» du *On the Plurality of Worlds* (Blackwell, 1986) de David K. Lewis. ; traduit en Français sous le titre *De la pluralité des mondes* (éditions de l'éclat).

- «New work for a theory of universals» de David K. Lewis dans le recueil *Papers in Metaphysics and Epistemology* (Cambridge, 1999) de David K. Lewis. Nous ferons circuler une traduction Française de «New work for a theory of universals».
- «The Metaphysics of Properties» de Alex Oliver, publié dans *Mind*, vol. 105, No. 417 (1996) pp. 1-80.
- «On Natural Properties in Metaphysics» de Barry Taylor, publié dans *Mind*, vol. 102, No 405 (1993) pp. 81-100.
- «Espèces naturelles» de Willard V. O : Quine, dans *Relativité de l'ontologie et autres essais*, traduction de J. Largeault de *Ontological Relativity and Other Essays* (1969), Paris, Aubier, 1977, p. 131-156.
- Les chapitres 1 à 3 de *Dividing Reality* (Oxford, 1993) de Eli Hirsch.

Nils-Eric SAHLIN  
MA3 (3I025), MA6 (3I028)  
34I0058  
SE

***Philosophie et sciences médicales. Prendre des risques dans un univers incertain***

Mardi et vendredi 14-17

Dates : mardi 9, 23 mars et 25 mai

Salle B015

Dates : vendredi 23 avril et 14 mai

Salle U259 - Uni Dufour

**Objectif :**

Comment connaître et agir dans un monde incertain ? Comment avoir de la certitude dans un tel monde ? La notion de risque est devenue centrale dans de nombreux domaines de la vie sociale. Elle est depuis deux siècles au moins au centre de la théorie des probabilités et de la décision et elle a connu de nombreuses applications en sciences fondamentales, en sciences sociales et en médecine. Ce séminaire portera sur le rôle du risque en épistémologie, en éthique, et en éthique médicale. Il discutera aussi le rôle que joue cette notion dans notre vie quotidienne. Les sujets discutés seront les suivants : l'incertitude et sa mesure, des probabilités aux décisions, le risque et le risque épistémologique, nanotechnologies, nanomédecine, cellules souches vues du point de vue de la théorie du risque, moralité et éthique dans un monde irrationnel.

**Bibliographie :**

- Gigerenzer, Gerd. – Penser le risque : apprendre à vivre dans l'incertitude / Gerd Gigerenzer ; trad. de l'anglais par Julien Randon-Furling. – [Genève] : Markus Haller, 2009.
- Decision, Probability, and Utility. Eds. Gärdenfors P. and Sahlin N-E. Cambridge UP 1988.
- Philosophical Introduction to Probability. Galavotti MC. CSLI Publication 2005.
- Choices. Resnik MD. Minnesota UP 1987.

Les articles de NE Sahlin seront disponibles sur dokeos sous la rubrique cours de P. Engel.

Voir également la page WEB de N.-E. Sahlin : <http://www.fil.lu.se/staff/person.asp?id=29&lang=se>