

# DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

## Baccalauréat universitaire (Bachelor of Arts, BA) - Philosophie

### BA1 : Initiation à la philosophie, à son histoire et à sa pratique

#### Demi-module BA1a : Initiation à la philosophie et à son histoire

Nr Enseignement plan						
31093	2h de CR / Semestre					
3210093	CR	L'empire du sens : signe et signification de l'Antiquité à nos jours	L. Cesalli, po	A	Me 10-12	B101
31094	2h de TP / Semestre (explication de texte)					
3210141	TP	TP en relation avec le cours : L'empire du sens : signe et signification de l'Antiquité à nos jours	H. Leblanc	P	Me 10-12	B307

#### Descriptif

Ce cours propose une introduction à la philosophie et à son histoire à partir de l'une des questions qui a été au centre des préoccupations théoriques des philosophes (au plus tard) à partir de Platon et l'est restée jusqu'à aujourd'hui : la question de la nature du sens des expressions linguistiques. Que veut dire exactement 'avoir un sens' (ou 'signifier') pour une expression linguistique ? Tenter de répondre à cette question a conduit les philosophes que nous aborderons—parmi eux : Aristote, Augustin, Boèce, Dante, Ockham, Descartes, Locke, Arnauld et Nicole, Husserl, Wittgenstein, Grice—à réfléchir sur la nature du langage, sur sa relation à la vie mentale des locuteurs et à la nature de ces contreparties des expressions linguistiques que nous appelons leurs « signifiés ». Le semestre d'automne offrira un premier aperçu des différentes théories du sens et de leurs contextes ; le semestre de printemps sera consacré à une lecture plus approfondie des textes.

#### Objectif

Introduction à la philosophie et à son histoire à travers les différentes théories du sens des expressions linguistiques (ou théories de la signification) ; apprentissage de la lecture critique de textes et de l'argumentation.

#### Bibliographie (littérature secondaire uniquement)

- Eco U., *La Recherche de la Langue parfaite*, Paris : Seuil, 1994.
- Formigari L., *A History of Language Philosophies*, Amsterdam – Philadelphia : John Benjamins, 2004.
- Meier-Oeser S., « Medieval Semiotics », in Zalta E. (éd.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2011, <http://plato.stanford.edu/archives/sum2011/entries/semiotics-medieval>.
- Recanati F., *Philosophie du langage (et de l'esprit)*, Paris : Seuil, 2008.

#### Demi-module BA1b : Initiation à l'écriture et à la discussion philosophiques

Nr Enseignement plan						
31071	2h de SE / Semestre					
3210097	SE	Initiation à l'écriture et à la discussion philosophique	A : P. Carnino, as P : F. Nolle, as	AN	A : Je 12-14 P : Lu 12-14	A : A206 P : B104

#### Objectif

Cet enseignement de méthodologie a pour but de faire prendre conscience aux étudiants des réquisits pour la rédaction de leurs travaux, leur participation dans les enseignements et leurs présentations orales afin de leur permettre d'améliorer leurs performances dans ces différents domaines pour la poursuite de leurs études de philosophie.

#### Descriptif

Cet enseignement annuel reposera beaucoup sur la participation des étudiants. Ceux-ci feront des exercices d'écriture et des présentations orales sous forme de 'joutes philosophiques'. Ces exercices et présentations seront critiqués interactivement en classe.

# DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

## BA2 : Logique et philosophie des sciences

### Demi-module BA2a : Introduction à la logique

Nr Enseignement plan						
<b>31072</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210101</b>	CR	Introduction à la logique	A. Baas, ass P. Natali	A	Lu 12-14	B104
<b>31073</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210102</b>	TP	TP en relation avec le cours : Introduction à la logique (CR et TP chaque deux semaine en alternance)	A. Baas, ass	A	Ma 16-18	U159

#### Objectif

Qu'est-ce qu'un argument ? Qu'est-ce qui fait qu'un argument soit un argument valide ? Qu'est-ce qu'une preuve et comment peut-on en faire une ? Que veut dire être vrai ? Que veut dire qu'une phrase soit une conséquence logique d'autres phrases ? Peut-on répondre de manière précise à ces questions ? Si oui, comment le peut-on ? Y-a-t-il une seule manière d'y répondre, ou plusieurs ?

Le cours permettra aux participants de s'orienter dans le débat qui entoure ces grandes interrogations grâce à une introduction à la logique formelle, une discipline philosophico-mathématique qui permet de traiter avec rigueur les problèmes évoqués ci-dessus – et d'autres encore.

Aucune connaissance préalable, ni mathématique ni autre, n'est requise ni souhaitée : le cours s'adresse à quiconque est intéressé à comprendre les structures de base du raisonnement déductif, ainsi qu'à développer ses capacités de déduction et d'abstraction tout en renforçant sa propre sensibilité à l'exactitude et la clarté.

#### Descriptif

Les participants au cours apprendront à connaître et utiliser des langages plus simples que le langage naturel auquel ils sont habitués, c'est-à-dire des langages formels – et, plus précisément, deux types de langage formel, le langage des propositions et le langage élémentaire des prédicats (ou 'langage élémentaire de premier ordre'). Deux exemples de ceux-ci seront construits et ensuite utilisés pour développer des systèmes formels de preuve permettant de modéliser une très grande variété de types de déduction. En se familiarisant avec ces systèmes de preuve, les participants auront l'occasion d'améliorer leurs propres standards d'argumentation et poseront une prémisse importante (si ce n'est fondamentale) pour devenir capable de suivre et débattre avec la plus grande efficacité les positions d'autrui.

Ces langages et systèmes formels seront encore étudiés aussi bien du point de vue de leurs propriétés en tant que structures d'objets organisées selon des principes indépendants de leur dimension représentationnelle – c'est-à-dire d'un point de vue syntaxique –, que du point de vue de leurs propriétés en tant qu'entités représentationnelles – c'est-à-dire d'un point de vue sémantique. Cela permettra aux participants d'apprécier les nombreuses qualités mais aussi les limites de ces outils formels, par exemple dans leur utilisation comme base pour l'évaluation de raisonnements, d'arguments et de thèses philosophiques.

Puisqu'on apprend la logique principalement, pour ainsi dire, en en faisant, les séances de leçon ex cathedra seront accompagnées chaque semaine par des séances obligatoires de travaux pratiques (TP). En vertu d'un contrôle continu, celles-ci permettront aux participants de suivre la progression du cours et d'apprendre à véritablement jouer le jeu très raffiné de la logique.

#### Bibliographie

##### Ouvrage de référence pour le cours

- Halbach, Volker. The Logic Manual, Oxford University Press, 2013.

##### Ouvrages introductifs en français

- Vernant, Denis. Introduction à la logique standard, Champs Flammarion, 2001.
- Wagner, Pierre. La logique, Que sais-je ?, Presses Universitaires de France, 2007.
- Wagner, Pierre. Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur, Ellipses, 2014.
- Cori, René ; Lascar, Daniel ; Krivine, Jean-Louis. Logique mathématique, tome 1 : Calcul propositionnel ; algèbre de Boole ; calcul des prédicats ; tome 2 : Fonctions récursives, théorème de Gödel, théorie des ensembles, théorie des modèles, volumes 1 et 2, Dunod, 2003.

### Demi-module BA2b : Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences

Nr Enseignement plan						
<b>31074</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210105</b>	CR	Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences	C. Wüthrich, pas	A	Je 10-12	B112
<b>31075</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210108</b>	TP	TP en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie des sciences »	A. Baas, as N. Linnemann	A	Ma 14-16	B302

#### Objectif :

Ce cours proposera une introduction à la philosophie des sciences à travers les positions classiques ainsi que les problèmes principaux.

#### Descriptif :

Bien qu'abondant des positions et auteurs classiques en philosophie des sciences, telles que l'empirisme logique, Popper, et Kuhn, nous nous concentrerons sur les problèmes systématiques centraux de la philosophie des sciences: le problème de l'induction et de la sous-détermination des théories par les données

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

empiriques, la preuve empirique et la confirmation des théories, l'épistémologie bayésienne, l'explication scientifique et le rôle des lois de la nature, la réduction des théories ainsi que le réalisme scientifique.

### Bibliographie :

- Barberousse, A., Kistler, M. & Ludwig, P.: La philosophie des sciences au XXe siècle. Flammarion 2000.
- Barberousse, A., Bonnay, D. & Cozic, M.: Précis de philosophie des sciences. Vuibert 2011.
- Esfeld, M.: Philosophie des sciences : Une introduction. Presses polytechniques et universitaires romandes 2006 .
- Hempel, C.G.: Éléments d'épistémologie, 2e édition. Armand Colin 2006.
- Beaucoup des textes sont disponibles sur Chamilo.

### BA3 : Métaphysique et philosophie du langage

#### Demi-module BA3a : Introduction à la philosophie du langage et à son histoire

Nr Enseignement plan						
31076	2h de CR / Semestre					
3210109	CR	Introduction à la philosophie du langage	F. Correia, po	A	Lu 10-12	B104

### Descriptif

Nous allons parcourir un certain nombre de thématiques importantes de la philosophie du langage contemporaine.

### Bibliographie

- Diego Marconi, *La philosophie du langage au XXème siècle*, L'éclat, 1997
- William Lycan, *Philosophy of Language: a Contemporary Introduction*, 2<sup>nd</sup> edition, Routledge, 2008

31077	2h de TP / Semestre					
3210111	TP	TP en relation avec le cours « Introduction à la philosophie du langage »	C. Bonard, as B. Neeser	A	Lu 14-16	B302

### Descriptif

Ces TPs sont associés au cours du Prof. Correia « Introduction à la philosophie du langage et à son histoire » (Lundi, 10-12h, Semestre d'Automne 2017). Ils ont pour objectif d'approfondir les connaissances et la méthode des étudiants en discutant des textes classiques ou plus contemporains de philosophie du langage, de Mill à Sperber & Wilson. Chaque séance sera dédiée à un texte (lu à l'avance) que nous discuterons ensemble sur la base de présentation d'étudiants et de questions à envoyer hebdomadairement.

Pour valider les TPs, les étudiants doivent :

- faire les lectures hebdomadaires obligatoires et envoyer après lecture leurs questions par email ;
- effectuer une présentation orale pendant le semestre (par groupes) ;
- rendre un essai à la fin du semestre sur un des thèmes traités (6-8 pages, individuellement, date de reddition à déterminer).

La note des TPs sera composée d'une moyenne (pondérée) entre la note (individuelle) de la présentation et la note de l'essai.

### Bibliographie

- J. Locke, *Essai sur l'entendement humain*, (extraits)
- J. S. Mill, *Système de logique*, Livre 1, Chapitre II
- G. Frege, « Sens et dénotation »
- B. Russell, « De la dénotation »
- P. Strawson, « De l'acte de dénoter »
- S. Kripke, *La logique des noms propres* (extraits)
- W. v. O. Quine, « Le mythe de la signification »
- D. Davidson, « Vérité et signification »
- L. Wittgenstein, *Investigations philosophiques*, §1-23
- P. Grice, « La signification »
- J. Searle, *Actes de Langage*, Chapitres I et II (extraits)
- D. Sperber & D. Wilson, « Relevance Theory » (extraits)

# DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

## Demi-module BA3b : Introduction à la métaphysique et à son histoire

Nr Enseignement plan						
31078	2h de CR / Semestre					
3210110	CR	Introduction à la métaphysique	F. Correia, po	P	Je 10-12	B104

### Objectif

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s aux grands problèmes de métaphysique.

### Descriptif

L'objectif central de la métaphysique est d'offrir une description à la fois générale et exhaustive de la réalité : donner une liste des grandes catégories d'entités qui peuplent le monde, les caractériser et formuler des principes généraux concernant ces catégories et leurs relations. Nous examinerons un certain nombre de questions importantes de la discipline, ainsi que les rapports que cette dernière entretient avec d'autres branches de la philosophie.

### Bibliographie

Les textes pertinents comprendront :

- Conee, E. & Sider, T. *Riddles of Existence. A Guided Tour of Metaphysics*, 2005, OUP.
- Crane, T. & Farkas, K. *Metaphysics. A Guide and Anthology*, 2004, OUP.
- Mulligan, K. « Métaphysique et Ontologie », in P. Engel (dir. de pub.), *Précis de Philosophie analytique, Collection Thémis*, 2000, Paris : Presses Universitaires de France, 5-33.
- Garcia, E. & Nef, F. (dir. de pub.) *Métaphysique contemporaine*, 2007, Vrin.
- Nef, F. & Schmitt, Y. (dir. de pub.) *Ontologie*, 2017, Vrin.

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

31079	2h de TP / Semestre					
3210098	TP	TP en relation avec "Introduction à la métaphysique"	J. Babic, as M. Hladky	P	Lu 16-18	A214

## BA4 : Philosophies antique et médiévale

### Demi-module BA4a : Philosophie antique

Nr Enseignement plan						
31080	2h de CR / Semestre					
3210113	CR	Introduction à la philosophie antique : «La République» de Platon	P. Crivelli, po	A	Je 14-16	B108

### Objectif

Une introduction aux thèmes les plus importantes de la métaphysique et de l'éthique de Platon.

### Descriptif

Dans la *République*, Platon traite de plusieurs problèmes qui appartiennent à domaines différents de la philosophie. Le sujet officiel du dialogue est la question 'Qu'est-ce que la justice ?' Après avoir considéré des réponses qui ne sont pas satisfaisantes, Platon choisit la tâche de trouver la nature de la justice dans l'homme à l'aide d'une analogie avec la justice dans la cité. L'idée centrale de l'analogie est que comme la cité consiste de trois classes sociales et la justice sociale consiste dans l'harmonie de ces parties, ainsi l'âme humaine a trois parties et sa justice est leur harmonie. Les problèmes traités touchent donc sur l'éthique, la politique et la psychologie. Le cours portera aussi sur les questions de métaphysique liées à la théorie des formes développée dans les livres centrales pour justifier la thèse provocatrice qu'on n'aura une société heureuse que quand les philosophes en sont les gouvernants.

### Bibliographie

- Platon, *La République*, trad. de G. Leroux, Paris, Flammarion.
- Annas, J. E., *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford 1981.
- Cross, R.C. et Woosley, A.D., *Plato's Republic: A Philosophical Commentary*, London 1964.
- Ferrari, G.R.F. (éd.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge 2007.
- Pappas, N., *Routledge Philosophy Guidebook to Plato and the 'Republic'*, 2eme éd., London 2003.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

<b>31081</b>	<b>2h de CR, SE ou TP / Semestre</b>					
<b>3210114</b>	<b>TP</b>	TP "Catégorie d'Aristote"	F. Nolle, as	P	Lu 14-16	B112

### Objectif

L'objectif de ce TP est de faire une lecture et un commentaire suivis des Catégories d'Aristote.

### Descriptif

Les Catégories d'Aristote est un ouvrage fondamental, en ce qu'il traite des dix catégories, qui sous-tendent le travail philosophique de toutes les autres oeuvres d'Aristote. Ce texte est au carrefour des questions logiques, physiques et métaphysiques. Il s'agit d'en saisir la richesse et les limites, afin de comprendre la portée qu'a pu avoir et qu'a encore cette 'uvre aristotélicienne.

### Bibliographie

- ARISTOTLE, *Categories and De Interpretatione*, ed. J.L. Ackrill, Oxford (Clarendon Press) 1963 ('Clarendon Aristotle Series').
- ARISTOTE, *Catégories*, ed. by R. Bodéüs, Paris (Les Belles Lettres) 2001.
- ARISTOTE, *Catégories*, trad. et comm. de F. Ildefonse et J. Lallot, Paris (Éditions du Seuil) 2002.
- ARISTOTELES, *Kategorien*, trans. and comm. by K. Oehler, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 1984 ('Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung', 1.1).
- ARISTOTELE, *Le categorie*, intr., trans., and notes by M. Zanatta, Milan (Rizzoli) 1989.
- FREDE M., 'The Title, Unity, and Authenticity of the Aristotelian Categories', 1987: 11'28; 363'7.
- MANN W.-R., *The Discovery of Things: Aristotle's Categories and Their Context*, Princeton, NJ (Princeton Univ. Pr.) 2000.
- DE RIJK L. M., *The Place of the Categories of Being in Aristotle's Philosophy*, Assen (Van Gorcum) 1952 ('Bibliotheca Classica Vangorcumiana', 5).

### Demi-module BA4b : Philosophie médiévale

#### Nr Enseignement plan

<b>31082</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210118</b>	<b>CR</b>	Théories médiévales de la vérité	L. Cesalli, po	A	Ma 12-14	B108

### Objectif

Introduction à la philosophie médiévale par le biais des théories médiévales de la vérité ; apprentissage de la lecture critique des textes et de l'argumentation philosophique.

### Descriptif

S'il est une notion qui est au centre de toute préoccupation scientifique, quelle qu'elle soit, c'est bien la notion de vérité. Or c'est à la philosophie que revient, comme souvent, le redoutable honneur de donner la théorie de ce que l'on entend par 'vérité' : à quel genre de choses s'applique le qualificatif 'vrai' ? Quel est le sens du mot 'vrai' ? Ce mot possède-t-il plusieurs sens et, si oui, lesquels, et avec quelles justifications ? Les philosophes médiévaux—en général peu connus, voire carrément ignorés—ne sont toutefois pas en reste en matière de théories de la vérité. Ce cours entend leur rendre justice en présentant, dans leurs contextes historiques respectifs, quelques unes des très nombreuses (et ingénieuses) théories de la vérité développées par des auteurs latins et arabes entre le 11<sup>e</sup> et le 15<sup>e</sup> siècle.

### Bibliographie (littérature secondaire uniquement)

- Biard, J., *Logique et théorie du signe au 14<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1989.
- Cesalli L., *Le réalisme propositionnel*, Paris 2007.
- Kühne M., *Conceptions of Truth*, Oxford, 2003.
- Libera, A. de, *La référence vide*, Paris, 2002.
- Nuchelmans G., *Ancient and Medieval Theories of the Bearers of Truth and Falsity*, Amsterdam 1972.

<b>31083</b>	<b>2h de CR, SE ou TP / Semestre</b>					
<b>3210155</b>	<b>CR</b>	Nominalisme : la philosophie de Guillaume d'Ockham"	L. Cesalli, po	P	Ma 12-14	B108

### Descriptif

Guillaume d'Ockham (1285-1347) est une figure majeure de la pensée du 14<sup>e</sup> siècle. Il est celui qui a poussé le plus loin l'application du principe de parcimonie (dit « rasoir d'Ockham ») pour aboutir à une ontologie radicalement particulariste : tout ce qui existe est singulier par soi-même. C'est la thèse fondamentale du nominalisme. Dans ce cours, les implications de cette thèse pour la sémantique, la philosophie de l'esprit, la physique, mais aussi la philosophie politique seront présentées et discutées sur l'arrière-plan des cibles favorites vers lesquelles le *Venerabilis inceptor* dirige ses redoutables critiques : Jean Duns Scot et Thomas d'Aquin.

### Objectif

Introduction à la philosophie médiévale à travers l'étude de la pensée d'une figure majeure du 14<sup>e</sup> siècle ; analyse de textes philosophiques (traduits en français) ; pratique de la discussion et de l'écriture argumentées.

### Bibliographie (littérature secondaire choisie)

- Biard, J., *Guillaume d'Ockham. Logique et philosophie*, Paris : PUF, 1997.
- McCord Adams, M., *William Ockham*, 2 vols., Notre Dame : NDUP, 1987.
- Michon, C., *Nominalisme. La théorie de la signification de Guillaume d'Occam*, Paris : Vrin, 1994.
- Panaccio, C., *Les mots, les concepts et les choses. La sémantique de Guillaume d'Ockham et le nominalisme d'aujourd'hui*, Paris : Vrin, 1992.
- Spade, P. V. (ed.), *The Cambridge Companion to Ockham*, Cambridge : CUP, 1999.

# DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

## BA5 : Philosophie moderne et contemporaine

### Demi-module BA5a : Philosophie moderne

Nr Enseignement plan						
<b>31084</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210123</b>	CR	Introduction à la philosophie moderne : Locke	F. Teroni, pas	P	Ma 14-16	B302

#### Objectif

Le but de ce cours est d'introduire à la philosophie de John Locke, au contexte philosophique dans lequel elle s'insère et aux critiques qu'elle a suscitées.

#### Descriptif

Dans ce but, nous allons nous concentrer sur quelques-unes des thèses centrales défendues par Locke dans son ouvrage majeur, *l'Essai philosophique concernant l'entendement humain*. Locke y aborde des thèmes fascinants et son influence philosophique a été et demeure profonde en raison de l'originalité de ses thèses et de la richesse de ses réflexions.

Aucune lecture ni connaissance préalable en philosophie moderne n'est présumée, mais il est fortement recommandé d'accompagner le cours par une lecture attentive du texte de *l'Essai*.

Le choix des sujets traités est motivé par leur importance dans *l'Essai* et par leur influence philosophique. L'accent sera mis sur la philosophie de l'esprit et du langage. L'ordre suivi sera, en grande partie, celui de *l'Essai* lui-même.

#### Bibliographie

- J. Locke, *Essai philosophique concernant l'entendement humain*, Vrin.
- J. Locke, *An Essay Concerning Human Understanding*, P. Nidditch (dir.), Clarendon Press
- M. Atherton (1999), *The Empiricists*, Rowman and Littlefield.
- M. Ayers (1991), *Locke*, 2 vol., Routledge.
- J. Bennett (1971), *Locke, Berkeley, Hume : Central Themes*, Oxford University Press.
- J. Bennett (2001), *Learning from Six Philosophers*, 2 vol., Oxford University Press.
- V. Chappell (dir.) (1994), *The Cambridge Companion to Locke*, Cambridge University Press.
- N. Jolley (1990), *The Light of the Soul*, Oxford University Press.
- E. J. Lowe (2004), *The Routledge Guidebook to Locke's Essay Concerning Human Understanding*, Routledge.
- J. Mackie (1976), *Problems from Locke*, Oxford University Press.
- Y. Michaud (1998), *Locke*, PUF.
- L. Newman (2007), *The Cambridge Companion to Locke's 'Essay Concerning Human Understanding'*, Cambridge University Press.
- M. Parmentier (1999), *Introduction à l'essai sur l'entendement humain de Locke*, PUF.

<b>31085</b>	<b>2h de CR, SE ou TP / Semestre</b>					
<b>3210159</b>	CR	Thèmes de métaphysique moderne: Descartes, Spinoza et Leibniz	G. Guigon, colls	A	Me 14-16	B302

#### Objectif de l'enseignement :

L'objectif du séminaire est d'offrir aux étudiants une lecture critique des principales thèses et arguments métaphysiques des trois grands rationalistes de l'ère moderne : Descartes, Spinoza et Leibniz.

#### Descriptif du séminaire :

Thèmes discutés durant le séminaire :

- Descartes sur le corps et l'esprit : leur dualité, leur interaction, la relation entre corps et substance corporelle.
- L'ontologie de Descartes (substance, attributs et modes) et les trois distinctions.
- Rationalisme et naturalisme de Spinoza.
- Spinoza sur la substance et ses modes : monisme, panthéisme et nécessité.
- Spinoza sur le corps et l'esprit.
- Leibniz sur la vérité et les substances.
- Leibniz sur la contingence et la nécessité.
- Leibniz sur la causalité et l'harmonie préétablie.

#### Bibliographie :

- Descartes, *Méditations métaphysiques*
- --, *Les Principes de Philosophie*
- --, *Recherche de la vérité par les lumières naturelles*
- Spinoza, *Ethique*
- Leibniz, *Discours de métaphysique*
- --, "Des vérités premières" dans *Opusculs et fragments inédits de Leibniz*
- --, *Système nouveau de la nature et de la communication des substances, aussi bien que de l'union qu'il y a entre l'âme et le corps*
- Gaukroger, S. (ed.) *The Blackwell Guide to Descartes' Meditations*, Oxford : Blackwell 2006
- Rodriguez-Pereyra, G. "Descartes's substance dualism and his independence conception of substance", dans *Journal of The History of Philosophy*, 2008
- Bennett, J., *A Study of Spinoza's Ethics*, Indianapolis: Hackett 1984
- Curley, E., *Behind the geometrical method*, Princeton: Princeton University Press 1988
- Della Rocca, M., *Spinoza*, The Routledge Philosophers Series, 2008
- Adams, R. M. *Leibniz : Determinist, theist, idealist*, New York 1994
- Brown, S., *Leibniz*, Minneapolis : University of Minnesota Press 1984

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

### Demi-module BA5b : Philosophie contemporaine (Introduction à l'épistémologie)

Nr Enseignement plan						
<b>31086</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210124</b>	CR	Introduction à l'épistémologie	F. Teroni, pas	P	Me 14-16	B109

#### Objectif

L'objectif du cours est de familiariser les étudiant(e)s aux concepts, distinctions, enjeux et principales théories de l'épistémologie.

#### Descriptif

Qu'est-ce que la connaissance? Qu'est-ce que la justification? Quelle structure possède la connaissance? Quelle est sa valeur? Quelles sont les contributions respectives du sujet et de l'environnement à la connaissance et à la justification? Comment répondre au sceptique? Comment la perception fournit-elle du savoir? Et la mémoire? Le but de ce cours est de montrer comment la philosophie cherche à répondre à ces questions en abordant de façon systématique les concepts centraux de l'épistémologie. Il fournira aux étudiants une conception large de la nature de ces concepts, de la manière dont ils se différencient et des liens éventuels qu'ils entretiennent. Nous aborderons ces questions en cherchant à illustrer et à comprendre les enjeux au cœur des débats contemporains sur la nature de la connaissance et de la justification.

Le cours est accompagné de travaux pratiques, dirigés par Pablo Carnino (jeudi 16.15-18, salle A109) et structurés autour de la discussion de textes classiques de l'épistémologie contemporaine.

#### Bibliographie

- Audi, R. (1998). *Epistemology. A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge*. New York: Routledge.
- Bonjour, L. (2010). *Epistemology. Classic Problems and Contemporary Responses*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Chisholm, R. (1989). *Theory of Knowledge*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Greco, J. et Sosa, E. (dir.) (1999). *The Blackwell Guide to Epistemology*. Oxford: Blackwell.
- Pollock, J. et Cruz, J. (1999). *Contemporary Theories of Knowledge*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Pritchard, D. (2010). *What is this Thing Called Knowledge?* New York: Routledge.
- Steup, M. et Sosa, E. (dir.) (2005). *Contemporary Debates in Epistemology*. Oxford: Blackwell.
- Williamson, T. (2000). *Knowledge and its Limits*. New York: Oxford University Press.

(en français)

- Dutant, J. (2010). *Qu'est-ce que la connaissance?* Paris: Vrin.
- Dutant, J. et Engel, P. (dir.) (2005). *Philosophie de la connaissance*. Paris: Vrin.
- Meylan, A. (2015). *Qu'est-ce que la justification?* Paris: Vrin.

<b>31087</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210125</b>	TP	TP en relation avec le cours : « Introduction à l'épistémologie »	P. Carnino, as	P	Je 16-18	A109

## BA6 : Philosophie de l'esprit et philosophie pratique

### Demi-module BA6a : Introduction à la philosophie de l'esprit

Nr Enseignement plan						
<b>31088</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210132</b>	CR	Introduction à la philosophie de l'esprit – Cartographier l'esprit	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	A	Je 12-14	U259

#### Objectif

L'objectif du cours est de familiariser les étudiant(e)s aux concepts, distinctions, enjeux et principales théories de la philosophie de l'esprit.

#### Descriptif

Ce cours se propose de montrer comment la philosophie cherche à aborder de façon systématique les concepts centraux de ce qu'on appelle parfois la « psychologie ordinaire » : les états perceptifs (voir, sentir), les pensées, l'imagination, les états conatifs (désirs, souhaits, intentions), les dispositions psychologiques (inclinations, tendances, traits de caractère), la volonté, la mémoire, les états affectifs (émotions, sentiments, humeurs), la conscience (réflexivité et phénoménologie), l'intentionnalité. Le cours a pour but de fournir aux étudiants une conception large de la nature de ces concepts, de la manière dont ils se différencient et des liens éventuels qu'ils entretiennent. Prenant le sens commun comme point de départ, nous tâcherons de répondre aux questions suivantes : Qu'est-ce que le mental? Comment les états psychologiques représentent-ils le monde qui nous entoure? Comment comprendre la conscience et quels défis pose-t-elle à la recherche contemporaine? L'esprit peut-il agir sur le monde et, si oui, comment? Sommes-nous plus que l'ensemble de nos états psychologiques? Comment nous connaissons-nous?

#### Bibliographie

- Armstrong, D. (1968). *A Materialist Theory of the Mind*. Londres: Routledge.
- Bermudez, J. (2005). *Philosophy of Psychology: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.
- Crane, T. (2000). *Elements of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind*. New York: Oxford University Press.
- Engel, P. (1994). *Introduction à la philosophie de l'esprit*. Paris: Alinéa.
- Esfeld, M. (2012). *La philosophie de l'esprit. Une introduction aux débats contemporains*. Paris: Armand Colin, Collection «Cursus»

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

- Fissette, D. et Poirier, P. (dir.) (2000). *Philosophie de l'Esprit*. Paris: Vrin.
- Jacob, P. (2004). *L'Intentionnalité*. Paris: Odile Jacob
- Kim, J. (2008). *Philosophie de l'esprit*. Paris: Ithaque.
- Lowe, E.J. (2000). *An Introduction to the Philosophy of Mind*. New York: Cambridge University Press
- Heil, J. (1998). *Philosophy of Mind*. New York: Routledge.
- Ryle, G. (1978). *La notion d'esprit*. Paris: Payot.
- Searle, J. (1985). *L'intentionnalité*. Paris: Minuit

<b>31089</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210103</b>	<b>TP</b>	TP en relation avec le cours: «Introduction à la philosophie de l'esprit»	S. Humbert-Droz, ass	P	Me 16-18	B002

### Demi-module BA6b : Introduction à la philosophie pratique. (Philosophie politique, éthique, esthétique)

Nr Enseignement plan						
<b>31090</b>	<b>2h de CR / Semestre</b>					
<b>3210146</b>	<b>CR</b>	Introduction à l'éthique appliquée	C. Clavien, mer E. Malbois, as	A	Ma 10-12	A206

#### Descriptif

Ce cours traite des différentes formes de justification morale et de leur application dans des débats de société contemporains. Durant ce semestre, vous apprendrez à distinguer entre les éléments de forme (stratégies oratoires) et les éléments de contenu (positions défendues, justifications pour soutenir ces positions) d'un débat de société. Vous lirez des extraits de textes classiques de philosophie morale (anciens et contemporains) et apprendrez à distinguer les différentes manières de justifier les croyances et jugements moraux : principes universels (déontologisme et conséquentialisme), vertus, intuitions, autorités, considérations factuelles et empiriques. Vous serez initiés à quelques notions élémentaires qui sont souvent utilisées pour préciser la substance des théories morales et politiques.

Au semestre de printemps, vous pourrez mettre en pratique ces connaissances théoriques dans le cadre des TP en relation avec ce cours.

#### Objectifs

Ce cours devrait vous permettre d'acquérir des outils théoriques pour aborder les questions d'éthique soulevées dans des débats de société contemporains. Plus précisément, ce cours vous aidera à

- identifier les questions éthiques et problèmes de fond d'un débat de société
- distinguer entre la forme (e.g. dimensions rhétoriques) et le contenu (positions défendues et arguments allégués) d'un débat de société
- maîtriser quelques notions élémentaires d'éthique
- connaître les différentes manières de justifier une position morale
- prendre connaissance d'importants courants de pensée en philosophie morale
- aiguiser votre réflexion critique
- réaliser un travail d'investigation et de réflexion sur un débat d'actualité
- susciter et gérer un débat interactif au sein de la classe

#### Bibliographie

- Singer, *Practical Ethics* (trad. Française : *Introduction à l'éthique appliquée*).
- Avant les séances de cours, les étudiants liront des extraits de textes philosophiques disponibles sur Chamilo.

<b>31091</b>	<b>2h de TP / Semestre</b>					
<b>3210129</b>	<b>TP</b>	TP en relation avec le cours : « Introduction à l'éthique appliquée »	C. Clavien, mer E. Malbois, as	P	Ma 10-12	B302

#### Descriptif

Dans ce séminaire, vous mettrez en pratique vos connaissances théoriques acquises durant le cours « introduction à l'éthique appliquée » donné au semestre d'automne. Vous vous exercerez à l'argumentation morale en analysant des débats de société contemporains. Vous réaliserez un travail individuel ou de groupe au cours duquel vous sélectionnerez et analyserez une séquence de débat télévisé ou radiophonique sur un sujet de controverse contemporain : débat autour de l'initiative populaire «contre l'immigration de masse», autour de la révision de la loi sur la procréation médicalement assistée en Suisse, autour de la liberté de parole sur des thématiques sensibles, autour de l'égalité homme femme dans le monde du travail, autour du droit à l'adoption pour les homosexuels, etc. Après ce décryptage (distinction entre éléments de forme et de contenu, évaluation critique des justifications morales proposées par les protagonistes du débat), vous élaborerez et justifierez votre propre position dans la controverse traitée.

#### Objectifs

Ce cours devrait vous permettre d'acquérir des outils théoriques pour aborder les questions d'éthique soulevées dans des débats de société contemporains. Plus précisément, ce cours vous aidera à

- identifier les questions éthiques et problèmes de fond d'un débat de société
- distinguer entre la forme (e.g. dimensions rhétoriques) et le contenu (positions défendues et arguments allégués) d'un débat de société
- identifier les conflits d'intérêt potentiels des protagonistes d'un débat
- évaluer la qualité des informations factuelles apportées dans un débat
- maîtriser quelques notions élémentaires d'éthique



## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

- connaître les différentes manières de justifier une position morale
- prendre connaissance d'importants courants de pensée en philosophie morale et politique
- aiguiser votre réflexion critique
- réaliser un travail d'investigation et de réflexion sur un débat d'actualité
- susciter et gérer un débat interactif au sein de la classe

### BA7 : Module libre (en philosophie ou hors discipline)

#### Nr Enseignement plan

31092	2h de CR ou de SE ou de TP de méthodologie avancée accompagnant l'écriture du petit mémoire					
3210106	CR	Introduction à la philosophie des neurosciences	M. Weber, po	A	Je 14-16	A206

#### Descriptif

L'ambition des neurosciences contemporaines est de résoudre, à l'aide de la connaissance scientifique, tous les problèmes traditionnels de la philosophie de l'esprit. Ceux-ci englobent l'émergence de la conscience et de la pensée dans un monde physique, l'intentionnalité ou les représentations mentales, le soi et la perspective de la première personne, les structures universelles du langage, et la nature de la perception. Mais est-ce qu'il est vraiment possible de réduire tous ces phénomènes mentaux aux processus neurologiques? Et quelles sont les implications des connaissances neuroscientifiques pour la possibilité de la liberté? N'est-elle possible qu'à condition que le réductionnisme soit faux? Ce cours offre une introduction aussi qu'une évaluation critique des arguments principaux pour et contre le réductionnisme neuroscientifique qui sont discutés à présent dans la philosophie et dans les neurosciences. De plus, nous aborderons la nature des explications scientifiques que les neurosciences typiquement visent à donner, en particulier les explications mécanistiques.

#### Bibliographie

- Paul Churchland, *Matter and Consciousness*, 3rd ed. MIT Press 2013
- Paul Churchland, *Le cerveau : Moteur de la raison, siège de l'âme*. De Boeck 1999
- Craver, Carl (2007), *Explaining the Brain: Mechanisms and the Mosaic Unity of Neuroscience*. Oxford: Oxford University Press.

3210121	CR	Philosophie antique : Les philosophes hellénistiques	K. Ierodiakonou, pas	P	Ma 10-12	B305
---------	----	--	----------------------	---	----------	------

#### Objectif:

Ce cours vise à présenter et à discuter les doctrines des philosophes hellénistiques, à savoir les Épicuriens et les Stoïciens, dans les domaines de la physique, de l'éthique et de la théorie de la connaissance, et de plus, la réaction des sceptiques à leur égard.

#### Descriptif:

Après une introduction sur les écoles philosophiques de l'âge hellénistique (323 - 31 avant notre ère) et l'état de la documentation, nous allons examiner dans notre cours les théories des philosophes hellénistiques et les arguments qu'ils ont utilisés pour les soutenir:

1. L'épicurisme
  - 1.1. L'atomisme
  - 1.2. L'hédonisme
  - 1.3. Les critères de vérité
2. Le stoïcisme
  - 2.1. La nature, Dieu, le feu, le *pneuma*
  - 2.2. Vivre en accord avec la nature
  - 2.3. L'impression cognitive
3. Le scepticisme
  - 3.1. Les Académiciens
  - 3.2. Pyrrhon et la renaissance du pyrrhonisme

On n'est pas supposé avoir lu les textes en grec ancien, mais on doit se préparer à entrer dans le monde intellectuel de la période hellénistique.

#### Traduction et commentaire:

- A. A. Long et D. N. Sedley, *Les philosophes hellénistiques*, vol. I-III, Paris 2001

#### Bibliographie:

- P. M. Morel, *Épicure*, Paris 2010
- J.-B. Gourinat, *Le stoïcisme*, Paris 2007
- C. Veillard, *Les Stoïciens. Une philosophie de l'exigence*, Paris 2017
- C. Lévy, *Les scepticismes*, Paris 2008

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

3210165	CR	Introduction à la philosophie de la physique	C. Wüthrich, pas	P	Me 12-14	A214
---------	----	--	------------------	---	----------	------

### Objectif

La philosophie de la physique traite des questions méthodologiques, épistémologiques et métaphysiques en physique. Ce cours a pour double objectif d'introduire systématiquement les présupposés de la recherche en philosophie de la physique et de discuter des théories centrales de la physique et de leurs implications quant à la structure de notre monde matériel.

### Descriptif

Ce cours s'intéresse aux fondations de la mécanique quantique. La physique quantique nous fournit la description de la constitution de la matière la plus précise que nous possédons. Mais en même temps, la théorie nous accorde une image de la réalité fondamentale bizarrement indéterminée et gorgée des connexions mystérieuses. L'objectif principal de ce cours est de développer une compréhension de ces aspects contre-intuitifs de la mécanique quantique.

En particulier, le cours introduit les hypothèses de base de la théorie standard et discute le problème de la mesure résultant de ces hypothèses, les solutions proposées, la non-localité quantique et le paradoxe EPR.

### Bibliographie

- David Albert (1992), *Quantum Mechanics and Experience*, Harvard University Press.
- Tim Maudlin (2001), *Quantum Non-Locality and Relativity*, 3ème édition. Wiley-Blackwell.
- D'autres textes seront disponibles sur Chamilo.

**Maîtrise universitaire (Master of Arts, MA) - Philosophie**

**MA1 : Philosophie avancée 1**

**MA4 : Philosophie avancée 4**

Nr Enseignement plan						
<b>31023</b>	<b>2 heures de CR ou SE / A</b>					
<b>31026</b>	<b>2 heures de CR ou SE / A</b>					
<b>3410148</b>	SE	La métaphysique et la logique des modalités	F. Correia, po	AN	A : Je 10-12 P : Lu 10-12	A : A206 P : B105

**Descriptif**

Les notions de possibilité, de nécessité et de contingence, ainsi que d'autres notions du même genre, sont largement utilisées en philosophie, soit pour formuler des thèses, soit pour définir ou analyser d'autres concepts. Comment ces notions dites « modales » doivent-elles être comprises ? Nous allons parcourir l'ensemble des principales réponses à cette question qui ont été proposées, ainsi qu'un grand nombre de réponses à d'autres questions importantes concernant la nature de ces notions et leurs relations avec d'autres concepts.

**Bibliographie**

- Les textes utilisés seront nombreux. On peut déjà mentionner les classiques suivants :
- David Lewis, *On the Plurality of Worlds*, Blackwell, 1986
- G. E. Hughes and M. J. Cresswell, *A New Introduction to Modal Logic*, 1996

<b>3410136</b>	SE	Introduction à la philosophie juive médiévale : « Maimonide, le Guide des égarés. Doctrine et héritage. »	S. Di Donato, cc	P	Ve 12-16	A320
----------------	----	---	------------------	---	----------	------

**Descriptif**

Le cours vise une introduction à la philosophie juive médiévale : une première partie générale abordera donc ses courants et ses thèmes principaux, en prenant en compte notamment l'œuvre de Sa'adya Gaon et de Isaac Israeli. La seconde partie sera consacrée à la figure et à l'œuvre de Maimonide et à son Guide des égarés.

<b>3410145</b>	SE	La philosophie arabe médiévale : Autour d'al-Ghazâlî	Z. Bou Akl, cc	AN	Lu 12-16	A310 (tous les 15 jours)
----------------	----	--	----------------	----	----------	--------------------------

**Descriptif**

Abû Hâmid al-Ghazâlî est l'une des figures les plus marquantes de la pensée arabe médiévale. Théologien, juriste et mystique, cet éminent professeur de la *Nizamiyya* de Bagdad, qui a tout abandonné à l'âge de quarante ans pour faire une retraite spirituelle et ne reprendre l'enseignement que bien des années plus tard, était aussi un lecteur assidu des philosophes. Des *Objectifs des philosophes*, résumé magistral de la philosophie de son temps, à *l'Incohérence des philosophes*, ouvrage dans lequel il réfute leurs principales thèses physiques et métaphysiques, celui que l'on surnommait la Preuve de l'islam ne cessa d'être fasciné par la philosophie d'Avicenne dont il introduisit la logique au cœur des études de droit.

Durant cette année, nous nous proposons de présenter quelques aspects saillants de sa pensée (son occasionalisme, sa cosmologie, sa pensée éthique, sa philosophie du droit et du langage, sa théologie ...). Le défi posé par al-Ghazâlî au système des philosophes s'inscrit dans une longue tradition de pensée anti-aristotélicienne représentée par ce qu'on appelle la « théologie rationnelle » (*kalâm*) et dont il fut de son temps l'un des plus illustres représentants. Etudier sa pensée en dialogue avec les autres philosophes permet de mieux cerner la spécificité de chacune de ces deux traditions et de voir se dessiner, de l'intérieur même de la tradition arabe médiévale, une critique de l'universalisme de la raison aristotélicienne.

**Bibliographie**

- ADAMSON P. ET TAYLOR C. (dir.), *The Cambridge companion to Arabic philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
- AL-GHAZÂLÎ, *Erreur et Délivrance*, traduction française avec introduction et notes par Farid Jabre, Librairie Orientale, Beyrouth, 1969.
- AL-GHAZÂLÎ, *The Incoherence of the Philosophers (Tahâfut al-falâsifa)*. A parallel English-Arabic text. Edited and translated by Michael E. Marmura, Provo (Utah), Brigham Young University Press, 2000.
- FRANK R. M., *Al-Ghazâlî and the Ash'arite School*, Durham and London, 1994.
- FRANK R. M., *Creation and the Cosmic System: Al- Ghazâlî and Avicenna*, Heidelberg, 1992.
- GIMARET D., *La doctrine d'Al-Ash'arî*, Paris, Les éditions du Cerf, 2007<sup>2</sup> (1990<sup>1</sup>).
- GRIFFEL F., *Al-Ghazâlî's Philosophical Theology*, Oxford, Oxford University Press, 2009.
- MARMURA, M. E., *Probing in Islamic philosophy. Studies in the philosophies of Ibn Sîna, al-Ghazâlî and other major Muslim thinkers*, Binghamton (NY), Global Academic Publishing, 2005.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

<b>13B003</b>	SE	Bioéthique	C. Clavien, mer	AN	Je 12.30-14	Science III
---------------	----	------------	-----------------	----	-------------	-------------

### Objectif

Ce cours a pour objectif de développer une réflexion critique sur les implications éthiques de la recherche scientifique et des pratiques médicales.

On y enseigne les outils conceptuels nécessaires pour aborder les questions de déontologie de la recherche en général et de la pratique médicale en particulier.

- traiter les problèmes éthiques engendrés par les progrès scientifiques.
- évaluer l'impact des données scientifiques (notamment issues de la biologie évolutionnaire et des neurosciences) pour une meilleure compréhension de la moralité humaine

<b>T407238</b>	CR	Théorie politique normative	N. Stojanovic	A	Ma 14-18	Uni Mail
----------------	----	-----------------------------	---------------	---	----------	----------

<b>10S005A/P</b>	CR	Histoire et philosophie de la mécanique quantique	J. Lacki, pti	AN	Je 14-16	Science I / 102
------------------	----	---	---------------	----	----------	-----------------

### Descriptif

Le cours examinera les étapes principales du développement de la théorie quantique, depuis l'introduction des quanta d'énergie par Planck en 1900, jusqu'à l'expression du formalisme de la mécanique quantique comme un calcul d'opérateurs dans un espace de Hilbert (von Neumann) en 1927.

### MA2a : Philosophie avancée 2

### MA5a : Philosophie avancée 5

Nr Enseignement plan						
<b>31095</b>	2 heures de CR ou SE / A					
<b>31097</b>	2 heures de CR ou SE / A					
<b>3410158</b>	SE	Philosophie pratique : Psychologie Morale	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	A	Me 10-12	A112

### Objectif

Ce séminaire se fixe pour but d'explorer certaines des questions fondamentales qui animent la psychologie morale contemporaine. La psychologie morale explore certaines des questions traditionnelles en éthique à travers le prisme de la vie psychologique des agents moraux. Le but est de permettre aux étudiants d'acquérir les compétences nécessaires à la compréhension des questions et approches principales dans ce domaine.

### Descriptif

Le séminaire s'organise autour des questions suivantes. Comment comprendre la liberté d'agir ? Le libre-arbitre est-il compatible avec le déterminisme ? Quelles sont les conditions psychologiques qui permettent de parler de responsabilité morale ? Sommes-nous des égoïstes invétérés ? Comment faut-il comprendre la motivation qui sous-tend l'action morale ? Juger que quelque chose est bon suffit-il à motiver une action ? Peut-on faire confiance à nos intuitions morales ? Nos jugements moraux sont-ils systématiquement biaisés ? Quel rôle pour les émotions dans la connaissance morale ?

Les séances du séminaire sont organisées autour de la lecture et de la discussion de textes contemporains. Chaque séance sera prise en charge par un-e étudiant-e qui présentera le texte et ses enjeux pendant env. 30 minutes. Il-elle soulèvera quelques questions qui structureront la discussion générale qui s'en suivra.

### Bibliographie

- \*V. Tiberius (2014), *Moral Psychology. A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.
- F. Cova (2011), « Psychologie morale et philosophie morale ». Dans A. Masala et J. Ravat (dir.), *La Morale Humaine et les Sciences*. Paris: Editions Matériologiques.
- J. Doris (2010), *The Moral Psychology Handbook*. New York: Oxford University Press.
- M. Smith (1995), *The Moral Problem*. Oxford: Blackwell.

<b>3410153</b>	SE	Sémantique et pragmatique dans la philosophie médiévale du langage (I)	F. Goubier, colls P. Emamzadah, as	A	Me 14-16	B103
----------------	----	--	---------------------------------------	---	----------	------

### Descriptif

Que les mots et les phrases aient une signification semble relever de l'évidence. Mais comment cette signification fonctionne-t-elle ? Est-elle une propriété que ces mots et ces phrases possèdent indépendamment de leur utilisation ? Ou est-elle plutôt le produit d'un certain contexte, de la volonté des locuteurs, de l'attitude de ceux qui les écoutent ? Selon les tenants de la pragmatique, née il y a plus de cinquante ans dans le sillage de la « philosophie du langage ordinaire », la réponse est : les deux. La signification est dans les mots *et* elle est modifiée dans l'usage – c'est donc là qu'il convient de l'étudier. La difficulté, toutefois, consiste à déterminer où exactement passe la frontière : quelle place accorder aux propriétés intrinsèques des mots, quelle importance accorder au contexte et aux locuteurs. L'enjeu est d'une importance considérable pour la philosophie du langage contemporaine. Il était tout aussi crucial pour la philosophie du langage médiévale, qui, à travers une très riche production théorique a, elle aussi, intensément cherché l'équilibre entre ce qui relève des propriétés des mots et ce qui dépend de leur utilisation.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

### Objectif

Le séminaire utilisera la distinction contemporaine entre sémantique et pragmatique comme une grille de lecture permettant une reconstruction originale de la philosophie médiévale du langage, du 12<sup>e</sup> au 15<sup>e</sup> siècle. Nous étudierons ainsi tout au long des semestres d'automne et de printemps des textes présentant les principales théories médiévales du langage.

### Bibliographie

- CESALLI L. & MAJOLINO C. (2014), « Making Sense. On the cluster *significatio-intentio* in medieval and 'Austrian' philosophies », *Methodos* 14, <http://methodos.revues.org/4068>.
- GOUBIER F. (2014), « Dire et vouloir dire dans la logique médiévale : quelques jalons pour situer une frontière », *Methodos* 14, <https://methodos.revues.org/3790>
- MOESCHLER F. & REBOUL A (1998), *La pragmatique aujourd'hui*, Paris : Seuil
- RECANATI F. (2002), « Pragmatics and Semantics », in L. Horn & G. Ward (éds.), *Handbook of Pragmatics*, Oxford : Blackwell, 444-462, [https://hal.inria.fr/file/index/docid/53267/filename/ijn\\_00000091\\_00.pdf](https://hal.inria.fr/file/index/docid/53267/filename/ijn_00000091_00.pdf)
- ROSIER-CATACH I. (1994), *La parole comme acte. Sur la sémantique et la grammaire au 13<sup>e</sup> siècle*, Paris : Vrin.
- VALENTE L. (1995), « Logique et théologie pendant la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle », in S. Ebbesen (éd.), *Sprachtheorien Spätantike und Mittelalter*, Tübingen : Gunter Narr Verlag, 33-54.

<b>34I0162</b>	SE	Metaphysics of Science	C. Wüthrich, pas C. Calosi, colls	A	Me 12-14	A206
----------------	----	------------------------	--------------------------------------	---	----------	------

### Descriptif

In this seminar, we will discuss metaphysical issues as they arise in contemporary science. First, we will treat the relationship between metaphysics and science in general, and between metaphysics and physics in particular. Second, we will consider specific problems such as time and relativity, relationalism, substantialism and monism, and discernibility, structuralism and dependence, and monism and functionalism about objects in the context of quantum physics, and metaphysical questions in the context of biology.

### MA2b : Philosophie avancée 2

### MA5b : Philosophie avancée 5

Nr Enseignement plan						
<b>3I096</b>		2 heures de CR ou SE / A				
<b>3I098</b>		2 heures de CR ou SE / A				
<b>34I0156</b>	SE	Philosophie pratique : Emotion et Valeur	J. Deonna, pas	P	Me 14-16	L208

### Objectif

Le but de ce séminaire est de permettre aux étudiant-e-s de se familiariser avec la recherche en philosophie des émotions, des valeurs et de leurs liens.

### Descriptif

Les émotions et les valeurs sont intimement liées. Au plan de la philosophie de l'esprit, il est souvent défendu que les émotions sont des expériences évaluatives. Au plan métaphysique, il est souvent affirmé que les émotions permettent d'élucider la nature même des valeurs. Au plan épistémologique, une idée fort répandue considère que les émotions révèlent au sujet qui les ressent la dimension évaluative de son environnement. Au plan éthique, enfin, on rencontre couramment l'affirmation selon laquelle les émotions ont de la valeur, car elles contribuent de manière déterminante au bonheur du sujet. Au cours de ce séminaire, nous préciserons la nature de ces thèses et nous tâcherons de les évaluer. Pour atteindre cet objectif, nous consacrerons une partie de ce séminaire à la lecture et à la discussion de textes contemporains sur ces sujets.

### Bibliographie

- Brosch T. & Sander D. (eds) (2015). *Handbook of Value*, OUP.
- Deonna, J. et Teroni, F. (2012). *The Emotions. A Philosophical Introduction*. New York : Routledge.
- Deonna, J. et Teroni, F. (2015). Emotion (A), *L'encyclopédie Philosophique*, <http://encyclo-philosophie.fr/emotions-a/>
- Orsi, F. (2015). *Value theory*. London: Bloomsbury.
- Kirchin, S. (ed) (2013), *Thick Concepts*, Oxford: OUP.
- Roeser, S. and C. Todd (eds) (2014) *Emotion and Value*, Oxford: OUP.

<b>34I0154</b>	SE	Sémantique et pragmatique dans la philosophie médiévale du langage (II)	L. Cesalli, po F. Goubier, colls P. Emamzadah, as	P	Me 10-12	B307
----------------	----	---	---	---	----------	------

### Obejectif

Le séminaire utilisera la distinction contemporaine entre sémantique et pragmatique comme une grille de lecture permettant une reconstruction originale de la philosophie médiévale du langage, du 12<sup>e</sup> au 15<sup>e</sup> siècle. Nous étudierons ainsi tout au long des semestres d'automne et de printemps des textes présentant les principales théories médiévales du langage.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

<b>34I0163</b>	SE	Philosophy of Economics	M. Weber, po L. Casini, colls	P	Me 12-14	A206
----------------	----	-------------------------	----------------------------------	---	----------	------

### Descriptif

Economics is a fascinating and multifaceted science, philosophically significant to issues as diverse as the nature of rationality, scientific methodology, the fact-value distinction, etc. This course focuses on debates at the interface between economics and philosophy of science. It does so by reviewing a selection of writings by both economists and philosophers on the status of (neoclassical) economics, its foundations, goals, and methods.

Topics of discussion will comprise the nature of rationality, the role of intentions, laws and causes in explanation, the function of idealization and abstraction in theories and models, the interaction between descriptive and normative goals in economics, and the relation of economics to physics, psychology, and evolutionary biology.

The overall goal of the course is to develop one's critical and dialectical skills - the skill of critically reading the texts and understanding the reasons pro and against specific theses, and the skill of effectively bringing one's views to bear on the views of others, both in discussion and in writing.

### Bibliographie

Recommended textbook:

- Reiss, J. (2013). *Philosophy of Economics. A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.

Further background literature:

- Blaug, M. (1992). *The Methodology of Economics. Or How Economists Explain*, 2<sup>nd</sup> Ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, D. M. (1992). *The Inexact and Separate Science of Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, D. M. (2012). *Preference, Value, Choice, and Welfare*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoover, K. (2001). *The Methodology of Empirical Macroeconomics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Primary texts and schedule of the sessions shall be communicated during the first class. All primary texts will be available on Chamilo. Reading of primary texts is mandatory. Reading of secondary literature is at one's discretion. In addition, the course convenor shall upload weekly notes as introductions to the readings and to the issues to be discussed in class.

### MA3 : Philosophie avancée 3

Nr Enseignement plan						
<b>3I025</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>34I0091</b>	SE	Logique et grammaire chez deux Antoine (Arnauld et Marty)	H. Leblanc, colls	P	Je 10-12	A206

### Objectif

Questionner le rapport entre logique et grammaire, et l'idée de grammaire générale qui en découle, sur la base d'une comparaison entre Antoine Arnauld, en tant que co-auteur des deux ouvrages phares de Port-Royal, et Anton Marty, comme le principal philosophe du langage de ce qu'on a appelé l'École de Brentano.

### Descriptif

Quel est le rapport entre logique et grammaire ? Deux réponses antagonistes sont données à cette question : celle d'un strict parallélisme où le langage est le simple reflet de la pensée, et celle d'une radicale séparation, au sens où les catégories grammaticales n'ont rien à voir avec les catégories logiques. Entre ces deux réponses s'intercalent bien sûr une multitude de positions intermédiaires, dont Antoine Arnauld et Anton Marty donnent deux versions particulièrement développées. En particulier, et en dépit du temps qui les sépare, les deux « Antoine » partagent l'idée d'une *grammaire générale*, comme d'une grammaire qui n'est pas « pure » (au sens où Husserl l'entendra), mais qui est exempte des particularismes de chaque langue. Sur la base de sa théorie du jugement et de la notion de forme linguistique interne, Marty critiquera cependant l'isomorphisme langage / pensée, encore actif chez le représentant de Port-Royal qu'est Antoine Arnauld.

Le séminaire sera composé de 8 séances, basées sur une sélection de textes (en français), et d'une journée d'étude qui aura lieu le vendredi 13 avril.

### Bibliographie

- Arnauld et C. Lancelot 1972, *Grammaire générale et raisonnée (1660) Suivie de A. Arnauld et P. Nicole, La logique ou l'art de penser (1662)*, Genève, Slatkine Reprints.
- H. Leblanc 2017, « Grammaire générale and Grammatica speculativa. The Historical Roots of the Marty-Husserl Debate on General Grammar », in Fréchette & Taieb (eds.), *Mind and Language – On the Philosophy of Anton Marty*, Berlin, De Gruyter, 325-343
- K. Mulligan 1990, « Marty's Philosophical Grammar », in Mulligan (ed.), *Mind, Meaning and Metaphysics. The Philosophy and Theory of Language of Anton Marty*, Dordrecht / Boston / London, Kluwer Academic Publishers, 11-27
- Marty 2007, « Sur le rapport entre la grammaire et la logique », trad. fr. par D. Seron, in D. Fiset & G. Fréchette, *À l'école de Brentano*, Vrin, Paris, 385-421
- Pariente 1985, « Grammaire et Logique à Port-Royal », in Pariente, *L'analyse du langage à Port-Royal: six études logico-grammaticales*, Paris, Les Editions de Minuit, 103-148

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

<b>34I0139</b>	SE	Ancient philosophy: Sextus Empiricus, Against the Ethicists	K. Ierodiakonou, pas S. K. Gällnö. ce	P	Lu 16-18	B305
----------------	----	---	--	---	----------	------

### Description

The aim of this seminar is to systematically study Sextus Empiricus' unjustly neglected treatise *Against the Ethicists* (M XI), in which the second century sceptic discusses the concepts of good and bad (chs. I-V) and attacks the Stoic view that there is such a thing as an 'art of living' (chs. VI-VII). The plan is to read in English and French translation Sextus' text and compare it with the relevant remarks in his other treatise *Outlines of Pyrrhonism* (PH III 168-279), in order to assess his sceptical methods as well as to detect his own stance with regard to the most fundamental issues of ancient ethics.

The seminar will be taught in French and English. (For more information, cf. Moodle.)

### Bibliography

- Sextus Empiricus, *Opera*, vol. II, ed. H. Mutschmann, Leipzig 1914
- vol. III, *Loeb Classical Library*, trans. R. Bury, Cambridge Mass. 1936
- *Against the Ethicists*, trans. R. Bett, Oxford 1997
- *Contre les moralistes*, trad. O. d'Jeranian, Paris 2015
- J. Annas, *The Morality of Happiness*, Oxford 1993, ch. 17
- R. Bett, 'Sextus's *Against the Ethicists*: Scepticism, relativism of both?', *Apeiron* 27 (1994), 123-61
- J. Brunschwig, 'Sextus Empiricus contre les moralistes', *Apeiron* 31 (1998), 309-20
- R. J. Hankinson, 'Values, objectivity, and dialectic; the sceptical attack on ethics: Its methods, aims and sources', *Phronesis* 39 (1994), 45-68
- D. Machuca, 'Moderate ethical realism in Sextus' *Against the Ethicists*?', in D. Machuca (ed.), *New Essays on Ancient Pyrrhonism*, Leiden 2011, 143-78
- S. Marchand, 'Sextus Empiricus : Les effets politiques de la suspension du jugement', *Elenchos* 35 (2014), 311-42
- M. McPherran, 'Pyrrhonism's arguments against value', *Philosophical Studies* 60 (1990), 127-42

<b>34I0140</b>	SE	Classification (II) : Ancient and contemporary perspectives	P. Crivelli, po M. Weber, po	A	Ma 12-14	PHIL102
----------------	----	---	---------------------------------	---	----------	---------

### Purpose

An introduction to some of the main issues concerning classification and natural kinds in ontology and philosophy of science, both in ancient and in modern philosophy. A historically sensitive approach to the texts of Plato, Aristotle, and some Hellenistic philosophers will be combined with a rigorous and provocative examination of philosophical problems.

### Outline

Plato introduced the idea that a classification of the real world must 'divide reality at the joints'. He attributed great importance to a method of division whose purpose was to discover the real kinds that are present in the world. Aristotle picked up these ideas and developed them in ways different from Plato's. The Stoics seem instead to have criticised the idea that there are objective kinds.

In contemporary philosophy, the notion of natural kind has played a central role in metaphysics, philosophy of language, and philosophy of science, as it is considered to be intimately connected to other notions, in particular laws of nature and inductive inference. Of course, the question about objectivity of kinds is as controversial today as it was in antiquity.

### Bibliography

- Philip, J. A., 'Platonic Dialectic', *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 97 (1966) pp. 335-58.
- Lennox, J.G. 1987, 'Kinds, Forms of Kinds, and the More and the Less in Aristotle's Biology', in Gotthelf, A. and Lennox, J.G. (eds.), *Philosophical Issues in Aristotle's Biology*, Cambridge 1987, pp. 339-59.
- Gourinat, J.B., *La dialectique des Stoïciens*, Paris 2000, Ch. 3 ('les définitions et l'articulation des notions communes', pp. 46-58).
- Franklin-Hall, Laura, 'Natural Kinds as Categorical Bottlenecks.' *Philosophical Studies* 172 (2015): 925-48.
- Hacking, I., 'Natural Kinds: Rosy Dawn, Scholastic Twilight', *Royal Institute of Philosophy Supplement* 61(2007):203-239
- Ludwig, D., 'Indigenous and Scientific Kinds.' *The British Journal for the Philosophy of Science*, 68 (2017): 187-212

<b>34I0151</b>	SE	Dictum ou eventus? Abélard et ses contemporains	L. Cesalli, po F. Viri, post-doc E. Donato	A	Je 14-16	B107
----------------	----	---	--	---	----------	------

### Descriptif

Ce séminaire a pour objectif de revisiter sous un jour nouveau un thème qui a fait l'objet de nombreuses études dès le milieu du 20<sup>e</sup> siècle : la sémantique propositionnelle de Pierre Abélard (12<sup>e</sup> siècle). Jusqu'ici, la très grande majorité des travaux se sont concentrés sur la notion de *dictum propositionis* (« ce qui est dit par la proposition »), pour aboutir à des constats soit aporétiques, soit incompatibles (le *dictum* comme entité mentale, comme état de choses, comme fait, comme entité platonicienne, ...). Notre idée est de tenter de clarifier la situation en étudiant en parallèle le *dictum* et une autre notion étroitement apparentée, celle d'*eventus propositionis* (« l'événement de la proposition »), une notion qu'Abélard introduit dans le contexte de sa discussion des futurs contingents et de la préséance divine. Notre hypothèse est que *dictum* et *eventus* sont utilisés par Abélard (et par ses contemporains) en des sens différents, qui coïncident toutefois partiellement. Quels sont exactement ces différents sens et quelles sont les motivations théoriques qui conduisent à les distinguer ? C'est à partir des réponses à ce type de questions que nous revisiterons la sémantique propositionnelle d'Abélard. Tous les textes discutés seront fournis et latin et en traduction française.

### Objectif

Approfondissement des connaissances en philosophie du langage, de l'esprit et en métaphysique sur la base de textes (latins et en traduction française) d'auteurs du 12<sup>e</sup> siècle. Pratique de la lecture critique de la littérature secondaire, de la technique de présentation orale et de la discussion.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

### Bibliographie (littérature secondaire uniquement)

- Jolivet J. (1969), *Arts du langage et théologie chez Abélard*, Paris.
- Lewis N. T. (1987), « Determinate Truth in Abelard » *Vivarium* 25, 81-109.
- Libera A. de (2002), *La référence vide. Théories de la proposition*, Paris.
- Marenbon J. (2004), « Dicta, Assertion and Speech Acts: Abelard and some Modern Interpreters », in A. Maierù & L. Valente (éds.), *Medieval Theories on Assertive and Non-Assertive Language*, Rome, 59-80.
- (2005), *Le temps, la prescience et les futurs contingents – de Boèce à Thomas d'Aquin*, Paris.
- Rosier-Catach I. (2004), « Les discussions sur le signifié des propositions chez Abélard et ses contemporains », in A. Maierù & L. Valente (éds.), *Medieval Theories on Assertive and Non-Assertive Language*, Rome, 1-24.

3410166	SE	De l'Eristique : L'Euthydème de Platon	NN	P	Je 14-16	B107
---------	----	--	----	---	----------	------

### Objectif

Lecture et analyse de l'*Euthydème* de Platon

### Description

L'*Euthydème* de Platon demeure un dialogue peu étudié par les commentateurs contemporains. Pourtant, avec les *Réfutations Sophistiques* d'Aristote, il constitue un témoignage précieux sur les pratiques discursives de ces « nouveaux » sophistes du IV<sup>e</sup> siècle avant JC que l'on appelait « éristiques ». En plus de décrire de nombreux sophismes qui sauront intéresser toute personne ayant un intérêt pour l'histoire de la logique ancienne, l'*Euthydème* aborde plusieurs thèses de nature éthique, dont les plus importants concernent la recherche de la vertu, l'amélioration de soi, l'éducation et l'essence de la philosophie.

### Bibliographie

Platon. *Œuvres complètes* (Tome V : *Ion, Ménexène, Euthydème*), texte établi et traduit par Louis Méridier, Paris, les Belles Lettres, 2003 (première édition : 1931).

- Platon. *Euthydème*, traduction et présentation par Monique Canto, Paris, Garnier Flammarion, 1989.
- Chance, T. H. *Plato's Euthydemus, Analysis of What Is and What Is Not Philosophy*, en ligne à l'adresse suivante : <https://publishing.cdlib.org/ucpressebooks/view?docid=ft9199p2bs;query=:brand=ucpress>.
- Gifford, E.H. *The Euthydemus of Plato (with revised text, introduction, notes and indices)*, Cambridge, Cambridge University Press, 1905.
- Narcy, M. *Le philosophe et son double : Un commentaire de l'Euthydème de Platon*, Paris, Vrin, 1984.
- Sermamoglou-Soulmaidi, G. *Playful philosophy and serious sophistry, A reading of Plato's Euthydemus*, Brelin, de Gruyter, 2014.



**Maîtrise universitaire avec spécialisation (Master of Arts, MA) - Philosophie**

**A/ Philosophie contemporaine : métaphysique, épistémologie philosophie pratique**

**MA6 : Spécialisation philosophique 1**

**MA7 : Spécialisation philosophique 2**

Nr Enseignement plan						
<b>310001</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>310002</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3410131</b>	SE	Philosophie Contemporaine: Philosophie des Emotions - SE Thumos	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	P	Je 16-18	A206

**Objectif**

Le but de ce séminaire organisé par le groupe de recherche *Thumos* sur les émotions, les valeurs et les normes est de permettre aux étudiant-e-s de se familiariser avec la recherche contemporaine au sujet des émotions.

**Descriptif**

Dans ce but, le séminaire est organisé autour de conférences données par des intervenants internes et externes. Ces intervenants ont été choisis afin de refléter la variété des sujets et des approches caractéristiques de la réflexion philosophique contemporaine sur les émotions. Les textes sur lesquels sont basées ces conférences seront disponibles à l'avance et, pour chacune des conférences, un-e étudiant-e aura la tâche de préparer un commentaire qu'il-elle présentera durant la séance et qui sera suivi d'une discussion. Ce format donnera l'opportunité aux étudiant-e-s du Master avec spécialisation en philosophie d'interagir avec la recherche la plus récente dans ce domaine.

**Bibliographie**

- Brady, M. (2013). *Emotional Insight. The Epistemic Role of Emotional Experience*. New York: Oxford University Press.
- Deonna, J. et Teroni, F. (2012). *The Emotions. A Philosophical Introduction*. New York : Routledge.
- Goldie, P. (2000). *The Emotions. A Philosophical Exploration*. Oxford: Clarendon Press.
- Price, C. (2015). *Emotion*. Cambridge: Polity Press.
- Roberts, R. (2003). *Emotions. An Essay in Aid of Moral Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Roberts, R. (2013). *Emotions in the Moral Life*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tappolet, C. (2016). *Emotions, Values and Agency*. New York: Oxford University Press.

<b>3410152</b>	SE	Philosophie Contemporaine: la révolution métaphysique de David K. Lewis	G. Guigon, colls	P	Je 12-14	B220
----------------	----	---	------------------	---	----------	------

**Descriptif**

En 2014, Eric Schwitzgebel publia une liste des philosophes nés après 1900 les plus cités dans la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. David K. Lewis figure en tête de cette liste avec 214 entrées citant au moins un de ses travaux, loin devant le second, Willard V. Quine (164 entrées). D'après ces chiffres, David Lewis est devenu le philosophe contemporain de tradition analytique le plus influent dans la discipline. Nous pouvons en tirer plusieurs leçons.

La première est l'existence d'un gouffre entre influence académique et publique d'un philosophe, Lewis étant méconnu du grand public. La seconde est que la métaphysique a repris sa place de 'philosophie première', Lewis étant d'abord (perçu comme) un métaphysicien. La troisième est qu'étudier la philosophie de Lewis est nécessaire pour être en prise avec les préoccupations et l'état actuel de la discipline. C'est ce que propose de faire ce séminaire.

Nous étudierons des textes de l'œuvre de Lewis portant sur des thèmes de métaphysique dont la modalité, la théorie des propriétés, le temps, la causalité, le matérialisme, la survenance Humienne.

Le séminaire mettra l'accent sur la méthodologie de Lewis, ceux-ci expliquant mieux que la véracité de ses thèses métaphysique (les réalistes modaux sont rares) l'influence de Lewis sur la philosophie contemporaine.

La langue d'enseignement, français ou anglais, sera déterminée lors de la première séance selon les étudiants présents.

**Bibliographie**

- Lewis D. K. (1973) *Counterfactuals*. Blackwell
- Lewis D. K. (1983) *Philosophical Papers*, volume 1. Oxford University Press.
- Lewis D. K. (1986) *Philosophical Papers*, volume 2. Oxford University Press.
- Lewis D. K. (1986) *On the Plurality of Worlds*. Blackwell.
- Lewis D. K. (1991) *Parts of Classes*. Blackwell.
- Lewis D. K. (1999) *Papers in Metaphysics and Epistemology*. Cambridge University Press.
- Lewis D. K. (2001) 'Truthmaking and Difference-Making', *Noûs* 35 (4): 602-615.
- Lewis D. K. (2003) 'Things qua truthmakers', dans H. Lillehammer & G. Rodriguez-Pereyra (eds.) *Real Metaphysics*. Routledge.
- Loewer B. & J. Schaffer. Eds. (2015) *A Companion to David Lewis*. Wiley Blackwell

# DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

## B/ Spécialisation en philosophie médiévale et antique

MA6 : Spécialisation philosophique 1

MA7 : Spécialisation philosophique 2

Nr Enseignement plan					
<b>311001</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>				
<b>311002</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>				
<b>3410157</b>	SE	Philosophie ancienne et médiévale: Aristotle's Sophistical Refutations and its medieval reception"	L. Cesalli, po K. Ierodiakonou, pas	P	Ma 14-16 B305

### Description

The seminar will be taught in French and English. We shall read chosen passages of Aristotle's *Sophistical Refutations* and comment them in the light of the reception of that text in Byzantium as well as in the Medieval West. Advanced students will have the opportunity to become more familiar with some philosophical issues raised by this text – in particular regarding theories of linguistic meaning and of dialectical argumentation. Every week one of the participants will briefly present selected passages from Aristotle's text and the whole group will discuss them. The medieval reception will be taken into account (mainly) through Michael of Ephesus' (Pseudo-Alexander) and Simon of Faversham's commentaries.

### Bibliography

- Aristote, *Les réfutations sophistiques*, trad. L.-A. Dorion, Paris 1995
  - *De sophisticis elenchis*, ed. B. G. Dodd (Aristoteles latinus VI.1-3), Leiden 1975
  - *Topica et Sophistici Elenchi*, ed. D. Ross, Oxford 1958
  - *On Sophistical Refutations*, trans. E. S. Forster, Cambridge Mass. 1955; see also trans. E. Poste, *Aristotle on Fallacies or the 'Sophistici Elenchi'*, London 1866
- Michael of Ephesus, *Alexandri in Aristotelis Sophisticos Elenchos commentarium*, ed. M. Wallies, Berlin 1898
- Simon of Faversham, *Quaestiones super Libro Elenchorum*, ed. S. Ebbesen et al., Toronto 1984
- S. Ebbesen, "Demonstrative disputation – A contradiction in adiecto? Medieval and Recent Commentators on Aristotle's *Sophistical Refutations*", in B. Bydén, Ch. Thomsen Thörnqvist (eds.), *The Aristotelian Tradition*, Toronto 2017, 162-87
- S. Ebbesen, *Commentators and Commentaries on Aristotle's Sophistici Elenchi. A Study of Post-Aristotelian Ancient and Medieval Writings on Fallacies*, Leiden 1981

<b>3410150</b>	SE	Philosophie ancienne et médiévale: Plato's Statesman	P. Crivelli, po	A	Me 16-18 B107
----------------	----	--	-----------------	---	---------------

### Objectif

An analytic reading of Plato's dialogue *Statesman*.

### Descriptif

Plato's *Statesman* tries to solve the problem 'What is the politician's art or knowledge?', a problem that is central for philosophy and in particular for political philosophy. Plato addresses it by applying the method of division, a technique of classification whereby a more extensive kind is 'divided' into less extensive ones as a genus into its subordinate species. The dialogue returns to some of the themes that had been addressed in the *Republic*, but the climate is now less radical and more careful to how real states actually operate. The course will be held in English.

### Bibliographie

- Platon, *Le Politique*, intr., ed., and trans. by A. Diès, Paris (Les Belles Lettres) 1935.
- *Platonis Opera*, I, ed. by E. A. Duke, W. F. Hicken, W. S. M. Nicoll, D. B. Robinson, and J. C. G. Strachan, Oxford (Clarendon Press) 1995.
- Skemp, J.B., *Plato's Statesman*, London (Routledge & Kegan Paul) 1952.
- Crombie, I.M., *An Examination of Plato's Doctrines*, London (Routledge & Kegan Paul) 1967.
- Scodel, H.R., *Diaeresis and Myth in Plato's Statesman*, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1987.
- Delcomminette, S., *L'inventivité dialectique dans le Politique de Platon*, Bruxelles (Ousia) 2000.

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

### C/ Spécialisation en philosophie des sciences

MA6 : Spécialisation philosophique 1

MA7 : Spécialisation philosophique 2

Nr Enseignement plan						
3I2001	2 heures de SE / Sem					
3I2002	2 heures de SE / Sem					
34I0149	SE	Philosophy of Science: Philosophy of Physics	C. Wüthrich, pas K. Crowther, colls	A	Je 16-18	Science I / 102

#### Objectif

The philosophy of physics deals with methodological, epistemological, and metaphysical issues in physics. This seminar has the dual purpose of systematically introducing the background necessary to do research in philosophy of physics as well as discussing current research in the field.

#### Descriptif

The focus of the seminar this semester will be on principles in physics. We will explore the nature, status, and roles of some important principles in physics (these may be historical principles, as well as contemporary ones). For instance, conservation principles (e.g., conservation of energy), relativity (and other symmetry principles), unification, the correspondence principle, and the principle of least action. The regular seminar will be interspersed with talks by leading experts on their current research in the philosophy of quantum gravity.

While some background in physics, mathematics, and philosophy will be helpful, we will not assume any specific knowledge beyond high school mathematics. No background in quantum gravity is necessary to successfully complete this seminar.

#### Bibliographie

- Brading, Katherine and Elena Castellani (2010), *Symmetries in Physics: Philosophical Reflections*. Cambridge University Press.
- Morrison, Margaret (2000), *Unifying Scientific Theories: Physical Concepts and Mathematical Structures*. Cambridge University Press.
- Rickles, Dean (2016), *The Philosophy of Physics*. Polity Press.

34I0167	SE	Philosophy and the Sciences of the Mind	L. Casini, colls	A	Ma 10-12	B107
---------	----	---	------------------	---	----------	------

#### Description

Philosophy of mind addresses some of the most fascinating questions in contemporary philosophy. Such questions originate from the combination of two powerful but strident intuitions – on the one hand, Cartesian arguments to the effect that we humans are not (just) the body we inhabit, and on the other hand, the widespread belief that everything is, or should be, physically explained. How, then, is one's mind related to one's brain? How does the mind interact with the world? Does one's mind contribute to one's actions? Can animals think? Does thinking require a linguistic code? What is the mind? These and other questions are now more pressing than ever in the light of the developments of sciences such as artificial intelligence, psychology, and cognitive neuroscience, whose findings still need to find a place in our understanding of the world and of ourselves in relation to it.

In this course we shall consider a selection of key issues in philosophy of mind (mind-body problem; status of folk psychology; agency; mental content; relation between thought and language), by way of uncovering the reasons pro and against specific theses, as presented in classical and contemporary philosophical texts.

The overall goal of the course is to develop one's critical and dialectical skills – the skill of critically reading the texts and understanding the arguments of others and the skill of effectively bringing one's views to bear on the views of others, both in discussion and in writing.

#### Bibliography

All material shall be uploaded on the Chamilo platform. Reading of primary texts is mandatory. Reading of secondary literature, such as textbooks and encyclopedic entries, is at one's discretion. In addition, the course convenor shall upload weekly notes as introductions to the readings and to the issues to be discussed in class.

#### Recommended textbook:

- E.J. Lowe, *An Introduction to the Philosophy of Mind*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000

#### Further background literature (for more precise references, see the weekly notes on Chamilo):

- D. Braddon-Mitchell and F. Jackson, *The Philosophy of Mind and Cognition*, 2nd ed., Oxford: Blackwell, 2007
- S. Guttenplan (ed.), *A Companion to the Philosophy of Mind*, Oxford: Wiley-Blackwell, 1994
- J. Kim, *Philosophy of Mind*, 3rd ed., Boulder: Westview Press, 2011
- E. Zalta (ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*

34I0160	SE	Philosophy of Science : Philosophy of Biology	M. Weber, po	P	Ma 12-14	PHIL102
---------	----	---	--------------	---	----------	---------

#### Descriptif :

The philosophy of biology deals with conceptual, epistemological and metaphysical issues in the biological sciences. In this seminar we will discuss current work that focuses on various biological disciplines (evolutionary theory, systems biology, neuroscience, genomics, etc.).

#### Bibliographie:

The readings will be chosen by the participants and the members of the Lake Geneva Biological Interest Group (lgBIG).

## DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2017-2018

### Demi-module MA8 : Complément de spécialisation

Nr Enseignement plan						
<b>3I0003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I1003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>3I2003</b>	<b>2 heures de SE / Sem</b>					
<b>34I0131</b>	SE	Philosophie Contemporaine: Philosophie des Emotions - SE Thumos	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	P	Je 16-18	A206
<b>34I0149</b>	SE	Philosophy of Science: Philosophy of Physics	C. Wüthrich, pas K. Crowther, colls	A	Je 16-18	Science I / 102
<b>34I0152</b>	SE	Philosophie Contemporaine: Un autre monde est possible : la révolution métaphysique de David K. Lewis	G. Guigon, colls	P	Je 12-14	B220
<b>34I0167</b>	SE	Philosophy and the Sciences of the Mind	L. Casini, colls	A	Ma 10-12	B107
<b>34I0157</b>	SE	Philosophie ancienne et médiévale: Aristotle's Sophistical Refutations and its medieval reception"	L. Cesalli, po K. Ierodiakonou, pas	P	Ma 14-16	B305
<b>34I0160</b>	SE	Philosophy of Science : Philosophy of Biology	M. Weber, po	P	Ma 12-14	PHIL102
<b>34I0150</b>	SE	Philosophie ancienne et médiévale: Plato's Statesman	P. Crivelli, po	A	Me 16-18	B107
<b>34K0403</b>	CR	Questions de Recherche	D. Gamboni, po U. Mosch, po	AN	Je 12-14	B002 (tous les 15 jours)