

Baccalauréat universitaire (Bachelor of Arts, BA) - Philosophie

BA1 : Initiation à la philosophie, à son histoire et à sa pratique

Demi-module BA1a : Initiation à la philosophie et à son histoire

Nr Enseignement plan					
31093	2h de CR / Semestre				
3210093	CR	L'intentionnalité : d'Aristote à Brentano	L. Cesalli, po, H. Taieb, colls	A	Me 10-12 B101

Objectif

Introduction au thème de l'intentionnalité tel qu'il a été discuté dans la tradition aristotélicienne et chez Brentano. Bien que le contenu du cours soit avant tout historique, les textes des auteurs seront abordés d'un point de vue philosophique, une grande attention étant apportée à l'identification précise des problèmes posés ainsi qu'à l'évaluation des réponses apportées.

Descriptif

L'intentionnalité, ou « direction vers un objet », est la caractéristique des actes ou états mentaux : pas de pensée qui ne soit pensée *de* quelque chose. Au 20^e siècle, cette notion a été au cœur des discussions en phénoménologie ainsi qu'en philosophie de l'esprit. C'est à Brentano que l'on doit l'introduction de ce thème dans les débats récents. Or, Brentano lui-même reprend à son compte un réseau de problèmes ancré dans la tradition, plus précisément dans la réception d'Aristote. Dès l'Antiquité, et tout au long du Moyen âge, les philosophes se sont interrogés sur les rapports entre les actes ou états mentaux et leurs objets, notamment dans le cadre de la lecture du *De anima* ainsi que de certains passages des *Catégories* ou de la *Métaphysique*. De là, un ensemble de questions explicitement ou implicitement posées par les penseurs antiques et médiévaux ainsi que par Brentano : l'intentionnalité est-elle une relation ? Si non, comment expliquer l'accès de la pensée au réel ? Si oui, que faire des actes ou états mentaux dont les objets n'existent pas ? Par ailleurs, l'intentionnalité est-elle une notion primitive, ou doit-elle être reconduite à des concepts plus familiers, comme ceux de similitude ou de causalité ? Pour autant que l'intentionnalité soit distincte de la similitude et de la causalité, quel rapport les actes ou états mentaux entretiennent-ils avec ces deux dernières notions ? Autant de questions qui, d'Aristote à Brentano, introduisent à des discussions parmi les plus fondamentales en philosophie.

Bibliographie

- BURNYEAT M., "Is an Aristotelian Philosophy of Mind still Credible?", in NUSSBAUM M., RORTY A. (éds), *Essays on Aristotle's De anima*, O.U.P., Oxford 1995, p. 15-26.
- COURTINE J.-F., *La cause de la phénoménologie*, P.U.F., Paris 2007.
- EBBESEN S., "The Chimera's Diary – Edited by Sten Ebbesen", in ID., *Greek-Latin Philosophical Interaction. Collected Essays of Sten Ebbesen I*, Ashgate, Aldershot 2008, p. 35-57.
- KLIMA G. (éd.), *Intentionality, Cognition and Mental Representation in Medieval Philosophy*, Fordham University Press, New York 2015.
- DE LIBERA A., *Archéologie du sujet I : Naissance du sujet*, Vrin, Paris 2007.
- MULLIGAN K., *Wittgenstein et la tradition austro-allemande*, Vrin, Paris 2012.
- PERLER D., *Théories de l'intentionnalité au Moyen âge*, Vrin, Paris 2003.
- SMITH B., *Austrian Philosophy. The Legacy of Franz Brentano*, Open Court, Chicago 1994.
- SORABJI B., "From Aristotle to Brentano: The Development of the Concept of Intentionality", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 9 (1991), p. 227-259.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Demi-module BA1b : Initiation à l'écriture et à la discussion philosophiques

Nr Enseignement plan						
31071	2h de SE / Semestre					
3210097	SE	Initiation à l'écriture et à la discussion philosophique	G. Guigon, ma A. Bown, as	AN	Je 12-14	A : B112 P : B105

Objectif

Cet enseignement de méthodologie a pour but de faire prendre conscience aux étudiants des réquisits pour la rédaction de leurs travaux, leur participation dans les enseignements et leurs présentations orales afin de leur permettre d'améliorer leurs performances dans ces différents domaines pour la poursuite de leurs études de philosophie.

Descriptif

Cet enseignement annuel reposera beaucoup sur la participation des étudiants. Ceux-ci feront des exercices d'écriture et des présentations orales sous forme de 'joutes philosophiques'. Ces exercices et présentations seront critiqués interactivement en classe.

Page chamilo de l'enseignement : <https://chamilo.unige.ch/home/courses/32100972017/>

BA2 : Logique et philosophie des sciences

Demi-module BA2a : Introduction à la logique

Nr Enseignement plan						
31072	2h de CR / Semestre					
3210101	CR	Introduction à la logique (CR et TP chaque deux semaine en alternance)	G. Guigon, ma A. Bown, as	A	Lu 12-14	B104
31073	2h de TP / Semestre					
3210102	TP	TP en relation avec le cours : Introduction à la logique (CR et TP chaque deux semaine en alternance)	G. Guigon, ma A. Bown, as	P	Lu 12-14	B104

Descriptif

Cet enseignement annuel consiste en un CR et un TP d'introduction à la logique en alternance une semaine sur deux. Le CR introduit à la logique des propositions et des prédicats de premier ordre ainsi qu'à la théorie des ensembles. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique.

Page chamilo de l'enseignement : <https://chamilo.unige.ch/home/courses/32101012016/>

Bibliographie

- Guttenplan, S. (1997) *The Languages of Logic*, Blackwell Publishing.
- Hodges, W. (2001) *Logic*.
- Lemmon, E. G., (1978) *Beginning Logic*, London: Nelson
- Lepage, F., (2001) *Éléments de logique contemporaine*, Montréal: Presses Universitaires
- Montréal.
- Quine W., (1972) *Méthodes de logique*, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.
- Vernant, D., (2001), *Introduction à la logique standard*, Paris: Flammarion.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Demi-module BA2b : Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences

Nr Enseignement plan						
31074	2h de CR / Semestre					
32I0105	CR	Introduction à l'histoire et à la philosophie des sciences	C. Wüthrich, pas	A	Je 10-12	B112

Objectif

Ce cours proposera une introduction à la philosophie des sciences à travers les positions classiques ainsi que les problèmes principaux.

Descriptif

Bien qu'abordant des positions et auteurs classiques en philosophie des sciences, telles que l'empirisme logique, Popper, et Kuhn, nous nous concentrerons sur les problèmes systématiques centraux de la philosophie des sciences: le problème de l'induction et de la surdétermination des théories par les données empiriques, la preuve empirique, l'explication scientifique et le rôle des lois de la nature, la réduction des théories ainsi que le réalisme scientifique.

Bibliographie

- Hempel, C.G.: Eléments d'épistémologie, 2e édition. Armand Colin 2006
- Chalmers, A.: What is This Thing Called Science? 3rd Edition. Open University Press 1999 [français: Qu'est-ce que la science? Le Livre de Poche 1990]
- Barberousse, A., Kistler, M. & Ludwig, P.: La philosophie des sciences au XXe siècle. Flammarion 2000
- Barberousse, A., Bonnay, D. & Cozic, M.: Précis de philosophie des sciences. Vuibert 2011
- Esfeld, M.: Philosophie des sciences : Une introduction. Presses polytechniques et universitaires romandes 2006

31075	2h de TP / Semestre					
32I0108	TP	TP en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie des sciences »	A. Baas, as	A	Ma 14-16	B302

Le TP s'articule autour de la lecture et du commentaire de textes majeurs de la philosophie des sciences contemporaine. Il fait l'objet d'un contrôle continu.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

BA3 : Métaphysique et philosophie du langage

Demi-module BA3a : Introduction à la philosophie du langage et à son histoire

Nr Enseignement plan						
31076	2h de CR / Semestre					
3210109	CR	Introduction à la philosophie du langage	J. Deonna, pas	A	Me 14-16	B302

Objectif

L'objectif de ce cours annuel est d'introduire les étudiants aux enjeux majeurs de la philosophie du langage, en particulier telle qu'elle s'est développée au XX^{ème} siècle. La maîtrise des outils théoriques du domaine est extrêmement précieuse pour la réflexion philosophique et non-philosophique dans tous les domaines.

Descriptif

Certains signes, gestes et sons ont, pense-t-on, une signification. Mais qu'est-ce que la signification? Cette question est au centre de la philosophie du langage qui s'attache à comprendre et à systématiser, outre la notion de signification, celles de référence, vérité, croyance, jugement, contenu, proposition, actes de langage, indexicalité, rapport entre syntaxe et sémantique, aspects psychologiques de la compréhension et de l'usage du langage, usages figuratifs du langage. Elle aborde ces thèmes autour des questions suivantes : Quelle est la relation entre langage et monde ? Comment utilisons-nous le langage pour parler de choses dans le monde ? Quelle est la relation entre les phrases que nous énonçons et les pensées qu'elles expriment ? Comment utilisons-nous le langage pour communiquer avec autrui ?

Bibliographie

- Recanati, F., *Philosophie du langage (et de l'esprit)*, Paris : Gallimard, 2008
- Ludwig, P., ed. *Le langage*, textes choisis, Paris, Garnier Flammarion 1997
- Laurier, D., *Introduction à la philosophie du langage*, Bruxelles, Mardaga, 1994
- Marconi, D., *La philosophie du langage au Xx^{ème} siècle*, L'Eclat, 1997.

31077	2h de TP / Semestre					
3210111	TP	TP en relation avec le cours « Introduction à la philosophie du langage »	C. Bonard, as	A	Lu 14-16	B302

Descriptif

Chaque semaine, les élèves auront à lire un texte important de la philosophie du langage (de J.S. Mill à nos jours). Ils devront répondre par écrit à des questions sur les textes et donner des présentations orales à leurs sujets. Un éclaircissement sera donné par l'assistant ainsi que l'opportunité d'une discussion de groupe.

Demi-module BA4a : Philosophie antique

Nr Enseignement plan					
31080	2h de CR / Semestre				
3210113	CR	Introduction à la philosophie antique : «La République» de Platon	P. Crivelli, po	A	Je 14-16 B108

Objectif

Une introduction aux thèmes les plus importantes de la métaphysique et de l'éthique de Platon.

Descriptif

Dans la *République*, Platon traite de plusieurs problèmes qui appartiennent à domaines différents de la philosophie. Le sujet officiel du dialogue est la question 'Qu'est-ce que la justice ?' Après avoir considéré des réponses qui ne sont pas satisfaisantes, Platon choisit la tâche de trouver la nature de la justice dans l'homme à l'aide d'une analogie avec la justice dans la cité. L'idée centrale de l'analogie est que comme la cité consiste de trois classes sociales et la justice sociale consiste dans l'harmonie de ces parties, ainsi l'âme humaine a trois parties et sa justice est leur harmonie. Les problèmes traités touchent donc sur l'éthique, la politique et la psychologie. Le cours portera aussi sur les questions de métaphysique liées à la théorie des formes développée dans les livres centrales pour justifier la thèse provocatrice qu'on n'aura une société heureuse que quand les philosophes en soient les gouvernants.

Bibliographie

- Platon, *La République*, trad. de G. Leroux, Paris, Flammarion.
- Annas, J. E., *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford 1981.
- Cross, R.C. et Woosley, A.D., *Plato's Republic: A Philosophical Commentary*, London 1964.
- Ferrari, G.R.F. (éd.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge 2007.
- Pappas, N., *Routledge Philosophy Guidebook to Plato and the 'Republic'*, 2eme éd., London 2003.

Demi-module BA4b : Philosophie médiévale

Nr Enseignement plan						
31082	2h de CR / Semestre					
3210118	CR	Qu'est-ce que la philosophie? - Quelques réponses médiévales	L. Cesalli, po	A	Ma 12-14	B108

Objectif

Introduction à la philosophie médiévale à travers la présentation et le commentaire de différentes définitions et divisions de la philosophie proposées (ou reprises) par des auteurs des 12^e et 13^e siècles.

Descriptif

Quelle était la conception que les philosophes médiévaux eux-mêmes avaient de la philosophie? Est-ce que le terme médiéval '*philosophia*' équivaut à ce que nous entendons aujourd'hui par 'philosophie'? Ce cours propose de répondre à ces interrogations en examinant une série de textes des 12^e et 13^e siècles qui posent explicitement la question de la nature et de la division de la philosophie. On verra, entre autres choses, comment l'évolution de la notion de philosophie, notamment sous l'influence de textes arabes nouvellement traduits, prépare le passage du siècle des Ecoles urbaines ou monastiques (le 12^e siècle) à celui des Universités (le 13^e siècle). A grands traits, on peut décrire cette évolution comme étant celle qui va du cycle des arts libéraux (modèle hérité de l'Antiquité tardive) au système des sciences (paradigme qui va progressivement s'imposer à partir de la fin du 12^e siècle).

Bibliographie

- Délaye Ph., *Enseignement et morale au 12^e siècle*, Fribourg : Editions Universitaires, 1988.
- Domanski J., *La philosophie, théorie ou manière de vivre? Les controverses de l'Antiquité à la Renaissance*, Fribourg : Editions Universitaires, 1996.
- Giard L., « Logique et système du savoir selon Hugues de Saint-Victor », *Revue d'histoire des sciences* 36 (1983), 3-32.
- Hadot P., « Les divisions des parties de la philosophie dans l'Antiquité », *Museum Helveticum* 36 (1979), 201-223.
- Lafleur C. & Carrier J. (éds), *L'enseignement de la philosophie au 13^e siècle : autour du « Guide de l'étudiant » du ms. Ripoll 109*, Turnhout : Brepols, 1997.
- Lafleur C., *Quatre introductions à la philosophie au 13^e siècle. Textes critiques et étude historique*, Montréal : Institut d'Etudes Médiévales, 1988.
- Meirinhos J., « Dessiner le savoir. Un schéma des sciences du 12^e siècle dans un manuscrit de Santa Cruz de Coimbra », in Id. (éd.), *Itinéraires de la raison*, Louvain-la-Neuve : FIDEM, 2005, 187-204.

Demi-module BA5a : Philosophie moderne

Nr Enseignement plan						
31085	2h de CR, SE ou TP / Semestre					
3210159	CR	Kant	M. Weber, po	A	Ma 16-18	U159

Descriptif

Ce cours proposera une introduction à la philosophie critique d'Emmanuel Kant avec un accent sur sa philosophie théorique, c'est-à-dire l'épistémologie et la métaphysique que le « sage de Königsberg » développe dans sa « Critique de la raison pure » ainsi que les « Prolégomènes ». L'objectif central sera de comprendre les éléments de la méthode transcendantale inventée par Kant, méthode qui commence par une analyse des conditions à priori de l'expérience. Vers la fin du cours, nous découvrirons brièvement les autres parties de l'œuvre critique de Kant, à savoir la « Critique de la raison pratique » et la « Critique de la faculté de juger ».

Bibliographie

- Kant, Emmanuel : Critique de la raison pure, trad. Renaut. Flammarion, 3e édition, 2006
- Kant, Emmanuel : Prolégomènes à toute métaphysique future qui pourra se présenter comme science, trad. Guillermit, Vrin, 2e édition, 2000
- Guillermit, Louis : Leçons sur la « Critique de la raison pure » de Kant. Vrin 2008
- Strawson, Peter F. : The Bounds of Sense. An Essay on Kant's Critique of Pure Reason. Methuen, Lond. 1966

Demi-module BA6a : Introduction à la philosophie de l'esprit

Nr Enseignement plan					
31088	2h de CR / Semestre				
3210132	CR	Introduction à la philosophie de l'esprit "Cartographier l'esprit"	F. Teroni, pas	A	Je 12-14 U259

Objectif

L'objectif du séminaire est de familiariser les étudiant(e)s aux concepts, distinctions, enjeux et principales théories de la philosophie de l'esprit.

Descriptif

Qu'est-ce que le mental ? Qu'est-ce qu'un état perceptif ? Qu'est-ce qu'un souvenir représente ? Qu'est-ce qu'imaginer et croire ? Et représenter ? Comment différencier les expériences des autres états psychologiques ? Ce cours se propose de montrer comment la philosophie cherche à répondre à ces questions en abordant de façon systématique les concepts centraux de ce qu'on appelle parfois la « psychologie ordinaire ». Il a pour but de fournir aux étudiants une conception large de la nature de ces concepts, de la manière dont ils se différencient et des liens éventuels qu'ils entretiennent. Prenant le sens commun comme point de départ, nous nous interrogerons ainsi sur la nature de certains des phénomènes suivants : les états perceptifs (modalités sensorielles), les pensées, l'imagination, les états conatifs (désirs, souhaits, intentions), les dispositions psychologiques (inclinations, tendances, traits de caractère), la volonté, la mémoire, les états affectifs (émotions, sentiments, humeurs), la conscience (réflexivité et phénoménologie), l'intentionnalité. Nous aborderons ces phénomènes en cherchant à illustrer et à comprendre certains des enjeux au cœur des débats contemporains sur la nature de l'esprit.

Bibliographie

- Armstrong, D. (1968). *A Materialist Theory of the Mind*. Londres : Routledge.
- Bermudez, J. (2005). *Philosophy of Psychology : A Contemporary Introduction*. New York : Routledge.
- Crane, T. (2000). *Elements of Mind : An Introduction to the Philosophy of Mind*. New York : Oxford University Press.
- Engel, P. (1994). *Introduction à la philosophie de l'esprit*. Paris : Alinéa.
- Esfeld, M. (2012) : *La philosophie de l'esprit. Une introduction aux débats contemporains*. Paris : Armand Colin, Collection «Cursus»
- Fisette, D. et Poirier, P. (dir.) (2000). *Philosophie de l'Esprit*. Paris : Vrin.
- Jacob, P. (2004). *L'Intentionnalité*. Paris : Odile Jacob
- Kim, J. (2008). *Philosophie de l'esprit*. Paris: Ithaque.
- Lowe, E.J. (2000). *An Introduction to the Philosophy of Mind*. New York: Cambridge University Press
- Heil, J. (1998). *Philosophy of Mind*. New York: Routledge.
- Ryle, G. (1978). *La notion d'esprit*. Paris : Payot.
- Searle, J. (1985). *L'intentionnalité*. Paris : Minuit

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Demi-module BA6b : Introduction à la philosophie pratique. (Philosophie politique, éthique, esthétique)

Nr Enseignement plan						
31090	2h de CR / Semestre					
3210146	CR	Introduction à l'éthique appliquée	C. Clavien, mer F. Cova, colls F. Hudon, colls	A	Ma 10-12	A206

Descriptif

Ce cours traite des différentes formes de justification morale et de leur application dans des débats de société contemporains. Durant ce semestre, vous apprendrez à distinguer entre les éléments de forme (stratégies oratoires) et les éléments de contenu (positions défendues, justifications pour soutenir ces positions) d'un débat de société. Vous lirez des extraits de textes classiques de philosophie morale (anciens et contemporains) et apprendrez à distinguer les différentes manières de justifier les croyances et jugements moraux : principes universels (déontologisme et conséquentialisme), vertus, intuitions, autorités, considérations factuelles et empiriques. Vous serez initiés à quelques notions élémentaires qui sont souvent utilisées pour préciser la substance des théories morales et politiques.

Au semestre de printemps, vous pourrez mettre en pratique ces connaissances théoriques dans le cadre des TP en relation avec ce cours.

Objectif

Ce cours devrait vous permettre d'acquérir des outils théoriques pour aborder les questions d'éthique soulevées dans des débats de société contemporains. Plus précisément, ce cours vous aidera à

- identifier les questions éthiques et problèmes de fond d'un débat de société
- distinguer entre la forme (e.g. dimensions rhétoriques) et le contenu (positions défendues et arguments allégués) d'un débat de société
- maîtriser quelques notions élémentaires d'éthique
- connaître les différentes manières de justifier une position morale
- prendre connaissance d'importants courants de pensée en philosophie morale
- aiguïser votre réflexion critique
- réaliser un travail d'investigation et de réflexion sur un débat d'actualité
- susciter et gérer un débat interactif au sein de la classe

Bibliographie

- Beauchamp & Childress, *Principles of Biomedical Ethics* (traduction Française : *Les principes de l'éthique biomédicale*).
- Singer, *Introduction à l'éthique appliquée*.
- Avant les séances de cours, les étudiants liront des extraits de textes philosophiques disponibles sur Chamilo.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Demi-module BA6b : Introduction à la philosophie pratique. (Philosophie politique, éthique, esthétique)

Nr Enseignement plan						
31090	2h de CR / Semestre					
3210164	CR	Philosophie des valeurs	O. Massin, ma	A	Je 16-18	A206

Objectif

Ce cours a pour but d'introduire à la théorie des valeurs, de préciser son champ et de présenter les principaux débats qui s'y déroulent.

Descriptif

Qu'est-ce qu'une valeur ? Quelles sont les différents types de valeurs (épistémiques, religieuses, morales, instrumentales, intrinsèques, finales, fines, épaisses, personnelles...) et comment les distinguer ? Quels rapports les valeurs entretiennent-elles avec nos émotions ? Avec nos désirs ? Avec les propriétés naturelles ? Avec les autres concepts normatifs tels que les normes ou les droits ? Les valeurs existent-elles vraiment ou ne sont-elles que des projections de nos appréciations subjectives ? Nos jugements de valeurs peuvent-ils vrais ou faux, ou ne font-ils qu'exprimer nos émotions ?

Bibliographie

- Orsi, F. (2014). Value Theory, Bloomsbury.
- Tappolet, C. (2011). La normativité des concepts évaluatifs. *Philosophiques*, 38(1), 157-176.
- Von Wright, G. H. (1963). *The Varieties of Goodness*. London: Routledge & Kegan Paul.

BA7 : Module libre (en philosophie ou hors discipline)

Nr Enseignement plan						
31092	2h de CR ou de SE ou de TP de méthodologie avancée accompagnant l'écriture du petit mémoire					
3210106	CR	Introduction à la philosophie de la biologie	M. Weber, po	A	Je 14-16	A206

Descriptif

La philosophie de la biologie contemporaine aborde les fondations conceptuelles des sciences de la vie, c'est-à-dire des questions telles que: Qu'est-ce qu'une espèce, un individu, une fonction biologique? Comment la théorie de l'évolution peut-elle expliquer les traits d'un organisme, y compris son comportement? La vie n'est-elle plus que la somme des processus physico-chimiques qui se déroulent dans les cellules d'un être vivant? Est-ce que les processus biologiques manifestent un déterminisme total ou y a-t-il aussi des processus aléatoires? Ce cours proposera une introduction aux problèmes principaux de la philosophie de la biologie.

Bibliographie

- Peter Godfrey-Smith. 2014. *Philosophy of Biology*. Princeton: Princeton University Press
- Christian Sachse. 2011. Philosophie de la biologie. Enjeux et perspectives. Lausanne: Presses polytechniques et universitaires romandes
- Elliott Sober 1984. *The Nature of Selection. Evolutionary Theory in Philosophical Focus*. Cambridge Mass.: MIT Press.
- Elliott Sober (ed.) 1994. *Conceptual Issues in Evolutionary Biology. Second Edition*. Cambridge Mass.: MIT Press.

Maîtrise universitaire (Master of Arts, MA) - Philosophie

MA1 : Philosophie avancée 1

MA4 : Philosophie avancée 4

Nr Enseignement plan						
31023	2 heures de CR ou SE / A					
31026	2 heures de CR ou SE / A					
3410115	SE	Advanced Logic	P. Crivelli, po P. Natali, as	AN	Ma 16-18	A206

Objectif

Purpose: to guarantee a competent understanding of some fundamental results of modern symbolic logic.

Descriptif

The course will be concerned with logical theorems. In particular, it shall be concerned with a version of an axiomatic calculus for first-order logic with identity (a version of the Hilbert-Bernays calculus). Its semantics will be presented and analysed and completeness will be proved (with a brief look at model theory). There will be discussions of problems of philosophy of logic and language (students will make presentations of some classic articles that bear on truth and logical consequence). The course notes will be available on line. The course will be delivered in English.

Bibliographie

- Casari, E., *Introduzione alla logica*, Turin (UTET) 1997.
- Chang, C. C. et Keisler, H. J., *Model Theory*, 3ème éd., Amsterdam, New York, Oxford et Tokyo (North-Holland) 1990.
- Enderton, H. B., *Elements of Set Theory*, New York, San Francisco et London (Academic Press) 1977.
- — *A Mathematical Introduction to Logic*, 2ème éd., London, Harcourt Academic Press 2001.
- Monk, J. D., *Mathematical Logic*, New York, Heidelberg et Berlin (Springer-Verlag) 1976.

Nr Enseignement plan						
31023	2 heures de CR ou SE / A					
31026	2 heures de CR ou SE / A					
3410148	SE	General Philosophy of Science II	M. Weber, po C. Wüthrich, pas R. Scholl, as	AN	Me 12-14	A206

Descriptif

In this seminar we shall treat several issues that are at the center of attention in contemporary philosophy of science. In the autumn semester, we shall focus on two sets of issues. First, we will consider the role of laws of nature and their analysis in philosophy of science, particularly through two recent proposals. Second, we will discuss the hotly debated relationship between science and metaphysics. For the spring semester, we plan to first discuss the philosophy of chemistry and various issues arising in its context (such as laws, natural kinds, realism, explanation). Finally, we would like to enter the recent debate on how to explain scientific success.

Bibliographie

- Marc Lange, *Laws and Lawmakers: Science, Metaphysics and the Laws of Nature*. Oxford: Oxford University Press 2009.
- John Roberts, *The Law-Governed Universe*. Oxford: Oxford University Press 2008.
- Eric Scerri and Grant Fisher (eds.), *Essays in the Philosophy of Chemistry*. Oxford: Oxford University Press 2016.
- John Wright, *Explaining Science's Success: Understanding How Scientific Knowledge Works*. Abingdon and New York: Routledge 2014.
- More readings will be provided on www.chamilo.unige.ch

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan					
31023	2 heures de CR ou SE / A				
31026	2 heures de CR ou SE / A				
3410136	SE	Philosophie juive médiévale. Maimonide : la connaissance, l'homme et sa destinée	S. Di Donato	AN	A : Ve 10-14 P : Lu 11-15 A : A320

Descriptif

La première partie du cours comprendra une introduction générale à l'histoire de la philosophie juive médiévale et aux courants principaux qui l'ont caractérisée (Kalâm, Néoplatonisme et Aristotélisme dans la pensée philosophique juive). Dans la seconde partie, un approfondissement particulier sera consacré à la figure et à l'œuvre de Maïmonide et prendra en compte la doctrine de la connaissance, la question de la perfection humaine et celle de la destinée de l'homme, en s'appuyant aussi sur la lecture de textes tirés du *Guide des égarés*, des écrits halakhiques et des épîtres du philosophe de Cordoue.

Bibliographie

- C. Sirat, *La philosophie juive au Moyen Age, selon les textes manuscrits et imprimés*, (CNRS) Paris, 1983, 529 pages. - Réédition, (CNRS) Paris, 1988, tome I : *La philosophie juive en terre d'Islam*.
- J. Guttman, *Histoire des philosophies juives*, Gallimard, Paris 1995.
- R. Jospe, *Jewish Philosophy in the Middle Ages*, Academic Studies Press, 2009.
- D. H. Frank et O. Leaman, *History of Jewish Philosophy*, Routledge, London-NY 2003.
 - A. Broadie, *The nature of medieval Jewish philosophy*, p. 83
- D. H. Frank et O. Leaman, *The Cambridge Companion to Medieval Jewish Philosophy*, Cambridge University Press, 2003.
 - S. Harvery, *Arabic into Hebrew: The Hebrew translation movement and the influence of Averroes upon medieval Jewish thought*, p. 258
 - G. Stern, *Philosophy in Southern France: Controversy over philosophic study and the influence of Averroes upon Jewish thought*, p. 281
- Moïse Ben Maimoun, *Le guide des égarés*, trad. S Munk, Maisonneuve et Larose (nouvelle édition), Paris 2003.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan						
31023	2 heures de CR ou SE / A					
31026	2 heures de CR ou SE / A					
3410145	SE	La philosophie arabe. Philosophie du droit et du langage	Z. Bou Akl,	AN	Lu 12-16	A310

Descriptif

La centralité de la Loi révélée dans la civilisation arabo-islamique est à l'origine d'une réflexion sur le droit et le langage. Cette réflexion a été menée à l'époque classique par plusieurs traditions de pensées complémentaires ou concurrentes : la *falsafa*, héritière de la philosophie grecque, la théologie rationnelle ou *kalâm*, qui propose un contre-modèle philosophique local pour expliquer le monde, et la théorie légale ou *usûl*, qui s'intéresse en particulier aux questions métajuridiques qui fondent et théorisent le concept de loi. Après avoir consacré plusieurs séances à la présentation historique de la genèse de ces disciplines, nous étudierons un certain nombre de concepts et de problématiques afin de comparer les réponses que philosophes, théologiens et juristes apportent aux questions suscitées par le langage, qu'il soit humain ou divin, et par la Loi que ce langage sert à véhiculer aux hommes. Ces problématiques seront d'ordre juridique (les conditions de révélation de la Loi, ses objectifs, le rôle de l'analogie dans la logique juridique, les différentes méthodes d'interprétation...), linguistique (origine du langage, théories de la communication, sens propre et sens figuré, signe naturel et signe conventionnel, loi et discours rhétorique...), gnoséologique (certitude et présomption, épistémologie du témoignage, valeur des prémisses éthiques...) et théologiques (Dieu comme locuteur, ordre et volonté divine...). Nous conduirons cette étude en nous appuyant sur la lecture et l'analyse d'une série de textes traduits qui couvrent ces différentes disciplines et les auteurs les plus importants de l'époque classique (al-Farabi, Avicenne, Averroès, al-Ash'ari, Ibn Hazm, al-Ghazali, Ibn 'Aqil...). La connaissance de l'arabe n'est pas requise.

Bibliographie

- Averroès, *Discours décisif*, trad. M. Geoffroy, Paris, 1996.
- Averroès, *L'Islam et la raison. Anthologie de textes juridiques, théologiques et polémiques*, trad. M. Geoffroy, Paris, 2000.
- Black D. L, *Logic and Aristotle's Rhetoric and Poetics in Medieval Arabic Philosophy*, Leide, 1990.
- Al-Fârâbî, *Philosopher à Bagdad au Xe siècle*, Paris, 2007.
- Gardet L. et Anawati G., *Introduction à la théologie musulmane : essai de théologie comparée*, Paris, 1970.
- Gimaret D., *La doctrine d'Al-Ash'arî*, Paris, 1990.
- Griffel F., *Al-Ghazali's Philosophical Theology*, Oxford, 2010.
- Gutas D., *Pensée grecque, culture arabe. Le mouvement de traduction gréco-arabe à Bagdad et la société abbasside primitive (II^e-IV^e/VIII^e-X^e siècles)* [traduit de l'anglais], Paris, 2005.
- Hallaq W. B., *A History of Islamic Legal Theories. An Introduction to Sunnî uşûl al-fiqh*, Cambridge, 1997.
- Zysow A., *The Economy of Certainty*, Atlanta, 2013.
- Yunis Ali M. M., *Medieval Islamic Pragmatics*, Londres/New York, 2000.

Nr Enseignement plan						
31023	2 heures de CR ou SE / A					
31026	2 heures de CR ou SE / A					
13B003	SE	Bioéthique	C. Clavien, mer	AN	Je 12.30-14	Science III

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

MA2a : Philosophie avancée 2

MA5a : Philosophie avancée 5

Nr Enseignement plan						
31095	2 heures de CR ou SE / A					
31097	2 heures de CR ou SE / A					
3410158	SE	La Perception	F. Teroni, pas	A	Me 10-12	A112

Objectif

Le séminaire a pour but d'offrir aux étudiant-e-s une perspective contemporaine sur certaines des questions centrales posées par l'étude de la perception. Elles seront abordées à travers d'un choix de textes représentatifs; les séances seront structurées autour de la présentation de ces textes par les étudiant-e-s et de leur discussion.

Descriptif

Les problèmes posés par l'étude des phénomènes perceptifs sont au cœur de nombreux débats en philosophie contemporaine. L'importance de la perception pour la philosophie de l'esprit comme pour l'épistémologie explique pourquoi les philosophes leur ont porté une attention aussi soutenue. Parmi les questions fondamentales autour desquelles les débats se structurent, on peut mentionner les suivantes : Quelle est la nature de la relation perceptive ? Doit-on opter pour une forme de réalisme direct ou indirect ? Les perceptions véridiques, les illusions et les hallucinations ont-elles une nature commune ? Est-ce que percevoir implique croire ? La perception d'un objet implique-t-elle la possession d'un concept de cet objet ou de ce genre d'objets ? Comment la perception peut-elle justifier les croyances ou fonder des états de savoir ? Jusqu'où s'étend notre capacité à percevoir ? La perception est-elle toujours consciente ? Comment distinguer les différents sens ?

Bibliographie

- Armstrong, D. (1968). *A Materialist Theory of the Mind*. Londres : Routledge.
- Austin, J. L. (1962). *Sense and Sensibilia*. Oxford : Oxford University Press [trad. *Le langage de la perception*, Armand Colin].
- Dokic, J. (2005). *Qu'est-ce que la perception?* Paris : Vrin.
- Dretske, F. (1969). *Seeing and Knowing*. Chicago : University of Chicago Press.
- Fish, W. (2010). *Philosophy of Perception : A Contemporary Introduction*. New York : Routledge.
- Foster, J. (2000). *The Nature of Perception*. Oxford : Oxford University Press.
- Jackson, F. (1977). *Perception: A Representative Theory*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Maund, B. (2003). *Perception*. Montréal : McGill-Queen's University Press.
- Robinson, H. (1994). *Perception*. Londres : Routledge.
- Searle, J. (1983). *Intentionality*. New York : Cambridge University Press.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan						
31095	2 heures de CR ou SE / A					
31097	2 heures de CR ou SE / A					
3410153	SE	Les condamnations universitaires de 1277 (I)	L. Cesalli, po A. Eniline	A	Je 14-16	B107

Objectif

Approfondissement des connaissances en philosophie médiévale notamment pour ce qui est de la réception d'Aristote dans le monde latin et de son impact sur les plans intellectuel et institutionnel.

Descriptif

Le 7 mars 1277, Etienne Tempier, évêque de Paris, promulgue un syllabus interdisant l'enseignement de 219 thèses à caractère philosophique ou théologique, diffusées d'après lui par des membres de la Faculté des arts de l'Université de Paris. C'est l'acte de censure académique le plus grave et le plus célèbre du Moyen Age. Ce séminaire est consacré à l'étude et à la contextualisation de cette condamnation, du point de vue de l'histoire de la philosophie. Que et qui vise exactement le *Syllabus* de Tempier ? Quelles sont les motifs qui président à cette condamnation sans précédent ? Quels en sont les effets ? On s'intéressera ainsi à l'acculturation progressive de *l'Aristoteles novus* et de ses commentateurs nouvellement traduits en Latin, aux réactions diverses et aux tensions provoquées par la réception de ce corpus notamment dans certains milieux théologiques, à la nature des diverses mesures coercitives prises par les autorités ecclésiastiques. Les séances seront basées sur la lecture de textes (avec traduction française) qui comprennent, outre le *Syllabus* lui-même, des œuvres de Bonaventure, Boèce de Dacie et Siger de Brabant.

Bibliographie

- L. Bianchi, *Censure et liberté intellectuelle à l'université de Paris (XIII^e-XIV^e siècles)*, éditions les Belles lettres, Paris, 1999
- R. Hissette, *Enquête sur les 219 articles condamnés à Paris le 7 mars 1277*, Louvain-la-Neuve, Publications universitaires, 1977, Philosophes médiévaux, tome XXII
- A. de Libera, *Penser au Moyen Age*, Editions du Seuil, Paris, 1999
- A. de Libera, *Raison et foi, archéologie d'une crise d'Albert le Grand à Jean-Paul II*, éditions du Seuil, Paris, 2003
- D. Piché, *la condamnation parisienne de 1277*, éditions Vrin, Paris, 1999
- *Thomas d'Aquin et la controverse sur l'éternité du monde*, Traités sur *L'éternité du monde* de Bonaventure, Thomas d'Aquin, Peckham, Boèce de Dacie, Henri de Gand et Guillaume d'Ockham, présentations et traductions sous la direction de C. Michon, GF Flammarion, Paris, 2004
- Thomas d'Aquin, *Contre Averroès*, traduction, introduction, notes et index par A. de Libera, GF Flammarion, Paris, 1994

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan					
31095	2 heures de CR ou SE / A				
31097	2 heures de CR ou SE / A				
3410162	SE	Valeurs, Normes et Droits: Problèmes Logiques	O. Massin, ma	A	Je 10-12 A206

Objectif

Ce séminaire a pour objectif d'introduire et de discuter les différentes tentatives de formalisation des concepts normatifs que sont les valeurs, les normes et les droits.

Descriptif

Quelles différences et analogies y a-t-il entre les propriétés formelles des valeurs, des normes et des droits ? Être bon revient-il à être meilleur que sa négation ? Comment sont reliés les différents concepts déontiques — l'obligatoire, l'interdit, l'optionnel, le permis...? Y a-t-il des devoirs-être en plus des devoirs-faire ? Si oui, lesquels sont-ils les plus fondamentaux ? Peut-on faire une logique des normes si les normes n'ont pas de valeurs de vérité ? Quels paradoxes soulèvent la logique déontique standard et comment peut-on y pallier ? Comment comprendre les concepts juridiques de droit, de prétention, de liberté, de privilège ou d'immunité, et comment sont-ils reliés entre eux ainsi qu'aux concepts déontiques ?

Bibliographie

- Bailhache, P. 1991. *Essai de logique déontique*. Vrin.
- Hansson, S.O., 2007. *The Structure of Values and Norms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hilpinen, R., S. Kanger, K. Segerberg, and B. Hansson. 1971. *Deontic logic: Introductory and systematic readings*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company.
- Iwin, A. 1975. *Grundlagen der Logik von Wertungen*. Bearbeitet und herausgegeben von Horst Wessel. Akademie Verlag Berlin.
- Von Wright, G. 1963. *Norm and action: a logical enquiry*. Routledge & Kegan Paul.

MA3 : Philosophie avancée 3

Nr Enseignement plan						
31025	2 heures de SE / Sem					
3410140	SE	Classification - Ancient and modern perspectives	P. Crivelli, po M. Weber, po	A	Ma 12-14	PHIL102

Purpose

An introduction to some of the main issues concerning classification and natural kinds in ontology and philosophy of science, both in ancient and in modern philosophy. A historically sensitive approach to the texts of Plato and Aristotle will be combined with a rigorous and provocative examination of philosophical problems.

Outline

Plato introduced the idea that a classification of the real world must 'divide reality at the joints'. He attributed great importance to a method of division whose purpose was to discover the real kinds that are present in the world. Aristotle picked up these ideas and developed them in ways different from Plato's. The Stoics seem instead to have criticised the idea that there are objective kinds.

In contemporary philosophy, the notion of natural kind has played a central role in metaphysics, philosophy of language, and philosophy of science, as it is considered to be intimately connected to other notions, in particular laws of nature and inductive inference. Of course, the question about objectivity of kinds is as controversial today as it was in antiquity.

Essential reading

- Philip, J. A., 'Platonic Diairesis', *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 97 (1966) pp. 335–58.
- Moravcsik, J. M. E., 'The Anatomy of Plato's Divisions', in Lee, E. N., Mourelatos, A. P. D., and Rorty, R. M. (eds.) 1973, *Exegesis and Argument*, Assen, pp. 324–48.
- Richards, Richard A., *Biological Classification: A Philosophical Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press 2016

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan						
31025	2 heures de SE / Sem					
3410091	SE	Philosophy of Science: The Bounds of Cognition/Mind	M. Baumgartner, past	A	Me 14-16	B104

Objectif

In this seminar, we will carefully analyze the debate on the hypothesis of (extracerebrally) extended cognition (HEC) which, for the past two decades, has filled countless journals and collections in the philosophy of mind. We will study the roots of the debate in (neuro-)psychology and artificial intelligence and evaluate the core arguments for and against HEC. On the object level, participants will get a deep insight into one of the currently most topical and fascinating issues in the analytical philosophy of mind. On the meta level, they will learn to scrutinize a philosophical debate by separating content from rhetoric, reconstructing and assessing arguments as well as weighing them against each other.

Descriptif

The *hypothesis of (extracerebrally) extended cognition* (HEC) has been one of the most heatedly discussed topics in the philosophy of mind of the past two decades. In a nutshell, HEC states that not all cognitive processes are located wholly in the brain (Clark and Chalmers 1998, 9), or in other words, that there exist cognitive processes that extend outside the brain (Drayson 2010, 367). For example, a mathematician's scribbles on the black board, according to some proponents of HEC, are integral parts of her cognitive activities when solving a mathematical problem; or an Alzheimer patient's memory is taken to be partly constituted by the entries in his notebook. HEC has its roots in empirical results from (neuro-)psychology and artificial intelligence indicating that it is advantageous to model certain cognitive processes in such a way that some of their relevant parts are situated in the extracerebral body. The challenging contrast of these externalist conjectures to traditional internalist (i.e. cerebral) accounts of the cognitive quite naturally induced their absorption in philosophy. Some philosophers emphatically endorse the hypothesis of (partly) embodied cognition and do not hesitate to moreover liberate cognition from the confines of the human body (Clark and Chalmers 1998; Clark 2008; Rowlands 1999, 2009; Wheeler 2010). Others—with no less emphasis—argue that the proponents of HEC mistake causal coupling for constitutional integration, that is, commit the infamous coupling-constitution fallacy (Adams and Aizawa 2008, ch. 6). According to HEC's critics, cognitive processes are merely causally intertwined with extracerebral systems, but their actual constituents are fully located within the brain (Adams and Aizawa 2001, 2008; Rupert 2004, 2009).

Bibliographie

- Adams, Fred and Aizawa, Ken: *The Bounds of Cognition*, Malden, MA: Blackwell Pub. 2008.
- Chemero, Anthony: *Radical Embodied Cognitive Science*, Cambridge, MA: MIT Press 2009. Clark, Andy: *Supersizing the Mind: Embodiment, Action, and Cognitive Extension*, Oxford: Oxford University Press 2008.
- Menary, Richard, editor: *The Extended Mind*, Cambridge, MA: MIT Press 2010.
- Rowlands, Mark: *The Body in Mind: Understanding Cognitive Processes*, Cambridge: Cambridge University Press 1999.
- Rupert, Robert: *Cognitive Systems and the Extended Mind*, New York: Oxford University Press 2009.
- Shapiro, Lawrence: *Embodied Cognition*, London, New York: Routledge 2011

Maîtrise universitaire avec spécialisation (Master of Arts, MA) - Philosophie

A/ Philosophie contemporaine : métaphysique, épistémologie philosophie pratique

MA6 : Spécialisation philosophique 1

MA7 : Spécialisation philosophique 2

Nr Enseignement plan						
310001	2 heures de SE / Sem					
310002	2 heures de SE / Sem					
3410131	SE	Philosophie Contemporaine: La conscience	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	A	Je 10-12	A214

Objectif

Le séminaire a pour but d'offrir aux étudiant-e-s une perspective contemporaine sur les questions centrales posées par l'étude de la conscience. Elles seront abordées à travers d'un choix de textes représentatifs; les séances seront structurées autour de la présentation de ces textes par les étudiant-e-s et de leur discussion.

Descriptif

D'aucuns pensent que la conscience nous est si familière que nous savons tous de quoi il s'agit. D'autres pensent au contraire que le concept de conscience est si confus qu'il vaudrait mieux l'abandonner. D'autres encore sont d'avis que la conscience n'existe pas. La plupart des philosophes contemporains s'accordent néanmoins à considérer que le phénomène de la conscience suscite un besoin pressant d'explication et conduit à certaines des interrogations philosophiques les plus captivantes. Au cours du semestre, nous commencerons par aborder les interrogations suivantes. Existe-t-il différents types de conscience? Quels sont les rapports entre la conscience phénoménale et la conscience réflexive? Et entre la conscience et l'intentionnalité? Comment comprendre l'idée qu'il y a une unité de la conscience? Comment la conscience doit-elle être conçue en lien à différents types d'états mentaux (perception, émotions, croyances)? A la lumière de ces interrogations, nous aborderons à la fin du semestre une famille de problèmes qui laissent penser que la conscience pose un problème insurmontable pour les approches physicalistes de l'esprit.

Bibliographie

- T. Alter et R. Howell (2011) (dir.). *Consciousness and the Mind-Body Problem : A Reader*. New York : Oxford University Press.
- N. Block, O. Flanagan et G. Güzeldere (1997) (dir.), *The Nature of Consciousness: Philosophical Debates*. Cambridge, Mass. : MIT Press.
- D. Armstrong (1981). What is Consciousness? Dans *The Nature of Mind*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- C. Hill (2009). *Consciousness*. New York : Cambridge University Press.
- D. Chalmers (1996). *The Conscious Mind*. New York : Oxford.
- F. Dretske (1997). *Naturalizing the Mind*. Cambridge, Mass. : MIT Press.
- J. Kim (2008). *Philosophie de l'esprit*. Paris : Ithaque.
- U. Kriegel (2015). *The Varieties of Consciousness*. New York: Oxford University Press.
- J. Levine (2004). *Purple Haze*. New York : Oxford.
- D. Papineau (2002). *Thinking about Consciousness*. New York : Oxford.
- J. Perry (2003). *Knowledge, Possibility, and Consciousness*. Cambridge, Mass. : MIT Press.
- G. Strawson (2006). *Consciousness and Its Place in Nature: Does Physicalism Entail Panpsychism?* Imprint Academic.
- M. Tye (1997). *Ten Problems of Consciousness*. Cambridge, Mass. : MIT Press.
- M. Tye (2002). *Consciousness, Color, and Content*. Cambridge, Mass. : MIT Press.
- M. Tye (2011). *Consciousness Revisited : Materialism without Phenomenal Concepts*. Cambridge, Mass. : MIT Press.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Nr Enseignement plan						
310001	2 heures de SE / Sem					
310002	2 heures de SE / Sem					
3410152	SE	Philosophie Contemporaine: Carnap et la métaphysique	R. Michels, colls	A	Ve 10-12	B015

Descriptif

Rudolf Carnap est bien connu pour être l'un des plus grands ennemis de la métaphysique (cf en particulier son article "Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage" (1932)). Cependant, dans son premier chef-d'œuvre "La construction logique du monde" (1928), le philosophe logico-positiviste poursuit un projet qui semble analogue à de nombreux égards aux projets des métaphysiciens contemporains qui s'intéressent aux notions de structure, de dépendance ou de fondement ("grounding").

Voir par ex. Theodore Sider: "Writing the Book of the World", OUP 2011, Fabrice Correia (2008): Ontological dependence.

Philosophy Compass, [http://plato.stanford.edu/entries/grounding/.](http://plato.stanford.edu/entries/grounding/))

Dans ce séminaire, nous étudierons "La construction logique du monde", en le situant par rapport aux développements récents en métaphysique.

Bibliographie

- Blatti, S. and Lapointe, S. (2016). *Ontology After Carnap*. Oxford University Press UK.
- Carnap, R. (1928/2002). *La construction logique du monde*. Vrin. Traduction de Thierry Rivain, revue par Élisabeth Schwartz.
- Coffa, A. (1991). *The Semantic Tradition From Kant to Carnap: To the Vienna Station*. Cambridge University Press.
- Goodman, N. (1951). *The Structure of Appearance*. Harvard University Press.
- Laugier, S. (2001). *Carnap et la construction logique du monde*. Vrin.
- Nicod, J. (1924). *La géométrie dans le monde sensible*. Librairie Félix Alcan.
- Richardson, A. W. (1998). *Carnap's Construction of the World: The Aufbau and the Emergence of Logical Empiricism*. Cambridge University Press.
- Schilpp, P. A. (1963). *The Philosophy of Rudolf Carnap*, volume 11 of *The Library of Living Philosophers*. La Salle, Ill., Open Court.
- Soulez, A. (1985). *Manifeste du Cercle de Vienne ; et autres écrits*. Presses universitaires de France. Traduction de Barbara Cassin et al.

MA6 : Spécialisation philosophique 1

MA7 : Spécialisation philosophique 2

Nr Enseignement plan						
3I2001	2 heures de SE / Sem					
3I2002	2 heures de SE / Sem					
34I0149	SE	Philosophy of Science: Philosophy of Physics	C. Wüthrich, pas	A	Je 16-18	B002

Objectif

The philosophy of physics deals with methodological, epistemological, and metaphysical issues in physics. This seminar has the dual purpose of systematically introducing the background necessary to do research in philosophy of physics as well as discussing current research in the field.

Descriptif

The focus of the seminar in this semester will be on the foundations of spacetime theories and the philosophy of space and time. We will consider the nature and structure of spacetime, whether it is a substance or a relational complex, and how it is described in classical Newtonian physics, in special relativity, in general relativity, and beyond. The regular seminar will be interspersed with talks by leading experts on their current research in the philosophy of quantum gravity.

While some background in physics, mathematics, and philosophy will be helpful, I will not assume any specific knowledge beyond high school mathematics. No background in quantum gravity is necessary to successfully complete this seminar.

Bibliographie

- Dainton, Barry (2001). *Time and Space*. Montreal. McGill-Queen's University Press.
- Earman, John (1989). *World Enough and Space-Time: Absolute versus Relational Theories of Space and Time*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Friedman, Michael (1983). *Foundations of Space-Time Theories: Relativistic Physics and Philosophy of Science*. Princeton: Princeton University Press.
- Maudlin, Tim (2012). *Philosophy of Physics: Space and Time*. Princeton: Princeton University Press.
- Reichenbach, Hans (1958). *The Philosophy of Space and Time*. New York: Dover.

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE 2016-2017

Demi-module MA8 : Complément de spécialisation

Nr Enseignement plan						
310003	2 heures de SE / Sem					
311003	2 heures de SE / Sem					
312003	2 heures de SE / Sem					
3410131	SE	Philosophie Contemporaine: La conscience	J. Deonna, pas F. Teroni, pas	A	Je 10-12	A214
3410149	SE	Philosophy of Science: Philosophy of Physics	C. Wüthrich, pas	A	Je 16-18	B002
3410152	SE	Philosophie Contemporaine: Carnap et la métaphysique	R. Michels, colls	A	Ve 10-12	B015
3410157	SE	Ancient philosophy: Aristotle "Posterior Analytics"	P. Crivelli, po K. Ierodiakonou, pas	P	Lu 16-18	L405a
3410160	SE	Philosophy of Science : Philosophy of Biology	M. Weber, po	P	Ma 12-14	PHIL102
3410150	SE	Philosophie ancienne et médiévale: Theories of the proposition in the history of philosophy	P. Crivelli, po L. Cesalli, po	P	Me 14-16	B305