



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DES LETTRES

**Département de Philosophie
Descriptif des Cours**

Automne 2009-2010



Platon et Aristote (Lucca della Robbia, Florence)

Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

SE

Les théoriciens du Contrat social

John Locke et le libéralisme : «Traité du gouvernement civil»

Mardi 12-14

Salle A323

Objectifs :

Examiner les origines de bien des théories de philosophie politique contemporaines, à savoir la théorie du Contrat social. Chacun des deux semestres sera dévolu à l'étude d'un des pères du contractualisme. Au semestre d'automne nous étudierons la doctrine de John Locke (nous lirons son Traité du gouvernement civil, GF-Flammarion), et au semestre de printemps nous étudierons la position de Jean-Jacques Rousseau (nous lirons le Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité, Le livre de Poche, et Le Contrat social, GF-Flammarion).

Descriptif :

Le philosophe politique le plus célèbre du XXe siècle, John Rawls, a le projet de faire revivre la théorie du contrat social, c'est-à-dire la théorie qui fonde la communauté politique sur le consentement de tous les citoyens. Cette doctrine, qui a vu le jour au XVIIe siècle, est caractéristique de la Modernité. Elle connaît plusieurs versions : autoritaire chez Hobbes, elle est libérale chez Locke et républicaine chez Rousseau. Le semestre d'automne sera dévolu à la lecture de l'œuvre politique majeure de Locke, le Traité du gouvernement civil, où il présente son contractualisme libéral, à l'occasion de sujets tels que la nature du pouvoir, les différentes formes de gouvernement et de la propriété privée. Cette étude sera aussi l'occasion d'examiner ce qui sépare la position de Locke de celle de Hobbes, ainsi que le contractualisme des communautarismes antiques et médiévaux.

Les étudiants sont priés de se procurer eux-mêmes l'ouvrage de Locke.

Bibliographie :

- John Locke, Traité du gouvernement civil, Paris. GF-Flammarion, 1999.
- John Locke, Lettre sur la tolérance, Paris, GF-Flammarion, 2007.
- John Dunn, La Pensée politique de John Locke, Paris, PUF, 1991.
- Christopher Morris, dir., The Social Contract Theorists, Rowman & Littlefield, 1999.

Laurent CESALLI

Kevin MULLIGAN

BA5b

3I019

32I0019

CR

Wittgenstein, Bühler et Marty : nature et fonction du langage

Mercredi 14-16

Salle B101

Descriptif :

Et si l'une des sources majeures de la philosophie contemporaine du langage était suisse? Dans ce cours, nous examinerons l'hypothèse selon laquelle il existe des traditions allant de la pensée

linguistique du philosophe Suisse Anton Marty (1847-1914) à la pragmatique cognitive contemporaine et à la philosophie wittgensteinienne. Ces traditions passent dans un premier temps par Karl Bühler et Ludwig Wittgenstein et se prolongent chez des penseurs comme Paul Grice, Dan Sperber et Deirdre Wilson. L'idée centrale de l'une de ces traditions est de prendre au sérieux la dimension psychologique (mais non-psychologiste) du phénomène du sens des expressions linguistiques. L'idée centrale de l'autre tradition est de prendre au sérieux le statut d'outil des mots (et d'autres signes). Il en résulte une conception du sens qui échappe à l'alternative opposant les théories dites vériconditionnelles et non-vériconditionnelles du sens. Les textes discutés durant le cours seront donnés en traduction française.

Bibliographie :

- Erik Ahlman, *Das normative Moment im Bedeutungsbegriff*, Helsinki : Helsingfors, 1926.
- Karl Bühler, *Théorie du langage*, Marseille : Agone, 2009.
- Paul Grice, *Study in the Ways of Words*, Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1989.
- Anton Marty, *Sur le rapport entre la grammaire et la logique*, in : D. Fisette, G. Fréchette dir., *A l'école de Brentano. De Würzburg à Vienne*, Paris: Vrin, 2007, p. 385-421.
- Dan Sperber, Deirdre Wilson, *La pertinence. Communication et cognition*, Paris : Minuit, 2005.
- Ludwig Wittgenstein, *Investigations philosophiques*, Paris : Gallimard, 1995.

Curzio CHIESA

BA1a

3I001

32I0001

CR

La tradition socratique du souci de soi

Mercredi 08-10

Salle B105

Objectifs :

Socrate est le fondateur de l'éthique et toute la tradition philosophique en éthique se définit par rapport à Socrate et en particulier par rapport à son exigence du *souci de soi* qui s'exprime dans la formule du «Connais-toi toi-même». Le cours a pour but de comprendre la figure de Socrate et sa philosophie, telles que Platon les décrit dans *l'Apologie de Socrate*, et d'examiner la forme socratique de la connaissance de soi, qu'on trouve dans *l'Alcibiade* de Platon.

Descriptif :

«Vivre en philosopant, en examinant soi-même et les autres». Telle est la réponse socratique à la question de savoir comment on doit vivre. La recherche prescrite par le «Connais-toi toi-même», la perspective du «souci de soi» pour prendre soin de son âme, se réalise dans l'examen critique et rationnel, car une vie sans examen ne vaut pas le peine d'être vécue. L'examen socratique consiste à mettre au jour et à l'épreuve ses croyances, ses valeurs et son mode de vie : il correspond à une exigence vitale absolue, qui est susceptible de bouleverser la vie tout entière. Il implique la question complexe de l'identité personnelle : qui est le «soi» dont il faut se soucier ?

Nous essaierons de comprendre la nature et l'origine, mais aussi le développement et les transformations de l'exigence philosophique de type socratique.

Bibliographie :

Sur la figure et sur la pensée de Socrate en général, on peut conseiller le livre remarquable de Gregory Vlastos, *Socrate. Ironie et philosophie morale*, Paris, Aubier, 1994 (*Socrates. Ironist and moral philosopher*, Cambridge, 1991). Une version synthétique de l'interprétation de Vlastos se trouve dans le chapitre «Socrate» de la *Philosophie grecque*, publié sous la direction de M. Canto-Sperber, Paris, PUF, coll. Premier Cycle, 1997.

La première lecture indispensable est celle de l'*Apologie de Socrate* de Platon, de préférence dans la coll. GF (trad. L. Brisson). Dans la même collection, on trouve la traduction et le commentaire de l'*Alcibiade*, l'autre texte au programme.

Curzio CHIESA

BA6

3I021

32I0053

SE

Problèmes de l'éducation

Jeudi 08-10

Salle B105

Objectifs :

Notre cours se propose d'examiner des aspects de la réflexion philosophique sur les problèmes de l'éducation : comment les philosophes ont-ils examiné et discuté les problèmes philosophiques posés par l'éducation, l'instruction, l'apprentissage, l'enseignement, la formation ?

Comment ont-ils envisagé les rapports entre l'éducation et la nature humaine, entre l'éducation et l'acquisition des vertus morales, entre l'éducation et les lois de la cité ?

Descriptif :

Il s'agira en d'un double parcours : (a) dans la philosophie antique, qui a pour point de départ l'analyse des modèles pédagogiques exemplifiés chez Platon par le maître par excellence, à savoir Socrate; (b) d'un parcours reliant la philosophie antique à la philosophie moderne pour examiner les positions de Montaigne, Locke, Rousseau et Kant.

Plusieurs philosophes, de Platon à Kant, pensent que l'homme ne peut être véritablement homme que par l'éducation, car l'éducation nous élève au-dessus de la condition animale : c'est l'éducation, dit Rousseau, «qui nous empêche de nous rétablir dans notre bêtise», car c'est elle qui confère à l'homme sa nature véritable, plutôt qu'une seconde nature.

Et l'homme est la seule créature qui doit être éduquée. Comme le rappelle Kant, non seulement l'homme a besoin de soins et de culture, mais, puisque «l'homme ne peut devenir homme que par l'éducation, car il n'est que ce que l'éducation fait de lui», l'art de l'éducation est, avec celui de gouverner les hommes, la découverte humaine la plus difficile.

C'est pourquoi, «l'éducation est le plus grand et le plus difficile problème qui puisse être proposé à l'homme».

Bibliographie :

Le parcours platonicien autour de Socrate concerne en particulier l'*Apologie*, le *Ménon* et le *Théétète*. Les remarques sur Aristote porteront notamment sur l'*Ethique à Nicomaque*. Trois *Essais* de Montaigne sur l'éducation ont été utilement réunis dans la collection Agora. Les traités sur l'éducation de Locke et de Kant sont traduits chez Vrin. L'*Emile* de Rousseau se trouve dans plusieurs collections de poche (p.ex. GF).

Curzio CHIESA
Stefan KRISTENSEN
Franco PARACCHINI
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)
34I0034
SE

Philosophie du corps vivant

Ve 14-18, ts 15 jrs

Salle A211

Dates: 25 septembre, 9 octobre, 6 et 20 novembre, 4 et 18 décembre 2009

Objectif :

Ce séminaire, qui est en rapport avec le groupe de recherches *ICS (Identité – corps- sujet*, cf. le site : «<http://www.unige.ch/lettres/philo/ics>», est conçu comme un espace de réflexion et de discussion autour des problèmes du corps dans la perspective d'un dialogue entre l'histoire de la philosophie, la recherche contemporaine et avec les disciplines et les pratiques qui concernent le corps.

Après avoir examiné les problèmes de la chair et du logos, nous aborderons la question cruciale du corps vivant dans la perspective d'une réflexion plurielle sur les problèmes de la vie.

Descriptif :

Le thème de cette année concerne différents types de discours philosophique concernant le corps et la vie : les présentations, les analyses de textes et les interventions extérieures aborderont les questions de la philosophie de la vie, du corps vivant et de l'expérience subjective de la vie corporelle.

Le séminaire comportera des séances d'analyse et de discussion de textes cruciaux de la tradition philosophique portant sur la vie et le corps, mais aussi une série d'interventions de la part de spécialistes venant d'horizons différents, dans un cadre interdisciplinaire.

Bibliographie :

Pour se préparer au séminaire, il est conseillé de lire les livres II et III du *De Anima* d'Aristote, les chapitres sur la constitution organique du *De la génération et de la corruption* et la doctrine du mouvement vivant et du désir qu'on trouve à la fin du *De Anima* et dans *Le mouvement des animaux*.

Références cruciales : M. Merleau-Ponty, *Le visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, 1964 ; R. Barbaras, *Introduction à une phénoménologie de la vie*, Paris, Vrin, 2008; G. Canguilhem, *Le normal et le pathologique*, Paris, PUF; A. Kenny, *The Metaphysics of Mind*, Oxford, Clarendon, 1989; A. Pichot, *Histoire de la notion de vie*, Paris, coll. Tel

Fabrice CORREIA
Johannes STERN
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)
32I0033
SE

Thèmes de logique

Mardi 14-16

Salle A323

Objectif :

L'objectif de ce séminaire, qui se déroulera sur toute l'année académique, est double. Il s'agira d'une part de parcourir un ensemble de thèmes de base concernant la théorie générale des systèmes de

logique formelle. Et il s'agira d'autre part d'examiner divers thèmes et systèmes de logique particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes ainsi que les linguistes.

Descriptif :

De nombreux domaines de la philosophie et de la linguistique requièrent des connaissances et compétences en logique qui dépassent le cadre de ce que peut fournir une introduction standard, telle que celle proposée par le Département de philosophie. Le but de ce séminaire de master est de consolider et d'élargir les connaissances et compétences des étudiant(e)s en la matière.

Bibliographie :

Des références bibliographiques seront mentionnées en cours de route. On peut néanmoins déjà mentionner l'excellent :

- D. Gabbay & F. Guenther (eds.), *Handbook of Philosophical Logic*, 2nd edition, 2001-2002.

Fabrice CORREIA

Amanda GARCIA

Ghislain GUIGON

Olivier MASSIN

Anne MEYLAN

BA5b

3I020

32I0052

SE

Séminaire de discussion de textes philosophiques

Vendredi 16-18

Salle B015

Objectif :

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des «classiques» de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

Descriptif :

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes. Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des «classiques» de, ou pertinents pour, la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format

sera plus proche d'un cours. Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.
Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Pascal ENGEL

BA3a

3I009

32I0009

CR

Introduction à la philosophie du langage : Le mental du langage

Mardi 16-18

Salle B101

Objectif :

Introduction aux thèmes centraux de la philosophie du langage, axé sur la relation du langage à l'esprit.

Descriptif :

L'un des articles de base de la philosophie du langage du XXème siècle est le rejet, par Frege et Husserl, du psychologisme, et l'exclusion des notions mentalistes d'une théorie des signes et du sens. Aussi bien la tradition analytique que la tradition phénoménologique ont respecté cet interdit. Mais jusqu'à quel point tient-il ? C'est à travers cette question que l'on abordera les notions principales de la philosophie du langage : sens, référence, compositionnalité, actes de langage, contexte, sémantique et pragmatique. Une théorie du langage peut-elle éviter d'être une théorie du mental ?

Bibliographie :

On étudiera des textes classiques de

- Frege
- Husserl
- Russell
- Grice
- Davidson
- Strawson
- Wittgenstein

Le livre de base sera :

- Récanati, F. *Philosophie du langage (et de l'esprit)* Paris, Folio Gallimard. (Plusieurs exemplaires à la bibliothèque)

On peut aussi consulter utilement :

- Le Pore, E. & Smith, B eds *The Oxford Companion to the Philosophy of Language*, Oxford, Oxford University Press
- Penco, Carlo *Filosofia del linguaggio*, Laterza 2005
- Bianchi, Claudia, *Pragmatica cognitiva*, Laterza 2008

Pascal ENGEL

BA5a

3I017

32I0017

CR

La liberté chez les classiques

Mercredi 16-18

B105

Objectif :

Ce cours examinera les principales doctrines des philosophes classiques sur la liberté, le libre arbitre et le déterminisme.

Descriptif :

La métaphysique du problème de la liberté est dominée par la question de sa conciliation avec le déterminisme. La psychologie de la liberté porte sur la possibilité du libre arbitre. Son épistémologie porte sur la possibilité de l'erreur. Sa morale porte sur la possibilité de la faute et les questions de théodicée. Sur chacun de ces problèmes les grands penseurs classiques ont énoncé un ensemble de doctrines que l'on examinera dans ce cours, en les confrontant à leurs théories de la causalité, de la volonté, de l'action, de la nécessité, et de la nature de l'esprit. Il n'est pas possible d'examiner tous ces aspects. Seules les grandes lignes de chaque doctrine seront examinées. On examinera aussi les thèses classiques en relation avec les disputes contemporaines sur la liberté et le déterminisme.

Ce cours est conçu en relation avec celui du second semestre sur l'assentiment chez les classiques, mais il peut être suivi indépendamment.

Bibliographie :

On étudiera des textes classiques de :

- Hobbes, *Questions concernant la liberté la nécessité et le hasard*, œuvres, tome XII, ed. Vrin
- Descartes, *Méditation V*, Passions de l'âme, Lettres
- Spinoza, *Ethique II*, III tr. Appuhn
- Leibniz, *Théodicée*, GF
- Locke, *Essai sur l'entendement humain*, tr. J.M. Viennne 2 vols, Paris Vrin
- Hume, *Enquête sur l'entendement humain* : VII, liberté et nécessité, GF
- Kant, *Critique de la raison pratique*, GF

Compléments de lecture :

- Dennett Daniel C., 1984, *Elbow Room. The Varieties of Free Will Worth Wanting*, Oxford, Clarendon Press
- Fischer J. M., and M. Ravizza (1998). *Responsibility and Control: A Theory of Moral Responsibility*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Fischer J.M., 1994. *The Metaphysics of Free Will*, Oxford, Blackwell
- Gilson E., *La liberté chez Descartes et la scolastique*, Paris, Vrin
- Honderich T., *Sommes nous libres ?*, Syllepse, 2009
- Kane R. ed., *The Oxford handbook of freedom*, Oxford, Oxford University Press
- Pink T., *The psychology of Free will*, Oxford, Oxford university Press
Freedom, A short guide, Oxford, Oxford University Press
- Moya C., (2006). *Moral Responsibility: The Ways of Skepticism*, Oxford, Oxford University Press
- Pereboom D., (2001). *Living Without Free Will*, Cambridge, Cambridge University Press
- Strawson P.F., "Freedom and resentment", *Selected Essays*, Methuen.
- van Inwagen, Peter. 1983. *An Essay on Free Will*, Oxford, Clarendon Press Wolf, Susan (1990) *Freedom Within Reason*, Oxford, Oxford University Press
- Watson, G. ed. *Free Will*, Oxford, Oxford University Press

Pascal ENGEL
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)
34I0032
SE

Epistémologie de la croyance

Jeudi 14-16
Salle B108

Objectif :

Un séminaire sur les problèmes épistémologiques de la croyance

Descriptif :

Ce séminaire portera sur l'épistémologie de la croyance, en laissant de côté, autant que possible, les problèmes psychologiques, sémantiques et métaphysiques associés à cette notion. Comment les croyances sont-elles justifiées ? Habituellement par des preuves ou des raisons, selon la doctrine évidentialiste. Mais comment cette doctrine se formule-t-elle et quelles sont ses limites ? L'épistémologie des croyances est-elle une épistémologie des degrés de croyance ou des croyances «pleines» ? Comment se rattache-t-elle à l'épistémologie du jugement ? On laissera de côté dans une large mesure le problème de l'épistémologie de la connaissance, mais on examinera les relations croyances – connaissance

Le séminaire prendra la forme de séances introductives, puis de séances de présentation par les membres du groupe Epistémè, associées à des séances de lectures de textes.

Bibliographie indicative :

- Conee E., & Feldman, R. *Evidentialism*, Oxford, Oxford University Press
- Engel P., *Les croyances*, in D. Kambouchner, ed. *Les notions philosophiques*, II, Folio Gallimard 1995
- Foley R., *Working without a net*, Oxford, Oxford University Press
- Kaplan M., *Decision theory as philosophy*, Oxford, Oxford University Press
- Kelly T., "Evidence", *Stanford Encyclopedia of philosophy*
- Vahid H., *The Epistemology of Belief*, Palgrave 2008
ISBN-13: 9780230201460 ISBN: 0230201466

Michael ESFELD

BA2b
3I007
32I0007
CR

Le débat autour du réalisme scientifique

Mercredi 10-12
Salle B101

Descriptif :

Ce cours traite les thèmes principaux de l'épistémologie des sciences: les sciences nous apportent-elles de véritables connaissances du monde ? Ou ne sont-elles qu'un produit contingent de notre culture ? À partir des positions classiques de Popper, Hanson et Kuhn, nous traiterons l'état actuel du débat autour du réalisme scientifique. La dernière partie du cours considère le thème de l'unité et de la pluralité des sciences: les théories de la chimie, de la biologie, etc. sont-elles autonomes face à la physique fondamentale ? Ou peut-on, en se basant sur la physique, envisager une conception scientifique unifiée

du monde ? Le cours se base sur le livre d'introduction à la philosophie des sciences de l'enseignant (première et troisième partie).

Programme du cours

- 1) 23 sept. Le thème du réalisme scientifique (ch. 1)
- 2) 30 sept. Vérification et falsification (Le cercle de Vienne et Popper) (ch. 2)
- 3) 7 oct. La critique de l'épistémologie empiriste (Duhem, Quine) (ch. 3)
- 4) 14 oct. Théorie et expérience (Sellars, Hanson) (ch. 4)
- 5) 21 oct. Le défi de l'incommensurabilité (Kuhn, Feyerabend) (ch. 5)
- 6) 28 oct. L'épistémologie externaliste (Putnam) (ch. 6)
- 7) 4 nov. L'incommensurabilité locale et l'incommensurabilité globale (ch. 7)
- 8) 11 nov. La reconstruction des concepts (ch. 8)
- 9) 18 nov. Le réalisme et l'empirisme (ch. 9)
- 10) 25 nov. La survenance et la complétude de la physique (ch. 22)
- 11) 2 déc. Le réductionnisme (ch. 23)
- 12) 9 déc. L'unité des sciences et la pluralité des théories (ch. 24)
- 13) 16 déc. Examen écrit (2h)

Bibliographie

- Barberousse, Anouk, Kistler, Max & Ludwig, Pascal (2000): La philosophie des sciences au XXème siècle. Paris: Flammarion.
- Chalmers, Alan F. (1987) : Qu'est-ce que la science ? Récents développements en philosophie des sciences : Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend. Traduction par Michel Biezunski. Paris : La Découverte.
- Duhem, Pierre (1914): La théorie physique. Son objet – sa structure. Paris: Vrin. 2ème édition. Reprint 1981.
- Esfeld, Michael (2009) : Philosophie des sciences. Une introduction. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes. Deuxième édition.
- Kuhn, Thomas S. (1972): La structure des révolutions scientifiques. Paris: Flammarion.
- Popper, Karl R. (1973): La logique de la découverte scientifique. Traduction par N. Thyssen-Rutten et P. Devaux. Paris: Payot.
- Soler, Léna (2000): Introduction à l'épistémologie. Paris: Ellipes.

Amanda GARCIA

BA6

3I021

32I0023

SE

Théorie de la fiction : existence, imagination et émotions

Lundi 14-16

B108

Objectif :

Le but de ce cours est d'examiner, à travers les questions philosophiques posées par la fiction, des notions telles que l'existence, le lien entre signification, référence et vérité, l'imagination, la création, les conditions nécessaires aux émotions, etc.

Descriptif :

La fiction a cela de particulier qu'elle pose de nombreux problèmes philosophiques, et en cela intéresse différents domaines de la philosophie. Des questions liées à la fiction sont abordées dans des domaines aussi différents que l'esthétique, la métaphysique, la philosophie du langage, la philosophie

de l'esprit, la philosophie de l'éducation, la philosophie des émotions, etc. Une première partie du cours sera consacrée à la question de savoir ce que sont les personnages de fiction. Existent-ils ? Si c'est le cas, que sont-ils ? Cela nous amènera à nous questionner sur la notion d'œuvre de fiction et sur le rôle de l'auteur. Nous aborderons ensuite la question du texte lui-même. Le discours fictionnel fait-il référence à des objets qui existent ? Si ce n'est pas le cas, comment ce discours peut-il faire sens ? Quel rapport fiction et vérité entretiennent-ils ? La troisième partie concernera plus particulièrement la philosophie de l'esprit. Nous travaillerons sur la notion d'imagination, qu'il s'agisse de l'imagination de celui qui crée ou de celui qui découvre une œuvre d'art. Nous discuterons également de nos réactions émotionnelles à la fiction : a-t-on vraiment peur pour le petit chaperon rouge ? Enfin, nous tenterons de définir la notion de fiction.

Bibliographie :

(Une bibliographie plus complète sera distribuée en cours)

- Currie, Gregory, *The nature of fiction*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990
- Lewis, David, «Truth in Fiction», in *Philosophical Papers*, Oxford, Oxford University Press, 1983
- Parsons, Terence, *Nonexistent Objects*, New Haven, Yale University Press, 1980
- Russell, Bertrand, «On Denoting», in *Logic and Knowledge*, Spokesman, Nottingham, 2007
- Thomasson, Amie L., *Fiction and Metaphysics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999
- van Inwagen, Peter, «Creatures of Fiction», in *American Philosophical Quarterly*, Vol. 14, No. 4, Oct. 1977
- Walton, Kendall, *Mimesis as Make-Believe, On the Foundations of the Representational Arts*, Cambridge, Harvard University Press, 1990
- Wolterstorff, Nicholas, *Works and Worlds of Arts*, Oxford, Clarendon Press, 1980

Leone GAZZIERO

BA6

3I021

32I0054

SE

“Ekthesis”, “aphairesis”, “separatio”, “abstractio”. La querelle des universaux dans l’Antiquité et au Moyen Age

Jeudi 10-12

Salle A112

Objectif :

Faire la généalogie des universaux du point de vue des opérations et des arguments qui ont structuré les débats anciens et médiévaux autour de leur nature et des modalités de leur existence.

Descriptif :

L'intitulé «querelle des universaux» couvre un ensemble de problèmes d'ordre à la fois ontologique, épistémologique et psychologique. L'approche que le cours développera consiste à les étudier en fonction des deux notions – celle de «séparation» et celle d'«abstraction» – dont l'alternative a commandé la compréhension ancienne et médiévale de ce qui se prédique en commun de plusieurs.

Bibliographie :

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes grecs et latins étudiés pendant les cours. Lectures recommandées :

- A. de Libera, *L'art des généralités*, Paris, Aubier, 1999 ;
- O. Boulnois, «*Abstractio metaphysica*. Le séparable et le séparé de Porphyre à Henry de Gand»,

- dans M. Pickavé (éd.), *Die Logik des Transzendentalen*, Berlin,
- Walter de Gruyter, 2003 ;
- L. Langlois et J.-M. Narbonne (éd.), *La métaphysique, son histoire, sa critique, ses enjeux*, Paris, Vrin, 1999.

Leone GAZZIERO
MA3 (3I025), MA6 (3I028)
34I0036
SE

Déductions et paralogismes dans la tradition grecque et latine des Réfutations sophistiques d'Aristote

Jeudi 16-18
Salle B015

Objectif :

Comment distinguer entre *bons* et *mauvais* arguments et, surtout, comment éviter d'être pris au piège de paralogismes qui présentent néanmoins toutes les apparences d'arguments en bonne et due forme ? Le cours se propose de répondre à ces questions à partir de l'histoire qui les a rendues possibles comme questions.

Descriptif :

En prenant comme point de départ les *Réfutations sophistiques* d'Aristote, où les problèmes liés à la détermination de la validité d'un argument sont méthodiquement abordés, ainsi que la riche littérature latine du XIIe et XIIIe siècle consacrée aux *fallaciae*, le cours analysera la famille de discours dont la prétention est de prouver leurs conclusions. Cette étude se traduira par une reconnaissance à la fois des conditions de légitimité de tout argument et des défauts qu'il est susceptible de dissimuler.

Bibliographie :

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes grecs et latins étudiés pendant les cours. Lectures recommandées:

- C. L. Hamblin, *Fallacies*, London, Methuen, 1970 ;
- S. Ebbesen, «*The Way Fallacies were Treated in Scholastic Logic*». Cahiers de l'Institut du Moyen Age Grec et Latin (CIMAGL), 55, 1987, p. 107-134.

Ghislain GUIGON
BA2a
3I006
32I0006
TP

TP en relation avec le cours «Introduction à la logique»

Lundi 12-14
Salle B104

Ghislain GUIGON

BA2a

3I005

32I0005

CR

Introduction à la logique

Vendredi 10-12

Salle B101

Objectif :

Bien philosopher, c'est d'abord bien raisonner. Le cours d'introduction à la logique fournit les bases du raisonnement déductif qui constitue le squelette du raisonnement philosophique ainsi que d'autres sciences déductives.

Descriptif :

Le cours débutera par des considérations générales sur la structure des arguments et des propositions puis portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des propositions. Enfin il portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des prédicats. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique (lundi 12-14)

Bibliographie :

- Lemmon, E. G., (1978) *Beginning Logic*, London: Nelson
- Guttenplan, S. (1997) *The Languages of Logic*, Blackwell Publishing.
- Lepage, F., (2001) *Éléments de logique contemporaine*, Montréal: Presses Universitaires Montréal.
- Quine W., (1972) *Méthodes de logique*, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.

Maurice Ruben HAYOUN

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0029

SE

Le Guide des égarés de Maimonide et ses commentateurs averroïstes: Joseph ibn Caspi et Moïse de Narbonne

Lundi 14-16

Salle U259

Descriptif :

Il s'agit de montrer comment la philosophie maimonidienne, assez modérée, à l'origine, a dérivé vers un averroïsme extrême qui mettait l'auteur du *Guide des égarés* en délicate position par rapport aux enseignements de la tradition.

Bibliographie :

- Maimonide, Ellipses, 2009
- La Science du judaïsme, QSJ? PUF, 1996

Jean-Pierre LEYVRAZ

BA7

3I022

32I0028

SE

La morale selon Kant et selon Hume

Vendredi 12-14

Salle L208

Descriptif :

Il n'y a pas si longtemps qu'il était de bon ton, dans la philosophie française, de déclarer que l'empirisme de Hume était un passage obligé de la non philosophie à la philosophie sérieuse, c'est-à-dire à Kant. C'était la raison sauvée des brouillards d'outre Manche. De nos jours, on donne plutôt congé à Kant en oubliant Hume, pour donner dans une métaphysique 'scientifique'. En ce qui concerne la morale, la question posée par Hume et Kant de savoir si l'humanité est capable de formuler les conditions d'une autorité morale universellement humaine, sans recourir à des dogmatismes religieux ou pseudo-scientifiques, reste posée. L'état actuel des droits de l'homme n'est pas encourageant, certains politiciens étant même prêts à les jeter au panier.

Hume offre une pensée morale centrée sur la société. L'observation du comportement vu 'de l'extérieur' ne laisse pas de place chez lui au Sujet, à 'l'homme intérieur', à la conscience morale de la personne. Pour lui, la société humaine doit abandonner les 'monkish virtues', la superstition, la vaine culpabilisation héritée de la religion biblique, pour aller à une humanité libérée et plus heureuse.

Kant, le Kant critique, un peu plus tard, entend fonder la morale sur la bonne volonté des seuls êtres libres en ce monde : les sujets humains rationnels. Mais il s'agit si peu d'une morale de la raison que l'origine de la liberté humaine est inscrutable, et que savoir vraiment si l'on a agi par devoir n'est pas possible, le sujet pouvant à l'infini s'interroger sur les mille motifs égoïstes qui ont pu le faire agir.

Ce séminaire entend confronter les deux doctrines, marquées toutes deux par la réaction à l'histoire sacrée judéo-chrétienne. Peut-être convient-il de repenser la question.

Alain DE LIBERA

BA4b

3I016

32I0059

CR

Descartes et la scolastique

Vendredi 14-16

Salle B101

Descriptif :

Depuis la publication de l'*Index scolastico-cartésien* d'Etienne Gilson (1913) historiens et philosophes discutent de la signification et de la portée de l'influence des scolastiques médiévale (Thomas d'Aquin) et tardive (Suarez) sur le cartésianisme. L'objet du cours est de réexaminer la question en s'appuyant sur les textes où Descartes affronte directement des représentants de l'aristotélisme scolaire, les critiques que ceux-ci lui adressent et les réponses qu'il leur fait. La première référence sera fournie par ce qu'on appelle «La Querelle d'Utrecht», ayant opposé Descartes et son disciple Regius (Henri De Roy) au recteur de l'université d'Utrecht, le théologien calviniste Gijsbert Voet (Voetius), et l'abondante littérature polémique qu'elle a suscitée (*Narratio historica, Admiranda Methodus novae philosophiae Renati Des Cartes* de Martin Schoock, Lettre de Descartes à Dinet). On examinera ensuite la querelle de Descartes avec Regius, à partir de la *Philosophie naturelle* et de l'*Explicatio mentis humanae*, le manifeste anticartésien Regius et de la réponse de Descartes (*Notae in Programma quoddam*), complétés par des extraits de leur correspondance. Le but du cours, outre un

inventaire critique des sources médiévales de Descartes, est de fournir une introduction aux principaux thèmes de l'ontologie, de la philosophie de l'esprit et de l'anthropologie en débat entre aristotélisme scolastique et «nouvelle philosophie» cartésienne, Moyen Âge et modernité naissante. Au-delà il s'agit de préciser la place du Moyen Âge dans l'histoire de la philosophie.

Bibliographie :

- J.-L. Marion, *Sur le prisme métaphysique de Descartes*, Paris, PUF, 1986.
- TH. Verbeek (éd.), *La Querelle d'Utrecht. René Descartes et Martin Schoock*, préface de J.-L. Marion, Paris-Bruxelles, Les Impressions Nouvelles, 1988.
- —, *Descartes et Regius. Autour de l'Explication de l'esprit humain* (Studies in the History of Ideas in the Low Countries 2), Amsterdam-Atlanta, Rodopi, 1993

Alain DE LIBERA

Alexandrine SCHNIEWIND

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0031

SE

La philosophie en questions. Antiquité – Moyen Âge. Dans le cadre du programme « Mobilettres » (Cuso), Université de Genève-Université de Lausanne.

- 1^{ère} séance à Genève, vendredi 25 septembre 2009, 12h-14h, salle B101 (Uni Bastions)
- Journées-bloc obligatoires
- A Genève: samedi 24 octobre 2009, 9h-18h, salle MR070 (Uni Mail)
- A Lausanne: samedi 21 novembre 2009, salle 3021/Anthropole
- Aux Diablerets: du mercredi 2 décembre au vendredi 4 décembre 2009

Objectif :

Notre séminaire se donne pour but de questionner le genre et la méthode de la question (aporie, quaestio), en l'abordant à travers toute la diversité de la philosophie antique et médiévale, et en privilégiant notamment trois champs philosophiques : la logique, l'éthique et la métaphysique.

Cet enseignement se fait dans le cadre du programme Mobilettres (CUSO) ; il s'agit d'un enseignement commun entre les professeurs A. Schniewind et A. de Libera (UNIGE), réunissant les étudiants lausannois et genevois. L'enseignement se fera essentiellement sous forme de blocs, bien qu'un suivi individuel continu sur le semestre sera assuré : Une première séance aura lieu le jeudi 24.9 à l'heure indiquée du séminaire. Suivront ensuite 4 journées-bloc, réparties de la manière suivante :

- samedi 24 octobre : UNIGE
- samedi 21 novembre UNIL
- et deux journées d'études aux Diablerets du mercredi 2 décembre au vendredi 4 décembre (départ le 4 au matin)

compte tenu du caractère particulier de ce séminaire et du nombre limité de places, la participation aux 4 journées est exigée.

Descriptif :

La forme de la question sera examinée à partir de ses réalisations littéraires et pédagogiques, sur la longue durée de la *translatio studiorum*, en suivant notamment les changements de sens et de fonction de l'aporia dans l'Antiquité (Platon, Aristote, Damascius) et dans le monde arabo-musulman (textes soufis). Dans le Moyen Âge latin, à l'âge universitaire, l'aporie devient *quaestio disputata* ou de *quolibet*, mais dans tous les cas un problème posé pour être résolu, le maître étant censé sortir victorieux d'une discussion faite en public, en donnant une solution personnelle (*determinatio magistralis*).

Par-delà les variations institutionnelles, littéraires, pédagogiques et culturelles on suivra le fil continu d'une série de problèmes discutés dans l'Antiquité et au Moyen âge susceptibles d'introduire d'une manière vivante et précise aux diverses pratiques philosophiques des périodes concernées. On notera aussi les différences structurelles: l'aporie antique est essentiellement un questionnement personnel, alors que la question médiévale est toujours sociale, scolaire, effectivement discutée. Ceci permettra de repérer les différentes manières de philosopher dans des mondes culturels différents (Antiquité classique, Antiquité tardive, le monde arabe, l'université médiévale et son lien au christianisme). Les étudiants seront introduits à ces procédures philosophiques à partir d'un large éventail de textes appartenant à la tradition antique et médiévale. Ce sera l'occasion de réfléchir sur les conséquences et les effets de traduction d'une langue à l'autre en faisant ressortir les éléments pertinents pour l'histoire du vocabulaire philosophique, mais aussi de confronter les modèles anciens et médiévaux du questionnement philosophique aux procédures et aux codes modernes de la discussion argumentée.

Bibliographie :

Un large éventail de textes grecs, arabes et latins seront mis à disposition en traductions françaises.
Informations supplémentaires : <http://www.unil.ch/philo/>

Angela LONGO

Cristian PELIN

BA4a

3I013

32I0013

CR

Plaisir, bonheur, sagesse (I)

Mardi 10-12

Salle M1160 (UNI MAIL)

Descriptif :

S'il est évident pour les philosophes de l'Antiquité que celui qui est heureux est aussi sage (la sagesse étant la condition nécessaire pour le bonheur, et même, pour certains, la condition nécessaire et suffisante), en revanche il n'était pas évident quel était le rôle du plaisir.

Est-ce que ce dernier est un allié ou un ennemi ou encore un danger pour la sagesse ?

Pendant le cours on examinera les réponses données à ce type de questions par les Épicuriens et les Stoïciens, tout en ayant aussi un regard général sur la philosophie éthique de l'Antiquité.

Bibliographie :

- A. Long-D. Sedley, *Les philosophes hellénistiques*. Traduction par J. Brunschwig et P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion 2001 (original anglais 1987), 3 volumes, en particulier le volume I, *L'épicurisme* et II, *Les Stoïciens*.
- J.-B. Gourinat et J. Barnes (sous la direction de), *Lire les Stoïciens*, Paris, PUF 2009.
- A. Gigandet et P.-M. Morel (sous la direction de), *Lire Epicure et les épicuriens*, Paris, PUF 2007.

Kevin MULLIGAN

BA1b

3I003

32I0003

CR

Introduction à la philosophie des normes et des valeurs

Mercredi 16-18

Salle B101

Objectif :

Quel rapport y a-t-il entre les propriétés naturelles et les valeurs – éthiques, esthétiques, politiques, cognitives et vitales ? Quel rapport y a-t-il entre les valeurs et les normes ?

Bibliographie :

- Blanché, R. 1979 Des catégories esthétiques, Paris : J. Vrin, 1979
- Feldman, F. 2005 "Hyperventilating about Intrinsic Value", in eds. Ronnow-Rasmussen, T. & Zimmerman, M. Recent Work on Intrinsic Value, Berlin: Springer, 45-60
- Gardies, J.-L. 1979 Essai sur la logique des modalités, PUF, 87-107
- 1987 L'erreur de Hume, Paris : PUF
- Hartmann, N. 1966 (1953) Aesthetik, Berlin: de Gruyter
- Hildebrand, D. von 1977 Aesthetik I, Regensburg: Josef Habel
- Hume, D. 1757 «Of the Standard of Taste»
<http://www.csulb.edu/~jvancamp/361r15.html>
<<http://www.csulb.edu/%7Ejvancamp/361r15.html>>
- Mulligan, K. 1998 "From Appropriate Emotions to Values", /Secondary Qualities Generalized/, ed. P. Menzies, *The Monist*, vol. 84, no. 1, January, 161-188 (tr. allemande: 2009 "Von angemessenen Gefühlen zu Werten", ed. Sabine Döring, *Philosophie der Gefühle*, Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, forthcoming.
- 2009 "Emotions and Values", *Oxford** Companion to the Philosophy of Emotions*, ed. P. Goldie, Oxford University Press
- 2009a "Values", *The Routledge Companion to Metaphysics*, eds. R. Poidevin, P. Simons, A. McGonigal & R. Cameron, London: Routledge, 401-411.
- Ogien, R & Tappolet, C. 2008 les Concepts de l'éthique. Faut-il être conséquentialiste ?, Paris : Hermann
- Ruyer, R. 1948 Le Monde des Valeurs, Paris: Aubier, Editions Montaigne.
- Tappolet, C. 2000 Emotions et valeurs, Paris: PUF
- Warner, D. H. 1968 "Good-Making and Beauty-Making Characteristics: An Exercise in Moral and Aesthetic Evaluation," *Ethics*, 78, 124-143.
- L. Zagzebski, 1995 Virtues of the mind Cambridge (tr. fr partielle in Dutant/ Engel, eds Philosophie de la connaissance, Paris, Vrin 2005)
- Zangwill, N. 2001 The Metaphysics of Beauty, Cornell University Press
- Zemach, E. "Thirteen Ways of Looking at the Ethics-Aesthetics Parallelism," *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 29 (1971): 391-398.

Kevin MULLIGAN
Julien DEONNA
Olivier MASSIN
MA3 (3I025), MA6 (3I028)
34I0060
SE

Problèmes cardiologiques

Jeudi 10-12
Salle B112

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines de l'affectivité et de la volonté.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la philosophie de l'esprit. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à olivier.massin@unige.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories contemporaines des émotions et de la volonté. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Qu'est-ce qu'une émotion? 2008, Deonna, J. & Teroni, F., Paris
- Ortega y Gasset, J. La deshumanización del arte, Ideas sobre la novela, Goya, Introducción a Velázquez, Ensayo de estética, Ideas sobre el arte, tr. fr. : Œuvres complètes, Paris : Klincksieck, 1988
- Walton, K. 1990 Mimesis as make-believe: on the foundations of the representational arts, Cambridge Mass. ; London : Harvard University Press.
- Scruton, R. 1979 The Aesthetics of Architecture, Londres : Methuen
- 1997 The Aesthetics of Music, OUP
- Warner, D. H. "Good-Making and Beauty-Making Characteristics : An Exercise in Moral and Aesthetic Evaluation," Ethics 78 (1968) : 124-143
- Wood, Michael Literature and the Taste of Knowledge, Cambridge
- Zangwill, N. 2001 The Metaphysics of Beauty, Cornell University Press
- Zemach, E. "Thirteen Ways of Looking at the Ethics-Aesthetics Parallelism," The Journal of Aesthetics and Art Criticism 29 (1971) : 391-398.

Kevin MULLIGAN
Laurent CESALLI
Fabrice CORREIA
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)
34I0056
SE

Problèmes de métaphysique

Jeudi 12-14
Salle B111

Objectif :

Le but de ce SE est d'évaluer les théories contemporaines dans le domaine de la métaphysique analytique.

Descriptif :

Ce SE de Maîtrise est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi un CR et un SE dans le domaine de la métaphysique analytique. Si vous n'avez pas cette formation et souhaitez participer, veuillez vous adresser à fabrice.correia@lettres.unige.ch. Le SE est consacré à la discussion des théories métaphysiques contemporaines au sujet de la modalité, du temps, des relations, de l'explication, de l'existence et de la réalité. Les participants auront lu deux fois avant le début du SE :

Bibliographie :

- Fine, Kit 2005 Modality and Tense. Philosophical Papers, Oxford