



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES LETTRES**

**Département de Philosophie  
Descriptif des Cours**

**Automne 2010-2011**



*La causalité*

Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

SE

***L'éthique : Les principales théories morales***

Mardi 12-14

Salle A210

**Objectifs :**

Examiner les principales théories morales (éthiques normatives) qui ont été développées dans la tradition philosophique occidentale, et qui continuent à influencer notre manière de voir les choses, ainsi que de diriger notre conduite.

**Descriptif :**

L'examen de chaque théorie sera accompagné de la lecture d'un texte de l'un de ses représentants principaux. Nous examinerons successivement le déontologisme kantien (texte de Kant), la théorie des droits (texte de Waldron), le contractualisme (texte de Rousseau), l'utilitarisme classique (texte de Mill), l'utilitarisme contemporain (texte de Harsanyi), l'eudémonisme (texte d'Aristote), le volontarisme théologique (textes de Calvin et de Pufendorf), la théorie de la loi naturelle (texte de Thomas d'Aquin), le stoïcisme (texte de Sénèque) et l'épicurisme (texte d'Épicure).

Un dossier des textes étudiés sera mis à la disposition des étudiants au Département de philosophie. Les étudiants sont priés d'emprunter ce dossier et de le photocopier sur place afin d'avoir un exemplaire personnel.

**Bibliographie :**

- Mark Timmons, *Moral Theory*, Rowman & Littlefield, 2002.

Laurent CESALLI

BA5b

3I019

32I0019

CR

***Les états de choses. Conceptions médiévales et contemporaines***

Mercredi 14-16

Salle B101

**Descriptif :**

Question : de même que le mot 'Terre' renvoie à un objet spécifiquement lié à ce nom, l'expression 'la Terre est ronde' renvoie-t-elle à un objet qui lui est propre ? Autrement dit : la sémantique des porteurs de vérité (jugements, énoncés déclaratifs) requiert-elle des objets d'un type particulier, non-réductibles aux simples choses désignées par des noms ? Les théories des états de choses (*Sachverhalte*, *states of affairs*) ne sont rien d'autre que des réponses complexes apportées à des questions de ce type. L'objectif du cours est de présenter et de discuter certaines de ces réponses données aussi bien par des philosophes médiévaux que par des penseurs modernes et contemporains. Le cours comprendra, dans l'ordre, les trois volets suivants :

1. Le développement de la notion technique d'état de choses (*Sachverhalt*) dans la philosophie austro-allemande de la fin du 19<sup>e</sup> et du début du 20<sup>e</sup> siècle (Husserl, Meinong, Marty, Reinach).
2. Les anticipations médiévales de cette notion, principalement aux 12<sup>e</sup> et 14<sup>e</sup> siècles (Pierre Abélard, Gauthier Burley, Grégoire de Rimini, Jean Wyclif).
3. Quelques exemples choisis de la philosophie contemporaine des états de choses (Plantinga, Barwise et Perry, Armstrong).

**Bibliographie :**

- Cesalli, Laurent (2007), *Le réalisme propositionnel. Sémantique et ontologie des propositions chez Jean Duns Scot, Gauthier Burley, Richard Brinkley et Jean Wyclif*, Paris : Vrin.
- Libera, Alain de (2002), *La référence vide. Théories de la proposition*, Paris : Presses Universitaires de France.
- Correia, Fabrice & MULLIGAN, Kevin (2007), « Facts », *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (online).
- Mulligan, Kevin (1987), *Speech Act and Sachverhalt : Reinach and the Foundations of Realist Phenomenology*, Dordrecht : Nijhoff.
- Reicher, Maria E. (ed.) (2009), *States of affairs*, Heusenstamm : Ontos Verlag.
- Salice, Alessandro (2009), *Urteile und Sachverhalte. Ein Vergleich zwischen Alexius Meinong und Adolf Reinach*, München : Philosophia Verlag.
- Smith, Barry (1989), « Logic and the Sachverhalt », *The Monist* 72.1, 52-69.

Curzio CHIESA

BA1a

3I001

32I0001

CR

***Expérience et raison dan l'histoire de la philosophie***

Mercredi 08-10

Salle B105

**Objectifs :**

*L'Introduction à la philosophie et à son histoire* propose cette année d'examiner le problème de l'origine et de la formation des connaissances humaines. Le but de cet enseignement est d'essayer de comprendre et d'expliquer comment les philosophes racontent la naissance et l'histoire du savoir humain dans ses formes plurielles, de la perception sensible, au savoir faire pratique, à la connaissance scientifique.

**Descriptif :**

Dans la tradition philosophique, la « Question de l'origine de nos idées », ou « la Question, s'il y a des idées et des vérités nées avec nous » (Leibniz), s'articule sur le clivage entre les partisans de l'expérience et ceux de la raison: *empirisme* et *rationalisme* représentent en effet les tendances principales du débat épistémologique qui caractérise la philosophie moderne de Descartes à Kant, ainsi que la philosophie contemporaine jusqu'à Piaget, Quine, et Chomsky.

Mais l'opposition entre ces deux orientations épistémologiques a son lieu de naissance dans la philosophie ancienne, d'abord chez Platon et Aristote, ensuite chez les stoïciens et les épicuriens, mais aussi dans le débat qui oppose les écoles médicales à l'époque hellénistique.

Au semestre d'automne, le cours examine la genèse et la structure des théories philosophiques concernant l'expérience et la raison. Il s'agira en particulier d'examiner la question de savoir s'il existe, entre l'*empeiria* et la connaissance rationnelle, plutôt qu'une séparation nette (Platon), un lien de type génétique permettant de considérer que le savoir provient d'une certaine manière de l'expérience (Aristote, épicuriens). En effet, la question cruciale est celle de savoir s'il peut y avoir ou non une genèse du *logos* qui commence dans et par l'expérience sensible.

Au semestre de printemps 2011, dans les *Travaux pratiques d'explication de textes*, nous étudierons de manière analytiques des textes cruciaux de la tradition épistémologique opposant empiristes et rationalistes, de Platon à Chomsky, en passant par Aristote, Epicure, Descartes, Locke, Leibniz, Kant et Piaget.

**Bibliographie :**

Pour se familiariser avec les problèmes qui seront discutés, on peut commencer par la lecture du premier livre des *Nouveaux Essais* de Leibniz ou par le premier livre de *l'Essai* de Locke, qui concernent le débat classique au sujet de la connaissance innée.

Plusieurs textes de Descartes parlent des idées innées (*Méditations, Réponses, Lettres*): le plus important se trouve dans ses *Notae in programma*.

Mais on peut également commencer par le *Ménon* de Platon, où l'on trouve la première formulation d'une hypothèse innéiste: c'est la théorie de la réminiscence. Nous étudierons aussi des passages du *Gorgias* et du *Phédon*. De bonnes traductions de tous les dialogues de Platon se trouvent dans la collection GF Flammarion.

Les textes pertinents d'Aristote sont surtout le premier livre de la *Métaphysique* et le dernier chapitre des *Seconds Analytiques* (liv. II, ch. 19, disponibles chez Vrin ou GF)..

Tous les textes importants des stoïciens et des épicuriens sont traduits et commentés dans Long et Sedley, *Les philosophes hellénistiques*, 3. vol. GF.

Pour l'empirisme et le rationalisme de type médical : Hippocrate, *L'art de la médecine*. Traduction et présentation par J. Jouanna et C. Magdelaine, GF-Flammarion, Paris, 1999; Galien, *Traité philosophiques et logiques: Des Sectes pour les étudiants (De Sectis ingredientibus)*, Esquisse empirique (*Subfiguratio empirica*), De l'expérience médicale, Traductions par P. Pellegrin, C. Dalimier, J.-P. Levet. Présentation par P. Pellegrin, GF-Flammarion, Paris, 1998

L'état récent de la question (1975) est envisagé dans tous ses aspects dans *Théories du langage - Théorie de l'apprentissage*. Le débat entre J. Piaget et N. Chomsky, organisé et recueilli par M. Piattelli-Palmarini (Paris, Éditions du Seuil, 1979, réédité en poche dans la collection "Points").

La théorie de Chomsky et la tradition dans laquelle il s'inscrit sont clairement exposées dans *Linguistique cartésienne*, 1966, trad. franç. 1969, éd. du Seuil.

Les textes les plus récents de Chomsky sont repris dans: *Nouveaux horizons dans l'étude du langage et de l'esprit*, Stock, 2005.

Au semestre de printemps, nous utiliserons également l'anthologie d'Anouk Barberousse, *L'expérience*, coll. Corpus, GF Flammarion, Paris, 1999.

Curzio CHIESA

BA4a

3I014

32I0068

BA6

3I021

32I0053

SE

### ***Médecine et philosophie I***

Je 08-10

Salle B105

#### **Objectif :**

La philosophie et la médecine naissent en même temps en Grèce ancienne en tant que formes spécifiques du savoir rationnel, qui s'affranchit progressivement de la pensée mythique afin de comprendre et d'expliquer les aspects problématiques de la nature et de l'homme, de l'âme et du corps, de la santé et de la maladie.

Nous étudierons la genèse et la formation, les structures élémentaires et les premières transformations de ces nouvelles formes de rationalité, qui sont à l'origine de notre tradition philosophique et scientifique.

Dans la médecine il y a la secte des Empiriques et les sectes des Méthodiques et Raisonables. La première n'admettait point la recherche des causes ou raisons, elle se contentait uniquement des faits ou expériences pour dire: ceci a servi ou nui, donc il pourra encore servir ou nuire dans un cas semblable. Les simples Méthodiques ne se souciaient guère des observations ou expériences, ils croyaient d'avoir tout réduit aux causes ou raisons. Mais les Médecins raisonnables ont tâché de perfectionner l'expérience en y joignant la recherche des causes. (Leibniz, *Philosophische Schriften*, éd. Gerhardt, Vol. 4, pp. 525 - 6)

L'opposition classique de l'Empirisme et du Rationalisme naît dans le débat qui oppose les écoles médicales à l'époque hellénistique. Ce module de spécialisation propose également de remonter aux

sources de cette opposition en examinant les rapports entre philosophie et médecine dans l'Antiquité ainsi que la constitution progressive de la double tradition empiriste et rationaliste.

**Descriptif :**

L'enseignement comprend deux volets: au semestre d'automne, l'enquête portera sur les aspects suivants:

1. La naissance de la philosophie et de la médecine dans le contexte du "passage du mythe à la raison"
2. La philosophie de la connaissance de la médecine hippocratique: les problèmes théoriques et épistémologiques de la médecine antique.
3. La médecine des philosophes: les problèmes théoriques et épistémologiques que la médecine pose aux philosophes. Le modèle médical, ses usages et sa portée chez les philosophes, en particulier Platon, du *Gorgias* aux *Lois* en passant par le *Phèdre*, et Aristote, à commencer par le début de la *Métaphysique*.
4. Nous étudierons ensuite, du point de vue épistémologique, le débat entre les écoles médicales de l'Antiquité, en particulier celui qui oppose les Empiristes aux Rationalistes, tel qu'on peut le lire chez Galien de Pergame (129-199).

Au semestre de printemps, le séminaire de lecture examinera les textes les plus importants de l'époque classique en les mettant en rapport avec les transformations modernes de la tradition médicale, de Montaigne à Canguilhem.

**Bibliographie :**

- Tous les Dialogues de Platon sont disponibles en traduction dans la collection GF-Flammarion
- Hippocrate, L'art de la médecine, traduction et présentation par J. Jouanna et C. Magdelaine, GF-Flammarion, 1999;
- Galien, Traités philosophiques et logiques: Des Sectes pour les étudiants (*De Sectis ingredientibus*), Esquisse empirique (*Subfiguratio emperica*), De l'expérience médicale, traductions par P. Pellegrin, C. Dalimier, J.-P. Levet. Présentation par P. Pellegrin, GF-Flammarion, 1998

Curzio CHIESA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0034

SE

***Anatomie philosophique de la mélancolie***

Ve 14-18, tous les 15 jours

Dates : 1er, 15, 29 octobre; 12, 26 novembre; 10 décembre.

Salle A211

**Objectif :**

"*Quod animi mores corporis temperamenta squantur*". Le titre de l'ouvrage fondamental de Galien indique le problème crucial: si les capacités de l'âme suivent les dispositions du corps, qu'en est-il de l'âme elle-même, de son indépendance? Comment le philosophe, le technicien de l'âme, peut-il revendiquer une certaine autonomie par rapport au médecin, le spécialiste du corps?

La question cruciale est donc celle des rapports de l'âme et du corps. Les problèmes à discuter concernent l'expérience corporelle, la relation du normal et du pathologique, les causes psychiques et somatiques de la santé et des maladies, la possibilité même des "maladies de l'âme", la portée du déterminisme somatique.

Or la mélancolie, affection pathologique où dominant "tristesse et crainte", déterminée, semble-t-il, par un excès de bile noire, est un cas exemplaire qui permet d'observer la constitution de nouvelles hypothèses concernant les rapports entre l'âme et le corps.

**Descriptif :**

Après avoir travaillé sur l'identité personnelle et l'expérience corporelles, notre séminaire de recherche a pour but de reconstruire la philosophie spécifique des rapports de l'âme et du corps qu'induit la réflexion sur la mélancolie comme problème psychosomatique.

Dans la tradition philosophique, l'homme est considéré comme un animal composé d'une âme et d'un corps. Mais les philosophes ont régulièrement privilégié la composante psychique, la tradition issue de l'*Alcibiade* platonicien allant même jusqu'à identifier l'homme avec son âme. Dans cette perspective, la

composante somatique a été systématiquement négligée et oubliée, le corps n'étant qu'un instrument à la disposition de l'âme qui l'utilise.

Mais cette tradition dominante n'est pas la seule. Aristote pense que l'âme est la forme et l'acte d'un corps organique; les atomistes et les stoïciens tiennent l'âme pour un corps. Platon déjà, dans le *Timée*, est attentif aux déterminations somatiques. Et les médecins n'ont jamais manqué de s'opposer aux philosophes en insistant sur l'origine somatique de la santé et des affections pathologiques.

L'objet de notre étude est la tradition des représentations et des conceptions concernant la mélancolie, d'Hippocrate à la Modernité, car la mélancolie propose assurément le cas le plus intéressant pour examiner les rapports possibles entre les capacités de l'âme et les affections du corps, l'articulation entre le psychique et le somatique.

### **Bibliographie :**

- Hippocrate, L'art de la médecine, traduction et présentation par J. Jouanna et C. Magdelaine, GF-Flammarion, Paris, 1999 ;
- Platon, *Timée*, intr. et trad. par L. Brisson, GF-Flammarion, 1992
- Aristote, L'homme de génie et la mélancolie, trad. prés. et notes par J. Pigeaud, Rivages, 1988
- Galien, De la bile noire, intr., trad. et notes par V. Barras, T. Birchler, A.-F. Morand, Gallimard, 1998
- Galien, L'âme et ses passions, préf. J. Starobinski, Les Belles-Lettres, 1995
- Galien, Des lieux affectés liv. III, ch. X, Oeuvres anatomiques, physiologiques et médicales de Galien, trad. Ch. Daremberg, 1856, 2 tomes (<http://books.google.com/books?vid=BCUL1094468743>); ce ch. ne figure pas dans la rééd., Oeuvres médicales choisies, Gallimard, coll. Tel, 2 vol.
- R. Burton, Anatomie de la Mélancolie (Oxford 1621), préf. J. Starobinski, post. J. Pigeaud, José Corti, 2000 (3 vol.), 2004 (2. vol.) ;
- R. Burton, Anatomie de la Mélancolie, choix et trad. nouvelle établis sous la dir. de G. Venet, Gallimard, Folio-Classique, 2005
- S. Freud, "Deuil et mélancolie", dans *Métapsychologie*, trad. J. Laplanche et J.-B. Pontalis, Gallimard, 1968, pp. 147-174
- R. Klibanski, E. Panofski, F. Saxl, Saturne et la mélancolie, Gallimard, 1989
- J. Starobinski, Histoire du traitement de la mélancolie des origines à nos jours, Bâle, 1960
- J. Pigeaud, La maladie de l'âme. Etude sur la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique, Les Belles-Lettres, 1989
- J. Pigeaud, Melancholia. Le malaise de l'individu, Manuels Payot, 2008
- Y. Hersant, Mélancolies. De l'Antiquité au XXe siècle, Bouquins, Robert Laffont, 2005
- P. Dandrey, Anthologie de l'humeur noire. Ecrits sur la mélancolie d'Hippocrate à l'Encyclopédie, Gallimard, 2005

Fabrice CORREIA

Johannes STERN

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

3I0033

SE

***Thèmes de logique***

Mardi 14-16

Salle A323

### **Objectif :**

L'objectif de ce séminaire, qui se déroulera sur toute l'année académique, est double. Il s'agira d'une part de parcourir un ensemble de thèmes de base concernant la théorie générale des systèmes de logique formelle. Et il s'agira d'autre part d'examiner divers thèmes et systèmes de logique particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes.

### **Descriptif :**

De nombreux domaines de la philosophie requièrent des connaissances et compétences en logique qui dépassent le cadre de ce peut fournir une introduction standard, telle que celle proposée par le Département de philosophie. Le but de ce séminaire de master est de consolider et d'élargir les connaissances et compétences des étudiant(e)s en la matière.

L'enseignement sera thématisé autour de deux pôles : l'étude de la théorie générale des systèmes formels, et l'étude de thèmes et de systèmes particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes (logiques modales aléthiques, temporelles, logique des contrefactuels, descriptions, logique libre, logique supervaluationnistes, sémantiques « événementielles », par exemple).

Certains théorèmes de métalogue connus et importants seront présentés et prouvés, p. ex. les théorèmes de correction et de complétude pour la logique propositionnelle classique et la logique classique du premier ordre.

**Bibliographie :**

Des références bibliographiques seront mentionnées en cours de route. On peut néanmoins déjà mentionner l'excellent :

- D. Gabbay & F. Guenther (eds.), *Handbook of Philosophical Logic*, 2nd edition, 2001-2002.

Fabrice CORREIA

Ariel CECCHI

Julien DUTANT

Ghislain GUIGON

Arturs LOGINS

Olivier MASSIN

Anne MEYLAN

BA5b

3I020

32I0052

SE

***Séminaire de discussion de textes philosophiques***

Vendredi 16-18

Salle A210

**Objectif :**

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des « classiques » de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

**Descriptif :**

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes. Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des « classiques » de, ou pertinents pour, la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours. Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les

aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.

Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Pascal ENGEL

MA3 (3I025) MA6 (3I028)

34I0064

SE

***Philosophie moderne et contemporaine: La connaissance de soi***

Mardi 16-18

Salle A206

**Descriptif :**

Ce séminaire discutera des conditions de la connaissance de soi et de l'autorité de la première personne. Est-elle le produit d'un sens interne ou d'une perception intérieure ? Ou bien une condition a priori de la rationalité des états mentaux à la première personne ? Qu'est ce qui la rend si spéciale, si elle est vraiment spéciale ? On discutera les théories récentes d'Armstrong à Moran et Peacocke et Wright.

**Bibliographie :**

- Armstrong, D. A materialist theory of the mind, Cambridge University Press
- Burge, T. 2007 Foundations of mind, Oxford, Oxford University Press
- Moran, R, 2001, *Authority and Estrangement: An Essay on Self-Knowledge*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Shoemaker, S. 1996, *The first person perspective and others essays*, Oxford University Press
- Bilgrami, A. 2007 *Self knowledge and resentment*, Harvard University press
- Cassam, Q., ed., 1994, *Self-Knowledge*, New York: Oxford University Press.
- Gertler, B., ed., 2003, *Privileged Access: Philosophical Accounts of Self-Knowledge*, Aldershot: Ashgate Publishing.
- Hatzimoysis, A., 2010, *Self-Knowledge*, Oxford: Oxford University Press
- Chauvier, S. Dire "Je", Paris, Vrin
- O' Brien, Lucy, *Self-Knowing Agents*, Oxford University Press, (2007)
- Peacocke, Being Known, 1999 Oxford University Press
- Ryle, G. *The concept of Mind*, Londres 1949

Pascal ENGEL

BA3b

3I011

32I0011

CR

***Introduction à l'épistémologie: que répondre au sceptique?***

Mardi 10-12

Salle B101

**Descriptif :**

Le sceptique nous casse les pieds. Il dit qu'on ne sait rien, formule des scénarios absurdes et chaque fois qu'on essaie de le réfuter, trouve un contre argument. Comment le scotcher ? Mais on l'aime bien, car sans lui on ne s'interrogerait pas autant sur la notion de savoir. Ce cours proposera une introduction à la philosophie de la connaissance à travers les discussions relatives au scepticisme.

**Bibliographie :**

- Benatouïl, T. ed *Le scepticisme*, GF
- Dutant, J et Engel, P. eds *P. Philosophie de la connaissance*, 2005
- Dutant, J. *Qu'est ce que la connaissance*, Paris, Vrin

- Greco, J. ed. Oxford Handbook of Scepticism, Oxford University Press
- Sextus Empiricus, Esquisses pyrrhoniennes, tr. Pellegrin, Seuil
- Tiercelin, C. Le doute en question, Paris, L'Éclat

Pascal ENGEL

BA2b

3I007

32I0007

CR

***Introduction à la philosophie des sciences : causalité et explication scientifique***

Mercredi 10-12

Salle B101

**Descriptif :**

Qu'est ce qu'une explication scientifique ? La réponse la plus classique est que c'est une explication causale. Mais qu'est ce qu'expliquer par des causes ? Aristote incluait parmi celles-ci les causes finales. Avec Descartes la conception de la causalité est mécaniste, et depuis Hume elle est nomologique (suppose des lois). Mais la causalité est elle le tout de l'explication ? A-t-on affaire au même type de causalité dans tous les domaines scientifiques ? La causalité est-elle dans les choses ou bien dans nos explications seulement ? On examinera ces questions traditionnelles de la philosophie des sciences en forme d'un cours d'introduction à la philosophie des sciences

**Bibliographie :**

- Hempel C.J. Elements d'épistémologie, Paris, A. Colin 1968
- Psillos, S Causality and Explanation, Acumen, Buck 2002
- Esfeld, M. Philosophie des sciences, Presses universitaires romandes 2007
- Barberousse, Kistler, Ludwig, philosophie des sciences, Flammarion
- Bebee, H ed. Oxford handbook of Causation, Oxford University Press 2010 parution en juin 2010
- Dowe, Phil and Noordhof paul, Cause and chance, Routledge 2004

Gad FREUDENTHAL

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

SE

***Pensée juive: Philosophie juive médiévale. La science et ses ambivalances : Judah ha-Levi, Maïmonide, Gersonide***

Mardi 10-12

Salle B108

**Descriptif :**

Le début de la rencontre du judaïsme avec la science gréco-arabe comme un fait cognitif et social incontournable remonte au IXe siècle. Puis, tout au long de la période médiévale, les penseurs juifs tâchaient de définir le statut de la science et sa place dans leurs systèmes de pensée respectifs. Leurs positions étaient fort diverses, allant de la négation pure et simple de la légitimité et de la valeur de la science et jusqu'à son acceptation in toto. Nous nous intéresserons plutôt à ceux qui ont adopté une des nombreuses positions intermédiaires, tentées d'ambivalence : Judah ha-Lévi, qui tâche de délégitimer la science, lui préférant un savoir ayant ses origines dans la révélation ; et Maïmonide qui reconnaît la véracité de la science aristotélicienne, mais limite sa validité à la sphère sublunaire, insistant sur les limites des capacités cognitives humaines. En revanche, Gersonide, lui, est le modèle même d'un savant ayant su réunir en un seul système de pensée cohérent les théories de la science de son temps (à laquelle il a contribué) et les vérités énoncées dans la Torah (telles qu'il les avait interprétées).

Le déroulement exact du séminaire dépendra des intérêts des participants ainsi que de leur préparation, tant au niveau philosophique qu'au niveau linguistique. Une bonne connaissance de l'anglais est

nécessaire ; une connaissance de l'hébreu et (ou) de l'arabe est souhaitée, mais elle n'est pas indispensable.

**Bibliographie :** (sera complétée plus tard)

- Julius Guttman, Histoire des philosophies juives, de l'époque biblique à Franz Rosenzweig. Traduit de l'anglais par Sylvie Courtine-Denamy. (Paris, Gallimard [Bibliothèque de philosophie], 1994). Ou: Philosophie des Judentums (Munich, 1933); Philosophies of Judaism (Philadelphia, 1964).
- Georges Vajda, Introduction à la pensée juive du Moyen Age (Paris, Vrin, 1947 et réimpressions) Pour l'essentiel basé sur le précédent.
- Maïmonide, Guide des égarés, trad. S. Munk (Paris, A. Franck, 1856-1866; réimpression: Paris, Maisonneuve & Larose, 2003). La réimpression par les éditions Verdier est vivement déconseillée.
- Charles Touati, La Pensée philosophique et théologique de Gersonide (Paris, Minuit, 1973).
- Juda Hallévy, Le Kuzari. Apologie de la religion méprisée, traduit par Charles Touati ([Lagrasse], Verdier, [1994]).

Leone GAZZIERO

BA6

3I021

32I0054

SE

***Aristotelis Peri ideôn. Lecture des fragments du traité perdu d'Aristote sur les Idées***

Jeudi 10-12

Salle A112

**Objectif :**

L'objectif du cours est de procéder à une nouvelle instruction du dossier du *Peri ideôn* d'Aristote. Depuis les premières tentatives de reconstruction jusqu'aux interprétations les plus récentes, il est apparu que l'intérêt de cet écrit n'est pas moins historique que doctrinal. De fait, il constitue l'un des documents qui permettent le mieux d'apprécier et la position d'Aristote dans le débat que Platon et ses disciples ont engagé très tôt autour de l'hypothèse des Idées et son point de vue sur la nature des universaux.

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également les textes étudiés pendant les cours. Lectures recommandées : M. Isnardi Parente, « Le *Peri ideôn* d'Aristote : Platon ou Xénocrate ? », *Phronesis*, 26, 1981 ; S. Mansion, « La critique de la théorie des Idées dans le *Peri ideôn* d'Aristote », *Revue philosophique de Louvain*, 47, 1949.

**Descriptif :**

Après une introduction visant à faire ressortir les enjeux du traité perdu d'Aristote sur les Idées ainsi qu'à l'inscrire dans le contexte du débat ancien autour de l'existence des Formes séparées, l'enseignement prendra la forme d'un commentaire suivi : une traduction inédite des fragments sera distribuée, qu'on lira cursivement en abordant au fur et à mesure toutes les difficultés

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également les textes étudiés pendant les cours. Lectures recommandées : M. Isnardi Parente, « Le *Peri ideôn* d'Aristote : Platon ou Xénocrate ? », *Phronesis*, 26, 1981 ; S. Mansion, « La critique de la théorie des Idées dans le *Peri ideôn* d'Aristote », *Revue philosophique de Louvain*, 47, 1949.

Leone GAZZIERO  
MA3 (3I025) MA6 (3I028)  
3I015  
34I0036  
SE  
***Fallaciae et sophismata***  
Jeudi 16-18  
Salle B015

**Objectif :**

L'analyse des paralogismes (*fallaciae*) et la discussion d'énoncés déconcertants (*sophismata*) constituent deux aspects importants de la logique médiévale. L'objectif du cours est double : il s'agira tout d'abord d'explorer la richesse de contenus et les formats discursifs qui ont contribué à l'essor de cette vaste littérature ; il importera également de replacer l'étude des *fallaciae* et des *sophismata* dans les pratiques scolaires de l'Université médiévale, qui lui a réservé de fait et de droit une place capitale.

**Descriptif :**

En prenant comme point de départ un certain nombre d'exemples concrets, tirés pour l'essentiel du XIII<sup>e</sup> siècle, on explorera aussi bien les dispositifs de distinctions et de règles, qui président à la discussion de *fallaciae* et de *sophismata*, que les rapports liant les écrits *de fallaciis* et *de sophismatibus* entre eux et avec des textes issus d'autres genres littéraires (sommes de logiques et commentaires aristotéliens).

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes latins étudiés pendant les cours. Lectures recommandées : S. Ebbesen, « The Way Fallacies were Treated in Scholastic Logic », *Cahiers de l'Institut du Moyen Âge Grec et Latin*, 55, 1987 ; A. de Libera, « *Omnis homo de necessitate est animal*. Référence et modalité selon l'*Anonymus Erfordensis* Q 328 (pseudo-Robert Kilwardby) », *Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Âge*, 69, 2002.

Ghislain GUIGON  
BA2a  
3I006  
32I0006  
TP  
***TP en relation avec le cours «Introduction à la logique»***  
Lundi 12-14  
Salle B104

Ghislain GUIGON

BA2a

3I005

32I0005

CR

***Introduction à la logique***

Vendredi 10-12

Salle B101

**Objectif :**

Bien philosopher, c'est d'abord bien raisonner. Le cours d'introduction à la logique fournit les bases du raisonnement déductif qui constitue le squelette du raisonnement philosophique ainsi que d'autres sciences déductives.

**Descriptif :**

Le cours débutera par des considérations générales sur la structure des arguments et des propositions puis portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des propositions. Enfin il portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des prédicats. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique (lundi 12-14)

**Bibliographie :**

- Lemmon, E. G., (1978) *Beginning Logic*, London: Nelson
- Guttenplan, S. (1997) *The Languages of Logic*, Blackwell Publishing.
- Lepage, F., (2001) *Eléments de logique contemporaine*, Montréal: Presses Universitaires Montréal.
- Quine W., (1972) *Méthodes de logique*, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.

Jean-Pierre LEYVRAZ

BA7

3I022

32I0028

SE

***La nature de la phusis antique à la physique moderne***

Vendredi 12-14

Salle L208

**Descriptif :**

Ce cours séminaire a pour but de suivre l'évolution du concept de nature au cours de l'histoire philosophique et scientifique de l'Occident, de la Grèce antique à nos jours.

Laissons les contrastes du type : nature/surnaturel ; nature/culture. Il s'agit de suivre, à partir de quelques textes, l'histoire d'un concept qui s'articule d'abord, en Grèce, selon les sens du terme *phusis*, du verbe *phuein*, produire, engendrer ; au passif : naître, croître, être par nature, pour ensuite, à l'aube des temps modernes, prendre des connotations beaucoup moins biologiques, humaines, avec le mécanisme, modèle exclusif de la science moderne jusqu'à la découverte des forces électromagnétiques et de la théorie des champs et, enfin, connaître les bouleversements dus à la relativité et à la mécanique quantique, où l'image familière de la nature est mise à mal. Le célèbre physicien Richard Feynman avait dit : « Si vous comprenez, la mécanique quantique, c'est qu'on vous l'a mal enseignée ».

Ce ne seront là que des repères : les Présocratiques, Platon, Aristote, Epicure, Galilée, Newton, Einstein, Niels Bohr. Mais il convient d'abord, pour ce séminaire, de lire Le *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*, de Galilée (1632), magnifique exemple d'un croyant sincère qui défie, en philosophe, les tenants d'un dogmatisme étroit et fanatique. Exemple à suivre, de nos jours, de liberté de l'esprit.

Une liste de lectures sera distribuée au début du séminaire.

**Bibliographie :**

- Les Présocratiques. Kirk & Raven, en anglais ou en français (?)
- Aristote: Traité de Ciel (Tricot), Physique.
- David Ross: Aristotle
- Lucrèce: De Natura Rerum. (Belles-Lettres, bilingue)
- Galilée: Dialogues sur les deux grands systèmes du monde.
- Einstein, Infeld: The Evolution of Physics

Alain DE LIBERA

BA5a

3I018

32I0018

CR

***Descartes et la scolastique. La controverse avec Régius. (suite de 2009)***

Vendredi 12-14

Salle B101

**Objectif :**

Prolonger l'étude de la critique cartésienne de la scolastique médiévale entamée par le cours sur la *Querelle d'Utrecht* donné en 2009.

**Descriptif :**

Après leur commune polémique avec les aristotéliens calvinistes de l'université d'Utrecht (Voetius, Schoock), Descartes et Regius (Henri De Rooy), le « maître » et le « disciple », se séparent puis s'affrontent expressément. L'occasion en est fournie par la mise en circulation (aux Pays-Bas) de l'*Explicatio mentis humanae* de Regius, « en feuille étendue par manière de programme ou placard pour être affiché dans les rues sans nom d'auteur ni d'imprimeur ». Ce texte s'attaque à plusieurs thèses fondamentales de Descartes, notamment sur l'union de l'âme et du corps. Le philosophe français y répond par les *Notae in programma quoddam (Remarques sur un certain placard)*. A quoi Regius lui-même réplique par la *Brevis Explicatio Mentis Humanae* qui contient aussi une lettre ouverte datée du 20 janvier 1648. On étudiera les principaux aspects de la controverse, en analysant, en traduction française, les principaux documents.

**NB.** Il n'est *pas nécessaire d'avoir suivi le cours sur la Querelle d'Utrecht* pour suivre efficacement le cours sur la polémique de Descartes avec Regius.

**Bibliographie :**

- Th. Verbeek (éd.), *Descartes et Regius. Autour de l'Explication de l'esprit humain*, 1993. G. Rodis-Lewis, *Descartes. Lettres à Regius*, Paris, 1959. La *Brevis Explicatio Mentis Humanae* n'existant pas en édition moderne sera présentée en version dactylographiée pour le cours.

Alain DE LIBERA  
BA4b  
3I016  
32I0059  
CR

***Histoire de la philosophie médiévale. Logique, métaphysique, ontologie***

Vendredi 14-16  
Salle B101

**Objectif :**

Proposer une introduction à la *philosophie* médiévale axée sur la philosophie première : logique et philosophie du langage, métaphysique et ontologie.

**Descriptif :**

On étudiera une série de problèmes discutés d'un bout à l'autre du Moyen Âge, en montrant les différences qui séparent la pratique philosophique du Haut Moyen Âge (Antiquité tardive-xii<sup>e</sup> siècle, « âge gréco-latin » de la métaphysique) de celle du Moyen Âge tardif (xiii<sup>e</sup>-xv<sup>e</sup> siècle, « âge arabo-latin » et « scolastique » ou « universitaire » de la métaphysique) : objet de la métaphysique ; individuation ; substance / accidents ; universaux ; tropes (métaphysique ; ontologie) ; distinction entre signification et référence (logique) ; performatif et constatif (philosophie du langage). On illustrera chaque problème par l'analyse de textes empruntés à des auteurs représentatifs d'une époque, d'une école ou d'un courant, comme Abélard, Avicenne, Thomas d'Aquin, Roger Bacon, Guillaume d'Ockham.

**Bibliographie :**

- Alain de Libera, *La philosophie médiévale*, Paris, PUF (Collection Premier cycle, réimpr. Quadriges).  
Les textes étudiés seront présentés en traduction française nouvelle, et distribués à chaque séance.

Olivier MASSIN  
BA1b  
3I004  
32I0004  
TP

***TP en relation avec le cours: «Introduction à la philosophie pratique»***

Jeudi 14-16  
Salle B108

**Objectif :**

Introduire aux concepts et thèses fondamentaux de philosophie pratique (valeurs/normes/vertus/droits, valeurs intrinsèques/extrinsèques, valeurs morales/esthétiques/hédoniques/cognitives/politiques, conséquentialisme / déontologisme, subjectivisme/objectivisme axiologique, etc.) en appui du cours du Pr. K. Mulligan, en prenant pour point de départ la thèse de l'hédonisme.

**Descriptif :**

Selon l'hédonisme, seul le plaisir possède une valeur intrinsèque positive. Selon le conséquentialisme, notre seul devoir est de faire en sorte qu'il existe le plus possible de choses qui aient une valeur intrinsèque positive. Selon la conjonction de l'hédonisme et du conséquentialisme, la seule chose que nous devons faire est de maximiser la quantité de plaisirs. Pour évaluer cette thèse, il convient de répondre à certaines questions plus fondamentales : qu'est-ce qu'une valeur ? Qu'est-ce qu'une valeur intrinsèque ? Qu'est-ce qu'un devoir ? Quelle est la relation entre les valeurs et les devoirs ? Qu'est-ce que le plaisir ?

**Bibliographie :**

- Feldman, F., *Pleasure and the Good Life*, Oxford University Press, 2004.
- R. Ogien & C. Tappolet, *Les concepts de l'Éthique*, Hermann, 2008.
- G.H. Von Wright, *The Varieties of Goodness*, London, Routledge & Kegan Paul, 1963.

Kevin MULLIGAN

BA1b

3I003

32I0003

CR

***Introduction à la philosophie pratique***

Mercredi 16-18

Salle B101

**Objectif :**

Ce cours est une introduction à la philosophie pratique – à l'éthique, à l'esthétique, à la philosophie politique et à la philosophie du droit, à la méta-éthique, à l'axiologie et à la théorie des normes.

**Bibliographie :**

- Bentham, J 1822 *Traité des sophismes politiques*, in *Tactiques des assemblées législatives*, Paris 1834 *Déontologie (extraits)*, Paris
- Blanché, R. 1979 *Des catégories esthétiques*, Paris : J. Vrin, 1979
- Feldman, F. 2005 "Hyperventilating about Intrinsic Value", in eds. Ronnow-Rasmussen, T. & Zimmerman, M. *Recent Work on Intrinsic Value*, Berlin: Springer, 45-60.
- Gardies, J.-L. 1979 *Essai sur la logique des modalités*, PUF, 87-1071987 *L'erreur de Hume*, Paris : PUF
- Hartmann, N. 1966 (1953) *Aesthetik*, Berlin: de Gruyter
- Hildebrand, D. von 1977 *Aesthetik I*, Regensburg: Josef Habel
- Hume, D. 1757 « Of the Standard of Taste »
- <http://www.csulb.edu/~jvancamp/361r15.html> <<http://www.csulb.edu/%7Ejvancamp/361r15.html>>
- Mackie, J. L. 1986 *Ethics. Inventing Right and Wrong*, Pelican,
- Mill, J. 1876 *L'Assujettissement des femmes*, Paris. 1968 *L'Utilitarisme*, Paris: Garnier1972 "On Liberty", in *Utilitarianism, On Liberty*, Londres: Dent, 1987, *De la liberté*, (trad. G. Boss), Zürich: Ed. du Grand Midi
- Mulligan, K. 1998 "From Appropriate Emotions to Values", /*Secondary Qualities Generalized*/, ed. P. Menzies, \**The Monist*\*, vol. 84, no. 1, January, 161-188 (tr. allemande: 2009 "Von angemessenen Gefühlen zu Werten", ed. Sabine Döring, \**Philosophie der Gefühle*\*, Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, forthcoming. 2009 "Emotions and Values", \**Oxford\*\* Companion to the Philosophy of Emotions*\*, ed. P. Goldie, Oxford University Press 2009a "Values", \**The Routledge Companion to Metaphysics*\*, eds. R. Poidevin, P. Simons, A. McGonigal & R. Cameron, London: Routledge, 401-411.
- Ogien, R & Tappolet, C. 2008 *les Concepts de l'éthique. Faut-il être conséquentialiste?*, Paris : Hermann
- Ruyer, R. 1948 *Le Monde des Valeurs*, Paris: Aubier, Editions Montaigne.
- Singer, P. (éd.) *Applied Ethics*, Oxford University Press
- Smart, J. Williams, B 1985 *Utilitarianism. For and Against*, CUP
- Tappolet, C. 2000 *Emotions et valeurs*, Paris: PUF
- Zemach, E. "Thirteen Ways of Looking at the Ethics-Aesthetics Parallelism," *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 29 (1971): 391-398.

Kevin MULLIGAN  
Fabrice CORREIA  
NN  
MA3 (3I025), MA6 (3I028)  
34I0056  
SE

***Ontologie et métaphysique***

Jeudi 12-14  
Salle B111

**Objectif :**

Ce séminaire introduit et discute cinq sujets – les propriétés, l'essence et la modalité, la vérification, la priorité ontologique et la méréologie

**Bibliographie :**

- Campbell, K. 1990 *Abstract Particulars*, Oxford : Blackwell
- Correia, F. 2006 *Existential Dependence and Cognate Notions*, Munich: Philosophia
- Fine, K. 1994 "Essence and Modality", /*Philosophical Perspectives*/, (ed. J. Tomberlin), 8, 1-16.
- 2002 "The Varieties of Necessity", eds. Gendler, T & Hawthorne, J. *Conceivability and Possibility*, OUP
- Mulligan, K 2000 "Métaphysique et Ontologie", (dir.) P. Engel, *Précis de Philosophie analytique*, Collection Thémis, Paris: Presses Universitaires de France, 5-33.
- Mulligan, K., P. Simons, B. Smith 1984 "Truth-Makers", in *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. XIV, No. 3, 1984, 287-321, tr. allemande, "Wahrmacher", in Hgb. L. Bruno Puntel *Der Wahrheitsbegriff*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1987, 210-255.
- Panaccio, Claude. "Les qualités selon Stout", *Philosophiques*, 1986, XIII, 237-49.
- Ryle, G 1950 "If, So and Because", in ed M. Black, 1950, *Philosophical Analysis*, Cornell University press, aussi in: *Collected Papers*
- Simons, P. 1987 *Parts. A Study in Ontology*, OUP

Kevin MULLIGAN  
Julien DEONNA  
Olivier MASSIN  
MA3 (3I025), MA6 (3I028)  
34I0060  
SE

***Problèmes cardilogique I***

Jeudi 10-12  
Salle B006a (Bâtiments Philosophes)

**Objectif :**

Théories des émotions : présenter et évaluer les principales théories contemporaines des émotions ainsi que des épisodes mentaux attenants : désir, volonté, sentiment, plaisir, etc.

**Descriptif :**

Qu'est-ce qu'une émotion ? Quelles distinctions faut-il faire au sein du domaine affectif ? Comment peut-on, par exemple, distinguer émotions, humeurs et sentiments ? Les émotions sont-elles des occurrences ou des dispositions ? Peut-on distinguer des parties dans les émotions ? Si oui, quelles sont-elles et quels sont les liens qui les unissent ? Comment concevoir le rapport des émotions au corps ? Les émotions sont-elles des états mentaux intentionnels ? Si oui, quel type d'intentionnalité possèdent-elles ? Quels sont les liens possèdent-elles ? Quels sont les liens entre les émotions et les valeurs ? Entre les émotions et la morale ? Entre les émotions et les désirs ? Entre les émotions et les plaisirs ?

**Bibliographie :**

- Deonna, J., Teroni, F., *Qu'est-ce qu'une émotion*, Paris, Vrin, 2008.
- Goldie, P., *The Emotions*, Oxford University Press, 2000.
- Lyons, W. *Emotion*, Aldershot, Gregg Revivals, 1993.
- Prinz, J., *Gut Reactions*, Oxford University Press, 2004.
- Ryle, G., *The Concept of Mind*, London, Penguin, 1949.