

Evaluation globale de la première année Bachelor

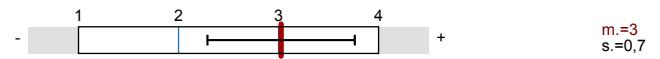


Nombre de répondants : 228 (36.5 %)

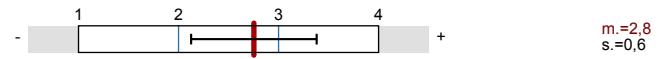
Indicateurs globaux

Index global

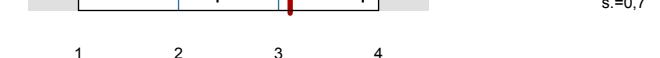
1. Evaluation globale



2. Evaluation générale



3. Interaction avec les enseignants



4. Diffusion en enregistrement des cours



5. Sciences médico-sociales (SMS)



6. Examen Sciences fondamentales (SFO)



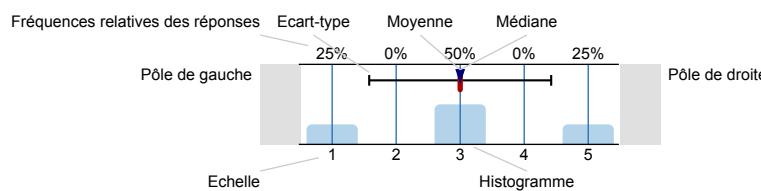
7. Sciences médicales de base (SMB)



Résultats des questions prédéfinies

Légende

Question



n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention

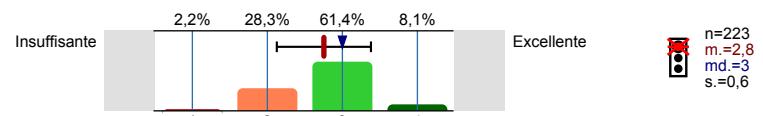


Index de qualité

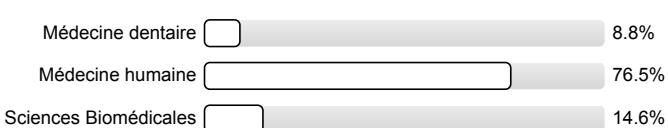
Description des symboles de qualité: Moyenne au-dessous de la directive de qualité. Moyenne dans la marge de conformité. Moyenne conforme ou au-delà de la directive de qualité.

1. Evaluation globale

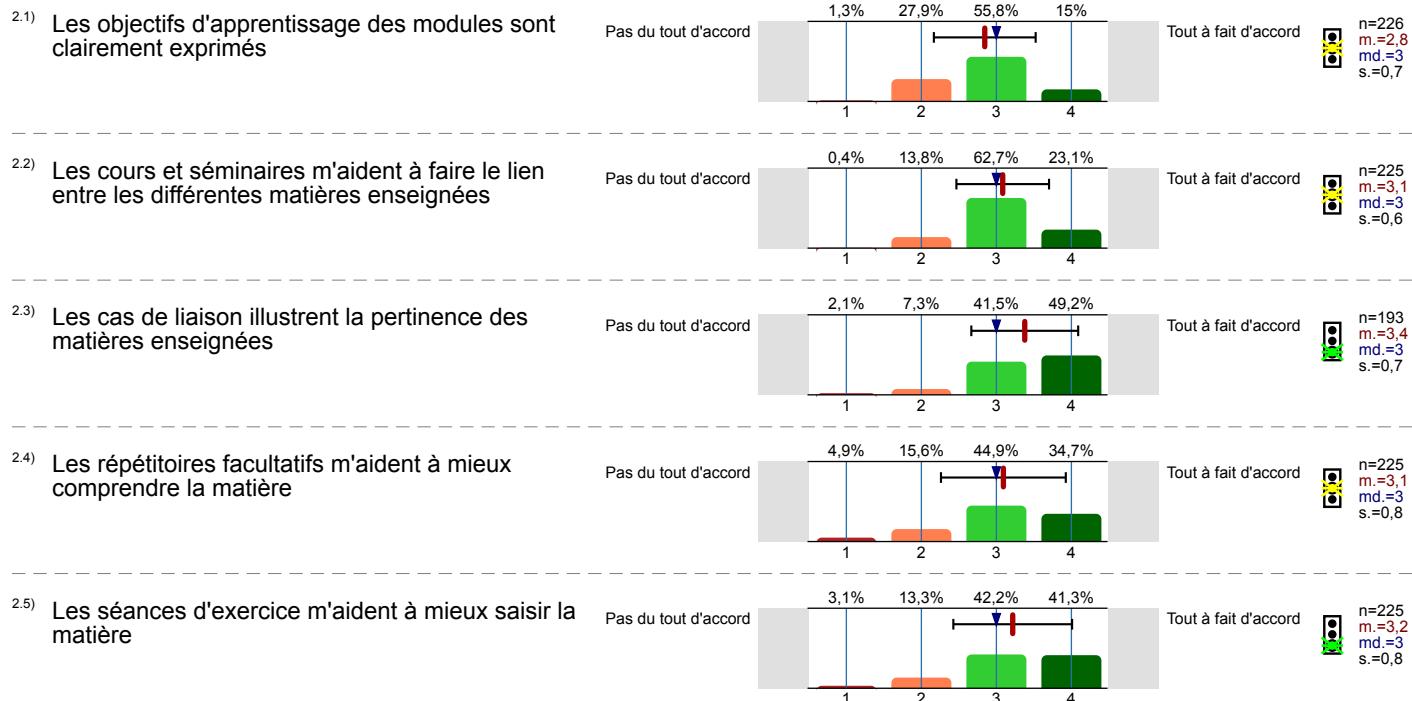
1.1) Mon évaluation globale de la première année de Bachelor



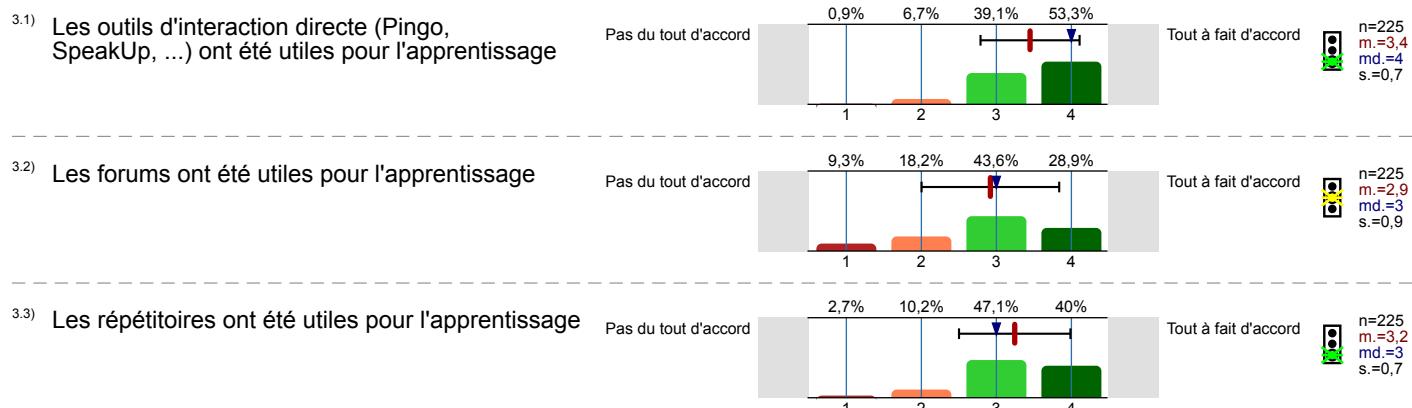
1.2) Je suis en



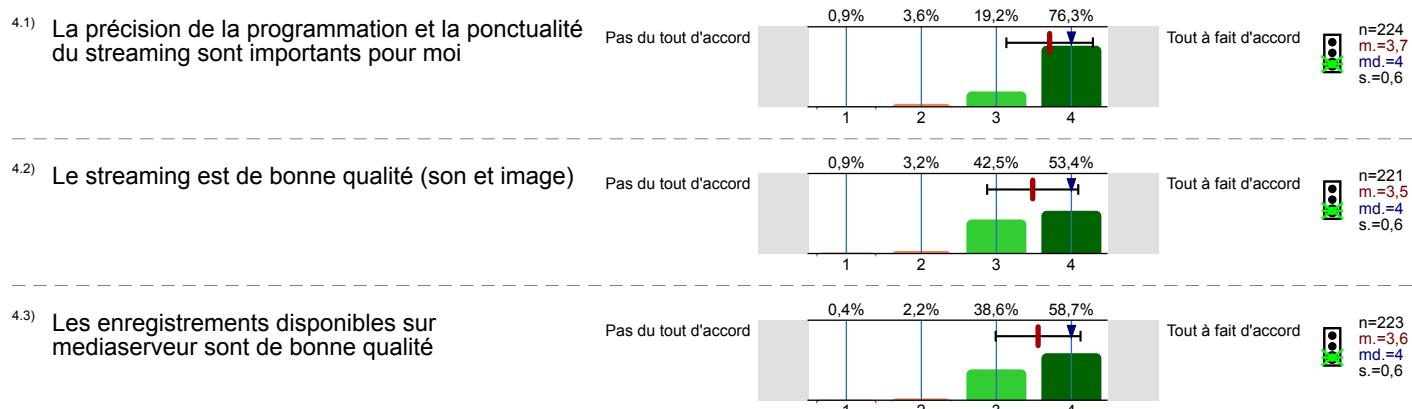
2. Evaluation générale



3. Interaction avec les enseignants



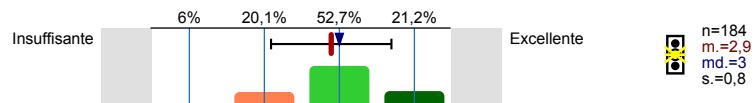
4. Diffusion en enregistrement des cours



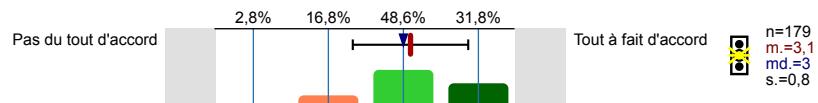
5. Sciences médico-sociales (SMS)

Personnes, santé, société (PSS) et Médecine de famille et de l'enfance (MFE)

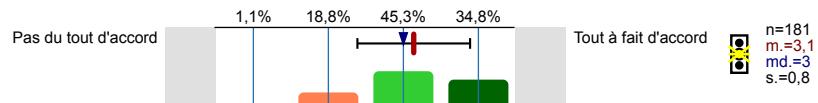
5.1) Qualité globale de l'examen SMS



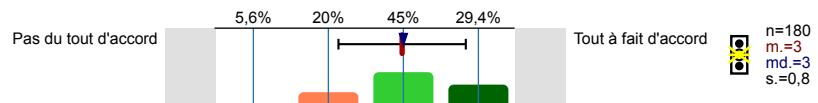
5.2) L'examen a fait appel à la réflexion



5.3) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances

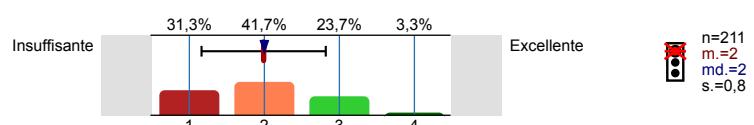


5.4) Le format d'évaluation était adéquat

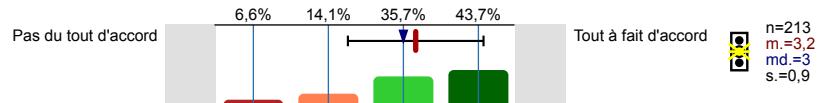


6. Examen Sciences fondamentales (SFO)

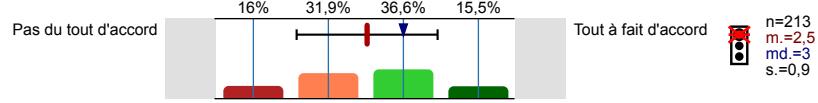
6.1) Qualité globale de l'examen SFO



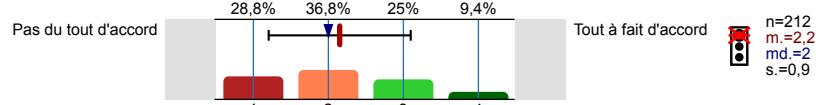
6.2) L'examen a fait appel à la réflexion



6.3) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances

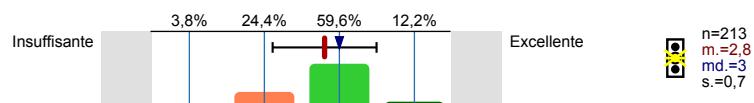


6.4) Le format d'évaluation était adéquat

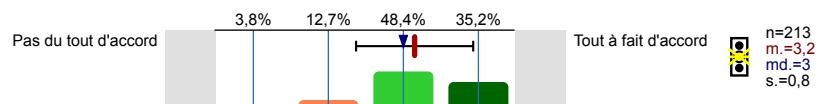


7. Sciences médicales de base (SMB)

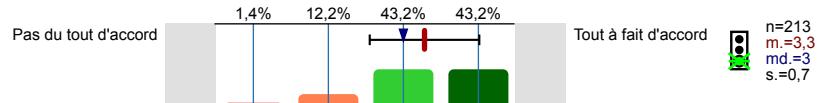
7.1) Qualité globale de l'examen SMB



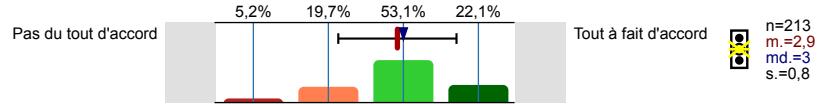
7.2) L'examen a fait appel à la réflexion



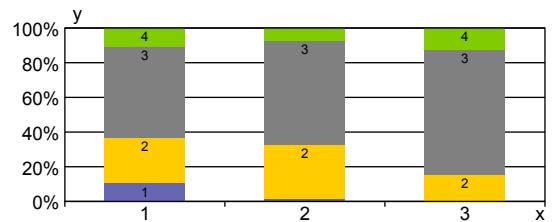
7.3) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances



7.4) Le format d'évaluation était adéquat



x	y	1	2	3	4	
x	y	10.5%	26.3%	52.6%	10.5%	8.6%
1	1	10.5%	26.3%	52.6%	10.5%	8.6%
2	2	1.8%	31%	60.2%	7%	77%
3	3	0%	15.6%	71.9%	12.5%	14.4%
		2.3%	28.4%	61.3%	8.1%	100%



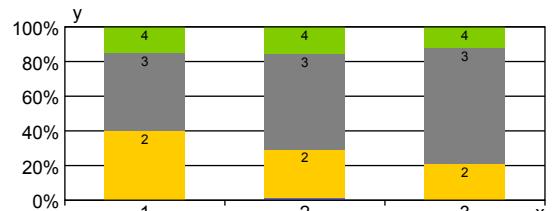
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Mon évaluation globale de la première année de Bachelor

- 1: Insuffisante
2: Suffisante
3: Bonne
4: Excellente

x	y	1	2	3	4	
x	y	0%	40%	45%	15%	8.8%
1	1	0%	40%	45%	15%	8.8%
2	2	1.7%	27.7%	54.9%	15.6%	76.5%
3	3	0%	21.2%	66.7%	12.1%	14.6%
		1.3%	27.9%	55.8%	15%	100%



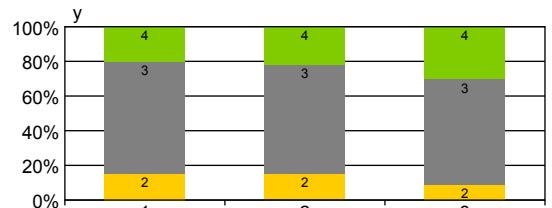
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Les objectifs d'apprentissage des modules sont clairement exprimés

- 1: Pas du tout d'accord
2: Plutôt pas d'accord
3: Plutôt d'accord
4: Tout à fait d'accord

x	y	1	2	3	4	
x	y	0%	15%	65%	20%	8.9%
1	1	0%	15%	65%	20%	8.9%
2	2	0.6%	14.5%	62.8%	22.1%	76.4%
3	3	0%	9.1%	60.6%	30.3%	14.7%
		0.4%	13.8%	62.7%	23.1%	100%



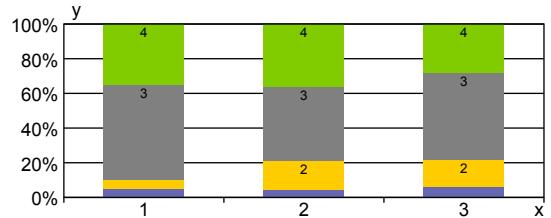
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Les cours et séminaires m'aident à faire le lien entre les différentes matières enseignées

- 1: Pas du tout d'accord
2: Plutôt pas d'accord
3: Plutôt d'accord
4: Tout à fait d'accord

x	y	1	2	3	4	
x	y	1	2	3	4	
1		5%	5%	55%	35%	8.9%
2		4.6%	16.8%	42.8%	35.8%	76.9%
3		6.3%	15.6%	50%	28.1%	14.2%
		4.9%	15.6%	44.9%	34.7%	100%



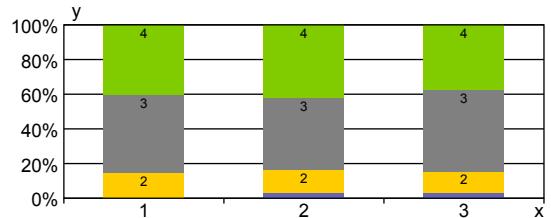
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Les répétitoires facultatifs m'aident à mieux comprendre la matière

- 1: Pas du tout d'accord
2: Plutôt pas d'accord
3: Plutôt d'accord
4: Tout à fait d'accord

x	y	1	2	3	4	
x	y	1	2	3	4	
1		0%	15%	45%	40%	8.9%
2		3.5%	13.3%	41%	42.2%	76.9%
3		3.1%	12.5%	46.9%	37.5%	14.2%
		3.1%	13.3%	42.2%	41.3%	100%



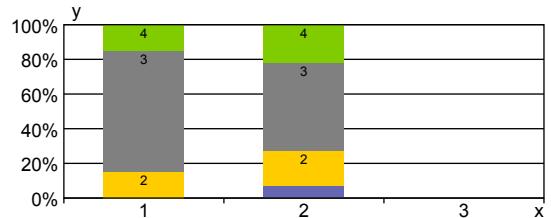
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Les séances d'exercice m'aident à mieux saisir la matière

- 1: Pas du tout d'accord
2: Plutôt pas d'accord
3: Plutôt d'accord
4: Tout à fait d'accord

x	y	1	2	3	4	
x	y	1	2	3	4	
1		0%	15%	70%	15%	10.9%
2		6.7%	20.7%	50.6%	22%	89.1%
3		0%	0%	0%	0%	0%
		6%	20.1%	52.7%	21.2%	100%



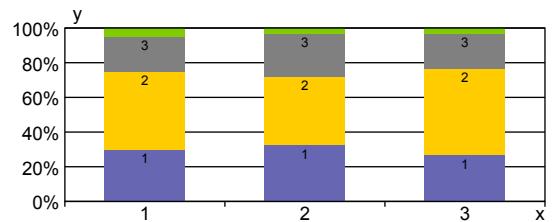
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Qualité globale de l'examen SMS

- 1: Insuffisante
2: Suffisante
3: Bonne
4: Excellente

x	y	1	2	3	4	
x	y	30%	45%	20%	5%	9.5%
1		32.3%	39.8%	24.8%	3.1%	76.3%
2		26.7%	50%	20%	3.3%	14.2%
3		31.3%	41.7%	23.7%	3.3%	100%



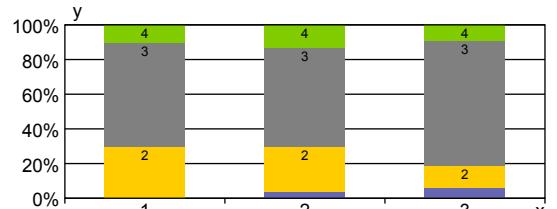
x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Qualité globale de l'examen SFO

- 1: Insuffisante
2: Suffisante
3: Bonne
4: Excellente

x	y	1	2	3	4	
x	y	0%	30%	60%	10%	9.4%
1		3.7%	26.1%	57.1%	13%	75.6%
2		6.3%	12.5%	71.9%	9.4%	15%
3		3.8%	24.4%	59.6%	12.2%	100%



x: Je suis en

- 1: Médecine dentaire
2: Médecine humaine
3: Sciences Biomédicales

y: Qualité globale de l'examen SMB

- 1: Insuffisante
2: Suffisante
3: Bonne
4: Excellente

Profil

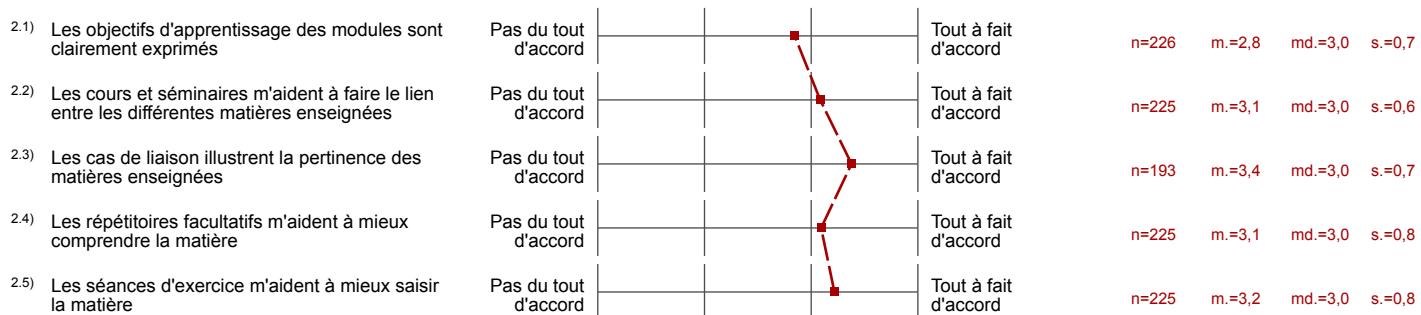
Département: Bachelor 1
Référent évaluation: Prof Hartley Oliver
Objet: Evaluation globale de la première année Bachelor
(Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

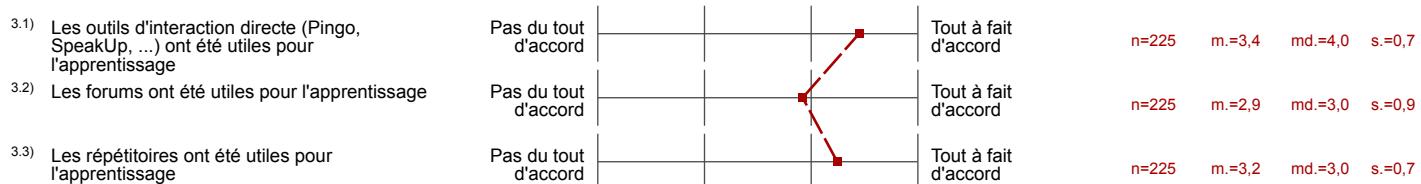
1. Evaluation globale



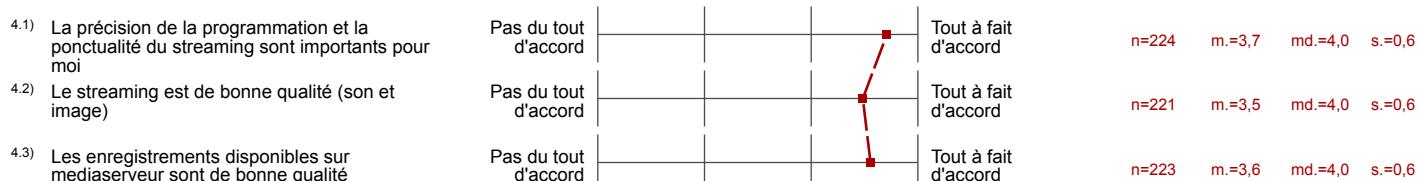
2. Evaluation générale



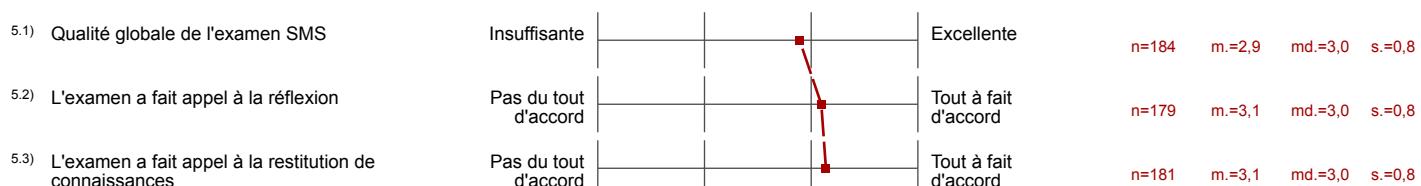
3. Interaction avec les enseignants



4. Diffusion en enregistrement des cours

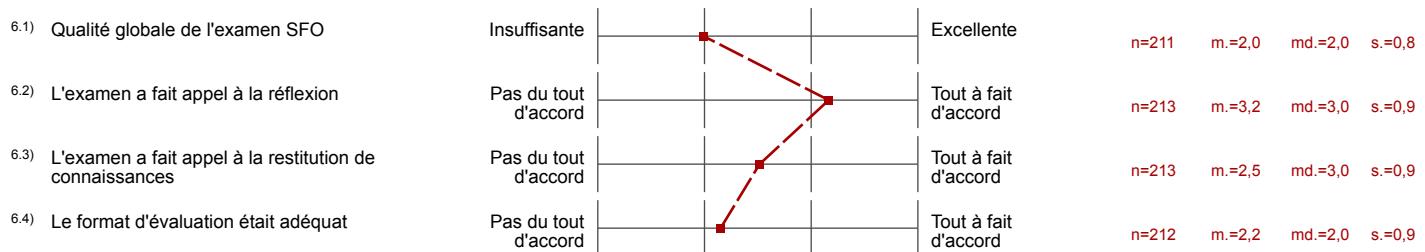


5. Sciences médico-sociales (SMS)

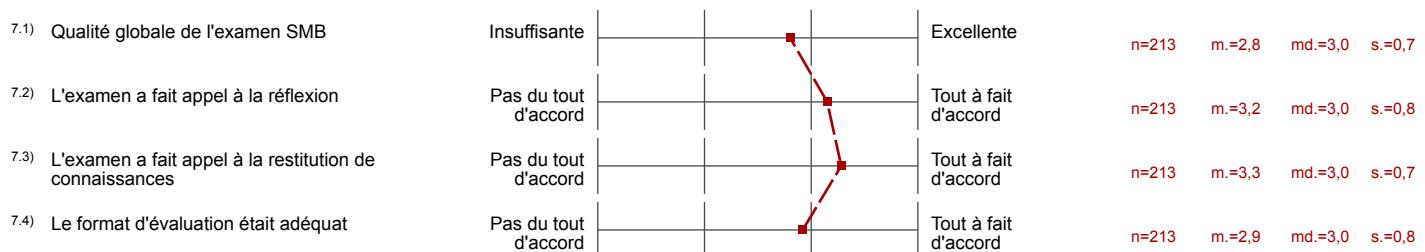




6. Examen Sciences fondamentales (SFO)



7. Sciences médicales de base (SMB)



Ligne de profil pour indicateurs

Département: Bachelor 1
Référent évaluation: Prof Hartley Oliver
Objet: Evaluation globale de la première année Bachelor
(Nom de l'enquête)

