

Unité Nutrition Digestion et Métabolisme

Nb réponses = 60 sur 80



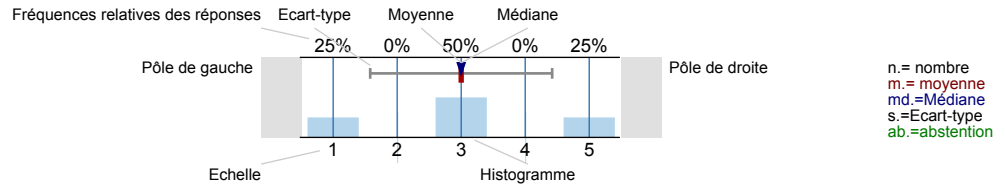
Indicateurs globaux

1. Evaluation globale de cette Unité		m.=3,8 s.=0,7
2. Evaluation globale		m.=3,8 s.=0,9
5. TP1: Morphologie macroscopique du tractus digestif		m.=4,2 s.=0,8
6. TP 2: Morphologie microscopique du tube digestif (séance 1), du foie, de la vésicule biliaire, et du pancréas (séance 2)		m.=4,3 s.=0,7
7. TP 3: Histopathologie du système digestif		m.=3,9 s.=1
9. Cours 1: Obésité		m.=4,1 s.=0,8
10. Cours 2: Les incrétines et le traitement du diabète non-insulinodépendant		m.=4,2 s.=0,8
11. Cours 3: Equilibre nutritionnel (nutrition)		m.=4 s.=0,9
12. Cours 4: Equilibre nutritionnel (malnutrition)		m.=4,1 s.=0,8
13. Session interactive 1: Aspects psychosociaux de la nutrition et troubles alimentaires		m.=3,8 s.=1,1
14. Session interactive 2: Transplantation hépatique		m.=4,5 s.=0,7
17. Séminaire CC 1: Relation médecin-malade 1		m.=4,3 s.=0,8
18. Séminaire CC 2: Radiologie 1		m.=4,1 s.=0,9
19. Séminaire CC 3: Sémiologie digestive 1		m.=4,1 s.=0,9
20. Séminaire CC 4: Sémiologie digestive 2		m.=4,1 s.=0,8
21. Séminaire CC 5: Sémiologie digestive 3		m.=4,1 s.=0,9
23. Séminaire DC 1: Epidémiologie 2		m.=3,5 s.=1,2
24. Séminaire DC 2: Introduction à la Médecine de Premier Recours (IMPR)		m.=3,4 s.=1,1

Résultats des questions prédéfinies

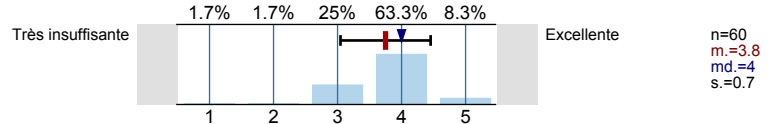
Légende

Texte de question



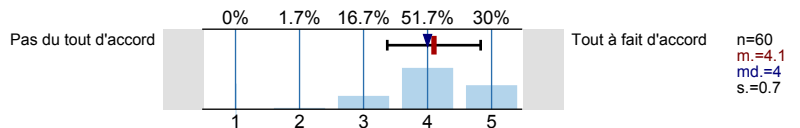
1. Evaluation globale de cette Unité

1.1) Votre appréciation globale de cette Unité

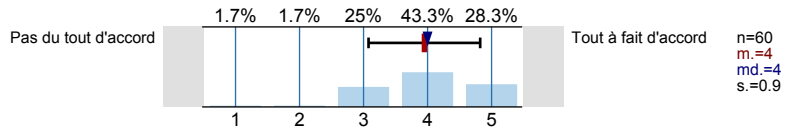


2. Evaluation globale

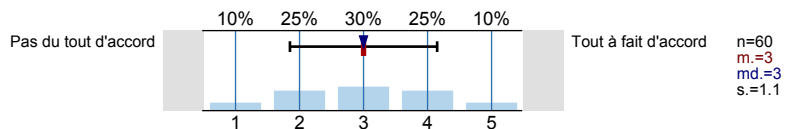
2.1) Les problèmes s'appliquent facilement à l'APP en stimulant les discussions du groupe



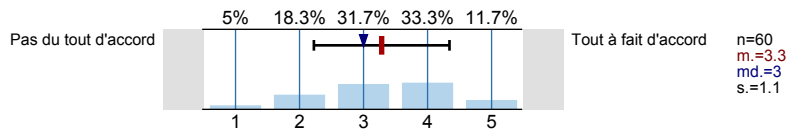
2.2) Les problèmes favorisent l'acquisition et l'intégration des sciences fondamentales, cliniques et psychosociales



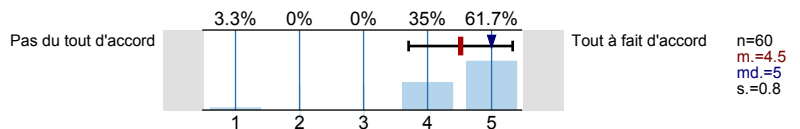
2.3) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes



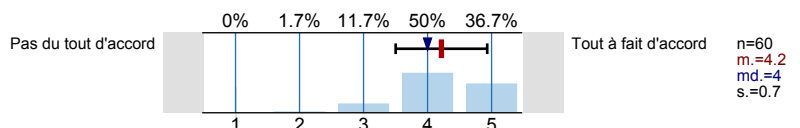
2.4) "Les outils informatiques (site Web et Forum électronique) sont utiles à la révision des objectifs de l'Unité"



2.5) Les concepts acquis en première année sont utiles pour cette Unité



2.6) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité



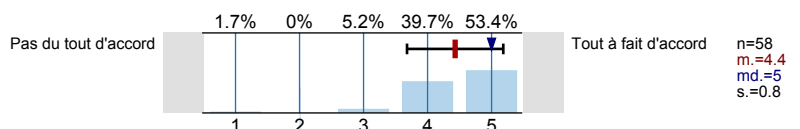
3. Heures d'étude

3.1) En moyenne, combien d'heures environ d'étude individuelle avez-vous passées par problème?

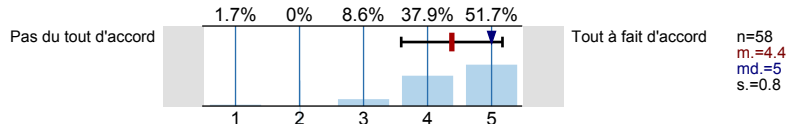


5. TP1: Morphologie macroscopique du tractus digestif

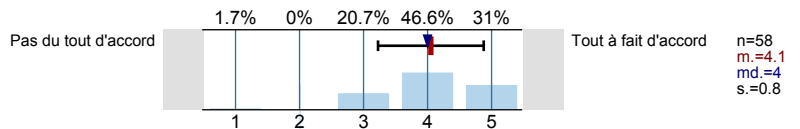
5.1) Sont bien organisés



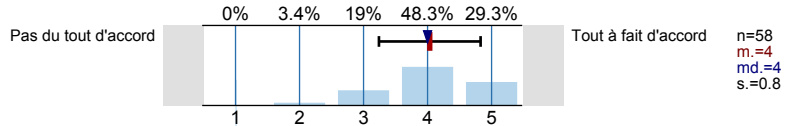
5.2) M'aident à mieux assimiler les concepts abordés au cours de l'Unité



5.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités

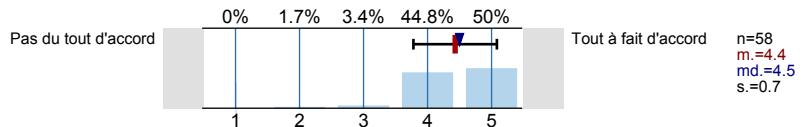


5.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

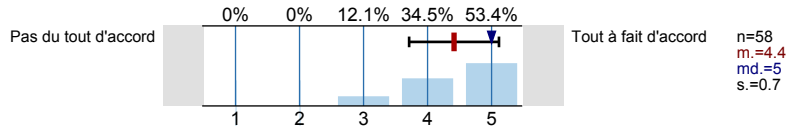


6. TP 2: Morphologie microscopique du tube digestif (séance 1), du foie, de la vésicule biliaire, et du pancréas (séance 2)

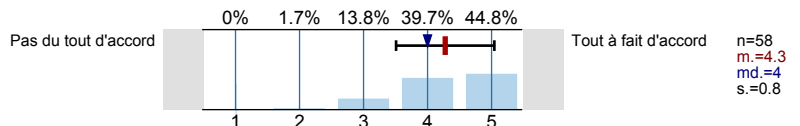
6.1) Sont bien organisés



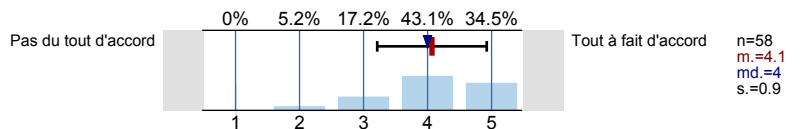
6.2) M'aident à mieux assimiler les concepts abordés au cours de l'Unité



6.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités

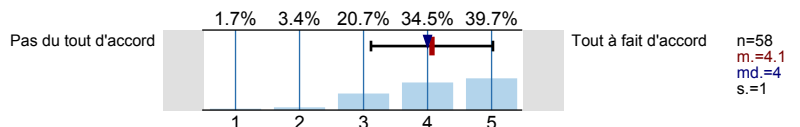


6.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

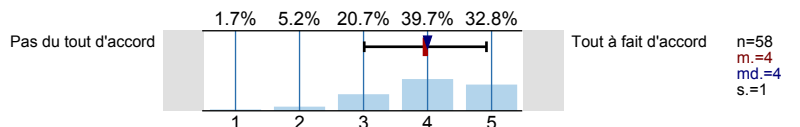


7. TP 3: Histopathologie du système digestif

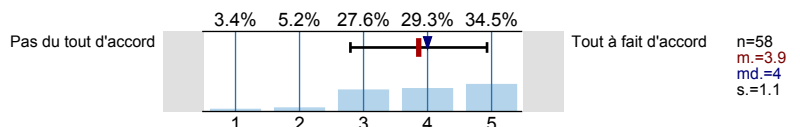
7.1) Sont bien organisés



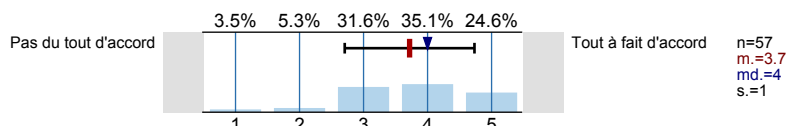
7.2) M'aident à mieux assimiler les concepts abordés au cours de l'Unité



7.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités

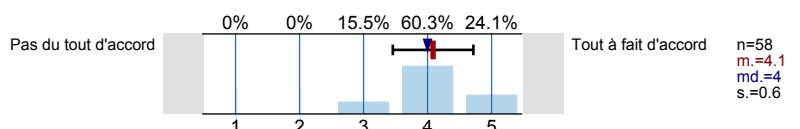


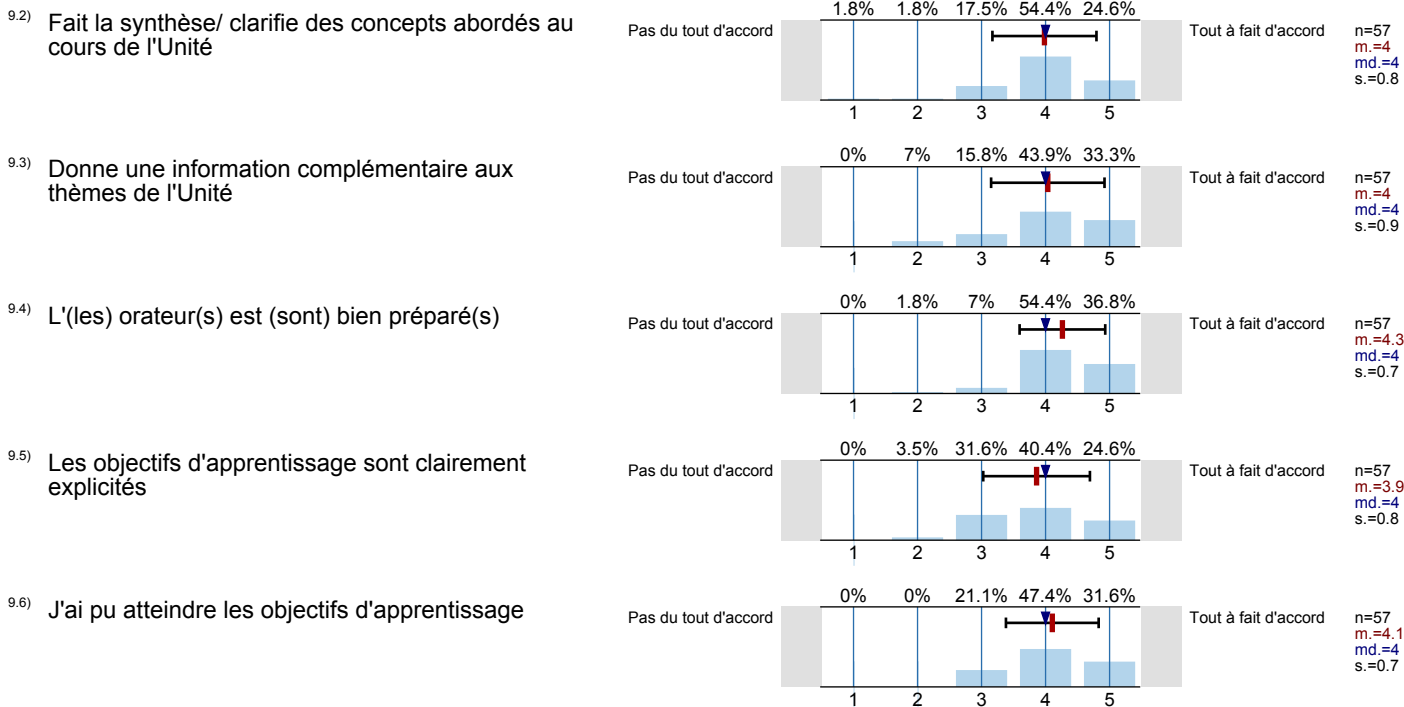
7.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage



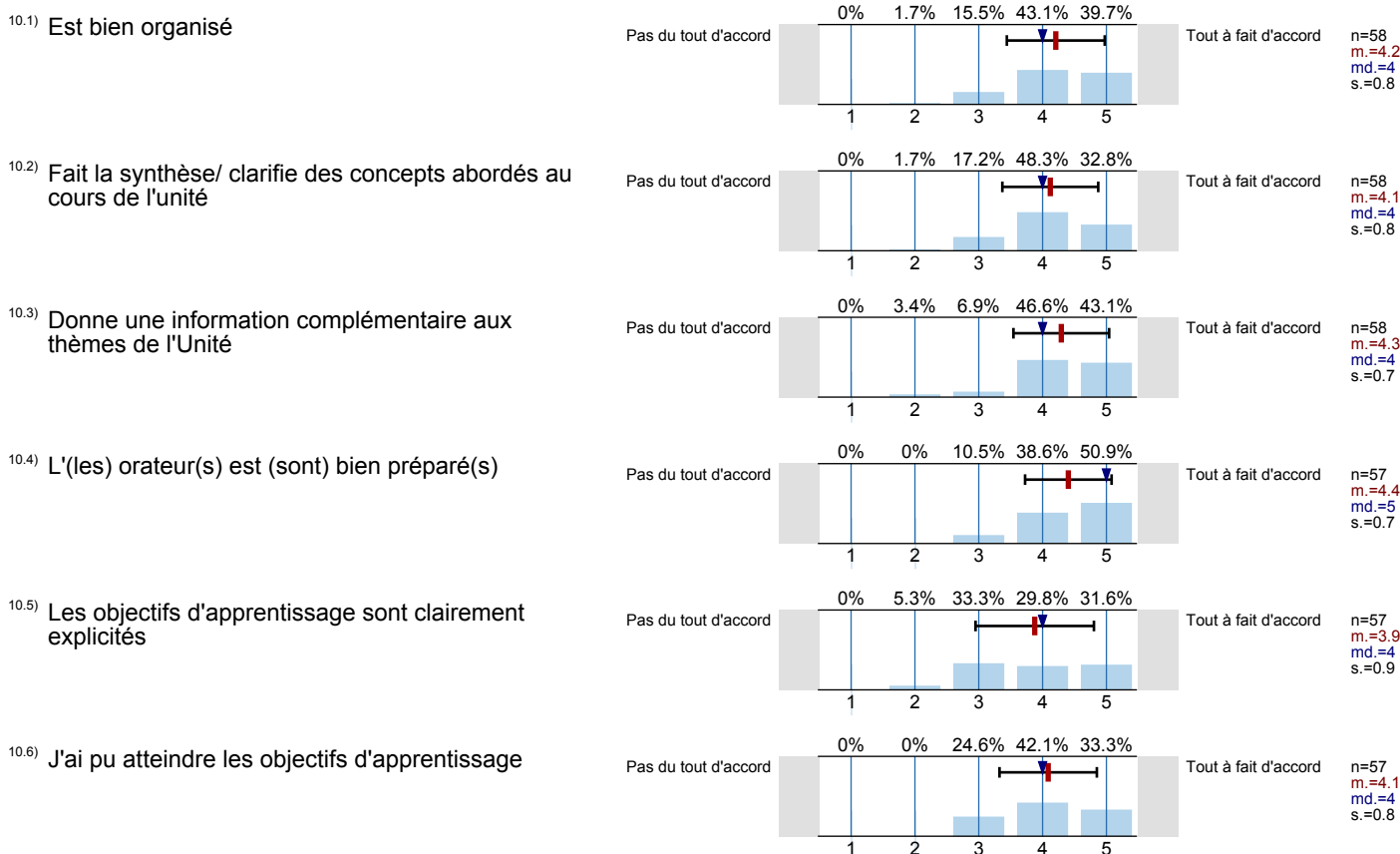
9. Cours 1: Obésité

9.1) Est bien organisé

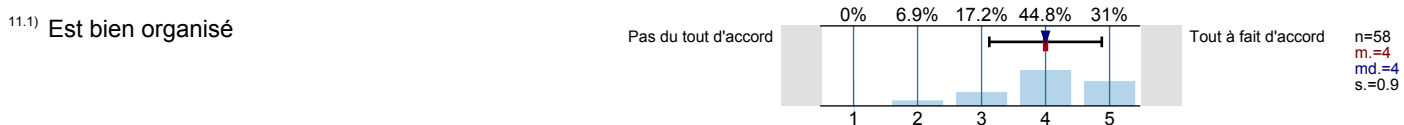


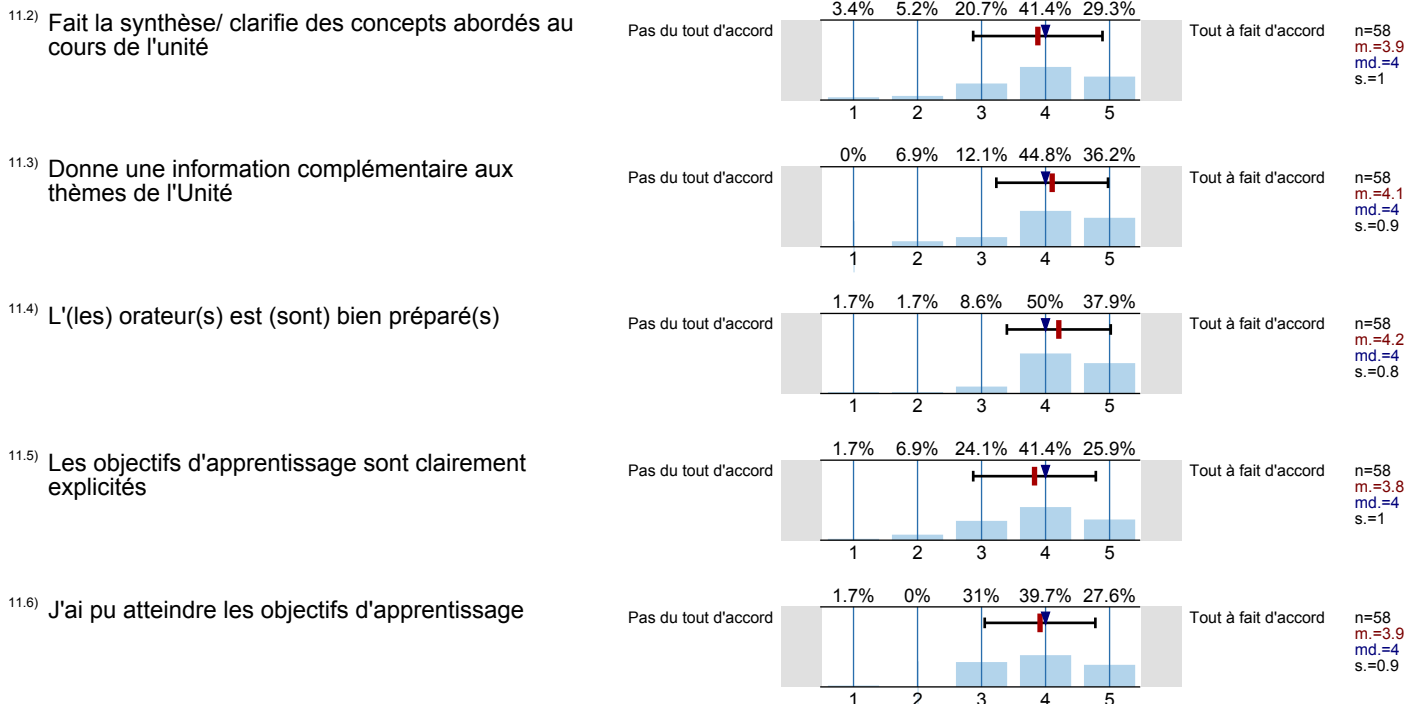


10. Cours 2: Les incrétones et le traitement du diabète non-insulinodépendant

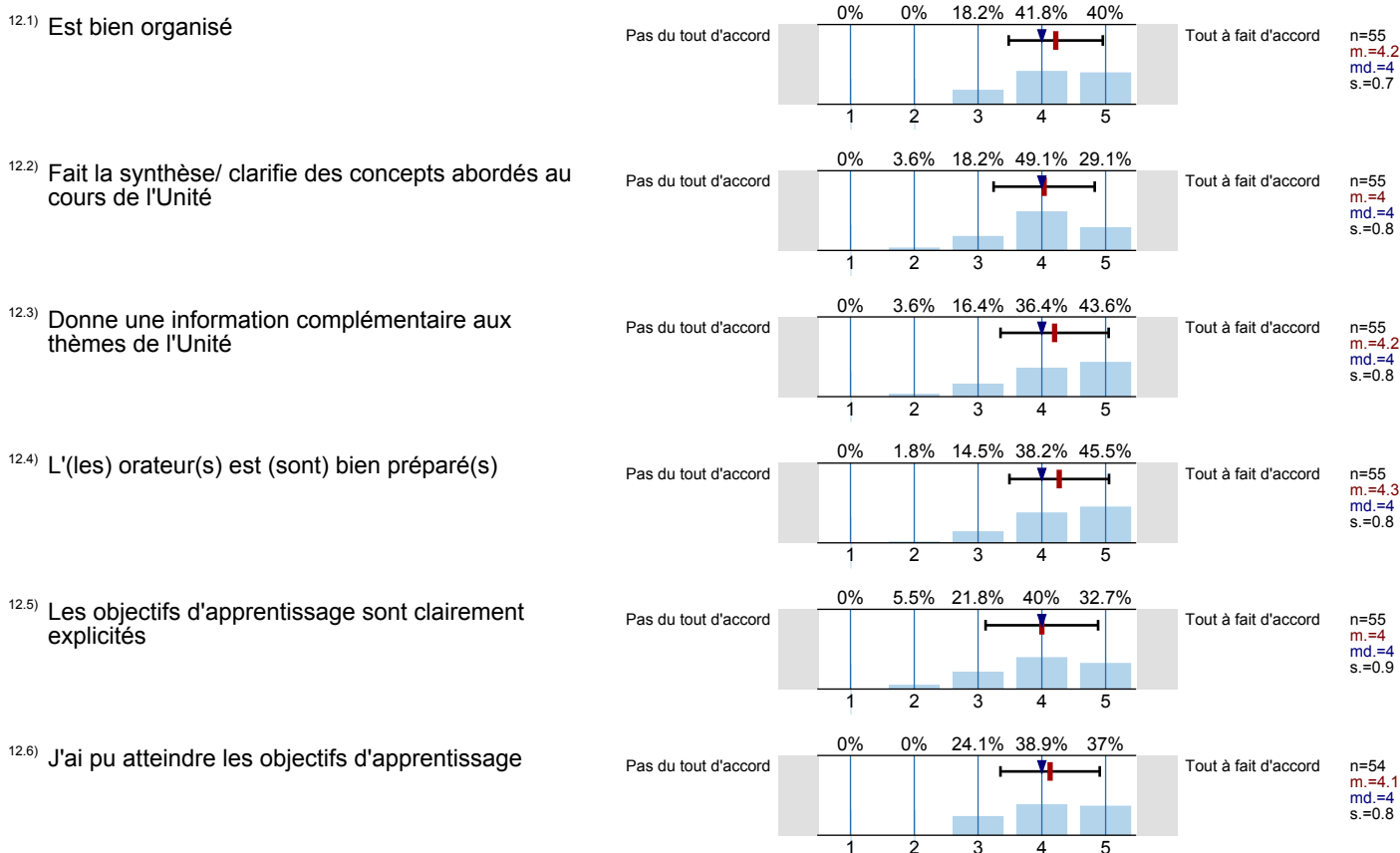


11. Cours 3: Equilibre nutritionnel (nutrition)

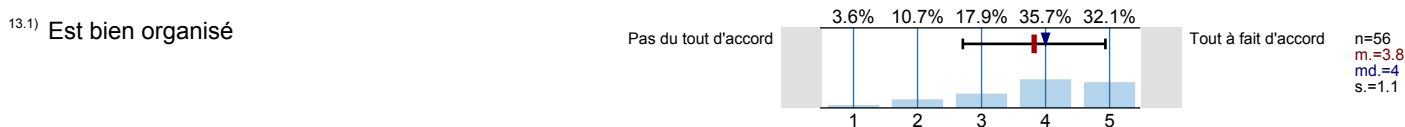


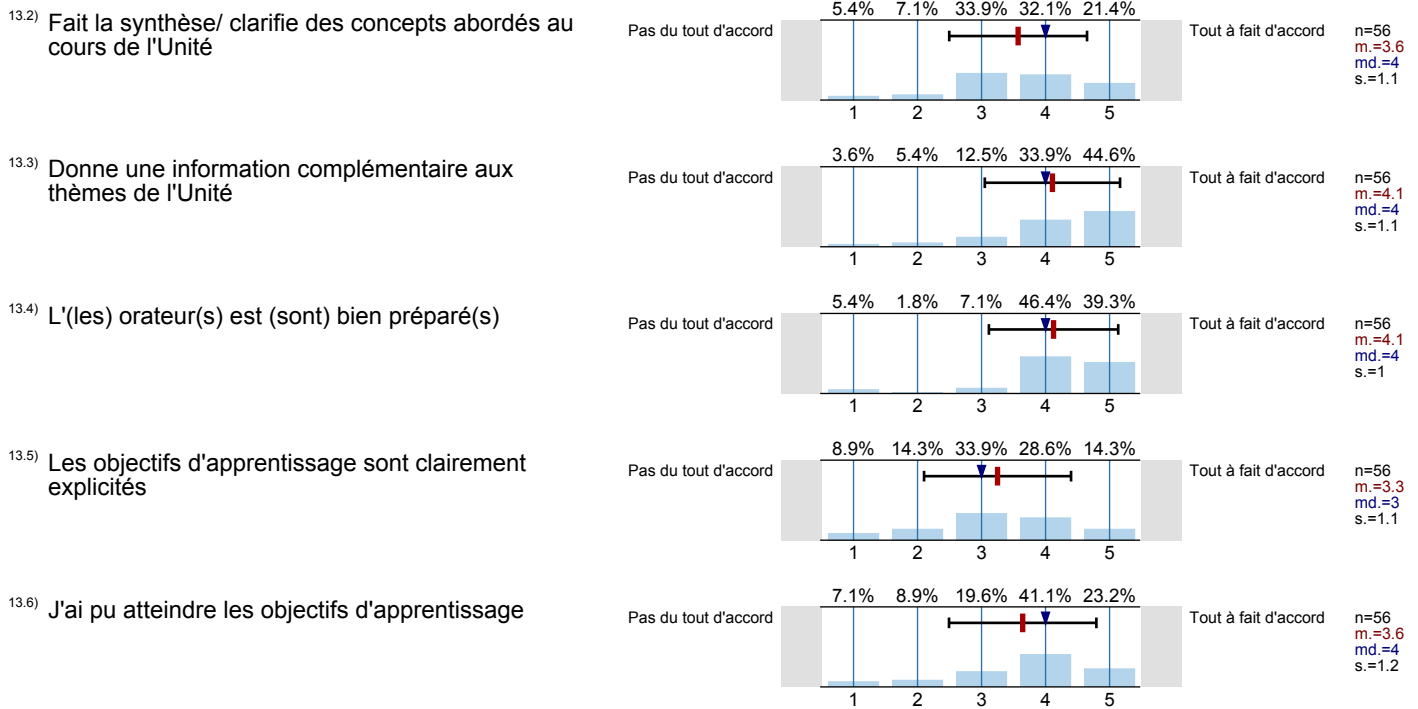


12. Cours 4: Equilibre nutritionnel (malnutrition)

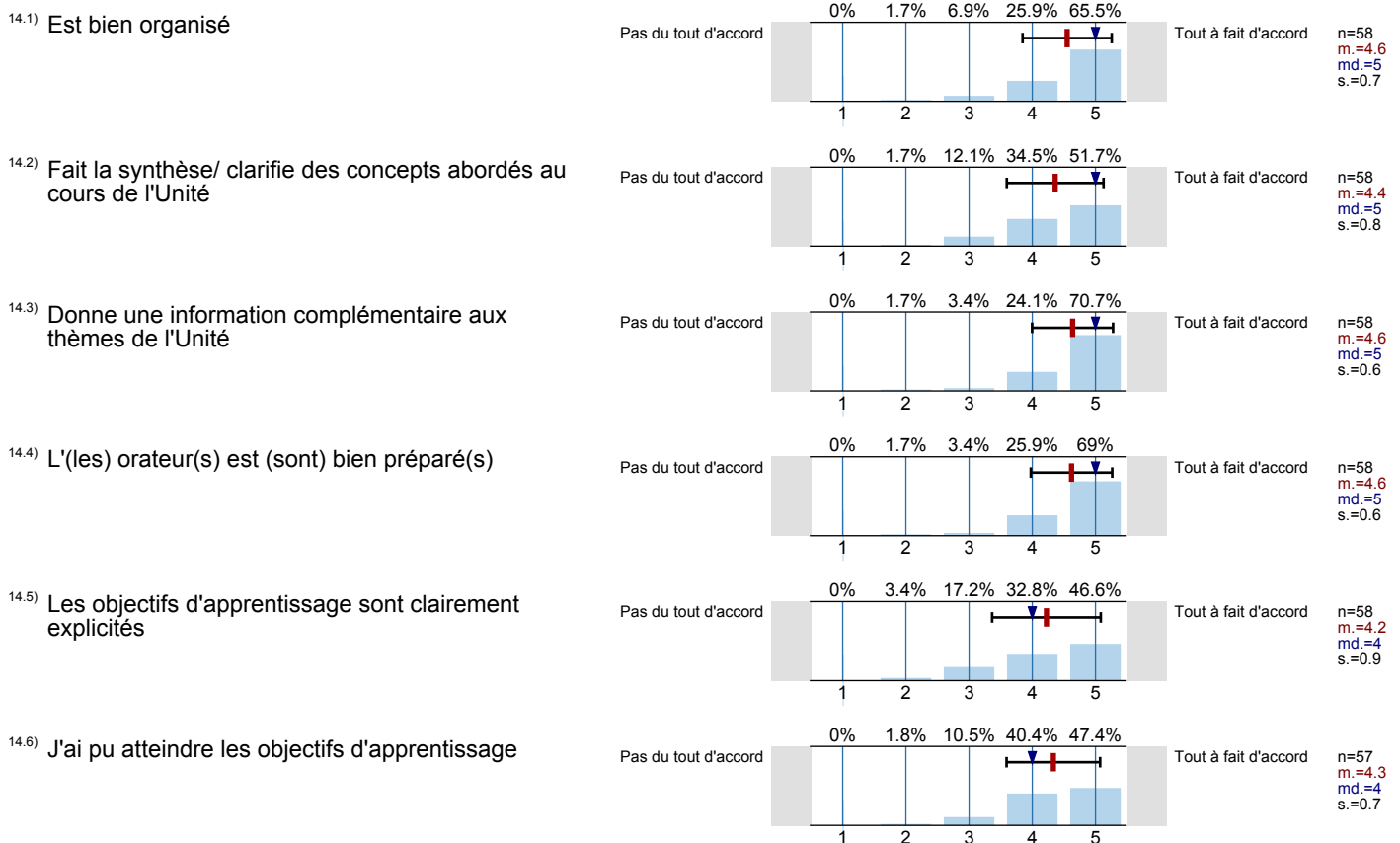


13. Session interactive 1: Aspects psychosociaux de la nutrition et troubles alimentaires





14. Session interactive 2: Transplantation hépatique

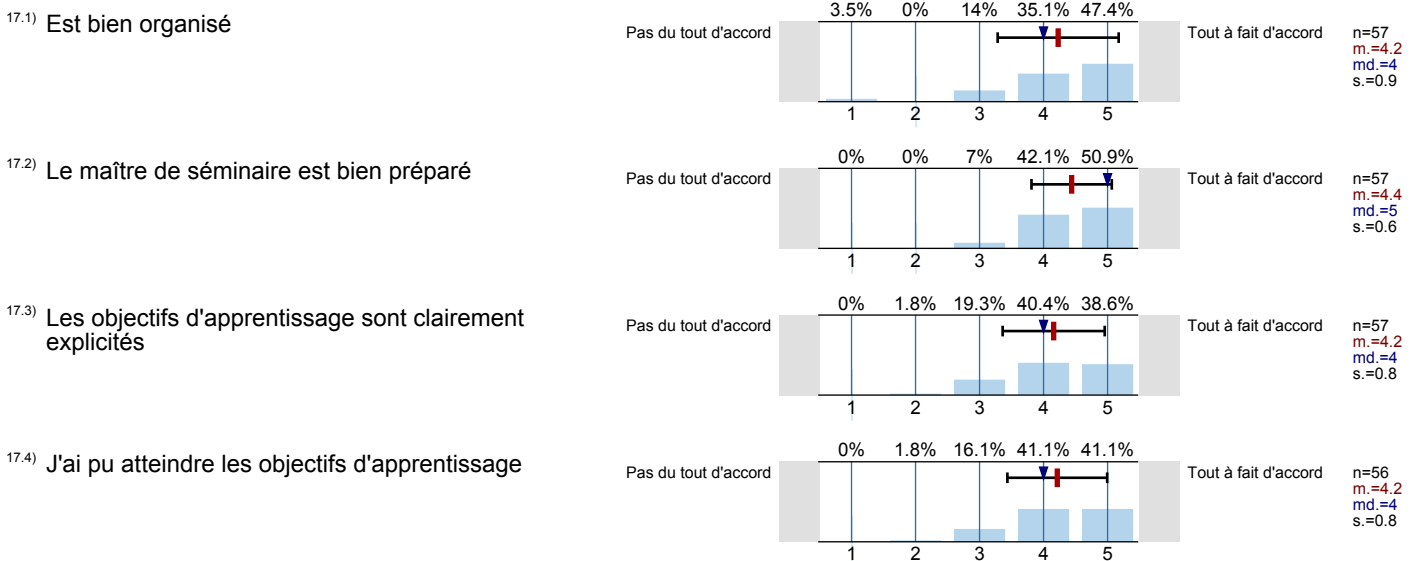


16. Groupes CC:

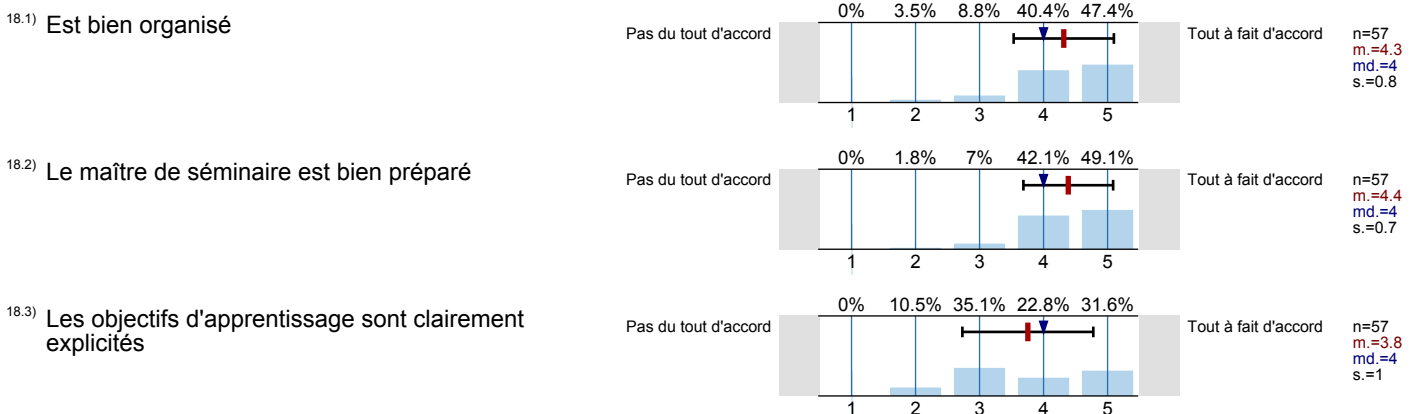
16.1) Veuillez cocher le numéro de votre groupe CC:

50	<input type="checkbox"/>	7.7%	n=52
51	<input type="checkbox"/>	3.8%	
52	<input type="checkbox"/>	9.6%	
53	<input type="checkbox"/>	9.6%	
54	<input type="checkbox"/>	3.8%	
55	<input type="checkbox"/>	1.9%	
56	<input type="checkbox"/>	9.6%	
57	<input type="checkbox"/>	9.6%	
58	<input type="checkbox"/>	1.9%	
150	<input type="checkbox"/>	7.7%	
152	<input type="checkbox"/>	5.8%	
153	<input type="checkbox"/>	3.8%	
154	<input type="checkbox"/>	5.8%	
155	<input type="checkbox"/>	7.7%	
156	<input type="checkbox"/>	3.8%	
157	<input type="checkbox"/>	5.8%	
158	<input type="checkbox"/>	1.9%	

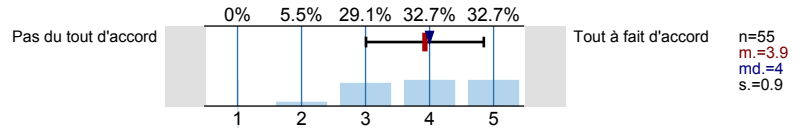
17. Séminaire CC 1: Relation médecin-malade 1



18. Séminaire CC 2: Radiologie 1

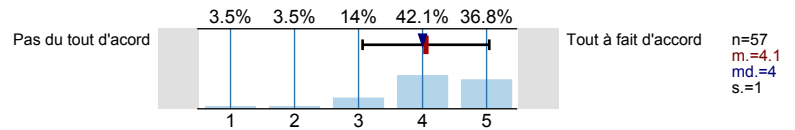


18.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

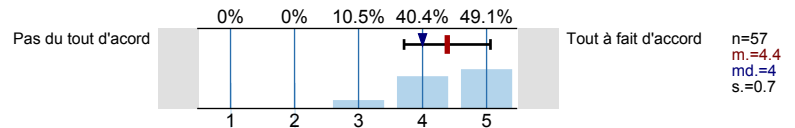


19. Séminaire CC 3: Sémiologie digestive 1

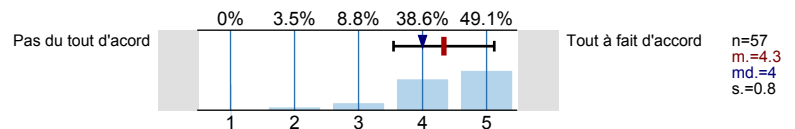
19.1) Est bien organisé



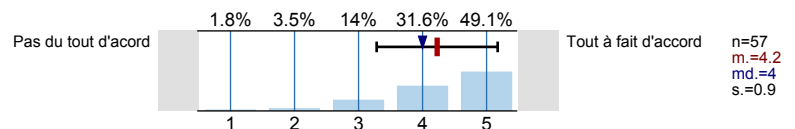
19.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'Unité



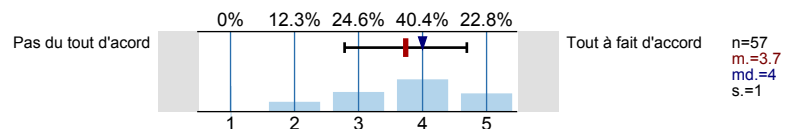
19.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie



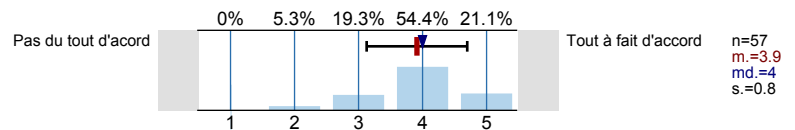
19.4) Le maître de séminaire est bien préparé



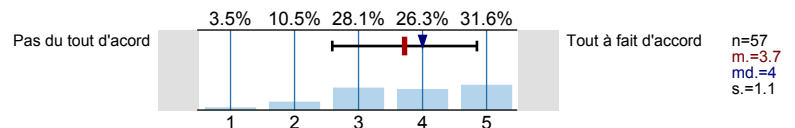
19.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités



19.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

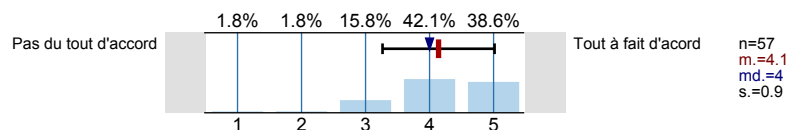


19.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques

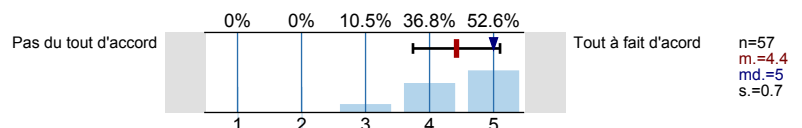


20. Séminaire CC 4: Sémiologie digestive 2

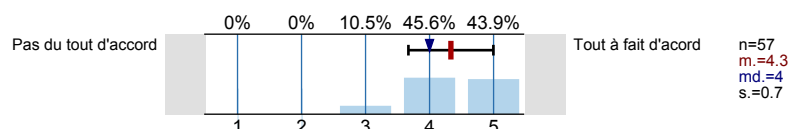
20.1) Est bien organisé



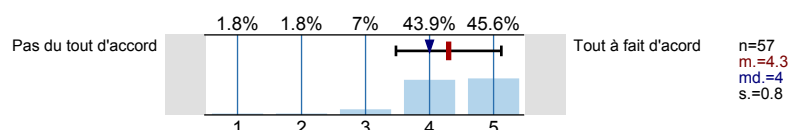
20.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'Unité



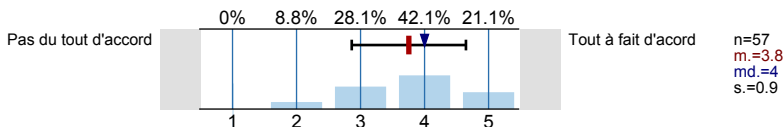
20.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie



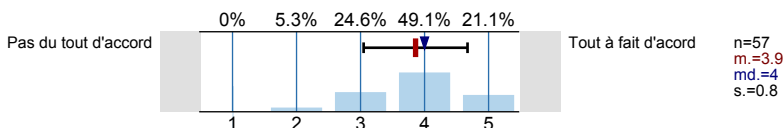
20.4) Le maître de séminaire est bien préparé



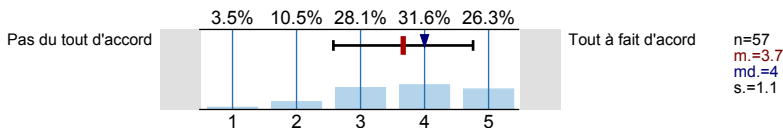
20.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités



20.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

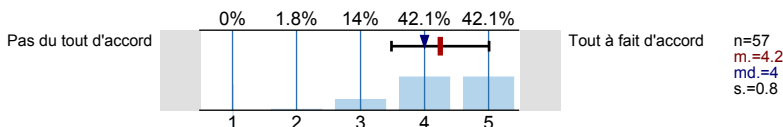


20.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques

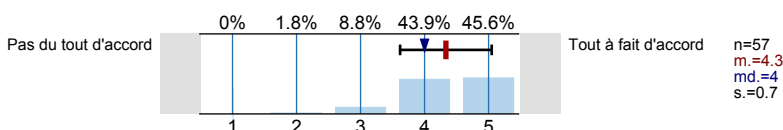


21. Séminaire CC 5: Sémiologie digestive 3

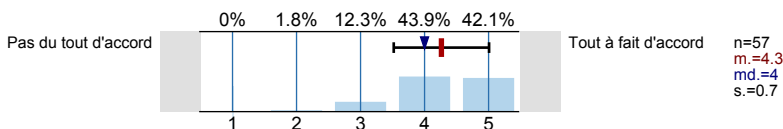
21.1) Est bien organisé



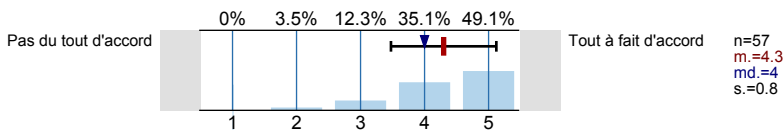
21.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'unité



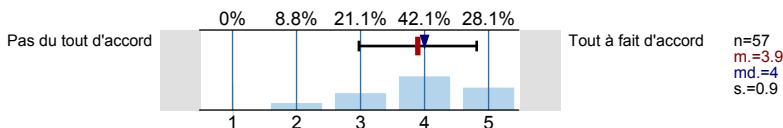
21.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie



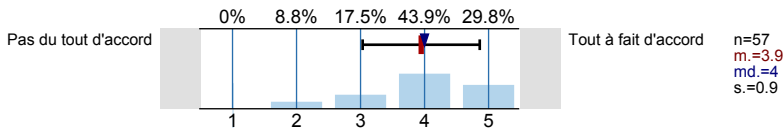
21.4) Le maître de séminaire est bien préparé



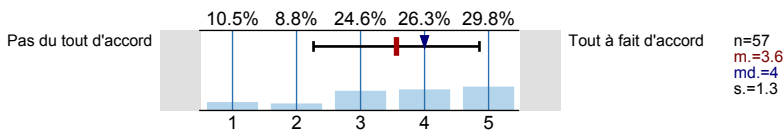
21.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités



21.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage

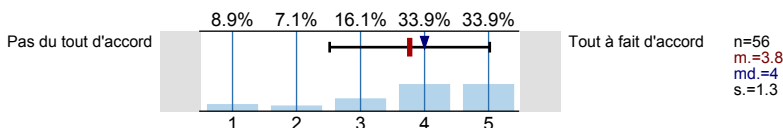


21.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques

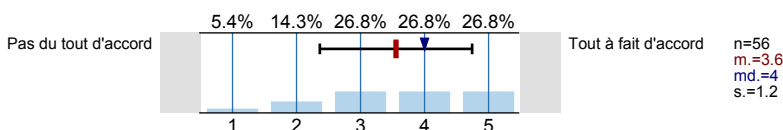


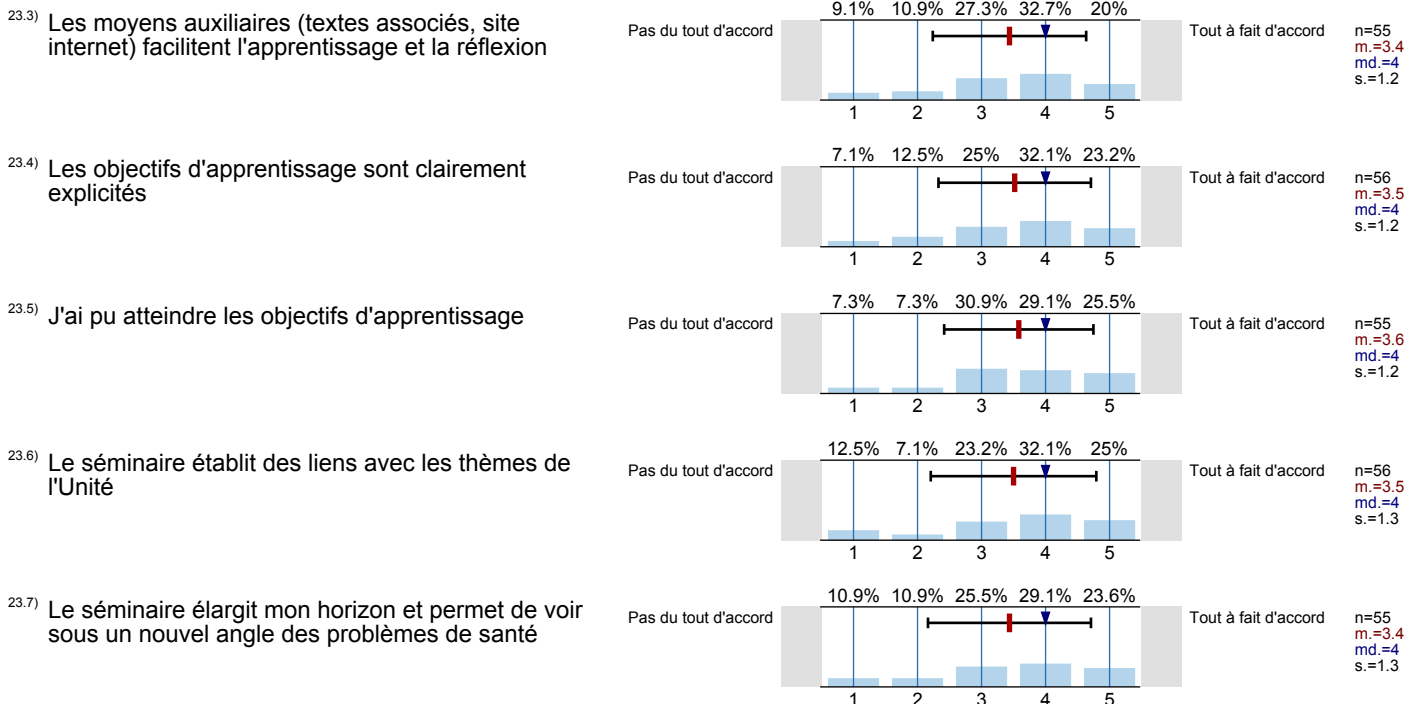
23. Séminaire DC 1: Epidémiologie 2

23.1) L'(les) enseignant(s) est(sont) bien préparé(s) et stimule(nt) l'apprentissage et la réflexion



23.2) Le format du séminaire (exposés, travaux de groupe, questions réponses) stimule l'apprentissage





24. Séminaire DC 2: Introduction à la Médecine de Premier Recours (IMPR)



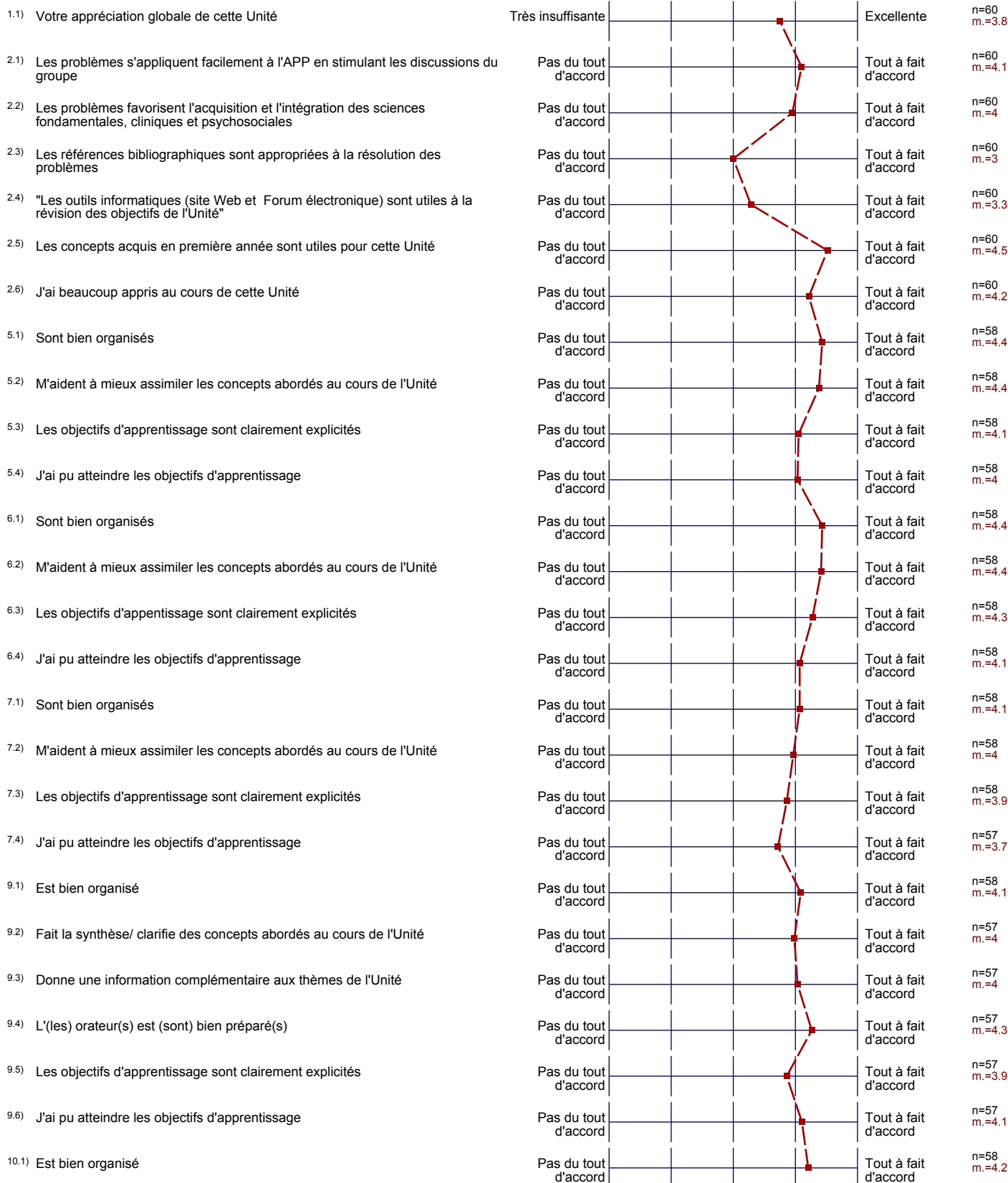
26. Commentaires sur le site web de l'Unité

Vos évaluations comptent ! Vous trouverez leurs résultats sur le site web des unités

D'avance, nous vous remercions de votre collaboration

Profil

Département: Nutrition digestion métabolisme
 Référent évaluation:
 Objet: Unité Nutrition Digestion et Métabolisme
 (nom de l'enquête)



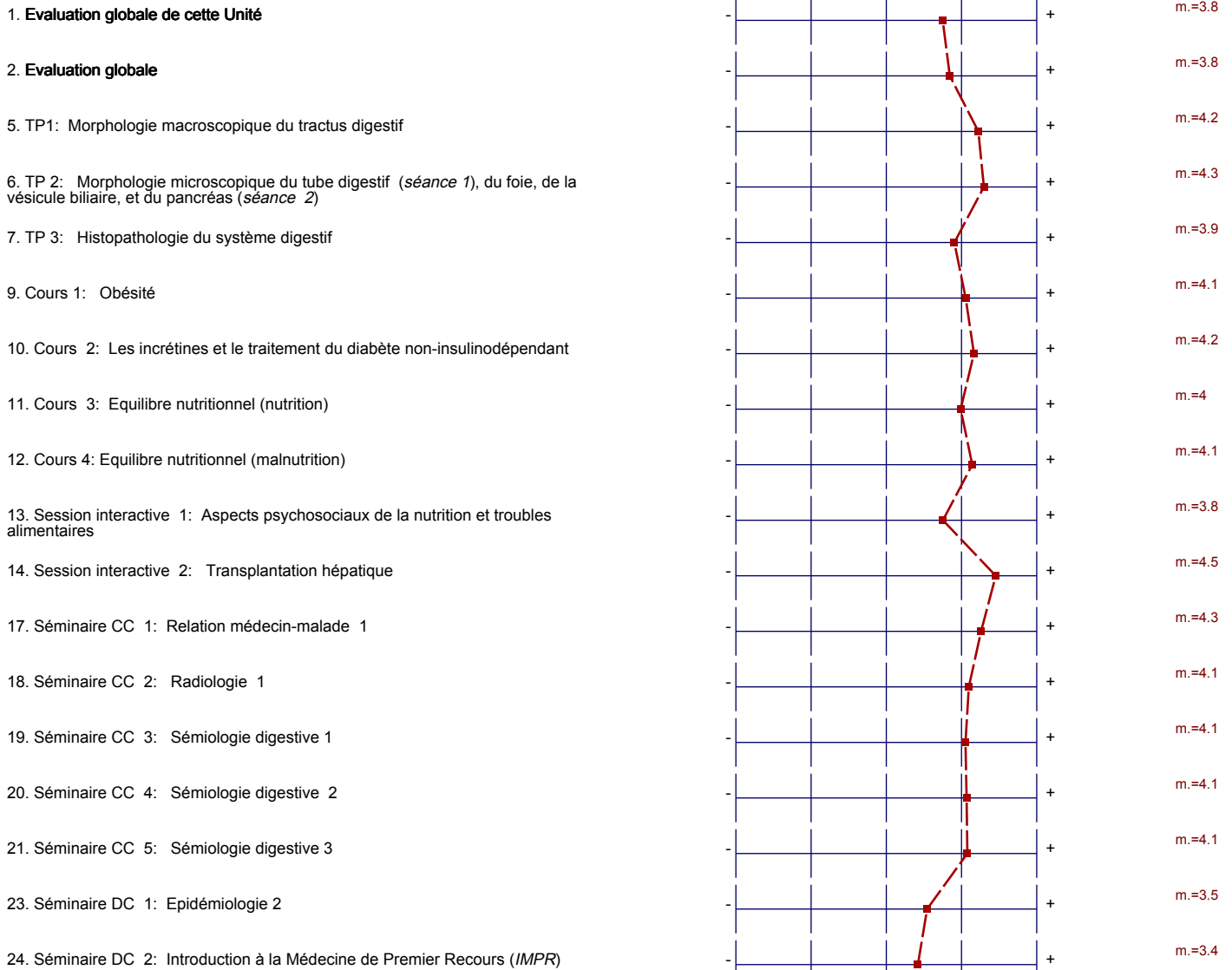
10.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,1
10.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,3
10.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,4
10.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,9
10.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,1
11.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4
11.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=3,9
11.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,1
11.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,2
11.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=3,8
11.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=3,9
12.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=4,2
12.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=4
12.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=4,2
12.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=4,3
12.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=4
12.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=54 m.=4,1
13.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,8
13.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,6
13.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=4,1
13.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=4,1
13.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,3
13.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,6
14.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,6
14.2) Fait la synthèse/ clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,4
14.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,6
14.4) L'(les) orateur(s) est (sont) bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,6
14.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=58 m.=4,2
14.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
17.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,2
17.2) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,4

17.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,2
17.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=4,2
18.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
18.2) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,4
18.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,8
18.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,9
19.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,1
19.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,4
19.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
19.4) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,2
19.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,7
19.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,9
19.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,7
20.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,1
20.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,4
20.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
20.4) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
20.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,8
20.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,9
20.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,7
21.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,2
21.2) Est bien coordonné avec les thèmes de l'unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
21.3) M'aide à intégrer les connaissances en SMB et en sémiologie	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
21.4) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=4,3
21.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,9
21.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,9
21.7) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=57 m.=3,6
23.1) L'(les) enseignant(s) est(sont) bien préparé(s) et stimule(nt) l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,8
23.2) Le format du séminaire (exposés, travaux de groupe, questions réponses) stimule l'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,6
23.3) Les moyens auxiliaires (textes associés, site internet) facilitent l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,4
23.4) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,5

23.5) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,6
23.6) Le séminaire établit des liens avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=56 m.=3,5
23.7) Le séminaire élargit mon horizon et permet de voir sous un nouvel angle des problèmes de santé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,4
24.1) L'(les) enseignant(s) est(sont) bien préparé(s) et stimule(nt) l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,6
24.2) Le format du séminaire (exposés, travaux de groupe, questions réponses) stimule l'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,3
24.3) Les moyens auxiliaires (textes associés, site internet) facilitent l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=55 m.=3,2
24.4) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=54 m.=3,4
24.5) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=54 m.=3,4
24.6) Le séminaire établit des liens avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=54 m.=3,2
24.7) Le séminaire élargit mon horizon et permet de voir sous un nouvel angle des problèmes de santé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=54 m.=3,7

Profil

Département: Nutrition digestion métabolisme
 Référent évaluation:
 Objet: Unité Nutrition Digestion et Métabolisme
 (nom de l'enquête)



Résultats des questions ouvertes

4. Commentaires généraux sur l'Unité

4.1) Points positifs de cette Unité

- - Les TP d'anatomie et d'histologie ainsi que les cours CC nous permettaient de bien mettre la théorie en pratique.
- Les problèmes des APP étaient intéressants.
- - assez de temps entre le tutorial et le bilan pour lire les références
- - très basé sur la première année
- problèmes permettent d'aborder une grande variété de sujets
- -toutes les nouvelles notions que nous avons pu approfondir (à la suite des connaissances "basiques" que nous avons acquises de la 1ère!) et les TP d'anatomie (pour le privilège d'avoir pu avoir de "vrais" corps et organes)
- Apprentissage de la semiologie digestive
- Approfondissement du sujet satisfaisante.
- Association de cours et d'APP et pas seulement des APP
- Beaucoup de travail et donc beaucoup d'apprentissage!
- Chaque problème était très intéressant.
- Complète, fait bien le tour des différents thèmes du système digestif, intègre de multiples domaines des sciences fondamentales (biochimie, biologie,...) ainsi que cliniques. Très bonne connections entre les thèmes des APP et des CC.
- Dosage cours/APP bien dosé
- Intéressante
- La biochimie
- Le problème sur la lithiase de l'ampoule de Vater. Très intéressant!
- Les problèmes soulevés sont intéressants.
- Peu d'APP
- Problèmes intéressants
- Sujets abordés très intéressants. Liens avec médicaments utilisés en pratique.
- Trop d'information.
- Très intéressant
- Très intéressant
- acquisition de gestes techniques et de pharmacologie clinique tout en prenant soin d'intégrer la physiologie
- bon tuteur
- bonne révision des points traités en première année
- cette unité est un vrais challenge dans le travail à fournir.
- intéressante, surtout le dernier problème qui mettait en jeu un grand nombre de connaissances nouvellement ou anciennement acquises et qui favorisait une réelle réflexion
- le nombre de cours est bien réglé par rapport au nombre d'heures d'APP
- les CC de semio digestive sont géniaux
- les problèmes sont intéressants
- problèmes intéressants
- problèmes intéressants et variés

4.2) Suggestions d'amélioration pour cette Unité

- Les références ne sont pas tout à fait appropriées: le Boron selon les cas n'est pas assez structuré pédagogiquement. Le Harrison's va beaucoup trop dans les détails et au final seules quelques phrases sont pertinentes pour nos problèmes. Les cours sont intéressants, mais les objectifs peu clairs
- + de temps pour lectures ou meilleures références:le boron pour le problème sur les muscles n'est pas terrible
- - Autres références que le Robbins
 - De plus petits groupes pour les TP d'anatomie
 - Plus de temps entre le tuto et le bilan (surtout le n°1)
- - Stop avec les fonds bleus sur les diapos des cours!!!! Ca coute cher une cartouche d'encre pour mon imprimante!!! - Ne pas mettre la biochimie en APP, plutôt en cours! - Contrôler que les lectures et les objectifs concordent. - PAS le BORON!!!!!!!!!!
- - certains des cours étaient très répétitifs
- - enlever le boron comme référence pour la plupart des APP, sauf pour le problème 4 - le niveau de détails à connaître n'est pas précisé... sauf lors des bilan. Alors qu'il serait mieux de préciser cela lors des tutoriaux pour éviter qu'on perde du temps sur ces informations supplémentaires
- - mieux sélectionner les références pour les APP, svp! Beaucoup de contradictions ainsi que de choses pas claires avec le Boron!
 - avoir des cours sur un fond blanc svp! (pas de bleu!)
- -Changez de prof d'anatomie, donnez nous des vrais cours d'anatomie, et pas juste un document de 4 pages, à lire avant d'aller au TP qui n'a pas été renouvelé depuis 15 ans et dont les images sont illisibles.
 - Enlevez le Boron, ce livre est indigeste et embrouille plus qu'il n'apprend
- 1)Changer le livre de physiologie. Le boron n'est pas du tout approprié à l'apprentissage APP! (trop de détails, points essentiels ne sont pas mis en évidence, les chapitres ne suivent pas un ordre logique évident, explications ne sont pas claires etc.)
 - 2) Alléger les objectifs!
- Aucunes
- Certains cours n'étaient pas très utiles, on en discutait déjà aux APP, suite à nos lectures.
 - Les diapos à fond bleus fait gaspiller beaucoup d'encre, pas pratique du tout.
 - La référence du Boron va trop dans les détails, mais les schémas sont tout de même bien, ils résument bien les points important
- Changer la référence de physiologie, le Boron. Ouvrage peu structuré, et beaucoup trop détaillé, qui nous fait perdre un temps fou dans les lectures, et nous fait perdre une vue d'ensemble sur les sujets traités.
- Changer le livre de référence (Boron) et garder celui de l'année dernière (Marc et Levy) qui est beaucoup plus clair et ne donne pas de détails souvent inutiles et compromettant ainsi la compréhension générale. Cependant, les schémas du Boron sont explicites!
- Changer les références (Boron inacceptable => confus, pas structuré, redondant, embrouille plus qu'autre chose)
- Enlever le boron
- Eviter le Boron comme référence
- Il serait utile de mettre à disposition les scans des références sur dokeos, comme pour l'unité reproduction. Cela est un gain de temps et de papier appréciable.
- Il y a trop à couvrir, et trop peu de temps pour les lecture, et encore moins pour profiter des travaux pratiques. Avec une telle quantité de travail, la démarche APP n'a plus aucun sens.
- Laisser plus de temps pour les deux premiers problèmes et/ou raccourcir les lectures. Nous avons à peine le temps de finir les lectures, l'information n'est ni traitée, ni comprise, ni apprise. Ce qui nous met en retard pour les problèmes suivants qui sont, eux, meilleurs sur ces points.
- Le Boron est trop complet et parois très embrouillé. Le Bern et Levy paraît plus approprié au lecture.
- Le Boron n'est pas du tout un livre adapté pour les APP, il faudrait trouver un autre livre !!!
- Le Boron n'est pas très approprié pour l'apprentissage par problème
- Le Boron n'est pas un livre qui s'adapte facilement à l'APP. Il n'est pas structuré, il nécessite une première lecture, puis une deuxième pour pouvoir être résumé! Ayant des délais court entre chaque APP, certaine personne n'ont pas réussis à finir le Bilan pour le jour demandé. J'ai pas finid'écrire
- Le Boron ne paraît pas idéal pour cette unité, il faudrait peut-être revenir à la deuxième unité du Bern et Levy.
- Le livre de physiologie (Boron) me semble ne pas convenir, car il est peu clair et nous embrouille l'esprit plus que nous permet d'avancer.
 - Un APP en plus pour traiter de la glycolyse avant les 2 derniers, car sinon ça fait beaucoup à traiter en peu de temps.
- Les cours sont trop répétitifs
- Les références ne sont pas toujours appropriées et les tuteurs ayant l'habitude des anciennes références, ne savent pas ce que les lectures de cette année contiennent ou non. Les objectif et les références ne sont pas toujours sur la même longueur d'onde.

- Les schémas du Boron sont très bien, mais le texte est parfois un peu trop détaillé.
- Livre de physiologie (Boron) inadapté aux objectifs de l'unité (trop en profondeur) et explications souvent pas assez claires
- Mettre les cours plus tôt dans l'unité
ou Laisser une semaine sans app
- Mieux adapter les références aux objectifs. Beaucoup de références ne figurent même pas dans la liste des objectifs à apprendre, et les tuteurs se contredisent sur la question s'il faut connaître uniquement les objectifs listés ou tout ce qui figure dans les références.
- Ne plus utiliser le Boron en tant que livre de références
- Remplacer le moussard, le berne et levy me semble mieux.
Présence d'un cours en biochimie (par le professeur Moeschler) serait très utile.
- Si possible laisser assez de temps pour préparer les bilans, notamment pour l'app2 cette année où il y avait beaucoup de lectures et qui tombait dans une semaine chargée de tp et cours vs app3 qui était moins complexe et qui tombait dans une semaine moins chargée -> équilibrer l'horaire
- Un peu mieux répartir le temps a disposition en fonction de la difficulté du problème. Nous donnez plus de temps pour les problème long et dur et un peu moins pour les plus faciles (moins de notions)
- Un peu moins de boulot, c'est absurde de ne jamais pouvoir terminer les lectures... ou alors des horaires mieux faits, car il est plus facile de travailler avec une demie-journée, plutôt que quelques heures libres éparpillées...
- c'était déprimant de faire cette unité. ca ne m'intéressait pas. ce qui serait bien: stimuler les étudiants pour les APP d'une différente manière; exemple: faire + de cours, ou leur donner de moyens mnémotechniques pour apprendre facilement.
- changer la reference pour de ce qui est de la physiologie en général
- choisir des exemples de pathologie illustrant les concepts, pour lesquels les tuteurs sont capables d'expliquer la pathophysiologie. Apprendre un exemple sans comprendre le dysfonctionnement est absurde!
- enlever le Boron et conseiller d'utiliser seulement ses schémas
- le Boron est juste horrible changez les références pour les années prochaines
- le livre de référence: Boron, medical physiology ne convient pas très bien il serait bien de proposer un autre livre. Répartir un peu mieux la biochimie, toutes ces pages pour le même APP c'est un peu indigeste...
- mieux viser les points importants. Ca ne sert à rien de nous donner des milliers d'informations. On perd notre temps et ne peut alors bien prendre du temps pour apprendre les information pertinentes.
- objectifs plus clairs
- être plus ciblé dans les références de sorte à ce qu'elles mettent en évidence un vue d'ensemble avant d'entrer dans les détails

4.3) Concepts difficiles ou non traités

- - Certains cours, en particulier le cours n°3, n'étaient pas très clairs
- - la maladie de Hirschprung, centre du problème 3 n'était même pas dans les objectifs...???
- Aucuns
- Cetogenese pas assez developpé.
- Contraction du muscle lisse (vague lente), de plus le livre de référence (Boron) ne facilite pas la compréhension.
- Difficile : les hormones et les récepteurs.
- Difficulté parois de tout faire en 1 bilan vu la quantité de travail
- L'APP2 était quand même assez difficile, beaucoup de lectures, surtout avec le Boron qui prenait énormément de temps et au final ce n'était pas toujours clair, par exemple avec la bilirubine conjuguée non conjuguée.
- L'anatomie, l'histologie et la physiologie du foie et du pancréas exocrin... C'est un peu trop pour un problème d'une semaine. Surtout depuis l'introduction du BORON, qu'il serait préférable de remplacer par le Berne & Levy
- Le concept des "slow waves" était très mal expliqué dans le livre "Boron" et les corps cétoniques n'ont pas du tout été abordés au bilan (car ne faisaient pas partie des objectifs listés).
- Le problème 2 sur le foie et le pancréas, peu vus en première année.
- Le sujet est tellement énorme que oui il y a des sujets non traité mais c'est normal avec les quelque semaine qu'on a à disposition
- Non

- On revoit bien en détails la digestion des lipides, mais pas les autres nutriments.
- Pathophysiologie Hirschprung ou Von Gierke
- biochimie trop approfondi
- concept difficile : les vagues lentes et les potentiels d'action lors du problème sur Hirschprung
- l'innervation du tube digestif est extrêmement mal expliquée dans le Boron.
L'anatomie est mal expliquée: virez moi ce Fasel!!!
- le fait de devoir savoir les formules chimiques
- les sels vs acides biliaires (conjugués/non-conjugués)
- non
- suite ici de "suggestion d'amélioration pour l'unité": De plus, il se perd parfois dans des détails sans expliquer l'essentiel. Nous arrivons au bilan en ayant complètement rater ce qui était important! J'ai hésiter à lire les référence de l'année passée à chaque fois!

8. Commentaires sur les Travaux Pratiques

8.1) Points positifs concernant les Travaux Pratiques

- - TP d'anatomie :mise à disposition des coupes hors des heures de cours - TP microscopie: les photocopiés ; le site microscopie virtuelle
- Aident concrétiser l'apprentissage des notions théoriques
- Avoir des tuteurs qui nous guident (surtout pour les TP d'histologie)
Que ce soit des étudiants d'années supérieures qui nous soutiennent pour les TP d'anatomie.
- Bien en général
- Bien organisé.
- Bien structurés
- Concrétise les connaissances théoriques grâce aux préparations. Possibilité de revenir travailler indépendamment.
- Explications claires et objectifs bien définis. Le site de microscopie virtuelle est très bien fait et aide énormément! Merci!!
- Intéressants, bien organisés
- Justement, le fait que ça soit "pratique"
- La séparation entre les explication des coupes et leur observation est bien gérée
Pas mal de personnes disponibles pour l'aide.
- Le TP d'histo pathologie est un désastre. La prof qui donne ce cours ne comprend pas que nous avons un examen à la fin et qu'on veuille savoir comment reconnaître où nous sommes (dans le tube dig, dans l'estomac ou autre). Elle répond: "mais vous saurez quand vous ferez une biopsie d'où ca vient"
- Les assistants d'anatomie sont excellents, très disponibles, et très impliqués. Bravo et merci!
Les travaux d'histologie sont aussi très bien faits, et les assistants disponibles.
- Les assistants sont présents pour répondre à nos questions.
- Mise en situation
- Mme wohlwend et les prof d'histologie en général sont très compétents et enseignent vraiment bien.
- Mon tuteur d'anatomie était très bien préparé et motivant
- On peut intégrer nos lectures à des exercices concrets.
- Permet d'illustrer concrètement ce qu'on a lu en théorie dans les références.
- Permet de bien visualiser
- Permettent d'illustrer nos lectures App.
- Sont essentiels à notre bonne compréhension des sujets abordés. Mettent une image à la théorie
- Sont liés au problème et arrivent au bon moment : juste un peu après le début du problème, pour nous laisser le temps de finir les premières lectures concernant ces TP. Globalement bien organisés et clairs.

- Super moniteur!!!
- Supports pratiques et complets
- Utile
- bien organisés et en lien avec l'unité
- interactifs
- la partie explicative du début de cours
- le petit écran nous permettant de suivre la progression du professeur sur son microscope, et le site de microscopie virtuelle.
- les tuteurs
- on a bien le temps de regarder nos coupes et les professeurs sont très accessibles pour répondre a nos questions
- permet d'assimiler
- très convivial, moniteurs sympathiques

8.2) Suggestions d'amélioration des Travaux Pratiques

- - TP anatomie: laisser les coupes du digestif plus longtemps même pendant l'unité reproduction; plusieurs sessions de TP pour diminuer le nombre d'étudiants par tuteur et ainsi améliorer la compréhension et l'apprentissage TPmicroscopie:les microscopes aux archives sont pour la plupart inutilisables
- - pour les cours d'histopatho, au lieu de présenter toute la théorie et ensuite fournir de temps pour trouver les structures individuellement - meilleure répartition
- AJouter une heure de travaux pratiques (Anatomie)
- De plus petits groupes par tuteur.
- En TP d'anatomie, donner un guide plus complet des parties à connaître.
- En histologie la partie théorique est très utile mais le mieux serait de la faire en entier au début du cours au lieu de petit bout par petit bout.
- Il faut plus de personnes disponibles pour les questions...
- Il serait très utile d'avoir les annotations sur le site de microscopie virtuelle pour les coupes d'histopathologie. En effet, pendant les séances, peu d'assistants sont disponibles et on n'a pas toujours les réponses à nos questions.
- Laisser les coupes d'anatomies jusqu'à la fin de la dernière semaine de l'unité, ou alors les remettre pendant toutes les révisions.
- Les groupes sont trop nombreux autour de chaque préparation (en anatomie).
- Les travaux d'histopathologie sont un peu parachutés, il n'est pas évident de faire des liens avec l'histologie normale qui n'est pas encore assimilée!
- Mieux guider durant les TP d'anatomie sur ce qu'il faut savoir pour l'oral
- On a besoin plus de tuteur. On perd trop de temps à attendre pour de l'aide...
- Organiser ces TP pour les quarts de volée, ou augmenter le nombre d'assistants à disposition pour les questions pendant le TP
- Plus de moniteurs pour les TP d'histologie et histopathologie
- Plus de temps pour les faire
- Plus de tuteurs par groupe pour l'histologie et l'histopathologie
- Plus petits groupes pour les TP d'anatomie
- TP Anatomie : Trop de monde en même temps
- UN SEUL POLYCOPIE
- l'anatomie, une des branche les plus importante et fondamentale de la médecine est bâclée, et mérite un enseignement plus poussé et sérieux, et ce depuis la première année de médecine. Fasel est un incapable, et ne va pas assez dans les détails. virez-le!!!
- le TP d'histopatho n'était pas positif. Il n'aidait pas à la compréhension des problèmes APP. Ca embrouille plus qu'autre chose. il faudrait un cours plus structuré, avec des moyens pour reconnaître sur les coupes les pathologies. ce serait génial!

- mettre à disposition des microscopes en meilleur état que ceux situés à la bibliothèque
- moins de coupes d'histologie
- pas suffisamment d'assistants
- peut-être plus de temps.
- Être plus clair sur ce que l'on attend de nous.

15. Commentaires sur les cours et sessions interactives

15.1) Points positifs concernant les cours et forums:

- -
- - Apprentissage plus profond du thème de l'unité
 - Thèmes intéressants
- - certains cours étaient très répétitifs
- - première session interactive où les étudiants participent activement au cours... à continuer ainsi
- Agréable d'avoir quelque cours entre les lectures app, varie le processus d'apprentissage
- Bien complémentaire, reviens sur des notions abordées aux APP
- Bien qu'ils n'apportent pas trop de choses en plus je trouve, ils nous permettent quand même une révision.
- Bonne balance entre nouvelles informations, indispensables pour l'intérêt, et aspect ludique et divertissant, pour ne pas nous rajouter encore des tonnes de travail.
- Certains cours nous donnent clairement des informations utiles, nous évitant certaines lectures.
- Cours sur la transplantation hépatique très intéressant.
- Forum sur la transplantation extrêmement intéressant
- Il n'y en a pas trop
- Intéressants et complémentaires aux APP.
- Les cours sont bien positionnés par rapport aux APP.
- Les cours sont globalement bien construits et utiles, mais pas en adéquation avec la quantité de travail à fournir à côté. On n'a pas le temps de les revoir!
- Permet d'aborder certains points sous un autre angle.
- Peu de nouvelles informations et bonne synthèse des APP
- Thèmes traités en assez bonne adéquation avec les APP même si les contenus sont plutôt "light" comparé à ce qui a déjà été traité en 1ère année
- Très bien intégrés dans le cadre de l'unité
- bien résumé
- bien, pas grand chose à redire.
- complètent les APP
- le cours sur les troubles du comportement alimentaire était réellement interactif et intéressant.
- nous aide à mieux comprendre certaines notions abordées en APP

15.2) Suggestions d'amélioration pour les cours et forums

- - Il faut ABSOLUMENT nous donner une pause au milieu du cours car notre concentration diminue très vite depuis qu'on fait des APP, nous n'avons plus l'habitude de rester assis à écouter pendant 1h30. - Arrêter avec les diapos en fond bleu!!!! - Trop réductifs
- - Peut-être changer l'ordre des cours? Par exemple avoir d'abord les cours sur la nutrition avant ceux sur la transplantation hépatique ou obésité.
- - ne mettez pas les diapos avec des fonds bleus

- - ne pas mettre les cours sur fond bleu, svp!
- nous préciser ce qu'il faut connaître pour l'examen
- Beaucoup d'informations données sont triviales et redondantes.
- Certains cours (diabètes) auraient été plus utiles avant le bilan de l'APP abordant le sujet, sinon, redondant
- Certains cours reprennent des histoires que nous connaissons par coeur ("l'obésité c'est mal") et nous coupent un temps précieux pour les lectures.
- Cours 1: obésité , Le cours de Mme Jean-Renaud est génial c'est celui de M. Pataky qui pose problème. Il n'est pas particulièrement bien organisé, il annonce un plan qu'il ne respecte pas etc. (--> difficile à suivre)
- Cours de biochimie, svp!
- Définir plus clairement les objectifs d'apprentissages parmi toutes les informations dans les diapos du cours.
- Il serait intéressant de faire quelques take-home messages à la fin car la plupart des cours reposent pour l'essentiel sur des graphiques qui quelque fois sont assez flous quant à ce qu'il faut retenir
- Lors de la première session interactive, mieux faire le lien entre les sujets discutés en groupe et les diapos du cours.
- PAS DE FONDS BLEUS
- Pas d'opinion
- Pas de fond bleu pour les diapositives !
Mettre les cours plus tôt dans l'unité
- Pas très interactif au final.
- RAS
- S'il vous plaît, arrêtez de mettre les cours avec fond bleu sur dokeos!!!! Cela gaspille beaucoup d'encre et rend les slides illisibles car l'écriture ne ressort pas bien. Merci!!
- Varier les sujets (trop centrés sur les protéines)
- en général les cours concernant la nutrition/malnutrition/déséquilibre n'apportent quasiment rien de plus que les cours de 1ère année. Nous en avons un peu marre de voir les cartes géographiques de la prévalence de l'obésité et du diabète dans le monde...
- je trouve très imprécis les objectifs des différents cours. les sujets sont intéressants mais les cours ne permettent pas à aller vers l'essentiel, trop de "superflu"
- le cours sur la transplantation est un cours et non pas une session interactive
- mieux clarifier les objectifs
- moins de répétitions de vieux concepts déjà vu en 1ère et en app et en TP
- pas de suggestion
- éliminez les cours qui ne font que de reprendre des concepts déjà vus lors des APP, ils font faire perdre du temps aux élèves.

22. Commentaires sur les séminaires des compétences cliniques

22.1) Points positifs des séminaires CC

- -
- - clarifier des notions abordées en APP
- nous aide à sortir de tout ce qui est "théorie" pour avoir une approche plus pratique en milieu médical
- - la petite présentation en salle Marcel Jenni avant les cours en salle de CC.
- - nous ont permis d'acquérir et appliquer des connaissances dans un environnement nouveau et différent - très clinique
- .un peu de pratique fait du bien, après avoir passé 25 heures dans les bouquins
pas assez de place en dessous: est-ce qu'il existe des carnets de présence pour les profs CC? il faudrait, je suis sûr qu'ils prendraient leur rôle de prof plus au sérieux.
- Aide à intégrer la théorie
- Aspect plus pratique et clinique de l'unité.

- Bien, les tuteurs parlait de cas réel et d'expérience personnelle utile à la compréhension.
- Bon enseignement
- C'est de la pratique
- Clarifie des notions des APP.
- Font bien le lien avec les cours, bonne séparation entre une phase théorique indispensable, et une partie discussion/exercice en groupe, tuteurs très bien préparés et intéressants.
- La corrélation théorie-pratique des cours CC est très agréable et productive.
- Les blagues des tuteurs
- Les entraînements de sémiologie digestive par les étudiants en 4ème - 5ème années sont très utiles
- Nous permettent de mettre en pratique la théorie.
- On se sent un peu médecin!
- Participation active des étudiants
- Permet de mettre en pratique des notions cliniques.
- Très bien coordonnés avec les sujets traités en app.
- Très instructifs, dimension pratique mise en avant, très intéressant et motivant
- Très intéressant
- Très intéressant !
- Très intéressant de mettre en pratique la théorie enseignée.
- Tuteurs bien préparés, donne une connaissance beaucoup plus pratique
- Tuteurs motivants et motivés
- interactifs
- intéressant de voir le côté pratique
- on a souvent l'occasion de pratiquer
- on passe à la pratique
- relations théorie - pratique très bien explicitées

22.2) Suggestions d'amélioration des séminaires CC

- beaucoup d'absences parmi les tuteurs ce qui fait que nous étions trop d'élèves dans chaque salle (sur les 3 CC de sémiologie, j'ai dû joindre un autre groupe 2 fois)
- - le cours de radiologie était intéressant mais trop complexe...
- - présence des profs doit être amélioré! on a souvent pas eu de prof et a du être réparti avec des autres groupes, déjà trop nombreux
- Il faut beaucoup plus nous permettre de nous entraîner
- Il y a beaucoup trop de monde par groupe, on ne peut pas tous pratiquer...
- Le CC3 de sémiologie n'est pas coordonné avec le reste (nous avons parlé d'anamnèse et non d'hernies), la séance pratique de radiologie n'est pas très instructive contrairement au cours ex cathedra.
- Le nombre de tuteurs pour les groupes. Il n'y en avait pas toujours assez...
- Les connaissances ne sont pas assez organisées
- Les derniers séminaires manquaient d'enseignant, il a fallu regrouper plus d'élèves par salle... mieux organisés la prochaine fois...
- Les profs de CC se fichent pas mal des cours qu'ils doivent donner: ils arrivent en retard, ou souvent ne viennent carrément pas, on se retrouve alors 20 dans des petites salles prévues pour 12 personnes maximum. OU alors ils viennent à l'heure mais ne restent que 45 minutes parce qu'ils ont rdv
- Malheureusement, les objectifs sont peu clairs, et peu en corrélation avec la masse de travail à fournir à côté. On en tire peu profit, on a peu le temps de s'entraîner.

- Mieux montrer jusqu'où doivent aller nos connaissances pour l'examen.
- Même si c'est difficile quand les formateurs sont des chirurgiens, donc souvent appelés en urgence, la présence du nombre requis de tuteurs permettrait de pouvoir pratiquer car en raison du surnombre d'étudiants dans les salles, c'est quasi impossible...
- Normalement on est 8 dans un groupe, et il est arrivé qu'on soit 16 dans une des salles (prof absent) CC qui sont toutes petites. Eventuellement prévoir une salle plus grande.
- On était souvent beaucoup trop dans les salles de séminaires car les profs n'étaient pas assez nombreux.
- Pas d'opinion
- Plus de pratique
- Proposer ces cours peut-être avant le bilan de l'app correspondant.
- Préparation des professeurs! A CHAQUE CC de sémiologie il manquait un prof ce qui a nécessité la redistribution de ses élèves dans les autres groupes --> particulièrement agréable d'être à 15 dans les minuscules salles de CC...
- Que les tuteurs soient présents et un peu organisés, il n'y a pas assez de place dans les salles de CC, pas assez de chaises, pas de feutres pour le tableau.
- Souvent, les professeurs étaient absents et différents groupes ont du "fusionné" ce qui cause des problèmes de place dans les petites salles.
- Tuteurs pas toujours présents...
Manque de temps pour les gestes technique.
- aucune
- manque de médecin tuteur, on est souvent une quinzaine dans des salles très petites.
- se mettre d'accord sur les définitions ex : diarrhée
- être plus coordonnés entre les différents groupes, et avoir une approche plus clinique, car la théories qui nous y est enseignée paraît futile et inadéquate à noter stade d'étude

25. Commentaires sur le séminaire DC

^{25.1)} Points positif de ce DC

- Approche par lectures très stimulante.
- Cours d'épidémiologie intéressant
Séance d'IMPR intéressante
- Donne des informations utiles concernant le stage IMPR.
- Elargit le champ de vision par rapport aux cours théoriques ou même pratiques
- Forme questions-réponses du cours, qui incite à la participation.
- Il est intéressant pour nous d'en connaître plus sur le stage IMPR; et sur les possibilités de carrière et où se renseigner à ce propos.
- L'épidémiologie est bien construite, on sait exactement ce qu'on doit apprendre grâce aux feuilles annexes qui listent bien les thèmes à travers les questions. L'information contenue dans le séminaire IMPR est intéressante.
- Le séminaire sur l'IMPR est pratique et nous permet de cibler ce que l'on attend de nous.
- Les cours d'épidémiologie sont beaucoup plus clairs qu'en 1ère
- Pas d'opinion
- RAS (2 occurrences)
- Sensibilise certains élèves à la problématique de la médecine générale.
- c'est un pied dans ce que nous voulons faire plus tard
- exemples d'actualité
- petit groupe, sous forme de "cours-discussion"
- reprend bien les concepts de première année

25.2) Suggestions d'amélioration de ce DC

- - assurer la présence des tuteurs, c'est très désagréable de devoir faire un cours à 20!
- Donnez des cours en auditoire , c'est plus pratique et plus efficace avec un seul prof et des diapo comme l'année passée
- J'ai trouvé la première présentation d'IMPR un peu répétitive: expliquer le même contenu mais en moins de mots.
- Le format ne convient pas forcément à l'épidémiologie car on a uniquement les temps de citer les thèmes et pas vraiment de les expliquer. L'IMPR : malgré une information intéressante, l'oratrice finale l'a présentée sur un ton un peu trop agressif.
- Les cours à 20 sont pas très bien.
- M. Janjic montre très peu d'enthousiasme; et la professeur qui nous a parlé de la MPR a utilisé un ton parfaitement inadéquat et déplacé, très agressif, au lieu d'être informative.
- Pas besoin d'être en petits groupes pour étudier et discuter épidémiologie
- Plus d'enthousiasme de la part des orateurs!
- Propagande à peine déguisée de la médecine de premier recours. Séminaire qui aurait pu se terminer en 20 minutes, si l'on se restreignait au thème du cours.
- RAS
- RRAS
- Regrouper les DCs d'épidémiologie en cours avec des exercices à faire chez soi.
- Tuteurs pas toujours présents...
- Un peu moins style PSS serait moins soporifique...
- aucune (2 occurrences)
- concernant la présentation IMPR je trouve choquant qu'on essaie de nous motiver pour la médecine de 1er recours avec des arguments du genre "vous aurez des ponts d'or pour votre recrutement" et une "CLIENTELE assurée"...!!! et des questions du genre "savez-vous combien vous pourrez gagner d'argent?"
- idm que CC
- nous aider à cibler les notions importantes pour l'examen

26. Commentaires sur le site web de l'Unité

26.1) Points positifs du site web de l'Unité

- - forum - test formatif
- Approprié
- Bien en général
- Bien organisé
- Bien organisé, facile de s'y retrouver
- Clair
- Clair. Pratique.
- Complet et merci pour les questions tests très utiles pour cibler les informations importantes.
- Il est organisé
- Information complète et facile à retrouver
- Permet l'apprentissage, facilite l'accès à l'information
- RAS (2 occurrences)
- Rien à redire
- Très bien
- bien organisé (2 occurrences)

- facile d'accès

^{26.2)} Suggestions d'amélioration du site web de l'Unité

- Aucune
- Il n'y a pas mon groupe CC... 151.
- Les APP prennent beaucoup trop de temps par rapport au cours et CC.
- Mettre les tests formatifs à jour.
Mettre le fond des diapositives en blanc.
- Non
- RAS
- Recommander aux professeurs de ne pas utiliser un fond de couleur dans leurs diapositives de cours. C'est inutile et embêtant pour les impressions.
- Rien
- aucune (2 occurrences)