

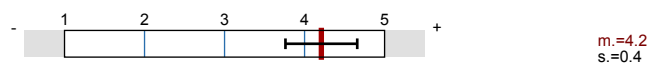
## Unité Introduction

Nb réponses = 67 sur 76

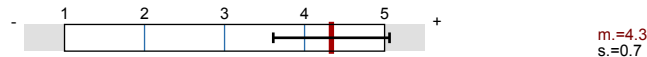


## Indicateurs globaux

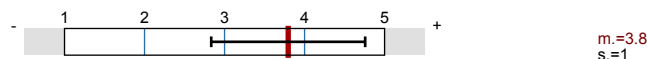
## 1. Evaluation globale de cette Unité



## 2. Evaluation globale



## 5. Session interactive 1: Vaccination Anti-Grippale: une intervention de santé publique



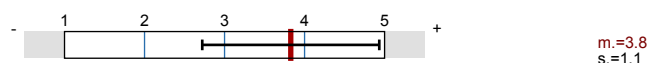
## 6. Session interactive 2: Forum sur les virus



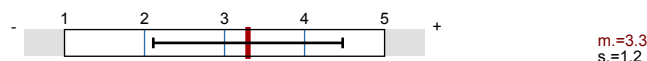
## 9. Séminaire CC 1: Consultation médicale 1



## 11. Séminaire DC 1: Sciences humaines en médecine et consultation médicale



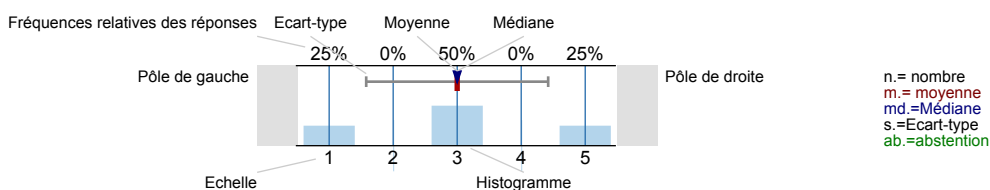
## 12. Séminaire DC 2: Histoire de la Médecine I



## Résultats des questions prédéfinies

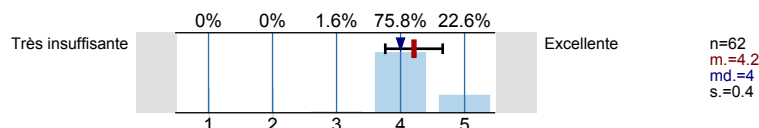
## Légende

Texte de question



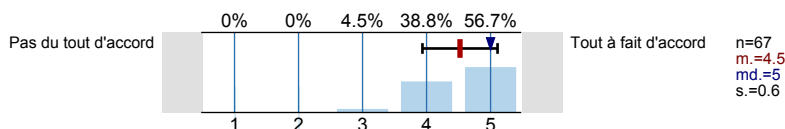
## 1. Evaluation globale de cette Unité

## 1.1) Votre appréciation globale de cette Unité

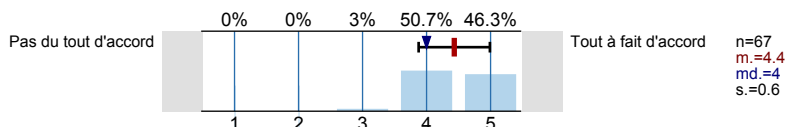


## 2. Evaluation globale

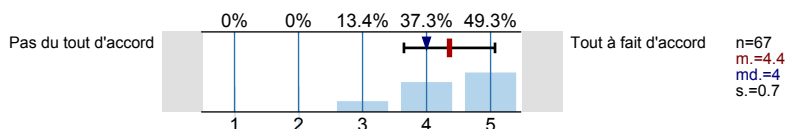
## 2.1) Les problèmes s'appliquent facilement à l'APP en stimulant les discussions du groupe

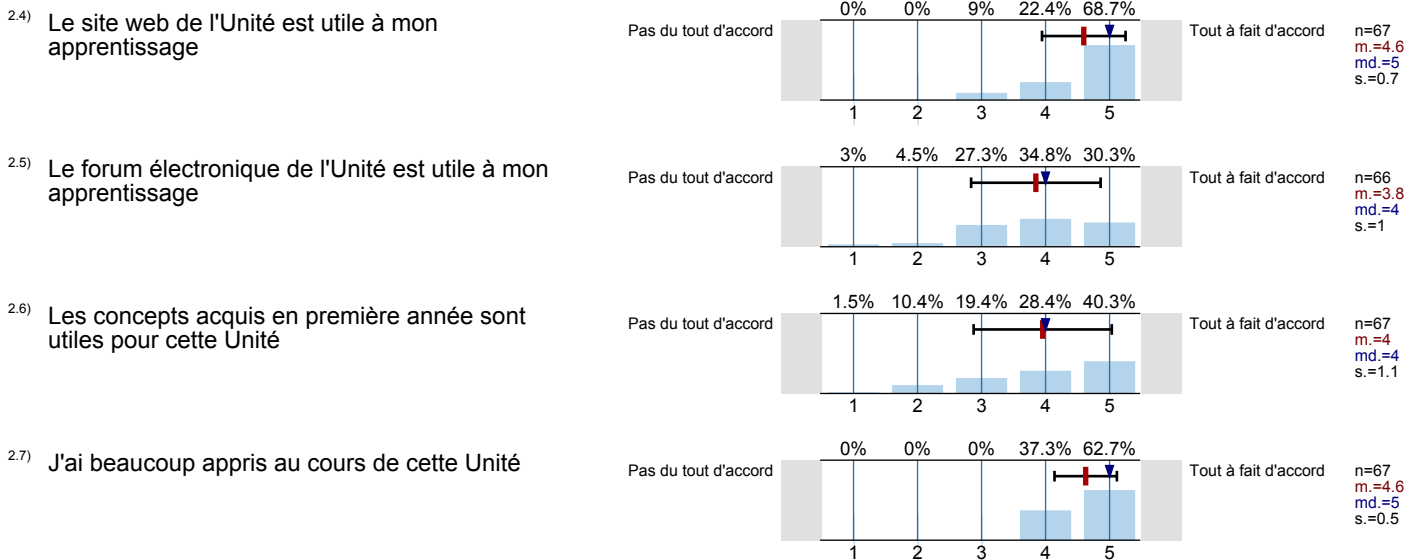


## 2.2) Les problèmes favorisent l'acquisition et l'intégration des sciences fondamentales, cliniques et psychosociales

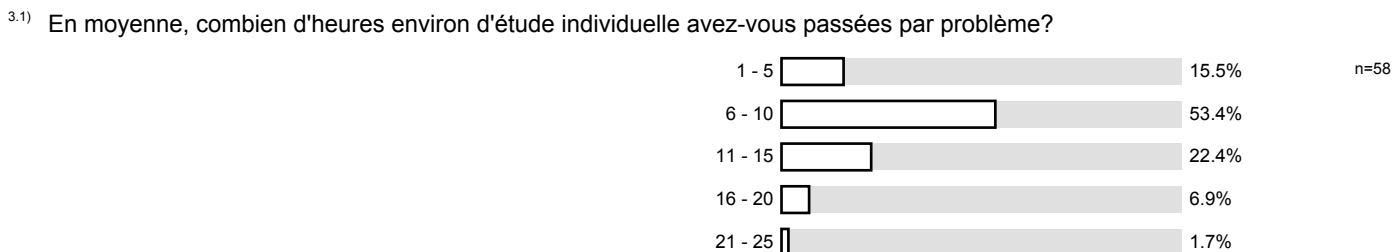


## 2.3) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes

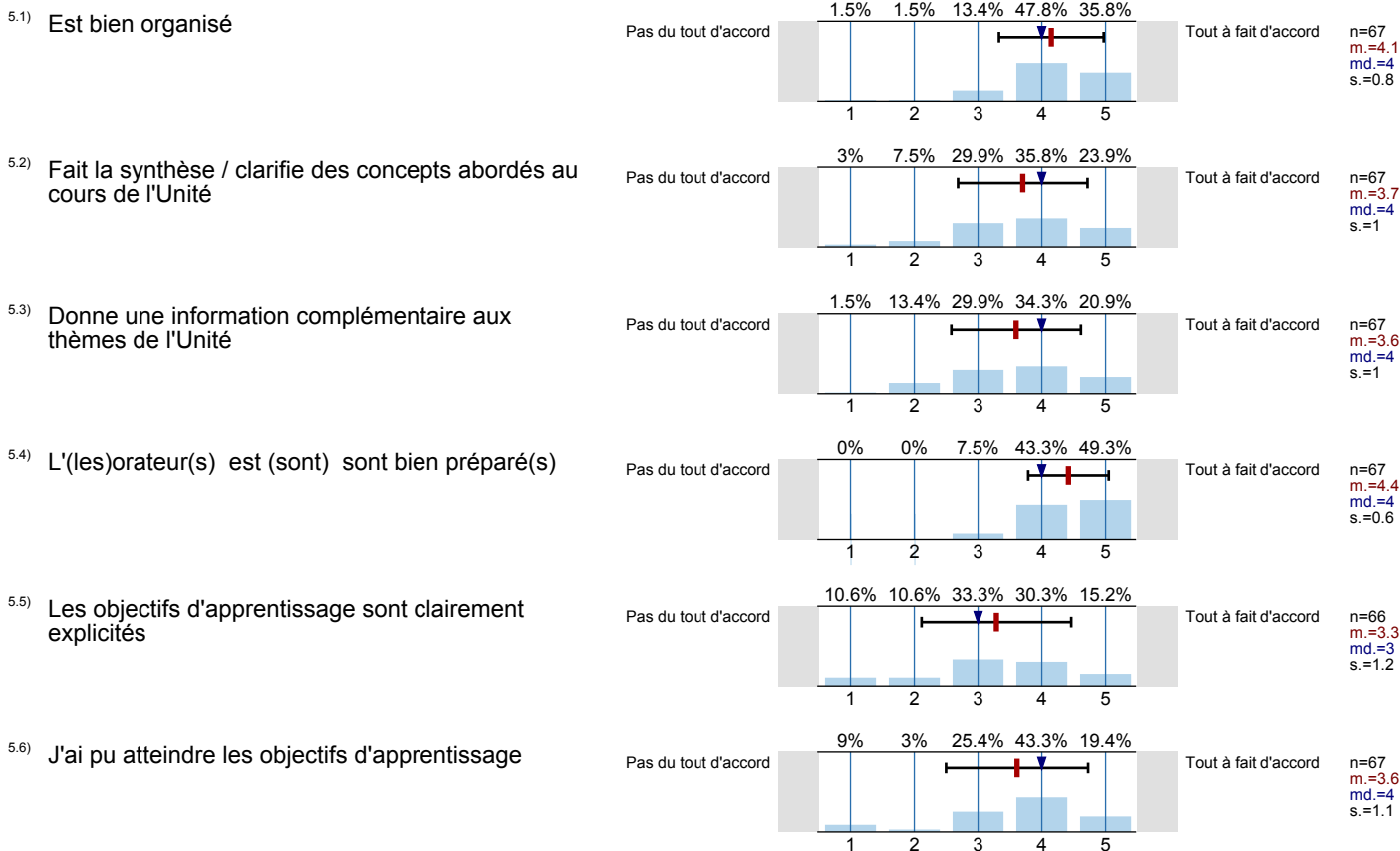




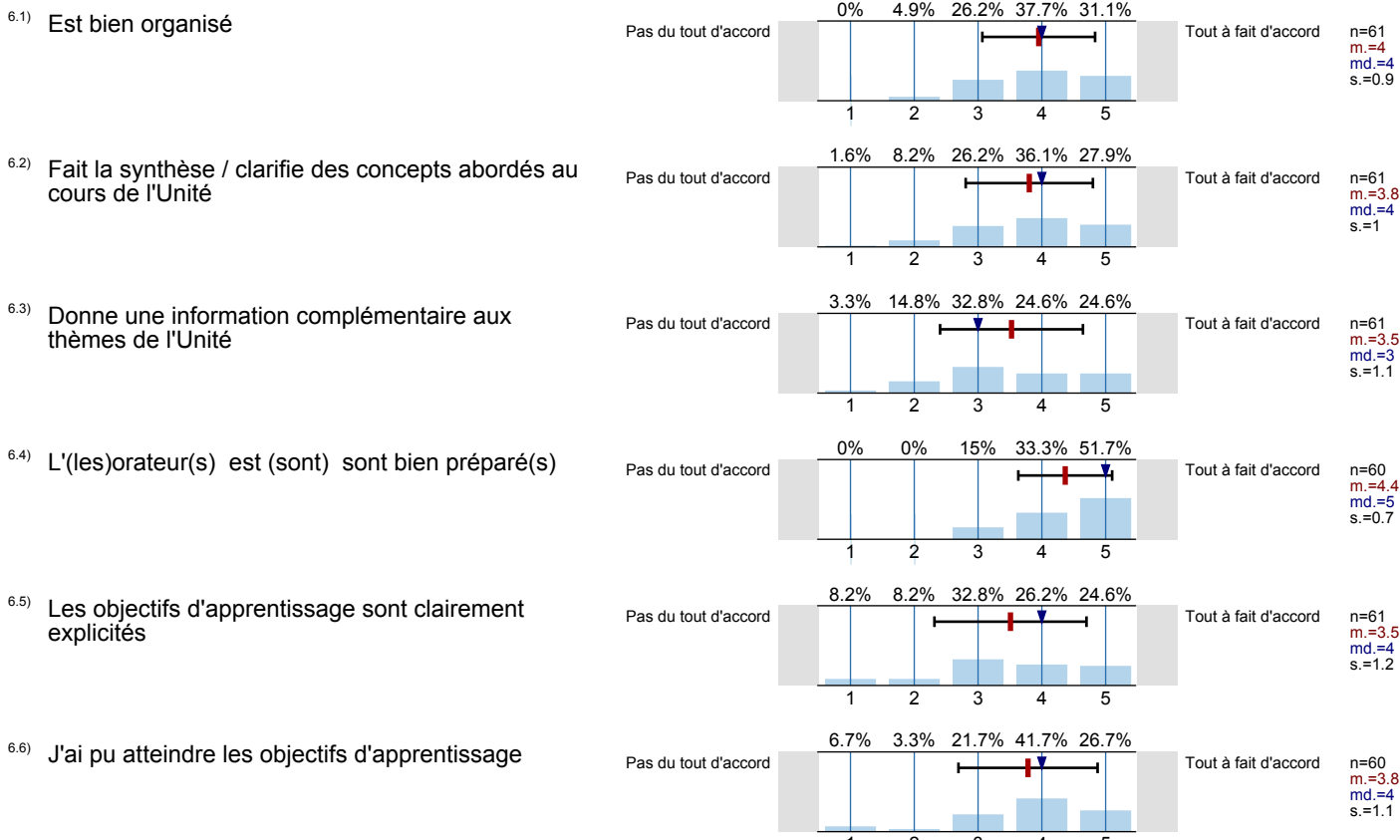
### 3. Heures d'étude



### 5. Session interactive 1: Vaccination Anti-Grippale: une intervention de santé publique

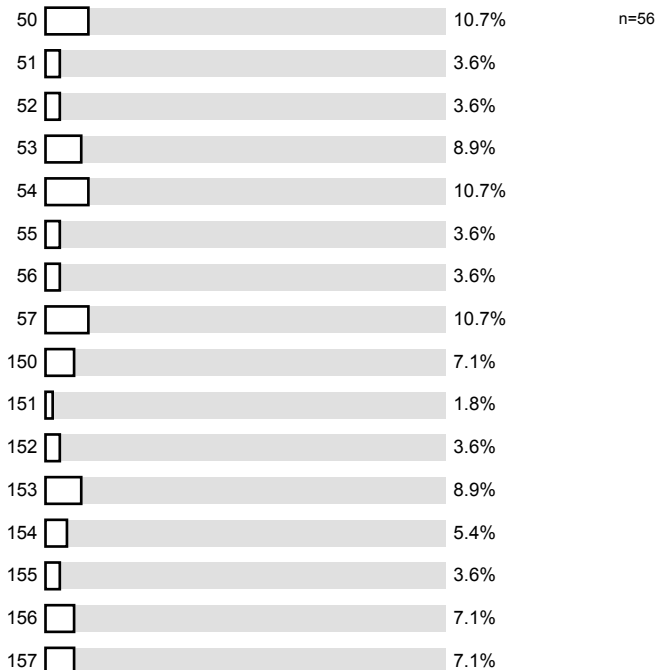


**6. Session interactive 2: Forum sur les virus**

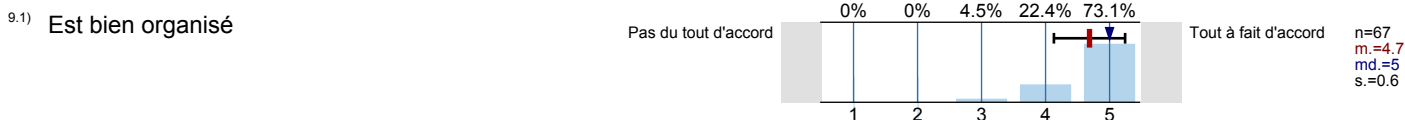


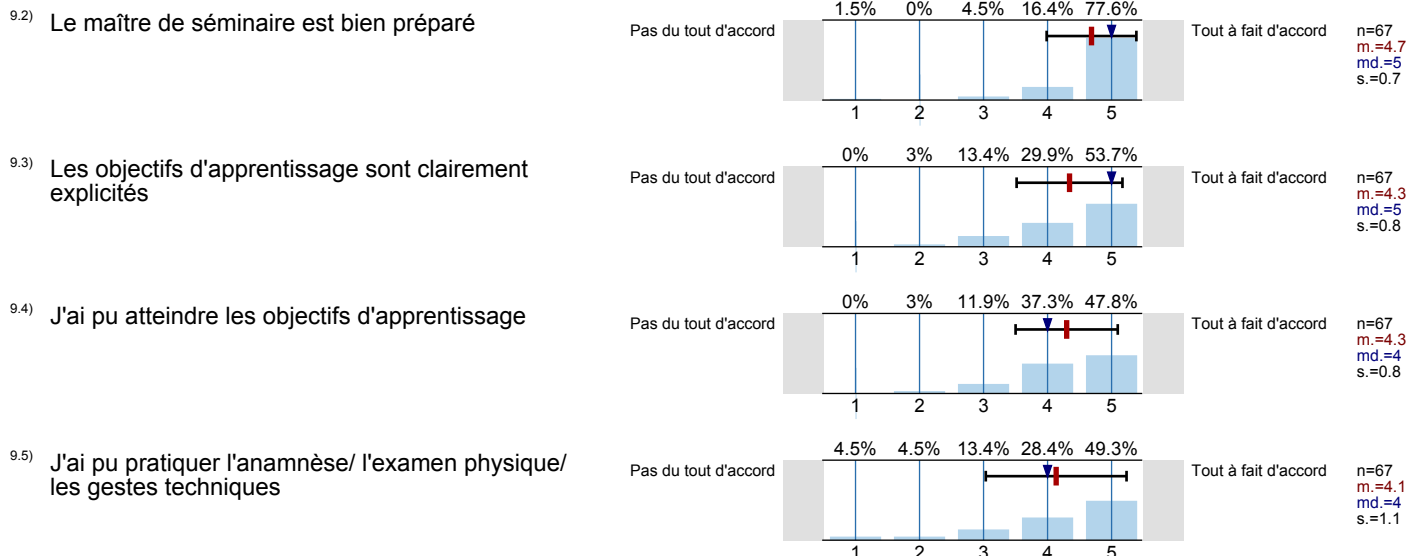
**8. Groupes CC:**

8.1) Veuillez cocher le numéro de votre groupe CC:

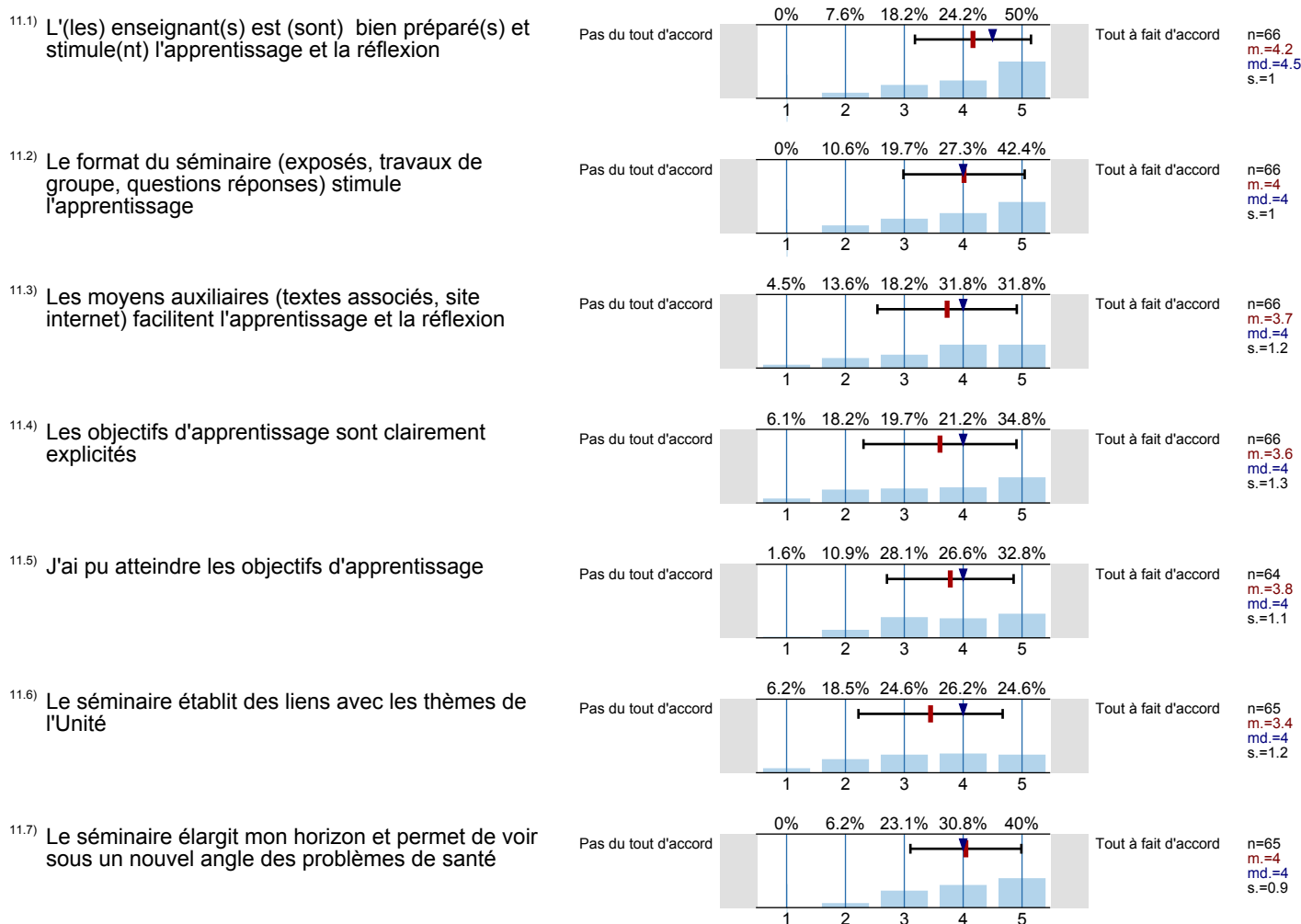


**9. Séminaire CC 1: Consultation médicale 1**

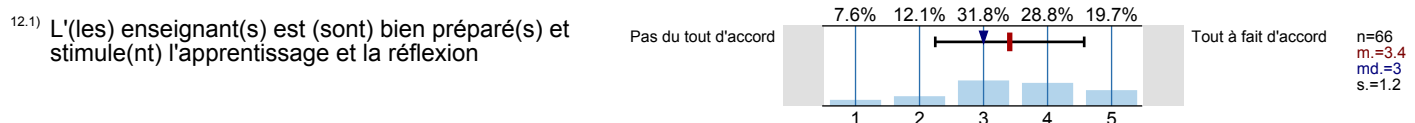




## 11. Séminaire DC 1: Sciences humaines en médecine et consultation médicale



## 12. Séminaire DC 2: Histoire de la Médecine I





#### 14. Commentaires sur le site web de l'Unité

**Vos évaluations comptent ! Vous trouverez leurs résultats sur le site web des unités**

**D'avance, nous vous remercions de votre collaboration**

# Profil

Département: Introduction  
 Référent évaluation:  
 Objet: Unité Introduction  
 (nom de l'enquête)

1.1) Votre appréciation globale de cette Unité	Très insuffisante					Excellente	n=62 m.=4,2
2.1) Les problèmes s'appliquent facilement à l'APP en stimulant les discussions du groupe	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,5
2.2) Les problèmes favorisent l'acquisition et l'intégration des sciences fondamentales, cliniques et psychosociales	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,4
2.3) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,4
2.4) Le site web de l'Unité est utile à mon apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,6
2.5) Le forum électronique de l'Unité est utile à mon apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,8
2.6) Les concepts acquis en première année sont utiles pour cette Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4
2.7) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,6
5.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,1
5.2) Fait la synthèse / clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=3,7
5.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=3,6
5.4) L'(les)orateur(s) est (sont) sont bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,4
5.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,3
5.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=3,6
6.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=61 m.=4
6.2) Fait la synthèse / clarifie des concepts abordés au cours de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=61 m.=3,8
6.3) Donne une information complémentaire aux thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=61 m.=3,5
6.4) L'(les)orateur(s) est (sont) sont bien préparé(s)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=60 m.=4,4
6.5) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=61 m.=3,5
6.6) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=60 m.=3,8
9.1) Est bien organisé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,7
9.2) Le maître de séminaire est bien préparé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,7
9.3) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,3
9.4) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,3
9.5) J'ai pu pratiquer l'anamnèse/ l'examen physique/ les gestes techniques	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=67 m.=4,1
11.1) L'(les) enseignant(s) est (sont) bien préparé(s) et stimule(nt) l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=4,2

11.2) Le format du séminaire (exposés, travaux de groupe, questions réponses) stimule l'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=4
11.3) Les moyens auxiliaires (textes associés, site internet) facilitent l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,7
11.4) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,6
11.5) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=64 m.=3,8
11.6) Le séminaire établit des liens avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=65 m.=3,4
11.7) Le séminaire élargit mon horizon et permet de voir sous un nouvel angle des problèmes de santé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=65 m.=4
12.1) L'(les) enseignant(s) est (sont) bien préparé(s) et stimule(nt) l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,4
12.2) Le format du séminaire (exposés, travaux de groupe, questions réponses) stimule l'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,3
12.3) Les moyens auxiliaires (textes associés, site internet) facilitent l'apprentissage et la réflexion	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,2
12.4) Les objectifs d'apprentissage sont clairement explicités	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=2,9
12.5) J'ai pu atteindre les objectifs d'apprentissage	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=65 m.=3,2
12.6) Le séminaire établit des liens avec les thèmes de l'Unité	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,5
12.7) Le séminaire élargit mon horizon et permet de voir sous un nouvel angle des problèmes de santé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=66 m.=3,6





Résultats des questions ouvertes
----------------------------------

<b>4. Commentaires généraux sur l'Unité</b>
---

## 4.1) Points positifs de cette Unité

- - bases grâce aux cours "De l'ADN à la protéine", qui permettent de ne pas partir de rien - problèmes bien agencés: la résolution du premier donnera les bases du second, etc... - degré de complexité des problèmes croissant qui permet une meilleure adaptation
- - n'ayant pas trop de lecture, cela laisse le temps à l'étudiant de s'adapter à la nouvelle technique de travail. - les hypertextes - test formatif
- APP: le fait de raisonner en groupe, et basé sur les connaissances de 1ère, de pouvoir approfondir et de mieux comprendre la virologie est une approche intéressante.
- Beaucoup de nouvelles choses à apprendre, pas tellement vu en première année.
- Bon démarrage dans l'apprentissage de la technique des APPs, Sujet intéressant et tuteurs motivés et connaissant excellentement le sujet.
- Bon sujet de départ pour l'apprentissage app
- Bonne entrée en matière dans la virologie. Cas concrets et actuels (grippe et polio toujours d'actualité) Comme première expérience en APP, la virologie ne fait pas appel à trop de connaissances à la fois.
- Bonne initiation à la méthode APP
- Bonne introduction à l'APP  
Commencer le Bachelor par ce qui le clôturera est une belle boucle
- Bonne introduction à la méthode d'APP. Sujet très intéressant.
- Bonne préparation du concept APP avec un sujet aussi vaste qu'intéressant et d'actualité
- Bons sujets pour introduire la méthode APP.  
Quantité de travail raisonnable pour un début de 2ème année.  
Facilitation par mise à disposition d'un hypertexte.
- Découverte des virus
- Enthousiasme des tuteurs.
- Familiarise avec le concept d'APP
- Hypertexte disponible
- Hypertexte et la précision des références
- Intéressant, car parle de sujets actuels, tel la grippe pandémique
- Introduit le sujet de la grippe juste avant d'entrée en automne. Parfait timing!
- Intéressant et passionnant
- Intéressante tout en nous laissant le temps de bien démarrer avec l'apprentissage APP, la cohésion entre les différents problèmes
- Intéressante traitant un sujet très peu abordé en première année. Usage des Hypertextes très utiles facilitent l'adaptation à la méthode APP.
- J'ai beaucoup apprécié la partir micro biologique de l'unité
- L'acquisition du système APP, les hypertextes dans un premier temps.
- L'existence d'un polycopié aide à ne pas se perdre dans les références de base, ce qui est une bonne chose pour se familiariser à l'APP.
- Le sujet très intéressant et d'actualité, l'hypertexte très utile. Le fait que on a bien approfondi le virus de la grippe.
- Les hypertextes permettent de bien appréhender la méthode APP en nous évitant de trop nous perdre dans les sources pour nos débuts.
- Les problèmes permettent de bien se familiariser avec le système APP.
- Les problèmes sont plutôt simples et adaptés pour l'apprentissage du fonctionnement des APP. Les références sont faciles (l'Hypertexte rend le travail personnel plutôt agréable).  
Le sujet est bien choisi étant donné que la grippe est un problème qui nous concerne tous.

- Les tests formatifs qui permettent de tester nos connaissances.
- Mis en route de l'année et du programme APP.
- Notre tuteur était incroyable, ce qui rend l'unité déjà très attrayante. De plus, la virologie est un sujet tout à fait nouveau pour nous et n'est pas rempli de 36'000 molécules à apprendre. Les thèmes sont d'actualités et nous nous sentons concernés par ceux-ci.
- Permet d'aborder des sujets généraux qui sont en lien avec les systèmes au final (notion d'inflammation, de stress oxydatif notamment)
- Permet l'apprentissage de la méthode APP Sujet avec plusieurs aspects : interdisciplinarité Rythme très adapté
- Permet un premier regard assez global de la virologie. J'ai trouvé le sujet intéressant.
- Révisions / Apprentissage des mécanismes de virologie.
- Sujet intéressant et problèmes introduisant bien le sujet.
- Tuteur excellent !
- Un hypertexte très utile et bien structuré qui évite de se perdre dans des tonnes de lectures inutiles et trop complexes
- Un super bon groupe APP. Dynamique, chacun a pris sa place. C'est intéressant de commencer à travailler différemment qu'en première. Le système APP est stimulant pour apprendre. Très intéressant.
- Une entrée en matière assez douce. Comprendre des points qui semblent utiles dans une carrière de médecin, et qui ne se résout pas seulement à apprendre des noms de molécules et de protéines qu'on s'empressera d'oublier après l'examen.
- bien appropriée pour s'initier à l'APP bonne confrontation, complémentarité des approches scientifiques fondamentales et de la dimension communautaire
- bonne entrée en matière pour les apps vive l'hypertexte
- l'APP, nouvelle méthode que j'apprécie beaucoup par rapport à un cours "classique" donné par un professeur.
- quantité de lectures raisonnable, qui laisse le temps de s'adapter au système APP

#### 4.2) Suggestions d'amélioration pour cette Unité

- 3 problèmes sur 4 sont appliqués au virus de l'influenza, une étude d'autres cas aurait également pu être enrichissante.
- 3 problèmes sur la grippe, c'est un peu beaucoup. Peut-être réduire à un ou deux afin de pouvoir faire un autre virus?
- Aborder la grippe moins longtemps
- C'est pas facile d'apprendre et de trouver un nouveau mode de travail. Pour améliorer ceci, je ne pense pas que vous pouvez faire quelque chose; c'est à nous, étudiants à apprendre à s'adapter.
- Clarification d'où il faut se focaliser pour les cours de ex. DC
- Commencer cette unité avec deux heures de présentation des thèmes abordés en APP
- Consacrer peut-être un des app de l'influenza sur les mesures, prévention vaccins pour avoir le temps de bien en discuter avec le tuteur
- Etre plus clair sur ce qu'il faut réellement savoir.
- Il faudrait fixer les limites de ce que l'on doit apprendre au sujet des divers molécules.
- J'ai trouvé les sujets d'épidémie et de pandémie un peu ennuyant et, je pense, peu utile pour le début de notre formation d'étudiant. Je ne pense pas qu'il faut les enlever, mais plutôt diminuer la quantité de ce sujet. Personnellement, ils m'ont assez démotivé à faire mes bilans.
- Je trouve que pour cette unit, et toutes les unités en général, on devrait avoir accès à un corrigé des examens formatifs que l'on fait sur internet. Nous n'avons malheureusement que trop peu de temps pendant le bilan de répondre à ces questions. Je trouve donc nécessaire que nous ayons des corrigés
- L'hypertexte n'est pas toujours d'actualité. Par exemple, le tamiflu n'apparaît pas comme tel mais sous son nom de recherche GS.....
- L'épidémiologie est trop redondante à mon goût.
- Le problème principal des APP, on ne sait pas exactement dans les lectures quels détails sont dans les objectifs de l'examen.
- Les références de l'APP 3 devraient être changées (simplifiées) et peut-être que l'origine du virus devrait être retirée des objectifs d'apprentissage.
- Les trois premiers problèmes pourraient être réunis en deux, ce qui nous laisserait toujours suffisamment de temps mais cultiverait

encore plus notre intérêt. L'hypertexte devrait être repensé, contenir moins pour nous laisser compléter avec d'autres sources pour se familiariser d'avantage avec APP

- Mieux clarifier les limites d'apprentissage.
- Mieux décrire ce qui est important dans les références comme les sites web, car ceux-ci sont souvent très complexes et contiennent beaucoup d'informations qui ne nous permet pas de savoir ce qui est important pour l'examen.
- Mieux pointer les informations nécessaires à l'étudiant pour la résolution d'un problème à l'introduction, pour avoir des repères.
- Non
- Nous connaissons les objectifs d'apprentissage pour les problèmes, mais nous ne savons pas si ces objectifs sont les mêmes pour le module 1 ou si il faut les étendre: il faudrait rendre plus explicite ce qui doit être connu pour le module. Certains problèmes méritent plus de temps pour leur bilan.
- Pas grand chose:
- Quelques cours magistraux en plus.
- Se mettre d'accord entre tuteurs à propos des lectures
- Trop d'épidémiologie et d'organismes à connaître.
- Virolab également pour l'émergence de nouveaux virus serait parfait
- rien

#### 4.3) Concepts difficiles ou non traités

- Complet et bien traité
- Comprendre la différence entre tous les virus n'est pas très difficile, c'est juste qu'on se surprend très vite à les confondre.
- Concepts difficiles: les vaccins et les réactions de l'OMS face aux pandémies et épidémies, car beaucoup trop vastes.
- Je trouve que classification entre types et sous-types pas bien expliquée: certains virus de même sous-type selon code de classement des virus, peuvent néanmoins avoir des antigènes externes différents, et être reconnus de même manière par des anticorps de référence mais pas par notre corps-->durdur!
- L'importance à attribuer aux détails
- Méthodes diagnostique de la polio
- Parfois des choses trop détaillées dans l'hypertexte n'ont pas été expliquées très clairement.
- Quasi-espèce par manque de documentation sur le sujet.
- Toutes les molécules de l'inflammation. Cascade de kinine non abordée.
- les différents types grippaux
- rien

## 7. Commentaires sur les sessions interactives

#### 7.1) Points positifs relatifs aux sessions interactives

- Apporte de bonnes informations complémentaires.
- C'est utile de pouvoir participer interactivement
- Changent des APP, car nous travaillons autour d'un cours déjà préparé, et non pas autour d'un cours que nous devons nous-même élaborer personnellement. Cela nous permet d'avoir des bases plus solides auxquelles se fier.
- Clarifications de ce qu'on a vu en cours; les exercices d'analyses de graphiques toujours de bons exercices
- Complément au cours
- Intéressant et complémentaire à l'APP
- Interactions entre élèves.
- Le nombre de personnes donc plus de questions.
- On explique beaucoup les détails et on vérifie auprès des autres pour voir si on a bien assimilé les concepts de la bonne manière. Si

permet de vraiment bien intégrer l'information, tout en apprenant à connaître les gens dans notre volée.

- On peut poser toutes les questions qu'on veut.
- Permet d'intégrer les notions sous un autre angle, la discussion est en effet élargie car plus de participants ou un fil conducteur plus défini
- Permet de connaître notre volée. Les tuteurs ont l'avantage de nous transmettre leur passion (peut-être pas tous) ce qui nous tire vers l'avant.
- Plus agréable qu'un cours en amphithéâtre. Permet d'apprendre tout en "échangeant" avec ses partenaires. On apprend à mieux se connaître.
- RAS
- Récapitulatifs des APP.  
Possibilité d'écouter les remarques des autres étudiants qui ne sont pas dans son groupe APP.
- Super
- Un petit ralentissement dans les cours, pour pouvoir y réfléchir d'avantage nous fait du bien. On y est relativement sollicité et les objectifs sont clairs.
- clarifie et complète les APP
- je ne sais pas
- résume ce qu'on a fait
- très bien

#### 7.2) Suggestions d'amélioration pour les sessions interactives

- Aucune
- Ces sessions n'apportent pas beaucoup de matière en plus, on a l'impression de passer du temps sur quelque chose dont on a déjà parlé
- De plus petits groupes?
- Faire ce forum en plus petits groupes pour faciliter la prise de paroles des élèves.
- Le système APP me paraît pas une mauvaise chose, mais il devrait quand même y avoir quelques cours ex-cathédra afin de clarifier certains points.
- Les infos données sont un peu trop basiques. Il faudrait veiller à réexpliquer des sujets susceptibles de susciter l'incompréhension des élèves, comme l'histoire des antigènes externe interne, classification des virus, et origine de H1N1 etc.
- Les objectifs d'apprentissage devraient être mieux explicités.
- Objectifs mieux annoncés.
- On les trouve un peu "longuette", on a l'impression que le contenu pourrait tenir en la moitié du temps.
- Pour la SI sur la vaccination anti-grippale, donner moins de valeurs, et peut-être plus de théorie. Le cours est un bombardement de valeurs (prix, pourcentages, etc...)
- Reprendre une discussion sur les points complexes de l'unité
- Trop répétitive, notamment la première, sur les vaccins.
- Un peu répétitif, peut-être moins de 2h auraient suffi pour la vaccination anti-grippale
- aucune
- je ne sais pas
- pas de suggestion
- peut-être inclus dans les APP plutôt qu'en faire un cours de 2h, le texte mis à disposition sur dokeos résume très bien le cours.

## 10. Commentaires sur le séminaire: Consultation médicale 1

## 10.1) Points positifs pour le séminaire CC

- Aspect plus pratiques de la profession.
- C'est une excellente approche des bases de la consultation médicale.
- C'est vraiment l'occasion de se mettre dans la peau du médecin!
- CC: très bonne idée, d'être directement mis en situation et d'aborder les consultations dès la 2e.
- Différent d'un cours ex cathedra, plus de pratique.
- En petits groupes tout le monde a la possibilité de participer
- Interactif, demande la participation de tous et un regard objectif de la situation.
- Intéressant, interactif, j'ai beaucoup aimé les jeux de rôles.
- Jeux de rôle très utiles pour apprendre les différentes phases de l'entretien avec le patient. Bonne entente dans le groupe et bon enseignant.
- Jeux de rôles
- L'environnement de l'hôpital ajoute au cours et l'interactivité du séminaire a suscité l'intérêt des étudiants tout au long du séminaire.
- La pratique.
- La taille du groupe est tout à fait adapté.
- Le maître de séminaire est très à l'aise et clair.
- Maître très enthousiaste et très encourageant. Il donne envie d'en apprendre plus.
- Mise en pratique des cours théoriques.
- Nous fait comprendre l'importance de la relation médecin-patient et nous aide à établir cette relation.
- Permet de mettre en pratique les techniques de communication abordées en 1e année: gratifiant
- Permet de vraiment se rendre compte à quel point c'est difficile de faire une anamnèse et permet de nous y entraîner.
- Petit groupe et beaucoup d'interactions. On peut poser beaucoup de questions. C'est très bien organisé.
- Petit groupe, permet de bien échanger avec la tutrice et comprendre les concepts. CC nous met vraiment pour la première fois dans le "bain" de notre futur métier.
- Responsabilise l'étudiant à l'attitude qu'il doit adopter face à un patient
- Travail en petit groupe permettant de passer chacun son tour et rendant l'implication personnel plus facile.
- Très bien organisé
- Très interactif ce qui rend la séance d'autant plus plaisante!
- Très motivant après ces heures de bibliothèques.
- Très utile et instructif avec des objectifs clair
- Un professeur engagé dans sa matière d'enseignement qui fait un cours captivant et vivant. Les jeux de rôle nous permettent d'intégrer plus facilement les notions vues.
- bonne approche de l'initiation d'une consultation sans a priori ou "règles apprises à appliquer bêtement" on construit le savoir à acquérir ensemble
- dialogue entre étudiants et profs. mise en pratique.
- petits groupe, jeux de rôle
- petits groupes
- ça change des APP et ça fait du bien!

## 10.2) Suggestions d'amélioration pour le séminaire CC

- (Rajouter le numéro du dernier groupe de CC, le mien (158) n'apparaissant pas dans la liste du menu déroulant.)
- Aucune (2 occurrences)
- Distribuer un policopié aux étudiant! En effet les lectures obligatoires sont à mon avis trop vagues et ne permettent pas de bien cerner les objectifs de la leçon...
- Faire jouer à chaque étudiant le rôle de patient ET stagiaire médical, pas seulement un des deux.
- Inverser les jeux de rôles (donc plus de temps )
- Logistique : trop de personnes dans les salles de CC
- Moins de blabla plus de jeux de rôles
- Moins de théorie, plus de pratique
- Pas assez de temps pour pratiquer (ni pour le pansement, ni pour les gestes techniques en général).
- Pas assez de temps pour quelque chose de si important.
- Peut-être avoir plus de temps pour faire les manipulations (ex: CC sur les pansements, 9 sur un bras réclame peut être plus de 2h)
- Peut-être donner plus de temps pour pouvoir permettre à chacun de passer dans tous les rôles
- Préparer des scénarios, au lieu de répéter 10 fois le même.
- Qu'on nous dise clairement comment on sera évalué pour ces cours de CC.
- Trop de personnes dans le groupe font stresser la personne qui joue au jeu de rôle. Le but étant de préparer une consultation de 1 personne à 1 personne, les 9 autres personnes qui regardent autour fausse le "jeu" du stagiaire médicale.
- Une meilleure organisation: l'animateur devrait donner plus de conseil pour qu'on s'améliore.
- le Maitre ne suit pas de plan structuré.
- le temps à disposition est un peu court.
- que le tuteur participe plus et nous enseigne plus de choses.
- soumettre l'étudiant à des scénarios plus clairs. Parfois, l'étudiant se sent mal-à-l'aise, est stressé, et ne peut donc pas s'insérer de manière naturelle dans la conversation avec le patient ou médecin qui lui fait face.

### 13. Commentaires sur les séminaires de dimension communautaire

#### <sup>13.1)</sup> Points positifs pour les séminaires DC

- Aspect plus historique des consultations médicales en relation avec la médecine d'aujourd'hui.
- Atteignent leur objectifs dans le sens où ils nous offrent un regard complémentaire au SMB
- Avoir un cours moins "scientifique".
- Cours pas très structurés et avec des objectifs flous.
- En ce qui concerne les sciences humaines en médecine et consultation médicale, les enseignants sont enthousiastes et très compétents, ils donnent envie d'en savoir plus sur le sujet!  
Par contre le cours d'histoire de la médecine manque d'enthousiasme et est confus.
- Film très intéressant sur Ebola. Approche intéressante de faire un parallèle avec la peste au 16ème siècle.
- Ils permettent d'ouvrir le sujet en allant plus loin que les APP
- Intéressant de voir la médecine sous un autre aspect
- L'utilisation de matériel comme les vidéos ou images rend le cours plu intéressant et interactif.
- Le séminaire sur la consultation à travers les siècles est très intéressant, l'utilisation d'images est pertinente et stimule à aborder plusieurs thèmes et faire des comparaisons avec l'actualité.
- Nous apporte un regard alternatif et complémentaire à l'unité.
- Ouverture d'esprit
- Ouverture sur une autre vision médicale.
- Regard complémentaire au sujet étudié en parallèle en app.

- Réflexion, travail de groupe.
- Sujet intéressant.
- Très intéressant d'un point de vue culture générale
- Voir autre chose est toujours enrichissant, les thèmes abordés sont intéressants
- bonne organisation générale.
- très intéressant

#### <sup>13.2)</sup> Suggestions d'amélioration pour les séminaires DC

- (Groupe 58) Tuteur peu stimulant et pas très ouvert aux suggestions des étudiants: encourager le débat d'une manière positive, mettre le support du cours à disposition des étudiants sur dokeos avant le séminaire
- Aucune
- Créer des diapositives, ou au moins donner (oralement) un plan de ce dont on va parler.
- Donner un moyen aux élèves de suivre le cours, avec des diapos : si on sort un petit peu d'un sujet connu et que l'élève n'a aucun point de repère, c'est vite la confusion
- Je ne vois pas l'intérêt de ce séminaire. Il devrait être sous forme de film ou lecture personnelle peut être?
- Le maître n'était pas bien préparé.
- Le séminaire d'histoire de la médecine aurait pu avoir un support de cours ou des objectifs plus clairs.
- Les enseignants du DC 2 devraient être bien plus clairs en ce qui concerne les objectifs d'apprentissage
- Les objectifs d'apprentissage ne sont pas très bien explicités.
- Mettre les diapositives du cours sur Dokeos. Prévenir les professeurs de bien demander les cahiers à la fin de la séance, mon groupe (158) et l'autre présent (58) n'ont pas reçu les signatures à la fin du DC, cours donné par le professeur Dolores MARTIN MORUNO.
- NE PAS REMBALLER LES ELEVES QUAND CE SONT LES SEULS QUI PARTICIPENT.  
LA CONSEQUENCE DE CELA EST QUE LE PROF DONNE SON COURS SEUL COMME LA MAJORITE DES PERSONNES QUI SONT LA DORMENT ET QUE LES 2 OU 3 AUTRES SE SONT FAITS REMBALLÉS PAR LE PROF!!!
- Objectifs d'apprentissages semblent dérisoires en comparaison de nos autres cours et des APPs, du coup ce cours me semble inutile. Le lien avec l'unité est quasiment nul, peut-être les placer dans une autre unité ou juste les supprimer.
- Objectifs plus clairs, on ne sait pas ce qu'on doit apprendre.
- Peut-être plus interactif
- Pour le séminaire sur l'histoire, je n'ai pas compris la plupart de ce que l'enseignant disait = mal structuré et un accent inhibant réellement la compréhension, ce qui ne favorise pas du tout l'apprentissage => donc suggestion : prendre un enseignant qui parle mieux français
- Préciser les objectifs.
- Rendre le cours plus vivant et plus captivant. Une vidéo de 40 minutes pour un cours de 1h30 semble un peu longue. Les objectifs d'apprentissage ne sont pas clairs, et pourraient être mieux explicités.
- Rendre le cours sur les humeurs plus intéressant et interactif quitte à distribuer des photocopies ainsi que mieux définir les objectifs d'apprentissage.
- Un cours plus structuré avec des objectifs clairs et établis serait préférable. Bien qu'il y ait eu certains propos intéressants l'ensemble était trop décousu.
- Un document (powerpoint) qui devait être posté en ligne sur dokeos ne l'est toujours pas, une semaine après le cours...
- donner plus d'exemple de comment les sciences humaines peuvent aider à résoudre des problèmes.
- le cours sur l'histoire de la médecine pourrait être rendu un peu plus intéressant.

#### 14. Commentaires sur le site web de l'Unité

##### <sup>14.1)</sup> Points positifs du site web de l'Unité

- Bien fait et toutes les documentations nécessaires s'y trouvent. Les liens sont utiles, l'examen formatif aussi.
- Bien organisé, ergonomique

- Bien organisé.
- Bien tenu!
- Bonne structure. Objectifs clairs et liens utiles.
- Clair, bien organisé, complet, références précises.
- Clair, les informations sont faciles à trouver. Permet d'accéder à toutes les ressources nécessaires.
- Complet.
- Dokeos? Pratique comme toujours... le forum est pas assez utilisé peut être
- Facile d'accès.
- Ok
- On s'y retrouve assez rapidement
- Plutôt bien fait.
- Presque tout y est! Il est bien organisé.
- Relativement complet (notamment grâce aux divers photocopié).
- Tout était dessus et facilement trouvable.
- Très bien organisé.  
Les références sont bien classées.
- Très clair et bien structuré
- Très clair et facilite l'apprentissage
- Très complet
- complet, détaillé
- les test formatifs sont une bonne idée.  
Site très bien organisé.
- références, hypertextes.
- test formatif; forum
- très bien fait. clair, compréhensible

<sup>14.2)</sup> Suggestions d'amélioration du site web de l'Unité

- , Souvent, les liens donnés sont assez inutiles ceux-ci étant déjà inscrits dans le cahier de l'unité. Pour que le site de l'unité soit utile, il faudrait mettre des schémas, ou autre références de sites internet qui ne sont pas déjà inscrit dans le cahier, et qui répètent pas ce que déjà dans livres
- Aucun
- Eliminer les documents passés de date.
- Faire moins de "sous-compartiments" pour les références dans les dossiers des problèmes APP (virologie, épidémiologie, etc...) : ça complique la structure pour rien et ce n'est pas très pratique...
- L'emplacement des choses que l'on cherche n'est pas toujours évident. C'est assez peu structuré. On ne sait pas trop comment s'organiser pour lire les références dans un ordre logique.
- L'examen formatif n'est pas toujours adapté au problème qu'il teste.
- Pas besoin de remettre plusieurs fois le mot de passe et le nom d'utilisateur lors qu'on utilise virolab...
- Pas de suggestion
- Peut-être revoir un peu les classifications. Par exemple rajouter les liens vers les photocopiés sous la section "Liens" et pas seulement dans "Problème 1".
- Pouvoir visionner ses propres réponse à l'examen formatif.
- Rajouter les diapositives des cours DC. Certaines références des problèmes ne sont pas indiquées en ligne (comme le podcast du problème 4).



- 
- Rajouter une liste (avec mails) de tous les professeurs (CC et DC compris).
  - aucune
  - les fautes d'orthographe !!
  - ne serait-ce pas possible de mettre toutes les références en ligne?
  - un peu "fouillis" concernant les documents mais peut être du au temps d'adaptation à la répartition des enseignements APP/DC/CC ...