

CURRICULUM MASTER
COMITE DU PROGRAMME MASTER

Secrétariat : Nathalie Carriue
UDREM / CMU – rue Michel-Servet1 / CH-1211 Genève 4
E-mail : nathalie.carriue@unige.ch

Genève, le 12 janvier 2012

PV n°159/MN/nc

F. Assal, J.-F. Balavoine, J.-P. Bernard, L. Bernheim, G. Bondolfi, H. Bounameaux, B. Cerutti, A. Clottu, J. Desmeules, P. Dallenbach, G. Donati, M. Epiney, N. Gagliardo, A. Galetto, J.-M. Gaspoz, F. Geoffroy, M. Gerbase, A. Gervaix, P. Giannakopoulos, G. Gold, A. Guillaume, F. Hafezi, J.-P. Humair, O. Irion, G. Kaya, M. Kos, E. Laffitte, R. La Harpe, M. Louis-Courvoisier, M. Louis-Simonet, P. Majno, A. Mauron, G. Mentha, M. Neerman-Arbez, M. Nendaz, M.-F. Pelte, Th Perneger, M. Pernod, F. Perren, A. Perrier, A. Peytremann, P.-A. Poletti, Ch. Toso, A. Restellini, A. Rieder, O. Rutschmann, F. Sarasin, G. Savoldelli, R. Schneider, J. Sommer, B. Touilloux, E. van Gessel, M. Vouga, N. Vu.

Comité du programme Master

Procès-verbal de la séance du vendredi 16 décembre 2011, 12h 30 – 13h 45

Présents : F. Assal, J.-F. Balavoine, G. Bondolfi, P. Dallenbach, G. Donati, N. Gagliardo, A. Galetto, F. Geoffroy, M. Gerbase, G. Gold, A. Guillaume, J.-P. Humair, O. Irion, G. Kaya, M. Nendaz, M. Fr. Pelte, M. Pernod, A. Perrier, A. Peytremann, A. Poletti, A. Restellini, A. Rieder, Ch. Toso, M. Vouga, N. Vu.

ADOPTION DU PROCES-VERBAL DU 18 NOVEMBRE 2011

Le procès-verbal est accepté sans modification.

PRÉSENTATION DE L'ÉTUDE SUR « QUALITÉ DU DOSSIER PATIENT »

(Dre E. Pfarwaller)

Le fichier de la présentation est joint au pv

Présentation par le Dr Eva Pfarwaller de l'étude sur la « Qualité du dossier patient ».

Le Dr Pfarwaller fait partie de l'équipe des Compétences Cliniques qui organise, entre autre, les activités « Stations formatives » dans les années Bachelor.

Ces activités se composent, essentiellement, d'un entretien avec patients standardisés, d'un feedback et de la rédaction d'un résumé de l'entretien avec PS (mini dossier médical patient avec des notions comme : motif de la consultation, anamnèse actuelle, antécédents personnels, etc...).

L'étude a été faite sur 60 résumés (sur 126) de la station formative 3, choisis au hasard et les résultats démontrent que 44 % des items faits par les étudiants n'ont pas été documentés et 3% des items documentés n'ont pas été faits.

Cette étude a permis d'identifier un manquement du curriculum, d'où l'idée d'introduire une nouvelle activité dans l'UIDC, sous forme de séminaires de type résumé écrit, rédaction d'un dossier médical. Un groupe de travail réfléchit actuellement sur les modalités de cette nouvelle activité.

Remarques générales :

- Très souvent, les réponses négatives des patients ne sont pas reportées dans le dossier médical.
- Dans un status, les éléments négatifs, les éléments normaux ainsi que l'absence de symptômes doivent être reportés dans le dossier médical.
- Durant l'ensemble du cursus Bachelor et Master, les étudiants n'ont pas de feedback sur les résumés écrits qu'ils peuvent établir.
- Proposition à ce que les étudiants puissent s'entraîner à taper une entrée sur une fiche DPI (sorte de dossier générique pour les grandes disciplines après l'obtention d'un consensus sur le niveau de détail du contenu).
- « Le résumé oral » semble également poser problème à certains étudiants, notamment dans la synthèse d'une présentation de cas.

EXAMEN FEDERAL DE MEDECINE HUMAINE : FEEDBACK

(Dr Ph. Huber)

Le fichier de la présentation est joint au pv.

Le QCM de 300 questions a eu lieu les 9 et 11 août 2011, sur deux demi-journées. La partie ECOS a été organisée les 5, 6 et 7 septembre 2011 avec 14 stations au total de 15 minutes chacune.

D'un point de vue logistique : 115 étudiants de la Faculté et 10 médecins en demande d'équivalence « Mebeko » ont passé l'examen : 125 candidats pour le QCM et 117 pour l'ECOS.

Pour le QCM on notera 1 échec pour les étudiants de la Faculté et 4 échecs pour les candidats « Mebeko ». Concernant l'ECOS : 3 échecs pour les étudiants de la Faculté et 1 échec pour les candidats « Mebeko »

Remarques générales :

- Le Pr J.-F. Balavoine souligne que lors de l'examen QCM, notamment durant la première demi-journée, un certain nombre d'étudiants ont été surpris par la longueur des questions et ont eu des difficultés dans la gestion du temps. Malgré cette première impression, les résultats du QCM fédéral sont tout à fait corrects, les étudiants genevois se situant dans la moyenne Suisse.
- Concernant l'examen ECOS :
- Les étudiants ont exprimé leur frustration concernant le peu de temps consacré à l'examen physique pendant les stations.
- Des difficultés ont été rencontrées, par certains étudiants, dans la prise en charge d'une urgence.
- Il est souligné que les résultats sont très proches pour l'ensemble des facultés de Suisse et que les étudiants performants aux QCM l'ont également été à l'ECOS. A noter que les étudiants genevois ceux qui ont eu le moins de bachotage par rapport aux étudiants des autres facultés.
- On note toujours un certain décalage entre les objectifs enseignés à Genève et ceux mentionnés dans le catalogue suisse des objectifs (ex : prise de tension manuelle ou par manchette automatique,...)

DIVERS

Pas de divers

Dr Mathieu Nendaz
Comité du Programme Master