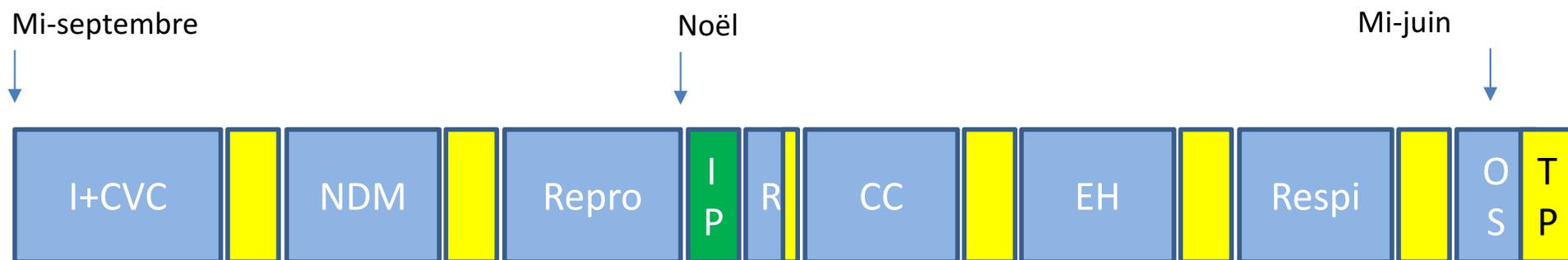
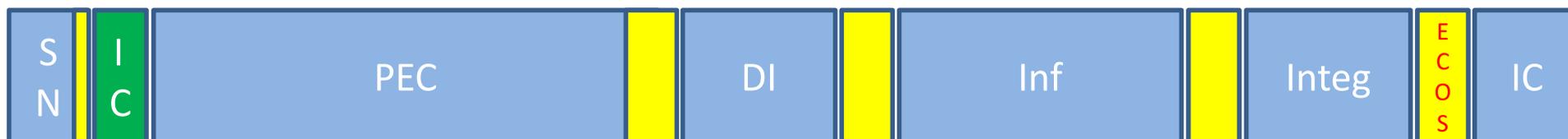


# Contrôle continu 2017-2018

2èBA



3èBA



# Pourquoi passer au contrôle continu dans les années bachelor ?

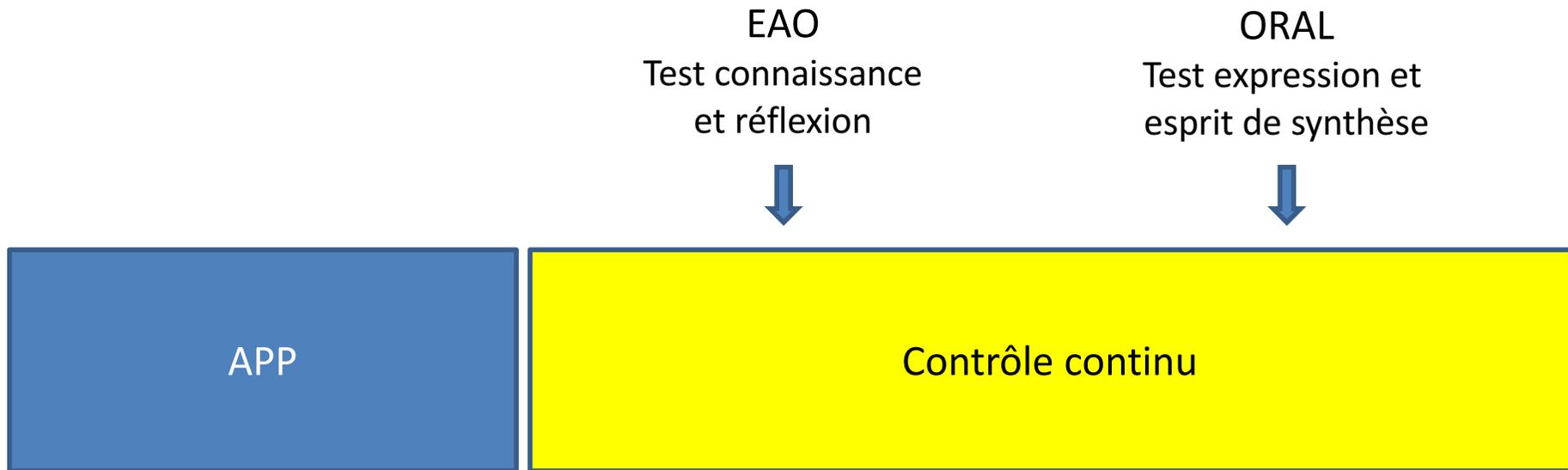
→ Utilisation des connaissances de bases et du raisonnement pour comprendre et résoudre un problème clinique

- réflexion initiée en 2012-2013 (délégation en visite à Maastricht)
- adéquation avec l'enseignement APP
- favorise l'apprentissage des connaissances en cours d'Unité
- éviter l'effet de « bachotage »
- apporter un souffle neuf et remotiver l'enseignement de l'APP.

→ Développer une compétence communicationnelle

- Objectif est d'apporter une formation supplémentaire pour les former à parler devant un groupe, apprendre à synthétiser un sujet et le rendre clair lors d'une présentation.

## Format du contrôle continu, 2èBA (sur proposition de Martine Collart)



- Se fait sur 1/7è des étudiants (25-30 par unité) – N'est pas envisageable en 3èBA.
- L' étudiant tire au sort de 2 thèmes à choix mais n'en traite qu'un.
- 15 minutes de préparation; 10 minutes de présentation devant au moins 2 examinateurs.
- Les examinateurs n'interrompent pas l'étudiant. Questions selon le temps ou la nécessité.
- L'évaluation se fait au moyen d'une grille unique par tous les examinateurs.
- La grille est retournée à l'étudiant à fin pédagogique.
- Les étudiants passant l'oral dans une Unité s'entraînent à l'exercice lors d'un bilan APP.

# Grille d'évaluation

<b>Note indicative</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
		<b>Au-delà du niveau attendu</b>	<b>Conforme au niveau attendu</b>	<b>A améliorer</b>
<b>Contenu</b>	<b>1</b>	équilibre du contenu pour chaque étape (intro/corps...)	exposé structuré (intro, corps, conclusion)	exposé non ou mal structuré
	<b>2</b>	gestion idéale du rapport contenu/temps tout au long de l'exposé	contenu adéquat pour le temps imparti	contenu trop détaillé ou pas assez
	<b>3</b>	couverture riche et au-delà des attentes de la thématique choisie	couverture cohérente de la thématique choisie	couverture lacunaire et superficielle de la thématique choisie
<b>Expression orale</b>	<b>4</b>	très claire, fluide	claire, rythme adéquat	incompréhensible, trop rapide ou trop lent
<b>Attitude corporelle</b>	<b>5</b>	vocabulaire scientifique à propos	vocabulaire adéquat	vocabulaire flou, inadéquat
	<b>6</b>	captive l'attention	s'adresse à l'auditoire	parle pour lui-même
	<b>7</b>	prestance	se tient de façon correcte	tenue et position négligée
<b>Préparation TBI</b>	<b>8</b>	schéma avec éléments essentiels et liens entre éléments	représentation schématique	représentation réduite à du texte
	<b>9</b>	utilisation du texte limitée au profit du schéma	écriture lisible et quantité de texte adéquate	gribouillis trop de texte

## Résultats pour 2016-2017

<b>Moyenne</b>	5.22	5.06	5.30	4.73	4.95	4.93	5.14	4.96
	Intro	CVC	NuDiMet	Repro	Co&Ci	Ex&Ho	Respi	ORAL
Echecs	6	3	1	11	9	17	6	5
Absents	1	1	2	1	1	0	0	0
CM	0	0	0	1	0	1	1	0
Note < 3	1			1		1		
Questions	16	31	35	26	20	27	39	
durée (min)	45	75	75	45	90	75	90	

181 étudiants; 3 échecs; 6 en rattrapage d'un EAO

Parmi les 5 étudiants ayant échoué l'oral, 2 sont en échec, 1 en rattrapage

## Quel est le problème?

- Plusieurs responsables d'Unités ont fait part de leur courroux sur l'inutilité de cette évaluation
  - Plusieurs responsables d'Unités ont fait part de leur frustration après cet examen
  - Peu de responsables d'Unité ont fait des commentaires dithyrambiques sur l'oral
- 
- Il faut supprimer cette évaluation
  - Il faut changer le format de cette évaluation

## Pour / Contre

Pour	Contre
Faire l'exercice en APP	Lourd à mettre en place; on nous en demande toujours plus... Prend trop de temps!
Intéressant de comparer les étudiants sur le même exercice	Inutile: l'étudiant ne passe qu'une fois en 1 an. Pas d'évaluation en 3èBA!
Evaluer d'autres aspects que les connaissances	D'autant plus qu'il existe déjà un oral des TPs
	Pas de feedback immédiat; ce qui est dommage pour un exercice « formateur »
	Trop faible poids donné au test des connaissances
	Pas d'interaction questions - réponses
	Impossibilité de sanctionner!!!
<i>Ne devrait pas être noté</i>	Compte autant qu'un EAO dans la note finale alors qu'on ne peut pas le rater (remonte la moyenne)

## Propositions

Maintenir l'examen du fait de sa valeur pédagogique avec les modifications suivantes:

1. Rajouter une catégorie d'évaluation « Insuffisant » avec la note de 1 ou 2. Cela répond à la demande de pouvoir « sanctionner » et « pondérer » l'examen
2. Dans la mesure du possible, former 3 tandems d'évaluateurs pour diminuer le nombre d'étudiant par session (8-9 au lieu de 12-13). Cela permet de gagner du temps à la fin de l'examen pour un feedback personnalisé si nécessaire
3. Ajouter sur la grille d'évaluation un rubrique « commentaire libre »
4. Se donner la possibilité de supprimer cette évaluation si pas d'amélioration l'année prochaine et réfléchir à un autre mode d'évaluation impliquant la 2è et 3è BA.